



日本近世与近代
文化史论



百年南开
日本研究文库

日本近世与近代 文化史论

赵德宇 著

图书在版编目(CIP)数据

日本近世与近代文化史论/赵德宇著. —南京:
江苏人民出版社, 2019. 7(2020. 4 重印)

(百年南开日本研究文库)

ISBN 978-7-214-23339-4

I. ①日… II. ①赵… III. ①文化史—研究—日本
IV. ①K313.03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 061393 号

书 名 日本近世与近代文化史论

著 者 赵德宇
责任编辑 洪扬
装帧设计 刘葶葶
责任监制 陈晓明
出版发行 江苏人民出版社
出版社地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编:210009
出版社网址 <http://www.jspph.com>
照 排 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司
开 本 652毫米×960毫米 1/16
印 张 30 插页 4
字 数 396千字
版 次 2019年8月第1版 2020年4月第2次印刷
标准书号 ISBN 978-7-214-23339-4
定 价 108.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

“百年南开日本研究文库”
编辑委员会

主 编：刘岳兵

副主编：杨栋梁 李 卓 宋志勇

委 员：俞辛焯 米庆余 王振锁

杨栋梁 李 卓 赵德宇

莽景石 宋志勇 刘岳兵

“百年南开日本研究文库”出版说明

2019年南开大学建校百年校庆，作为中国教育史上的大事，当然是值得纪念的。

如何使纪念百年南开的活动具有历史意义？我们很早就开始谋划和筹备。早在2015年春节期间，南开大学日本研究院原院长、教育部人文社会科学重点研究基地南开大学世界近现代史研究中心主任杨栋梁教授，向江苏人民出版社王保顶副总编提起，想以集体展示日本研究院研究成果的形式来纪念南开百年校庆。这一提议得到了保顶同志的大力支持，也得到了研究院各位同事的积极响应。后来经过商讨，编委会一致同意以“百年南开日本研究文库”作为南开日本研究者纪念百年校庆丛书的名称，本文库由江苏人民出版社和南开大学出版社分别出版。与百年校庆相适应，“百年南开日本研究文库”也应该是百年来南开日本研究业绩的展现。为此，编委会确定本文库由以下几个方面的成果构成。

第一，从南开大学创立到抗日战争胜利时期南开的日本研究成果。刘岳兵教授搜集相关文稿四十余万字，编成了《南开日本研究(1919—1945)》。这是一本专题性的南开大学校史资料集，对于研究和总结包括南开大学在内的这一时段中国日本研究的状况和特点，具有重要的史料

价值。

第二,新中国建立以来,南开大学成立的实体日本研究机构研究者的成果。实体研究机构包括1964年成立的日本史研究室、2000年实体化的日本研究中心和2003年成立的日本研究院。

第三,1988年组建的南开大学日本研究中心,是以日本史研究室成员为核心,联合校内其他系所相关日本研究者成立的综合研究日本历史、经济、社会、文化、哲学、语言、文学的学术机构。在百年南开日本研究的历史发展中,日本研究中心具有重要的意义。本文库也包括该中心成员的成果。

今后,如果条件成熟,还可以将日本研究院的客座教授和毕业生的优秀成果也纳入这个文库中,希望将本文库建设成为一个开放的、能够充分且全面反映南开日本研究水平的成果展示平台。

在中国百年来的日本研究中,南开占有重要的一席之地。历史的发展和南开的先贤告示我们:日本研究对于中国的发展至关重要。中日关系值得我们认真思考,其经验教训值得认真总结。百年来,南开大学的日本研究者孜孜以求,探寻日本及中日关系的真相,取得了一定的成绩。吴廷璆先生主编的《日本史》(南开大学出版社1994年),是南开大学与辽宁大学两校日本研究者倾注近20年心血合力打造出来的。杨栋梁教授主编的十卷本“日本现代化历程研究丛书”(世界知识出版社2010年)及六卷本《近代以来日本的中国观》(江苏人民出版社2012年),也几乎是倾日本研究院全院之力而得到了学界认可的标志性研究成果。另外,在日本国际交流基金的资助下,南开大学日本研究中心从1995年开始由天津人民出版社出版的“南开日本研究丛书”,展现了中心成员在日本研究各具体专题上的业绩,产生了积极的社会影响。这些成果都是南开日本研究者集体智慧的结晶。

“百年南开日本研究文库”是南开大学日本研究院和南开大学世界近现代史研究中心相关学术成果的集体展示。我们相信,本文库将成为

南开大学日本研究和南开大学世界史学科“双一流”建设的又一项标志性成果,她将承载南开精神、贯穿南开日本研究学脉,承前启后,为客观地了解日本、促进中日关系健康发展做出新的贡献;我们也想以此为实现“发展同各国的外交关系和经济、文化交流,推动构建人类命运共同体”的理想,培养全民族的国际视野和情怀,提高广大人民群众的世界历史知识和认识水平,尽我们的一份绵薄之力。

“百年南开日本研究文库”编辑委员会

2019年3月19日

前 言

近代日本的突然崛起和巨变,从正反两个方向给予周边世界巨大的冲击,既为周边后进国家树立了一个现代化的样板,又给这些国家以及亚洲造成了史无前例的巨大灾难,甚至对作为日本人近代先生的欧美人也毫不留情地痛下杀手。历史是公正的,日本为其罪孽付出了惨痛的代价,更有学者提到:“日本曾一度接近灭亡……第二次世界大战日本的敌国之中有许多国家认为,为了全人类的安全必须消灭大和民族;甚至诸如美国罗斯福总统等人道主义者,似乎也认为这样的灭种可能对全人类是有益的。”^①然而这个国家非但没有灭亡,反而成长为经济巨人,获得世界范围内的激赏。20世纪90年代以来的泡沫破裂,人们又开始批评日本方式。然而进入21世纪人们再次将目光聚焦于日本,因为在新世纪的2001—2016年,日本有16位诺贝尔奖自然科学类获奖者,而且日本的诺奖“丰收期”似乎还在延续。如此骄人的成绩引得国人千百次地问:为什么日本人屡获诺贝尔奖?或许是凭借着世界科技大国的底气,新世纪以来的日本政治生态也随之发生根本性变化,并强力搅动着东亚和世界秩序。对此,我们不得不对近邻日本提出以下疑问,即近代以来日本

^① 肯尼斯·韩歇尔著、李忠晋等译:《日本小史》,世界图书出版公司2007年,第2页。

“表现”的深层动因是什么，或者说支配这种“表现”的源头和文化密码何在？

作为一名中国的日本研究工作者，时常被问起对日本的印象。记得初入日本研究之门时，常常是侃侃而谈，然而随着对日本认知的积累，反而更难以为这个国家做出一个扼要的综合评定。终于有一天发现，这大概是缺乏对日本文化问题的悉心考量。要更清晰地认知日本，就必须穿越诸多历史表象而深入到扑朔迷离的日本文化内部做一番探测。有鉴于此，笔者开始潜心思考日本近世与近代文化传承对当今日本社会所产生的深层作用。

本书所收论著是笔者这些年来有关日本近世与近代文化思考的集结，其间既有相对微观的专题研究，也有抽象的理论思考，论题深度也有参差，但通过本书的重新思考和梳理，大体反映了本人对日本近世与近代日本文化的整体认知路径和基本判断。该书内容宽泛，论题庞杂，为尽量展现日本近世与近代文化的整体逻辑线索，在分章归类的同时，也对原文做了诸多整合、修改和增删。书中有分章不尽合理，或议论偏颇甚而谬误之处，诚请宽容的读者赐正。

目 录

前 言 1

绪 论 1

一、文化、文明、文化史 1

二、时代界定与研究路径 5

第一章 近世文化的成熟与民族主义渊藪 9

一、近世文化观的变迁 10

二、日本庶民文化的成熟 13

1. 町人文学与舞台艺术 13

2. 尘世绘卷与清寂茶道 23

三、儒家思想的多元并存 32

1. 朱子学的上位 33

2. 儒学各派的争鸣 38

3. 水户学派与江户史学 42

四、神道的扭曲与极端民族主义 48

1. 扭曲神道释义 48

2. 复古神道的起始：文化民族主义的生成 51

3. 复古神道的归结：极端文化民族主义 57

4. 穿越百年的对外征服案 62

第二章 天主教日本荣衰史 70

- 一、东来耶稣会士评判 70
 1. 传统定说的盲点 71
 2. 文化传播的使者 74
 3. 适应策略的端绪 78
- 二、天主教风行日本的历史时机 80
 1. 西洋与日本的邂逅 80
 2. 黑暗时代的救世主 82
 3. 同床异梦的合作者 86
- 三、禁教原因探析 90
 1. 集权统治的障碍 90
 2. 信仰伦理的异端 94
- 四、西方科学初传日本及其历史影响 99
 1. 教会学校的功用 99
 2. 自然科学技术 101
 3. 南蛮科学的历史影响 104

第三章 兰学的兴盛 108

- 一、试析兰学形成的社会基础 108
 1. 西方科学的积累 109
 2. 日本传统科学的功用 111
- 二、兰学的传播 115
 1. 兰学网络 115
 2. 鸣泷之光 122
- 三、兰学的触角 125
 1. 科学领域 125
 2. 社会思想 128
 3. 幕府与兰学 132
- 四、“江户三学”中所见中国认识辨析 136
 1. 厚古薄今的儒学 137
 2. 非理性的国学 142
 3. 经世致用的兰学 148

4. 余论	153
第四章 “锁国”、开国与洋学	157
一、“江户锁国论”质疑	158
1. “锁国论”流变	159
2. “锁国”的实态	162
3. “锁国”的反证	164
4. 简短的结论	166
二、渡边华山兰学探析	167
1. 华山兰学的成因	168
2. 文明观与变革论	170
3. 历史影响与启示	174
三、开国与幕末洋学风潮	178
1. 洋学突起	178
2. 涉政洋学	182
3. 走出日本	185
4. 尊王攘夷	188
近世文化小议	193
第五章 明治时代的文明开化与变形	198
一、启蒙思想与教育	199
1. 思想的启蒙与边际	200
2. 教育的开化与瓶颈	207
二、近代媒体与社会生活	213
1. 报刊杂志的盛行	213
2. 衣食住的西洋化	218
三、西化与国粹	223
1. 鹿鸣馆的喧闹	223
2. 简论国粹主义	225
3. 文明开化悖论	232
第六章 明治三教的不同命运	237
一、国家神道横行	237
1. 暴力民族主义实施的国家化	237

2. 国家神道与“伪武士道” 245
3. 战后国家神道意识的复活及相关思考 248

二、佛教历尽磨难 254

1. 废佛毁释析 255
2. 启蒙与国粹 259
3. 新佛教运动 261

三、基督教的悖论 265

1. 初传日本的磨合 265
2. 基督教的日本化 270
3. 教育与社会主义 273

第七章 明治思想与学术 278

一、政治学与社会学 279

1. 明治初年的启蒙期 279
2. 斯宾塞学说的魔法 281
3. 围绕国家的诸学说 284

二、明治史学的近代更新 287

1. 文明史学的启蒙 287
2. 日本史与东洋史 290
3. 实证史学与学案 293

三、东西融合的哲学 295

1. 对西洋哲学的选择 295
2. 日本化的西田哲学 298
3. 明治学术发展线索 302

明治文化小议 305

一、文化选择的症结 305

二、文化跛行的代价 307

第八章 大正时代的文化精神 311

一、大正时代政治思想述论 311

1. “新时代”的社会文化氛围 311
2. 民主政治文化理念 314

3. 社会主义与无政府主义	319
4. 法西斯主义的登场	321
二、哲学前沿与人文思潮	324
1. 新康德主义哲学	324
2. 理想主义新思潮	327
3. 人文思潮的扩散	329
三、教育传媒与文化生活	332
1. 自由教育的兴起	332
2. 传播媒体的发达	335
3. 生活文化的更新	339
四、大正文化小议	342
第九章 中日两国西学的异同	345
一、西方文化东来与中日两国的对应	345
1. 前期中日西学的成败	345
2. 后期中日西学的反转	352
3. 历史错位	356
二、耶稣会士传入天文学辨	360
1. 近代科学革命是一个过程	361
2. 科学革命前沿成果的传入	362
3. 第谷体系的历史定位	365
4. 结论	367
三、林则徐与渡边华山的西洋研究	368
1. 时代与历史角色	368
2. 林则徐主持的移译之功	370
3. 渡边华山的西洋研究	373
4. 西洋研究的积累与动机之差异	377
5. 历史影响的不同	380
四、两国西洋认知的逆转与结局	383
1. 禁教与求师	383
2. 再兴与萎缩	386
3. 紧迫的时代	387

4. 中日近代史的宿命 390

五、中日早期西学差异成因论析 397

1. 西学与兰学的差异 397
2. 科举制与长子继承制 399
3. 士大夫西学与民间兰学 402
4. 自主翻译与笔受移译 404

附 中日早期西学史对照年表 410

第十章 日本文化散议 426

一、战后日本文化论流变 426

1. 日本文化否定论和文化相对主义 426
2. 日本文化肯定论 431
3. 日本文化特殊论之否定 436

二、中国的日本文化研究 438

1. 新世纪之前研究格局的形成 438
2. 新世纪出版的系列丛书 442
3. 文化史研究 444
4. 哲学思想研究 448
5. 日本文化论研究 452
6. 宗教研究 454
7. 负面效应与战略文化研究 455
8. 结语 457

三、日本的文化摄取之道(代结语) 458

1. 拿来主义的实用性 459
2. 传统文化的稳固性 460
3. 多元文化的并存性 461
4. 日本文化的自卑与自傲 462

绪 论

一、文化、文明、文化史

进入正题之前,有必要预先确认本书中文化、文明、文化史的含义。

在学术界围绕文化概念界定的争论甚是激烈、复杂,记得有学者说过,文化概念不说还明白,一说准糊涂。在以文化和文化史为题的著述中,对文化的定义和书中所述内容也是各弹各调。笔者并不想为这些已经积存了数不清的定义再添繁乱,只是在对文化概念稍加厘定的同时,按照逻辑逐步框定本书所要述说的内容。

要讲清什么是文化,就必须分清文化与文明的区别,这是因为学者们往往将文化与文明相互混用,使得本来就歧义纷繁的这两个概念相互缠绕在一起。在被公认为文化学诞生标志的爱德华·泰勒(1832—1917)的《原始文化》(1871年出版)一书中,就已然留下这桩公案。该书开卷即云:“文化,或文明,就其广泛的民族学意义来说,是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”^①这里对文化与文明是作为同义词使

^① 爱德华·泰勒著、连树声译:《原始文化》,广西师范大学出版社2005年,第1页。

用的,这一模糊的提法,被自觉和不自觉地保留到当代。比如《世界文明大系》丛书总序写道:“在本书中我们基本上采取目前国际上比较通行的看法,即把‘文明’理解为广泛意义上的‘文化’,更具体地说,是指占有—定空间的(即地域性的)社会历史组合体,包括精神文明和物质文明两方面,即人们有目的的活动方式及其成果的总和。”^①这段话有两层含义:其一,文明等于广泛意义上的文化;其二,文明是某一区域社会的人们创造过程和创造结果的一切。那么,这两层含义是否指广义文化的概念,如果是,我们只能理解为:文明等于广义文化。

那么,这两个概念的内涵和外延真的完全一致、没有区别吗?如果说是,那么为什么要用两个符号去标示同一事物呢?如果认为否,那么何为文化,何为文明?

有学者指出:“文化是人类社会对于愚昧的否定过程,文明是人类社会对于野蛮的否定过程。”^②笔者以为,这是区别文化与文明的一条关键性线索。

在古希腊人的理解中,“文化概念更多的涵义还是偏重于对科学、知识、哲学、教育等一些具有思辨意义的理解”。罗马著名演说家西塞罗承袭希腊人的说法,在文化问题上提出了“智慧文化”“智慧耕耘”“灵性培育”等概念^③。可见,文化一词被逐渐引申到精神领域,带有教化、陶冶心灵、智慧、情操、社会风尚等含义。其实这个意义上的文化表述在中国起源更早,《周易》中就有“观乎人文,以化成天下”的说法,也就是中国历史上经常看到的“以文教化”“文治教化”。近代日本学者就是借助古汉语中的这个说法,将英文中的 culture 译作“文化”,也就是对“文治教化”的简化表述,我们今天使用的文化一词就是由留日学生从日本引入中国的。从文化的精神层面来说,这个译语是比较合理的。可见,无论是在西方还是在中国,文化都是与缺乏教化的愚昧(无知、迷信等)相对应的概念。

① 叶渭渠主编:《日本文明》,中国社会科学出版社 2000 年,总序。

② 刘家合:《略说文化》,载《中国文化研究集刊》第二集,复旦大学出版社 1985 年。

③ 参阅邵汉明主编:《中国文化研究二十年》,人民出版社 2003 年,第 414 页。