

② 数字经济系列丛书

# 数字经济战略下 中国企业“走出去”的 劳动力市场效应研究

李宏兵 等 著



北京邮电大学出版社  
www.buptpress.com

数字经济系列丛书

# 数字经济战略下中国企业“走出去”的 劳动力市场效应研究

李宏兵 等 著



北京邮电大学出版社  
[www.buptpress.com](http://www.buptpress.com)

## 内 容 简 介

本书构建了数字经济冲击下企业“走出去”如何影响国内劳动力市场极化的分析框架,明确界定了劳动力市场极化的概念,系统评估了数字经济战略下中国企业“走出去”影响劳动力市场极化的机制与效应,并提出了具有战略性、前瞻性和针对性的系列对策措施。全书共包括8章:第1章是绪论;第2章是企业“走出去”影响劳动力市场极化的理论分析;第3章和第4章主要阐述了数字经济战略下中国企业“走出去”的机遇、挑战及劳动力市场的结构变迁;第5章、第6章和第7章是实证部分,分别考察中国企业“走出去”对就业极化和工资极化的影响,并检验了企业“走出去”、产业数字化升级与劳动力市场极化的关系;第8章为政策建议。

本书主要面向国际贸易、经济学专业的本科生和研究生,国际商务硕士,以及从事国际投资相关工作的专业人员。

### 图书在版编目(CIP)数据

数字经济战略下中国企业“走出去”的劳动力市场效应研究 / 李宏兵等著. -- 北京:北京邮电大学出版社, 2020. 4

ISBN 978-7-5635-6006-6

I. ①数… II. ①李… III. ①劳动力市场—研究—中国 IV. ①F249.212

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第040442号

策划编辑: 彭楠 责任编辑: 刘春棠 封面设计: 七星博纳

出版发行: 北京邮电大学出版社

社址: 北京市海淀区西土城路10号

邮政编码: 100876

发行部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本: 720 mm×1 000 mm 1/16

印 张: 9

字 数: 172千字

版 次: 2020年4月第1版

印 次: 2020年4月第1次印刷

ISBN 978-7-5635-6006-6

定价: 49.00元

· 如有印装质量问题,请与北京邮电大学出版社发行部联系 ·

# 前 言

后危机时代以来,随着“走出去”战略的深入推进,我国对外直接投资取得了迅猛发展。2017年中国对外直接投资1582.9亿美元,虽略有下降,但仍处于历史第二高位,并连续三年实现双向直接投资项下的资本净输出。十九大报告也强调了创新对外投资方式,促进国际产能合作,形成面向全球的贸易、投融资、生产、服务网络;同时要以“一带一路”建设为重点,坚持企业“走出去”战略。对此,不容忽视的是,以数据为关键要素的数字经济正蓬勃兴起,这不仅带动了我国传统产业向信息化、智能化转型升级,加快“走出去”企业进行全球产业链整合与优化升级,也为新形势下中国企业“走出去”的外部环境与内在特征带来深刻变革。

不仅如此,大量企业深度参与全球价值链,导致我国劳动力市场内部技能结构和收入分布也发生了深刻变革。一方面,企业“走出去”导致的国内要素投入降低和生产规模扩张会分别形成劳动力节约效应和就业创造效应,加剧就业层次分割并形成就业极化现象。另一方面,数字经济冲击下企业“走出去”动机的复杂化,使得其对劳动力市场形成截然不同的影响效应,即不仅影响就业规模变化,也会深化就业结构的技能分层。因此,在数字经济浪潮下,系统探讨中国企业“走出去”如何影响国内劳动力市场及影响效应,对加快实现数字经济战略下中国企业高质量“走出去”与和谐劳动力市场培育,落实十九大报告提出的创新对外投资方式,加快培育国际经济合作和竞争新优势,具有重要战略意义。

上述现实的快速发展势必要求理论和政策研究加快脚步,对此本书从数字经济战略下中国企业“走出去”的研究趋势出发,在清晰界定相关概念的基础上,系统阐述了企业“走出去”影响劳动力市场极化的理论逻辑及影响机制;同时归纳梳理了数字经济发展进程中中国企业“走出去”的新机遇与挑战,并分析了劳动力市场内部技能结构和收入分布的变迁及极化现象。此后,结合对外直接投资与劳动力市场变迁的经典命题,本书利用倍差法和工具变量回归等计量方案,实证研究了中国企业“走出去”对劳动力市场工资极化的影响,并进一步检验了企业“走出去”、产业数字化升级与劳动力市场极化的关系,进而细致研究了基于行业技能分化的企业“走出去”影响劳动力市场极化的影响效应。最后,针对数字经济战略下中国企业“走出去”影响劳动力市场极化的机制与效应,提出了具有战略性、前瞻性和针对性的系列对策措施。

本书得到国家自然科学基金青年项目(71503024)“异质性框架下出口内生型市场邻近与服务业集聚的工资差距效应研究”、教育部哲学社会科学研究后期资助一般项目(16JHQ035)“中国对外贸易动态演进与产品质量升级的收入分配效应研究”等科研项目资助。围绕相关选题,本书作者及研究团队在 *Open Economies Review*、《世界经济》、《财贸经济》、《财经研究》和《国际贸易问题》等发表论文多篇,形成了系列科研成果。本书合作者分别来自北京邮电大学、北京师范大学、首都经济贸易大学和云南大学等单位。具体分工如下:第1章由李宏兵撰写;第2章由李宏兵、文磊撰写;第3章由李宏兵、吕雨桐、陈前撰写;第4章由李宏兵、王贺新撰写;第5章由李宏兵、翟瑞瑞撰写;第6章由江小敏、李宏兵、赵春明撰写;第7章由李宏兵、王瀚佑、段雪怡撰写;第8章由李宏兵、谷均怡、潘细牙撰写。

限于作者的水平 and 精力有限,不妥之处敬请各位读者批评指正。

李宏兵

2019年5月于北京

# 目 录

<b>第 1 章 绪论</b> .....	1
1.1 数字经济战略下中国企业“走出去”的趋势演进 .....	2
1.1.1 中国数字经济发展的规模及结构 .....	2
1.1.2 中国企业“走出去”的趋势特征 .....	4
1.1.3 中国企业“走出去”的政策演进 .....	7
1.2 相关概念界定及其内在关联 .....	12
1.2.1 概念界定 .....	12
1.2.2 中国企业“走出去”与劳动力市场极化的内在关联 .....	13
1.3 研究方法和研究框架 .....	15
1.3.1 研究方法 .....	15
1.3.2 研究框架 .....	16
<b>第 2 章 企业“走出去”影响劳动力市场极化的理论分析</b> .....	19
2.1 异质性视角下企业“走出去”的理论演进 .....	19
2.2 企业“走出去”影响劳动力市场就业与工资的理论分析 .....	21
2.2.1 企业“走出去”对劳动力市场就业的影响 .....	21
2.2.2 企业“走出去”对劳动力市场工资的影响 .....	25
2.3 劳动力市场极化现象的理论解释 .....	27
2.4 小结 .....	29
<b>第 3 章 数字经济战略下中国企业“走出去”的机遇与挑战</b> .....	30
3.1 数字经济战略与中国企业“走出去”的新机遇 .....	30

3.1.1	数字经济发展开辟了“数字丝绸之路”	30
3.1.2	数字经济发展丰富了企业“走出去”的动机	31
3.1.3	数字经济发展丰富了企业“走出去”的商业模式	32
3.1.4	数字经济发展形成了企业“走出去”的技术支撑	33
3.2	数字经济战略与中国企业“走出去”的新挑战	34
3.2.1	“合规性”法律风险	34
3.2.2	海外金融风险	34
3.2.3	文化冲突	35
3.2.4	投资壁垒及政策挑战	35
3.3	数字经济战略下中国企业“走出去”的典型案例分析	36
3.3.1	中国移动互联网应用“走出去”	36
3.3.2	中国分享经济“走出去”	38
3.4	小结	39
<b>第4章</b>	<b>数字经济战略下中国企业“走出去”与劳动力市场变迁</b>	<b>40</b>
4.1	数字经济战略下中国劳动力市场的新变革	40
4.1.1	就业模式	41
4.1.2	供求结构	42
4.1.3	技术导向	43
4.1.4	产业优化	43
4.2	数字经济战略下中国企业“走出去”进程中的就业极化现象	45
4.2.1	数据描述及国别结构分析	45
4.2.2	中国企业“走出去”与就业极化	46
4.3	数字经济战略下中国企业“走出去”进程中的工资极化现象	49
4.4	小结	50
<b>第5章</b>	<b>中国企业“走出去”影响就业极化的实证分析</b>	<b>51</b>
5.1	数据匹配、模型构建与指标说明	51
5.1.1	基于PSM方法的数据匹配	51
5.1.2	模型构建与指标说明	53
5.2	基于倍差法的总体估计	55
5.3	区分目的国和所有制的进一步估计	57

5.3.1 基于“一带一路”沿线国家的考察 .....	57
5.3.2 基于高、低收入国家的考察 .....	59
5.3.3 基于不同所有制企业的估计 .....	61
5.4 小结 .....	63
<b>第6章 中国企业“走出去”影响工资极化的实证分析 .....</b>	<b>65</b>
6.1 中国企业“走出去”影响工资极化的模型构建与数据说明 .....	65
6.1.1 计量模型构建 .....	65
6.1.2 数据说明与描述性统计 .....	66
6.2 中国企业“走出去”影响工资极化的实证分析 .....	68
6.2.1 基准回归 .....	68
6.2.2 不同技能分组的回归分析 .....	70
6.2.3 考虑内生性的回归分析 .....	72
6.3 考虑异质性的拓展研究 .....	72
6.3.1 区分制造业和服务业的回归分析 .....	72
6.3.2 考虑长期变化趋势的回归分析 .....	74
6.3.3 基于分位数回归的实证分析 .....	77
6.3.4 考虑行业关联效应的回归分析 .....	79
6.4 小结 .....	80
<b>第7章 企业“走出去”、产业数字化升级与劳动力市场极化 .....</b>	<b>82</b>
7.1 理论分析与假设检验 .....	82
7.2 企业“走出去”、产业数字化转型与就业极化 .....	84
7.3 企业“走出去”、产业数字化转型与工资极化 .....	87
7.3.1 模型与变量 .....	87
7.3.2 数据说明 .....	89
7.3.3 计量结果 .....	90
7.3.4 稳健性检验 .....	99
7.4 小结 .....	104
<b>第8章 数字经济战略下中国企业高质量“走出去”与和谐劳动力市场培育 .....</b>	<b>106</b>
8.1 数字经济战略下中国企业高质量“走出去”的政策选择 .....	106

8.1.1	完善相关法律法规建设,营造安全稳定的投资环境 .....	106
8.1.2	借助数字经济战略,加快产业向高端生产与智能制造转型 .....	108
8.1.3	积极推动企业抱团“走出去”,重视数字经济相关标准的国际化输出 ..	110
8.1.4	推进数字经济与“走出去”企业深度融合,提升中小、民营企业海外抗 风险能力 .....	112
8.2	协同推进中国企业高质量“走出去”与和谐劳动力市场培育 .....	114
8.2.1	推动中国企业高质量“走出去”,发挥对外直接投资积极劳动创造 效应 .....	116
8.2.2	提升劳动力技能,大力推广职业技能教育与培训 .....	117
8.2.3	减少就业市场性别歧视,增进劳动力市场的公平 .....	118
8.2.4	强化收入分配政策作用,缩小不同劳动力群体的收入差距 .....	119
<b>参考文献</b> .....		122

# 第1章 绪 论

随着“一带一路”倡议深入推进,中国企业“走出去”成为推动经济结构调整、产业结构优化升级的新动能,也是深度融入全球数字经济浪潮、参与新一轮国际分工的重要机遇,十九大报告也明确指出,要以“一带一路”建设为重点,坚持企业“走出去”战略。对此,不容忽视的是,以数据为关键要素的数字经济正蓬勃兴起,这不仅带动了我国传统产业向信息化、智能化转型升级,加快“走出去”企业进行全球产业链整合与优化升级,也为新形势下中国企业“走出去”的外部环境与内在特征带来深刻变革。尤其是,基于互联互通的“数字丝绸之路”建设倡议,将会重塑企业“走出去”的结构特征和海外市场布局,并在更广泛的领域挑战“走出去”的传统路径。一方面,数字经济与制造业深度融合驱动了传统产业转型升级,有利于企业通过数字化发展强化自身国际影响力和竞争力,并为“走出去”提供了新的动力和机遇;另一方面,数字经济发展的不确定性、信息安全风险和合规风险放大了企业国际化的传统风险,也给企业“走出去”带来了极大挑战。

不仅如此,以大数据、人工智能和物联网等为技术驱动的数字经济发展也改变了劳动力市场的供需结构和传统就业模式,“机器替代人”的恐慌卷土重来。当然,随着数字经济形态的不断丰富,其对于劳动力市场的冲击也并非简单的替代效应,而是呈现就业替代与就业创造的综合影响。一方面,被数字技术改变商业逻辑的部分行业及相关重复性工作领域的就业机会面临转型、锐减甚至消失,而伴随对就业人群能力升级的需求,部分标准化、程序化的非脑力工作可被技术低成本替代。另一方面,数字经济向传统经济模式的不断渗透,也使得数字化基础服务与新经济、新零售等新的商业模式成为就业增长的重要领域。因此,结合上述分析,在数字经济冲击下,系统探讨中国企业“走出去”如何影响国内劳动力市场及影响效应,对加快实现数字经济战略下中国企业高质量“走出去”与和谐劳动力市场培育,落实十九大报告提出的创新对外投资方式,加快培育国际经济合作和竞争新优势,具有重要战略意义。

## 1.1 数字经济战略下中国企业“走出去”的趋势演进

### 1.1.1 中国数字经济发展的规模及结构

(1) 数字经济总体规模不断扩大,国民经济占比逐步攀升。

在世界经济加速数字化转型背景下,数字经济与经济社会各领域深度融合并日渐成为各国推动经济社会转型、培育经济新动能,继而构筑竞争新优势的重要抓手。尤其是在全球经济处于增长乏力的新时期,中国经济步入中高速增长的“新常态”,数字经济更是被视为拉动经济增长的新杠杆。据工信部统计,2017年中国数字经济规模占GDP的比重超过32.9%,同比提升2.6个百分点,对GDP总量的贡献率为55%,接近甚至超越了某些发达国家,数字经济在国民经济中的地位不断提升。2008—2017年,数字经济总体规模从2008年的4.8万亿元增长到了2017年的27.2万亿元,约为2008年的5.6倍;数字经济占GDP比重也由2008年的15.2%增加到了2017年的32.9%,增长了大约1倍(如图1-1所示)。这表明,后危机时代以来,数字经济对我国GDP增长的贡献不断增加,在国民经济中的地位逐步攀升,数字经济已成为近年来推动经济增长的核心动力。

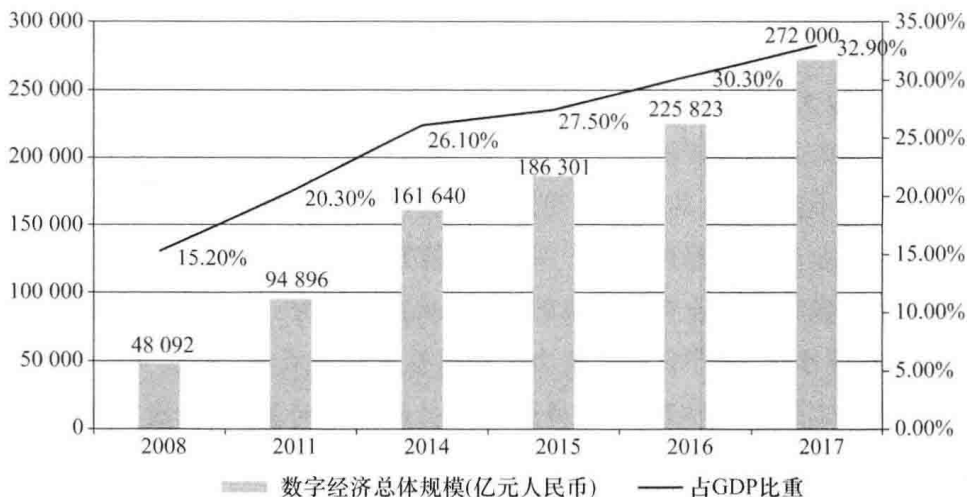


图 1-1 中国数字经济发展现状及 GDP 占比情况

注：根据工信部中国信息通信研究院数据绘制。

(2) 数字经济基础部分增势稳定、结构优化,融合部分占比高、增速快。

从数字经济发展结构来看,数字经济基础部分和融合部分是影响企业“走出去”和经济发展的主要力量。

一,数字经济基础部分增长态势与宏观经济发展水平保持一致,占GDP比重始终维持在6%~7%,且结构不断优化。来自工信部的统计数据显示,电子信息产业成为支撑我国制造强国、网络强国建设和我国经济社会创新发展的重要引擎。2017年,规模以上电子信息制造业收入超过13万亿元,软件和信息技术服务业收入突破5万亿元,整体规模超过18万亿元。进一步看,2010年以来,电子信息制造业占GDP比重逐渐下降,而软件业和互联网行业占GDP比重则明显提升(如图1-2所示)。以物联网、大数据、云计算和人工智能等新兴领域为代表的数字经济基础部分增长迅速,且紧跟全球发展步伐,内部结构不断优化。

二,数字经济与传统行业深度融合发展,公共服务数字化转型加速,融合规模占比逐步扩大,增速加快。据统计,信息通信服务业增长稳中有进,2017年,规模接近3万亿元。基础电信业全年完成电信业务收入1.26万亿元,增速达到6.4%。互联网企业收入1.73万亿元,同比增长39.0%,在整个信息通信服务业中的占比达到58%,比2016年提升7%,成为我国数字经济中的亮点。数字经济融合部分规模为21万亿元,同比名义增长20.9%,融合部分占数字经济比重由2005年的49%提升至2017年的77.4%,占GDP比重由2005年的7%提升至2017年的25.4%,融合部分对数字经济增长的贡献度高达79.2%。这反映出以数字化的技术创新传统产业生产经营模式,不断推动社会信息化,优化资源配置,不仅有利于推动经济增长,也有利于培育企业新的竞争力和“走出去”的新动能。

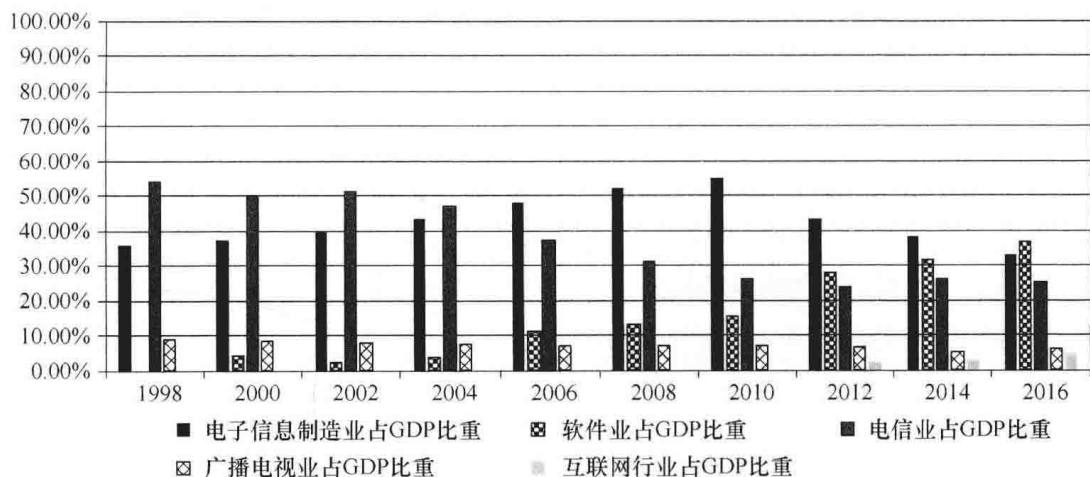


图 1-2 数字经济基础部分结构变动趋势

注：根据工信部中国信息通信研究院数据绘制。

(3) 数字经济改变传统“走出去”范式，“走出去”的数字化特征显现。

当前,我国正处于经济结构转型升级与新一轮科技革命、产业变革的历史交汇期,新旧动能接续转换的客观要求日趋紧迫,实体经济利用数字经济广度、深度不断扩展,新模式、新业态持续涌现,数字经济将改变企业传统“走出去”的范式——以绿地投资为主,更多的是到海外开发承包工程和劳务合作,中国企业“走出去”的数字化特征日益凸显,发展大幕已经开启。

数字经济为中国企业“走出去”带来了生产的数字化、产品的数字化、营销的数字化,这些革新都会为我国企业“走出去”提供新的动力。在数字化发展的新浪潮下,数字经济将会重塑中国企业“走出去”的特征。

一,制造业“走出去”逐渐向“微笑曲线”两端转移,高端生产、智能制造成为新热点。制造业企业在经营活动中的数字技术含量日益增多,技术创新更加显著,绿地投资开始转至技术、高端制造等领域,推动中国制造的标准“走出去”。“中国制造 2025”从顶层设计中体现创新驱动的特点,这将使得资本追逐技术推动高端生产、智能制造成为新热点。

二,民营科技企业日渐成为“一带一路”新力量。数字经济可以重建民营企业“走出去”的结构,促进实体经济转型升级,加速人工智能、云计算、大数据、区块链等新技术与各行业深度融合,为民营科技企业“走出去”提供技术支撑,使得我国民营科技企业“走出去”借助数字经济实现弯道超车。

三,中国企业“走出去”有意向全球价值链高端延伸,在提升产品“硬实力”的同时打造品牌“软实力”。企业“走出去”借助数字经济不断重组和优化产业结构,建立数字化的供应链管理系统,提供高端研发技术和高质量的服务标准,更加重视全产业链布局,以提升产业链上各个环节的国际化水平为抓手,提高企业国际竞争力。随着中国企业不断走向国际市场,品牌战略意识逐渐加强,开始注重推进中国标准“走出去”。目前,腾讯、海尔、华为、联想、中国移动等在世界范围内创建自己的品牌形象,提升自身知名度与国际竞争力。在全球范围内战略布局、调动资源配置,加速全产业链上的全球化发展,通过打造全球知名品牌,向全球价值链高端延伸。

### 1.1.2 中国企业“走出去”的趋势特征

自 2001 年国家正式提出企业“走出去”战略以来,中国对外直接投资出现了高速增长,投资存量不断增加,从 2003 年的 332 亿美元到 2017 年的 18 090.4 亿美元,如表 1-1 所示。其中,2003—2008 年中国对外直接投资增速平均年增长率高达 80% 左

右,特别是2008年增速更是高达111%。尽管2008年遭遇全球性金融危机,但2009年对外直接投资流量较2008年并没有明显减少,反而微弱增长。中国商务部公布的2017年度中国对外直接投资统计公报显示,2017年中国对外直接投资1582.9亿美元,同比下降19.3%,为自2003年中国发布年度统计数据以来首次出现负增长,但仍为历史第二高位,仅次于2016年。

表 1-1 2003—2017 年中国对外直接投资的概况(单位:亿美元)

年份	流量	同比增长	存量
2003	28.5	5.6	332.0
2004	55.0	93.0	448.0
2005	122.6	122.9	572.0
2006	211.6	43.8	906.3
2007	265.1	25.3	1 179.1
2008	559.1	110.9	1 839.7
2009	565.3	1.1	2 457.5
2010	688.1	21.7	3 172.1
2011	746.5	8.5	4 247.8
2012	878.0	17.6	5 319.4
2013	1 078.4	22.8	6 604.8
2014	1 231.2	14.2	8 826.4
2015	1 456.7	18.3	10 978.6
2016	1 961.5	34.7	13 573.9
2017	1 582.9	-19.3	18 090.4

注:数据来源于历年《中国对外直接投资统计公报》。

21世纪以来,中国对外直接投资之所以会有喷井式的增长,其深层次的原因之一是我国外汇储备快速积累,由以前的储备短缺和外汇短缺的“双缺口”转变成了储备过剩和外汇过剩的“双过剩”的局面。随着我国出口顺差的不断扩大,我国外汇储备积累不断加速,其外汇的投资回报率低下,对外直接投资就成为必然的选择。随着“走出去”战略的深入推进,我国鼓励企业走出去,加快对外直接投资,同时政府出台系列支持措施,相继成立了中非发展基金、纺织业“走出去”专项基金和对外经济技术合作专项基金等项目。尤其是,十八届三中全会以来,国家将“走出去”战略提升至前所未有的高度,政府工作报告中多次提出“简化各类审批手续,落实企业境外投资自主权”,反映出中国对外直接投资朝着放松投资管制或者投资便利化的方向发展。例如,从

2014年10月6日起开始实施中国商务部新修订的《境外投资管理办法》，将需商务部核准的对外投资事项由6608项减少到100项左右，即98%的项目已经不再需要审批。对外直接投资限制放宽后，进一步刺激了中国企业海外投资的积极性。

从对外直接投资的产业结构来看，2004—2016年各行业对外直接投资均呈上升趋势，且主要以服务业为主，制造业次之，农业对外直接投资增长相对缓慢，但2017年对外直接投资流量首次出现负增长（如图1-3所示）。在服务业中，租赁和商务服务业、批发零售业、金融业和采矿业，增长尤为迅速。其主要原因是金融危机以后，鼓励中国企业以对外直接投资的形式建立海外资源供应基地，获取短缺资源成为“走出去”战略的重要政策导向，如仅海外并购活动中，自然资源类的并购活动占到了中国海外并购的85%。此外，通过投资银行业务保持外汇资产的保值增值和通过商业设施投资促进对外贸易，规避贸易壁垒也占重要比重，所以制造业的矿产业和服务业里面的金融业表现突出，尤其是制造业以喷井式速度对外直接投资。而农业对外直接投资2011年以后也略有增长，但增速相对较慢。

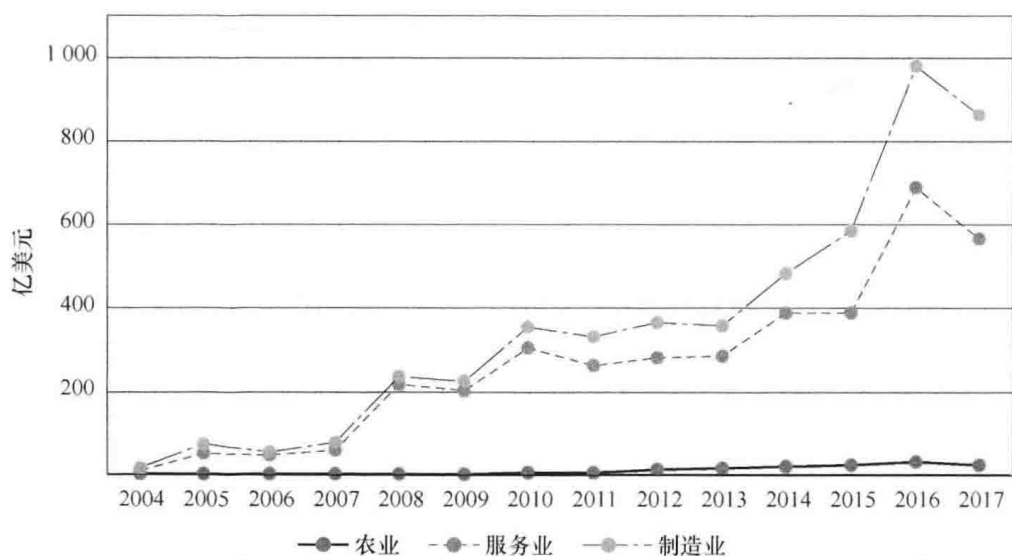


图 1-3 中国对外直接投资的产业结构

注：数据来源于历年《中国对外直接投资统计公报》。

从对外直接投资的海外目的地分布来看，整体上，对外直接投资目的地国家数量呈上升趋势，投资增速也总体呈现上升态势（如图1-4所示）。具体而言，中国对外直接投资主要集中在亚洲，近几年所占比重一直在70%左右，其中又以香港地区占比最高（80%）。这主要是由于亚洲地区市场大、成本低、资源丰富、法制完善和相近的文化、习俗，同时资源寻求、技术寻求和市场寻求也成为企业选择投资目的国的重要依

据。此外,拉丁美洲、北美和欧洲也是我国企业对外直接投资的主要地区。尤其是2008年金融危机以后,中国企业对美国投资大幅增长,并在2014年成为中国第二大投资目的国。

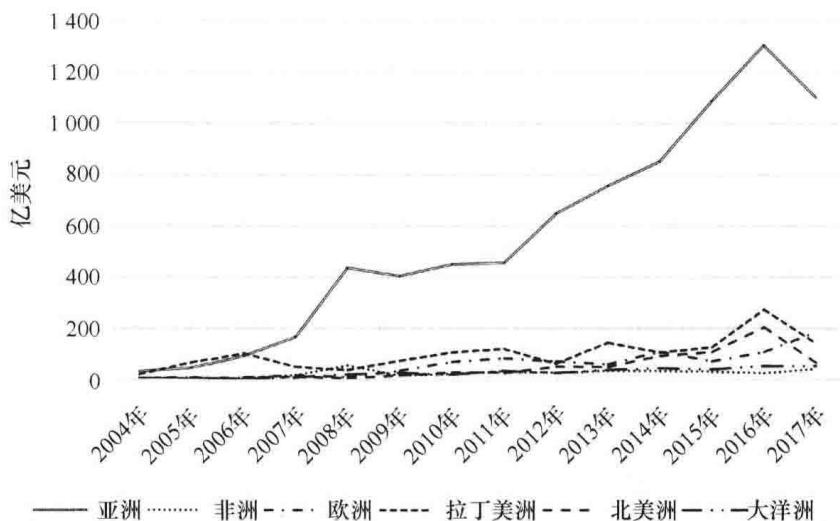


图 1-4 中国对外直接投资的目的地分布

注: 数据来源于历年《中国对外直接投资统计公报》。

### 1.1.3 中国企业“走出去”的政策演进

经过 30 多年的改革开放,由当初的严格限制外资进入到积极吸引外资,再到鼓励企业“走出去”进行对外直接投资,我国的外资政策发生了较大的变革。研究整合我国对外投资政策的演变历程有助于更好地理解我国企业“走出去”的历程,研究我国外资政策的缺陷和不足有助于进一步完善我国“走出去”战略,展望未来我国外资政策的走向。<sup>①</sup>

“走出去”的战略缘起最早可追溯至 1978 年。十一届三中全会明确提出:“在自力更生基础上,积极发展同世界各国平等互利的经济合作。”1979 年 8 月,国务院下发《关于经济改革的十五项措施》,明确指出“允许出国办企业”,这是我国第一次将出国办企业、发展对外投资作为一项国家政策。1992 年 10 月,中共的十四大报告将其表述为:“中国政府积极鼓励国内企业逐步扩大在国际市场中的对外投资份额。”

1997 年 9 月,十五大指出,中国政府将把工作重点放在提高对外开放水平上,第

<sup>①</sup> 我国境外投资政策演变中,2007 年以前的内容可参见中国国际贸易促进委员会经济信息部《我国“走出去”战略的形成及推动政策体系分析》。

一次明确提出“更好地利用国内、国外市场的两种资源进行对外直接投资,鼓励中国国内企业积极参与区域经济合作,充分利用我国自身的比较优势进行对外直接投资行为。”

1998年2月,十五届二中全会提出,必须要在中国政府的领导下,逐步、稳定地组织支持一批有实力、有优势的国有企业“走出去”,到国外去进行对外投资,主要投资区域可选择中亚、中东、非洲、中欧、南美等地。“走出去”战略雏形完成。

2000年10月,十五届五中全会在《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十个五年计划的建议》中首次公开提出实施“走出去”战略,把“走出去”战略提高到国家战略层面。

2001年3月,我国政府正式将“走出去”战略写入全国人大九届四次会议通过的《国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》,提出了“走出去”战略的具体要求:一,要求鼓励对外直接投资企业能够发挥我国的比较优势;二,积极扩大国际经济技术合作的领域、途径和方式;三,深入发展对外承包工程和劳务合作,鼓励中国对外直接投资企业到别国开发稀缺的资源,以达到调整产业结构、促进资源置换的作用;四,鼓励企业利用国外智力资源,在国外设立针对中国企业服务信息的研究开发机构和设计中心;五,大力支持有实力的大型、中小型企业进行跨国经营,达到发展国际化水平的目的;六,健全对外直接投资的服务体系,在金融、保险、外汇、财税、人才、法律、信息服务、出入境管理等方面,为实施“走出去”战略创造条件;七,完善境外投资企业的法人治理结构和内部约束机制,规范对外投资的监管。

2002年11月,十六大报告提出,实施“走出去”战略是对外开放新阶段的重大举措,鼓励和支持有比较优势的各种所有制企业对外投资。坚持“引进来”和“走出去”相结合,全面提高对外开放水平。适应经济全球化趋势和加入世贸组织的新形势,在更大范围和更高层次上参与国际经济技术合作和竞争,充分利用国际国内两个市场,优化资源配置,拓宽发展空间,以开放促改革、促发展,为我国政府提供了政策方向的指引。此后,国家发展和改革委员会(以下简称国家发改委)、商务部、财政部、外汇管理局等部门逐步启动了政策调整的步伐,开始了实质性的政策支持。

2003年10月,十六届三中全会《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出,继续实施“走出去”战略,完善对外投资服务体系,赋予企业更大的境外经营管理自主权,健全对境外投资企业的监管机制,促进我国跨国公司的发展。

2006年3月,《国民经济和社会发展第十一个五年计划纲要》提出,要进一步实施“走出去”战略,鼓励有条件的企业对外投资和跨国经营,加大信贷、保险、外汇等支持力度,加强对“走出去”企业的引导和协调。建立健全境外国有资产监管制度。