



中央社会主义学院
THE CENTRAL INSTITUTE OF SOCIALISM

中华文化“十个讲清楚” 教学大纲

中央社会主义学院 编

SHIGE JIANGQINGCHU JIAOXUE DAGANG



中国出版集团
研究出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华文化“十个讲清楚”教学大纲 / 中央社会主义
学院编. — 北京: 研究出版社, 2020.3
ISBN 978-7-5199-0873-7

I. ①中… II. ①中… III. ①中华文化—教学大纲
IV. ①K203-41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 031527 号

出品人: 赵卜慧

责任编辑: 张立明

中华文化“十个讲清楚”教学大纲

ZHONGHUA WENHUA “SHI GE JIANGQINGCHU” JIAOXUE DAGANG

作 者 中央社会主义学院 编
出版发行 研究出版社
地 址 北京市朝阳区安定门外安华里 504 号 A 座 (100011)
电 话 010-64217619 64217612 (发行中心)
网 址 www.yanjiuchubanshe.com
经 销 新华书店
印 刷 北京建宏印刷有限公司
版 次 2020 年 4 月第 1 版 2020 年 4 月第 1 次印刷
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16
印 张 15
字 数 181 千字
书 号 ISBN 978-7-5199-0873-7
定 价 39.00 元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

中央社会主义学院 教材编审委员会

主 任:潘 岳

副 主 任:袁 莎 朱沛丰 吴剑平

委 员:王志功 陈 首 左 鹏 孙 信
于铭松 王小鸿 沈桂萍

学术顾问:李道湘 魏晓东 贾小明 张 梧

序

党的十八大以来,习近平总书记站在党和国家工作全局的高度,创造性地丰富和发展了党的统一战线理论,形成了关于加强和改进统一战线工作的重要思想。这是马克思主义统一战线理论的新飞跃,为新时代统一战线工作提供了根本遵循。社会主义学院作为“统一战线性质的政治学院”“民主党派和无党派人士的联合党校”“统一战线人才教育培养的主阵地”“开展党的统一战线工作的重要部门”“党和国家干部教育培训体系的重要组成部分”,必须按照习近平总书记致中央社会主义学院建院60周年贺信“坚持‘社院姓社’,突出政治培训,强化政治共识”的要求,深入学习贯彻习近平总书记关于加强和改进统一战线工作的重要思想。

学习领会习近平总书记关于加强和改进统一战线工作的重要思想,重点在于把握其核心理念“大统战”。“大统战”来源于马克思主义共同体思想,以实现共产主义理想与民族复兴为崇高使命,建构中华民族共同体,倡导人类命运共同体,占据了引领时代发展的理论制高点;“大统战”来源于中国共产党百年来的生动实践,以马克思主义中国化为主线,深化中国共产党“三个先锋队”理论内涵,实现阶级性与民族性的辩证统一,体现了统一战线这一革命法宝向执政之道的深刻拓展;“大统战”来源于悠久的中华优秀传统文化,以“大一统”理念及其制度实践为思想渊源,不断形成并增进中华儿女的政治共识与文

化认同。“大统战”体现了新时代统战理论创新和实践创新的发展方向,也是共识教育改革的基本依据。

近年来,在中央统战部领导下,中央社院领导班子牢牢把握“社院姓社”办学方向,从“大统战”的视野出发,进一步深化统一战线教育培训改革,把突出政治培训、强化政治共识作为根本要求,以提升教育培训的针对性、有效性为基本导向,提出以学术讲政治、以文化育共识的教学改革思路,主动开展以“五史合一”为引领、以“五大建设”为支撑、以“大统战”“大文化”为特色的模块化教学改革,推出中华文化“十个讲清楚”教育培训项目,推进核心课程建设,大力构建共识教育“四个自信”学理体系,开创了新时代共识教育的新局面。

——打造“五史合一”教学模块,将政治共识植根于深厚的历史文化基础。当代中国,最大的政治共识就是坚持中国共产党的领导、坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴。中央社院开展以“五史合一”为引领的政治共识教育改革,就是要让学员深刻理解中华文明“大一统”共同体传统的现代转型。《中国古代思想文化史》证明了中华文明从未断流的原因在于共同体传统,《中国近代政治思想史》证明了中华民族即使处于历史最低谷仍然顽强地保留了共同体传统,《中国共产党史》证明了中国共产党是维系中华民族共同体的中流砥柱,《中国民主党派史》证明了各民主党派正是因为中国共产党能够维护中华民族共同体而与我们党“肝胆相照、荣辱与共”,《中国政党制度史》证明了中国新型政党制度是继承共同体传统的制度保障。同时,我们向统一战线广大成员系统讲述西方民主与新自由主义的历史与现实困境,彰显中国政治制度的合理性和优越性。这样,融“五史”为一体,以史带论、史论结合,内容相互贯通、观点相互印证,深刻阐释三千年来影响中国的思想流派以及中华民族的文化根性,深刻阐释1840年以来的民族危机与各种政治思想探索,深刻阐释中国共产党团结各民主党派和无党派人士坚定不移走社会主义道路的历史必然性,

突出强调“历史选择了党、人民选择了党”的历史合法性,充分揭示“坚持和发展中国特色社会主义”这个最大政治共识的历史文化基础。

——打造“五大建设”教学模块,将政治共识植根于中国特色社会主义的伟大实践。重点讲好第一课《习近平新时代中国特色社会主义思想解读》,抓住“社会主义”这个根本,讲清楚中华文明与社会主义的内在一致性;抓住“中国特色”这个标志,讲清楚中国特色社会主义有别于其他社会主义模式的鲜明特征;抓住“新时代”这个关键,讲清楚新时代的一系列新特点、新问题与新思路。在此基础上,帮助学员深入了解我国“五大建设”面临的重要理论与现实问题,深刻理解“五位一体”总体布局、“四个全面”战略布局:对经济建设,重点阐明社会主义市场经济的独特优势在于市场与政府、公有制与非公有制的兼容互补;对政治建设,重点阐明中国特色社会主义政治的主要发展方向是国家治理现代化,而决不是西式民主;对文化建设,重点阐明中国特色社会主义文化来源于中华文明这一世界上唯一没有断流的、以国家形态发展至今的文明,在新时代更要返本开新;对社会建设,重点阐明中国社会的发展目标是马克思主义社会共同体,决不是西方国家与社会相对抗的市民社会;对生态文明建设,重点阐明中国特色社会主义生态文明是社会主义与中华文化的新结合,是中西方文明对话的新平台。

——打造“大文化”“大统战”教学模块,将政治共识植根于文化认同,以政治共识引领学员履职尽责。习近平总书记反复强调要增强“四个自信”,指出“文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量”。对党外人士而言,要增强“四个意识”,必先坚定“四个自信”;要坚定“四个自信”,必先厚植文化自信;要强化文化自信,必先增进历史文化认同。中央社院以达成政治共识为旨归,致力于实现文化认同与政治共识的高度统一,首创“十个讲清楚”教育培训项目,面向10类重点群体开展文化认同教育:给民主党派成员讲清楚中国新型政党制度、中国

特色社会主义道路、中国协商共治传统的文明根源；给少数民族人士讲清楚“你中有我、我中有你”的中华民族多元一体格局的历史形成；给宗教界人士讲清楚中国宗教与社会主义相适应的关键是宗教中国化；给非公有制经济人士比较不同国家经济发展模式，讲清楚中国特色社会主义市场经济中的中华商道；给新的社会阶层人士厚植新乡贤精神，讲清楚国家与社会有机统合之道；给港澳台人士讲清楚中西家庭伦理与家国建构的本质不同；给海外人士讲清楚中国崛起为何具有包容开放和平的文明基因；给统战干部讲清楚统一战线与马克思主义中国化的关系，等等。“十个讲清楚”以“中华文化”为切入口和出发点，其目的是使不同群体作为中华民族的成员，形成一种超越特定宗教、民族、地域的文化认同底线，进而由文化认同形成民族认同和国家认同，最终导向对中国共产党的政治认同。“大统战”教学模块，立足于统战工作实践，着眼于既深化学员对中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的现实认同，又提升其参政议政的专业化水平。统战理论政策课，突出习近平总书记“大统战”理念，回答新形势下需不需要统一战线、需要什么样的统一战线、如何巩固发展统一战线等重大问题；民族宗教课，突出中华民族的历史选择和整体命运，阐明政主教从、多元通和的政教传统；中国当代政治制度及其实践课，突出实质民主与协商民主的独特优势，揭示亲密和谐的政党关系、一致多元的政党与社会关系、协商治理的政党与政权关系；参政党建设课，突出中国特色社会主义参政党的性质和功能，促使民主党派学员提升政治把握、参政议政、组织领导、合作共事、解决自身问题五种能力。

中央社院党组始终强调，社院每一名教师都是意识形态争夺战的一线战士，每一个课堂都是争取人心的前沿阵地。这就要求我们必须坚持用学术讲政治，始终把提高办学的针对性、有效性作为检验改革成效的标准，针对影响新时代统一战线工作的重大理论与实践问题，逐步构建“马克思主义中国化与统一战线”学科体系，加快建设共识教

育课程体系。近年来,中央社院累计开发课程200多门,推出《习近平新时代中国特色社会主义思想解读》《中国共产党与中华民族伟大复兴》《中华文化核心要义:大一统》《中西政党制度比较》《新时代中国特色社会主义参政党建设》《西方民主制度之困境》等近60门核心课程,并以新型政党制度、参政党建设、民族、宗教、非公有制经济、“一国两制”等为重点,初步建构起习近平总书记关于加强和改进统一战线工作的重要思想的课程体系。这批课程投入到民主党派干部进修班、培训班等各类班次的教学实践,累计培训学员3万余人次,学员反响十分热烈。很多学员反映,“五史合一”课程讲清了“历史选择了党、人民选择了党”的历史逻辑,抓住了政治培训的实质,非常具有说服力和感染力;“十个讲清楚”课程“解决的不仅是学术问题,而是传承中华文明‘道’的问题”,是在向学员传递“一种观念、一种精神、一种信仰、一种情怀”。中央社院的教学改革引起社会广泛关注。中央电视台、人民日报、新华社、光明日报等中央主流媒体纷纷进行报道,地方社院和不少教育培训机构多次来中央社院调研交流。2018年12月,中共中央印发《社会主义学院工作条例》,明确规定“优化以政治共识教育为核心、以文化认同教育为基础、以能力素质培养为重点的教学布局”,这是对中央社院(中华文化学院)教学改革经验的肯定、升华和固化,更是对新时代社会主义学院工作提出的新目标、新要求。

为了推广中央社院教研改革的经验,进一步满足全国各级社会主义学院广大干部、教师和学员的迫切需要,中央社院组织将这批教学改革成果向教材转化。现在呈现在大家面前的这批教材,就是学院近年教学改革的阶段性成果。这既是中央社院以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贯彻落实习近平总书记关于加强和改进统一战线工作的重要思想,贯彻落实习近平总书记关于社会主义学院工作系列重要指示批示精神的具体行动,也反映了中央社院“大统战”“大文化”教学改革的思路,凝聚了广大专兼职教师和教学团队以及各领

域学员的不懈努力和辛勤汗水。同时,我们也必须看到,共识教育任重道远,这批教材的出版,仅仅是万里长征的第一步。教学实践是一个不断深入、不断改进、不断提高的过程,教材和讲义中难免存在一些不准确、不全面、不完善的地方,敬请各级领导、各界人士、全国各级社院广大学员和教职工多多批评指正。

潘 岳

中央社会主义学院党组书记、第一副院长

2020年4月

目 录

中国古代思想文化史	李勇刚 / 1
中国近代政治思想转型与民族复兴	邱永文 / 18
中国共产党史	杜玉芳 / 34
中国民主党派史	王小鸿 / 49
中国政党制度史	孙 信 / 63
习近平新时代中国特色社会主义思想	魏晓东 / 77
中国特色社会主义经济建设	王建均 / 97
中国特色社会主义文化建设	于铭松 / 116
中国特色社会主义社会建设	冯海波 / 137
中国特色社会主义生态文明建设	陆 琼 / 150
习近平总书记关于加强和改进统一战线工作的重要 思想	孙 信 / 163
中国共产党领导的多党合作和政治协商制度	徐 锋 / 180
新时代中国特色社会主义参政党建设	王彩玲 / 202
新时代的民族工作	沈桂萍 / 220

港澳台海外统战工作的新形势与新思路	崔 雯 / 234
做好新时代非公有制经济领域统战工作	郭伦德 / 250
新时代统一战线中新的社会阶层问题	郭红霞 / 272
新时代的宗教工作	王 珍 / 285
后记	/ 297

中国古代思想文化史

李勇刚

教学目的:通过对中国古代思想文化史的学习,深入了解以“大一统”为主线的中国古代历史文化传统,深刻认识“大一统”传统对中华民族性格特征的塑造和对中国政治模式的影响,全面把握中华文明相较于西方文明的独特优势及其现代转型的历史逻辑,充分理解中国特色社会主义道路的历史文化根基,通过达成文化共识来凝聚政治共识。让学员认识到,作为中华儿女,必须坚守中华文化的核心要义“大一统”,坚持“中国不可分裂、中华民族共同体不可离散、中华文化不可消解”,共同维护国家统一和民族独立。

内容摘要:以“大一统”为主线,对中国古代思想文化史进行整体梳理。选择几个关键的时间节点,集中回答围绕“大一统”的核心问题。第一个问题是“凭什么‘大一统’”。通过“殷周之变:从尊神到敬德”,讲清楚“大一统”凭的是道义基础,凭的是“敬德保民”的民本理念。第二个问题是“靠什么‘大一统’”。通过“周秦之变:从封建到郡县”,讲清楚“大一统”一方面要靠制度,主要是中央集权下的郡县制度;另一方面则要靠文化,主要是以儒家价值为主导凝聚社会共识。第三个问题是“靠谁‘大一统’”。通过“唐宋之变:从门阀到科举”,讲清楚科举制奠定了“大一统”的人才基础,程朱理学和阳明心学则为

“大一统”担纲者的培养发挥了巨大作用。第四个问题是“‘大一统’怎么大”。通过梳理由元至清的民族整合,强调少数民族尤其是游牧文明对“大一统”的巨大贡献,正是他们深化和拓展了中华“大一统”格局。在近代以来的“古今之变”中,“大一统”经历了从传统到现代的巨大转变,必须回答好“‘大一统’向何处去”的问题。最终,共产党使中华文明以现代国家的形式得以更新和重建,完成了“大一统”的“升级版本”。

党的十九大报告强调,文化自信是一个国家、一个民族发展中更基本、更深沉、更持久的力量,而中国特色社会主义文化源自于中华民族5000多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化,中华文明是世界上唯一没有中断的文明。文明需要政治的守护,才能长盛不衰。中华文明之所以“可大可久”,最主要的原因,在于“大一统”的传统。在政权上定于一,才有所谓“中国”。在文明上合为一,才有所谓“中华文明”。^①“大一统”不仅是一个地理概念,更是一个文化概念;不仅是一个政体概念,也是一个政道概念。“大一统”传统是随着历史的演进而不断深化和丰富的。我们主要立足于历史演进的关键节点,来梳理“大一统”的发展脉络。

一、殷周之变:从尊神到敬德

王国维说:“中国政治与文化之变革,莫剧于殷周之际。”^②简单来讲,这个变化就是从“尊神”到“敬德”的转变,或者说,从宗教到人伦的转变。由此,为“大一统”秩序奠定了深厚的道义基础。正是在这个

^① 参见杨平:《中华文明通论》,中央社会主义学院统一战线高端智库课题(课题报告编号:ZK20160310)，“第一讲 导言:中国之为中国”。

^② 王国维:《殷周制度论》,载《观堂集林》卷十,中华书局1959年版,第451页。

意义上,王国维指出,“殷周之兴亡,乃有德与无德之兴亡”。^①

殷周之间的剧变,最重要的是天命观内涵的变化,殷人尊神,试图通过祭祀作为中介的祖先获得天帝眷顾而永保天命,周人则开显了道德的重要意义,提出“皇天无亲,惟德是辅”“敬德保民”,把正统建立在道德上面,把天命民意化,为“大一统”奠定了道义基础。在这套天命观里面,天帝其实悄然发生了一些变化。据说,在周人那里,“帝廷”的观念已经有一些虚化,祖先的中介功能也慢慢淡化了,而非人格化的“天”的概念逐渐形成。所以,在甲骨文中经常出现“帝”字,而周人更多提及的却是“天”了。

接下来,如何在现实中落实“敬德”?周人实行了宗法制和封建制。宗法制使政治关系基于家族关系,归结为亲情关系,并由此仿照父子关系,展开所有的政治关系。于是,乃有后来的所谓“以孝治天下”“移孝作忠”“家国天下”。宗法制的核心是,把政治关系的基础,建立在家族关系之上。因为不管什么政治,终归是人与人之间的关系,而落实于家族。宗法制把法权关系建立于自然关系之上,这成为中国政治长期保持稳定的秘密所在。因为我们把政治建基于人伦,而人伦是最普遍的。宗法制立足于人之常情的“常”,所以能实现政治秩序的“长”。

封建制则在当时的历史条件下,实现了大型国家的建构。从人类历史的整体来看,这是人类最早尝试并实践的大国内部的纵向政治分权,是最早的一种“央地关系”。在城邦国家,或是在中世纪欧洲的一些封建王国不需要也不会发生这种分权,在诸如马其顿帝国或罗马帝国则因无法,也就不曾制度性实践过这类分权。^②这也是西周在政治制度史上的一大贡献。另外,西周意义上的封建,与欧洲的 feudal 翻

^① 王国维:《殷周制度论》,载《观堂集林》卷十,中华书局1959年版,第479页。

^② 参见苏力:《大国宪制:历史中国的制度构成》,北京大学出版社2018年版,第232页。

译过来的“封建”一词很不相同:feudal 描述的是一种领主割据的状态,但他们没有一个共主;而周代的封建有一个前提,就是“定于一”,“一”到周天子那里去,天下必须有一个共主。

通过宗法制和封建制,周人构建了具有普世主义的天下体系。对古希腊的城邦,这种普世主义的价值就体现得更加明显。对希腊城邦政治而言,城邦是思考所有问题的前提,所有的问题都围绕城邦而展开。古代希腊的公民社会,对外邦人有严格的限制。他们没有参与政治活动的权利。出了自己的城邦,他们就是没有权利的外邦人。^①数量庞大的奴隶,更是在哪儿都没有政治权利。希腊城邦内部的民主并不必然带来城邦间的民主,城邦之间反而处于一种战国状态,不时出现霸主政治。^②后面的罗马帝国,也不过是罗马城邦对帝国的支配。直到今天,充当“世界警察”的美国,所关注的依然局限于“美国利益”。相比之下,3000多年前,我们就强调“天下”,以一种积极融合、共荣共生的心态,超越一城一邦的局限,超越了我族和他族的藩篱。我们早就知道“你好我好”才能“大家好”的道理,知道要通过“你来我往”造就“你中有我,我中有你”的和谐。所以,直到今天,我们仍然在积极提倡“人类命运共同体”,成为纷乱国际舞台上的一股清流。

为了维系天下体系,周人慢慢把天下许多诸侯国,不管同姓还是异姓,都编织在一个彼此交错的、庞大的亲缘关系的网络中,几乎所有的部族都被笼罩在里面。彼此之间,要么是大小宗的兄弟的关系,要么是外甥和舅舅的关系。^③在这个意义上,所谓“天下一家”,不只是一个广告用语,而是有实实在在的含义!这种亲缘网络的伦理要求,是敦睦亲戚的孝道。这样一来,周人的天下体系就充满了道德的意

① 参见瞿林东主编,刘家和、易宁等著:《历史文化认同与中国统一多民族国家》(第五卷),河北人民出版社2013年版,第105页。

② 张志强:《如何理解中国及其现代》,载《文化纵横》2014年第1期,第13页。

③ 参见许倬云:《万古江河:中国历史文化的转折与开展》,湖南人民出版社2017年版,第71~72页。

味。从尊神到敬德,在这个意义上得到了更为现实的落实。为了维系这个体系,周人通过礼乐文明增强网络内部的凝聚力。由此,在当时的历史条件下,周人可以说一步一步地“画出了最大的同心圆”,实现了较长时期的稳定与和平。直到今天,“天下情怀”“礼仪之邦”仍然深刻地存在于我们的精神秩序之中。

但是,随着历史的推移和社会条件的变化,周人的封建制逐渐运转不灵了,周天子权威扫地,春秋五霸你方唱罢我登场,战国七雄相互征战生灵涂炭,“周秦之变”由此展开。

二、周秦之变:从封建到郡县

到春秋战国时代,曾经凝聚社会、滋润人心的礼乐,不断被人僭越,这就是“礼崩乐坏”。礼崩乐坏不是形式上的礼乐被人遗忘,恰恰相反,礼乐在形式上可能更“繁盛”,比如鲁国的权臣季氏,比周天子至少低两个等级,竟敢享用周天子才能用的八佾舞。不断被僭越的礼仪,于是不再具备维系社会秩序的力量,不再具有照亮人心的功能,不再能为人们的生活提供有张有弛的节奏感。礼乐失去了“礼意”,就像失去弹性的橡皮筋,看上去被拉长了,但实际上已经坏掉了。礼崩乐坏的背后,就是周代封建制格局的全面危机。

面对封建制的危机,诸子百家大多都在思考应对方案。我们主要选择了当时最重要的儒墨道法四家做一个简单梳理。他们的共同之处,在于都有一个“定于一”的追求,肯定“大一统”的基本价值,希望重建社会秩序。相比而言,墨家代表着下层劳动者的想法,所提出的方案看上去很理想,但问题在于,理想很丰满,现实很骨感,作为其理论基石的“兼爱”的主张,容易造成孟子所说的“无父无君”的问题,违背了人伦亲情,所以最后只好从外在找根据,诉诸内涵空洞的上天和鬼神,缺乏感染人心的力量。老子一派道家,主要站在古老的诸侯王的视角,希望通过当世君主欲望的泯灭,来结束战争和混乱,让人民回

到“小国寡民”的简单共同体。但是,在当时文明已经高度发展的状态下,要想再回到低度开发的状态,未免是一厢情愿。法家在某种意义上由道家转出,他们站在当时统治者的角度,用严厉的赏罚整合社会,用法术势来强化君权,重建秩序,不啻为一剂猛药。在当时确实能快速见效,但副作用极大,一是他们不懂得“以百姓心为心”,不近人情的政治难以长治久安;二是他们忘记了老子“道可道,非常道”的训诫,把君权的运作机制说得太直白,迟早让君主忌惮,最终个个都没有好下场。恩威莫测的君权,使得法家人物可以谋国,却难以谋身,形成一种奇特的“反噬机制”。相比之下,儒家可以说立足于作为社会中坚力量的士人的立场,立足于人的现实存在,强调人伦常道,为礼乐文明找到人心的内在根基——“仁”,虽然在乱世难以发挥快速的效应,但是终归能够经受历史的检验,成为影响中国历史的主要学派。这是因为儒家立足于“常”,所以能“长”。不仅能实现自身的长期存续,更有助于国家的长治久安。

思想的逻辑并不同于现实的逻辑。郡县制的建立,与铁器和牛耕的推广密切相关,诸侯国君主由此获得额外的财政税收资源,获得对于贵族的碾压性优势。许多国家通过变法,实现富国强兵,不断兼并他国。战国时代的战争烈度逐渐升级,最终由秦统一天下,建构起“大一统”的框架和蓝图。^① 不过,封建制的影响依然强大,一直到汉武帝,“秦灭六国”的逻辑竟然在历史上上演了三次,最终才确立郡县制的主导地位。郡县制的确立,加强了中央和地方的关系,打破了贵族对官位的垄断,实现了“大一统”的政治整合。

秦朝“焚书坑儒”,未能实现文化整合,反而激起剧烈的反弹。刘邦以布衣之身建立汉朝,合法性问题始终被人不断拷问。董仲舒通过“以人随君、以君随天”的整套论述,完成了“大一统”意识形态的建

^① 参见施展:《枢纽:3000年的中国》,广西师范大学出版社2018年版,第133~135页。