

林沅文集

文字卷

上海古籍出版社

上架建议：考古/古文字

ISBN 978-7-5325-9430-6



9 787532 594306 >

定价：108.00 元

易文网：www.ewen.co

林沅文集

文字卷

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

林沅文集·文字卷 / 林沅著. —上海: 上海古籍出版社, 2019.12

ISBN 978-7-5325-9430-6

I.①林… II.①林… III.①考古学—中国—文集
IV.①K870.4-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第272802号

责任编辑: 石帅帅

装帧设计: 何 旻

技术编辑: 耿莹祯

林沅文集·文字卷

林 沅 著

上海古籍出版社出版发行

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

上海展强印刷有限公司印刷

开本 710×1000 1/16 印张 21.5 插页 10 字数 310,000

2019年12月第1版 2019年12月第1次印刷

ISBN 978-7-5325-9430-6

H·218 定价: 108.00元

如有质量问题,请与承印公司联系

电话: 021-66366565



作者近照（李贺 摄）



吉林大学理化楼前，文科研究生毕业照（1965年）

前排左起：金景芳、韩允符、关梦觉、于省吾、蒋善国、周文升（研究生班辅导员）

后排左起：曹国彦、王积舒、周生亚、方伯威、余曷雕、费锦昌、张亚初、白成琦、林沅



在文科楼办公室给于省吾先生清缮《甲骨文字释林》（1978年）



陪同于省吾先生到广州参加古文字研究会第二届年会，在东方宾馆和大师兄史树青合影（1979年）



给于省吾先生当学术助手(1981年)



在成都古文字研究会第三届年会上作《甲骨文中的商代方国联盟》发言(1980年)



上海太仓古文字研究会第七届年会会场旁的合影（1990年）

左起：洪家义、徐锡台、陶正刚、朱歧祥、张光裕、谭维四、林沅、裘锡圭、曾宪通



广州番禺古文字研究会第十四届年会上小组发言（2002年）



在台北參加第三屆古文字與古代史學術研討會，與會者在歷史文物陳列館前合影（2011年）

前排左起：沈培、王世民、王進興、林沄、朱鳳瀚、劉欣寧

二排左起：陳偉、李家浩、林素清、許學仁

三排左起：林清源、陳昭容、李宗焜、季旭昇、曹錦炎、王占奎、張春龍

四排左起：董珊、顏世鉉、蔡哲茂、邢義田、李峰



在吉林大学考古与艺术博物馆研究商代甲骨（2016年）

第一是^(註上)

甲骨時代學中這一重大等論不能解決，是目前利用甲骨資料深入研究殷代歷史的很大障礙，然而高亮，所謂“文武卜辭”之說不能真正解決，則一羣批甲骨刻辭所反映的歷史現象就失去了科學時代依據。此項可能把早期的歷史現象追溯到晚期，這就使殷周歷史研究時代歷史的發展，更談不上什麼符合于客觀的規律性的認識。所以，甲骨新代學中如此這一重大問題亟需解決。

本文試圖根據目前已見著錄的甲骨資料，對這個問題作比較全面的考察和再研究，以求這一爭論能及早得到比較確切的解決。

一、所謂“文武卜辭”的發展經過

舊說所謂“文武卜辭”，實際上據卜人、惠棟如祭把對象之不同可以分成若干獨立組，這一點，除葉恭、李學勤等人已作過詳細的分析，吾營勳等人還由于分別這些組的卜詞大意而認為其中有些組是“非王卜辭”^(註的)。關於這些“非王卜辭”之性質，吾營勳見尚未統一，但就全卦卜辭中存有一部分非王室之辭這一點來說，無疑是正確的。

就董氏在《殷虛書契中篇》“文武卜辭”的卜人而言，即可分為兩組。其中甲、引^(註的)，引為一組，也即都有與王同而無卜之辭，四者的關係如下：

王、貞同組：
 殷352.61， 殷118、954， 珠330.1024，

吉林大學
研究生畢業論文

論文題目：甲骨文斷代中一個重要問題的再研究

研究生姓名：林 斌

所学专业：金文甲骨文

畢業時間：1965年11月

論文內容：一般

此何林先生撰一孔孟學說先生畢業論文，距今已四十七年矣。原存余十餘年前得讀長春里分局書報，當時未暇細讀，近因作者索借，檢名後檢獲見文中就治竟在名外留風此解手誌，蓋即當時導師所用之序也。不知何故流入公棚，據余所知，此文至今未曾刊載，其在甲骨新代學史上極具價值，即在考古學史資料方面，亦屬珍貴文獻，今聞作者亦已罕存，推想此序或已為人間孤本，由是深感余之書緣匪淺，而亦釋文獻，亦似冥冥之中，如有神護。

辛卯臘月廿三日吳振武記於長春寓所

作者研究生畢業論文的油印本（作者自己無保存的原本，吳振武在長春的舊書攤上發現購得。原來是于省吾先生自用本流入地攤）左：吳振武題寫的獲得經過；中：油印本封面；右：油印本第三頁，有于老改正的字和作的标记

自序

从我在《考古》1963年第8期上发表《越王者旨於赐考》一文到现在已经有55年了。

1962年，和张亚初一起到吉林大学，做于省吾先生的甲骨文金文专业研究生，于先生就要我们一个月交一篇学习古文字的短文。到了第二年，还要我们在教研室同于先生、姚孝遂、陈世辉还有同时学习古文字的王健群一起，对每一篇文章进行讨论。现在翻阅当时的学习笔记，第一篇是1962年11月10日写成的《说氓》。而《越王者旨於赐考》一文，本是我在1963年4月26日写的《蔡声侯墓中出土的越王戈考》一文，在于老指导下改写而成。

1962年9月至1965年11月是我学习和研究古文字的阶段，当时，于老并不只注重我在释读古文字方面下功夫，而希望我由释读古文字入手，对中国古史有如王国维《殷周制度论》一样的重大贡献。这和我学古文字的本来目的是完全一致的。于老自己当时很注意学习恩格斯的《家庭、私有制和国家起源》，发表过对商代社会不同于郭沫若见解的文章。我师兄姚孝遂也发表过商代人殉不是奴隶的论文。像我试写的第一篇文章《说氓》，就是从确定古文献中原应作“自他归往”之“氓”的辞条，从而讨论在东周时期古代公社瓦解的重大社会变动。在1965年《考古》上发表的《说王》便是从王字的造字原意揭示古代王权起源于军事指挥权力。而我在这一期间写成的《甲骨文中的商代方国联盟》、《琯生簋新释》、《从武丁时代的几种“子卜辞”试论商代的家族形态》也都是通过古文字资料的释读来进行古史问题的探讨。从“子卜辞”入手探讨商代的父权家族一文，本来是打

算作为研究生的毕业论文的。只是因为同学张亚初也打算写社会形态方面的毕业论文，才改为我自己在分期收集甲骨文资料时有所发现的《甲骨文断代中一个重要问题的再研究》，把董作宾原定的“文武丁卜辞”中属王卜辞者，改定为早于“宾组卜辞”的“师组卜辞”（和陈梦家定为晚于“宾组卜辞”不同），而且另找到所谓“真正的文武丁卜辞”。后来研究证明，前一论点是正确的，后一论点是不对的。

这一时期的研究成果，基本上都没有发表，只有其中一小部分，在1973年复刊的《考古》上，以燕耘的笔名，发表了《商代卜辞中的冶铸史料》，那是在1965年写的文章中的一节。用燕字暗指东北，耘字包含林云二字。

在学习和研究古文字的同时，为了继续学习俄文，并在中国北方和东北考古方向上扩大眼界，我笔译了吉谢列夫的《南西伯利亚古代史》的一部分，奥克拉德尼科夫的《贝加尔湖沿岸的新石器时代与青铜时代》，以及《西伯利亚各族》这部大书的历史部分。而且一直关注着东北考古的新进展。这为后来我做东北考古和北方青铜时代到早期铁器时代考古研究准备了条件。

1965年11月研究生论文交稿后，于先生寄给研究甲骨文的同行征求意见，得到张政烺先生的称赞，但未能举行答辩。在等待分配工作期间，作为“贮备研究生”，在校科研处开始领工资。这时，考古教研室的张忠培先生组织我和张亚初（也在等分配）参加编译考古上反“苏修”的资料工作，由我笔译奥克拉德尼科夫为主的俄文考古论著。早先他反复强调俄国远东西伯利亚自古以来和中国有多方面的文化联系，但到中苏关系紧张后，却一再强调老沙皇从中国夺去的土地是无主的土地，当地居民有自己的“文化主权”。这项工作到1966年5月终止。我一共译出20万字。1971年由吉林大学历史系和吉林省博物馆油印。只有其中《西伯利亚考古学—昨天、今天和明天》一篇收入文物出版社1980年出版的内部刊物《苏联考古文选》。

“文革”期间，我到辽宁复县农村教小学和中学，直到1972年三大考古杂志复刊，才在煤油灯下恢复了研究工作。一是整理甲骨文旧稿，在《考古》1973年第5期发表了卜辞中商代冶铜的文章；另一

是整理考古反“苏修”的资料，写这方面的新文章。当时先想写黑龙江出海口特林地方的明代永宁寺碑，借回长春的机会到吉林大学线装书库借书，管书库的虽是熟人，却板着脸孔不肯借。只好求助于罗继祖先生，他不但热心代我借书，还赠我一部四部备要本的《金史》，雪中送炭，此情永志。后又写了一篇《评院士的文化主权论》，直接寄给了郭沫若先生。不曾想又被转给了在出国文展工作的宿白先生，他给我来信说《文物》有意刊用。这给我很大鼓励。后因此文无人能审，《文物》一直未刊用。最后由张忠培先生推荐给1973年的《吉林大学学报》刊用，到1976年才在《考古》第1期上转载。这篇文章还充满着“文革”时期大批判的味道，没有多少学术内容，所以不再收入本文集了。

1973年10月，我被吉林大学调回。在回到吉林大学的初期，我继续利用在1965年冬到1966年上半年积累的资料，写了一批文章，这就是《赫哲族萨满教神像画中的历史真实》、《完颜忠墓神道碑与金代的恤品路》、《对河姆渡遗址骨制耕具的几点看法》、《舒藩河上出土的金代上京宜春县镜》。这些多数是用“华泉”笔名发表的，谐“中华主权”之音，泉又是“白山黑水”首尾两字拼成（后来吉林大学师生所写反“苏修”的论文也用这个笔名，并不都是我的作品）。还有一篇关于明代永宁寺的《马其顿城堡、元碑和辽金砖塔》，虽然到1982年才发表，实际是1972年在复县乡下就起草，回吉林大学后，又增加了新的俄文资料，几次改写，才给《黑龙江文物丛刊》发表的。

在调回吉林大学的初期，因为考古专业初建，我和姚孝遂、王可宾两位先生一起到全国各地商调文物，又参加了田野实习工地辅导、照相，校内考古课程安排等工作。而当时全国考古工地任务重，专业人手不够，所以需要大力培训考古工作的新生力量。1976年到易县燕下都发掘起，我就领着考古班学生和当地的技工开始写《工农考古基础知识》，作为各地开展考古短训班的教材。初稿经过苏秉琦先生审阅，认为可行，又请魏存成参加了魏晋南北朝隋唐部分的编写工作。日以继夜的努力奋战，终于赶在1978年由文物出版社出版了。

而1978年为于老誊写《甲骨文字释林》，有一段时间就在文科楼过夜。在守夜人员清楼时我就关了灯，等他就寝后再开灯接着干。

1978年冬，由吉林大学发起，在长春南湖宾馆召开了中国古文字学术讨论会，在会上成立了中国古文字研究会。为了迎接这个盛会，我把在研究生时期写的两篇论文都在会上提交了：一篇是1964年冬写的《珣生簋新释》，一篇是1965年秋写的《从武丁时代的几种“子卜辞”试论商代的家族形态》。在古文字研究会最初几次年会上，我有了把研究生时期写的论文拿出来发表的机会。像1979年在广州第二次年会上提交的《对早期铜器铭文的几点看法》，是我在研究生时期收集了大量资料，和张亚初多次讨论中形成的看法。1980年在成都第三次年会上提交的《甲骨文中的商代方国联盟》，是我在研究生时期最早提交到教研室讨论会上的论文。1981年在太原第四次年会上提交的《小屯南地发掘与殷墟甲骨断代》，前面一半是我研究生毕业论文的内容，后面一半则是对我毕业论文的论点从类型学的观点进行重新考察，认为应该按师历间组、历组一类、历组二类、无名组、无名组晚期、黄组排成顺序演变的序列，因而改从李学勤、裘锡圭的意见，主张把历组卜辞时代提前的“二系说”。

在继续开展古文字方面研究的同时，我给考古专业本科生开了“西伯利亚考古”课程，因备课需要，查阅吉大图书馆中新到的俄文考古图书。在1975年出版的俄文《西伯利亚史前考古学》一书中，看到乌施金—乌魏尔14号鹿石的腰带上挂的弓形物，便和以前积累的资料联系起来，在《关于青铜弓形器的若干问题》一文中，把中、蒙、俄三方面证据合在一起，考定它是驭马者使用的挂缰钩，并在1980年于吉林大学出版的刊物上发表（新西伯利亚的考古学者瓦列诺夫并没看到这篇文章，在1984年发表的论文中也根据中、蒙、俄三方面证据提出和我相似的观点）。在1978年的古文字会上我把该文给张政烺先生看，他很赞成。这引起我对中国北方和欧亚草原青铜时代及早期铁器时代文化关系持久的学术兴趣。1982年张光直先生和另外两位美国学者发起在火奴鲁鲁召开“商文化国际学术研讨会”，因邀请北京大学的邹衡先生未果，改请南方的高至喜和北方的我。接到