海洋文明研究

Maritime Civilizations Research

（第四辑）

苏智良 主编

薛理禹 执行主编

中西書局

需要全本请访问 www.ertongbook.com

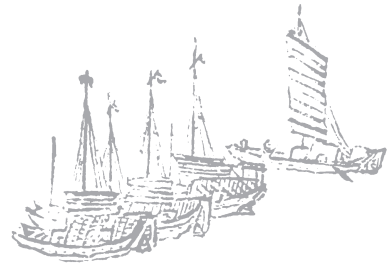
海洋文明研究

Maritime Civilizations Research

（第四辑）

苏智良　主编

薛理禹　执行主编



中西書局

图书在版编目(CIP)数据

海洋文明研究. 第四辑 / 苏智良主编. —上海：中西书局，2019
ISBN 978-7-5475-1618-8

Ⅰ. ①海… Ⅱ. ①苏… Ⅲ. ①海洋—文化史—研究—中国 Ⅳ. ①P7-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 175953 号

海洋文明研究(第四辑)

苏智良 主编　薛理禹 执行主编

责任编辑 伍珺涵
装帧设计 黄　骏
出版发行 上海世纪出版集团
中西書局(www.zxpress.com.cn)
地　　址 上海市陕西北路 457 号(邮编 200040)
印　　刷 上海盛隆印务有限公司
开　　本 787×1092 毫米　1/16
印　　张 15.75
字　　数 380 000
版　　次 2019 年 9 月第 1 版　2019 年 9 月第 1 次印刷
书　　号 ISBN 978-7-5475-1618-8/ P·006
定　　价 58.00 元

本书如有质量问题，请与承印厂联系。电话：021-52820010

目　录

近十年中国渔业史研究的回顾与展望 …… 冯国林　1
近代上海渔业用冰研究 …… 姜明辉　尹玲玲　15
论明代文官军事统御制度与海防文学的兴起 …… 杨艳香　33
商人、盟主与倭寇
——全球史、东亚史与中国史视角下的王直形象 …… 戴　昇　44
明清粤西州县佐杂的海防布局探论 …… 廖　望　58
清代外洋岛屿地域秩序之成立
——以浙江衢山岛为例 …… 郑俊华　74
区域水利协作中的国家与地方
——以明清萧绍海塘建设为中心 …… 陈　涛　84
取法西洋：晚清中国人对西方军事革新的观察与思考 …… 李　尹　95
政治、权力与中国海关：清朝中兴与罗伯特·赫德的晋升
…… 理查德·S.霍洛维茨　著　严旎萍　译　103
早期海图：英国社会的海洋互动及观念发展考略(1400—1600) …… 徐桑奕　121
太平天国时期英军在太湖平原的地图测绘 …… 王　涛　130
“暴君”与侵略：西方传教士赛斯佩蒂斯与壬辰战争 …… 王煜焜　143
法国殖民扩张前后的中越海上联系：以雷州半岛为中心 …… 吴子祺　154
近代城市电车史略：以上海公共租界为中心 …… 李沛霖　165
万家灯火：民国时期上海的小家庭(1912—1949) …… 江文君　187
内政与外交的二重变奏：日本“米骚动”与中国江苏米粮弛禁之争
(1918—1919) …… 纪浩鹏　202
托勒密—罗马埃及对东贸易路线的历史演变 …… 韩雪飞　215
汉代所记波斯湾和地中海航路考 …… 周运中　226
唐代岭南研究的海洋史视角：读王承文《唐代环南海开发与地域社会变迁
研究》…… 胡耀飞　239
王赓武著《南海贸易》评介 …… 郑伊凡　244

近十年中国渔业史研究的回顾与展望*

冯国林**

摘　要：综合近十年来中国渔业史研究成果，可以归纳出近年来学界对渔业史研究的若干特点：一是跨学科研究的趋势；二是对渔业史研究的时段逐渐后移；三是对新史料的挖掘，例如民间文书、口述访谈等；四是研究的议题逐渐推陈出新；五是研究视角更趋多元。然而，受资料、研究范式等诸多限制，中国渔业史研究仍然存在诸多不足。未来中国渔业史研究需要进一步挖掘各种史料、转换研究视角、更新研究方法、拓展新议题。

关键词：中国渔业史　综述　近十年　回顾　展望

中国渔业起源甚早，但现代渔业的诞生则极晚。① 虽然我国的渔业有着悠久的历史，但对渔业的研究却较少，学界对渔业史的研究较为薄弱。其原因或与渔业在传统社会中地位相对不太重要有关。在传统农业社会，渔业在社会经济中占的比重较低，因此与农业相较而言，不太被学者所关注。加之渔业史留存的资料并不多，而且相对分散，这给研究者也造成了相当的难度。1911 年沈同芳的《中国渔业历史》可以说是中国渔业史研究的发端，但其研究较为简略。1936 年，李士豪及屈若搴合著的《中国渔业史》对中国渔业的发展史才有了较为系统的梳理。② 此外，李士豪还在《中国海洋渔业现状及其建设》一书中论述了沿海七省的渔业现状以及日本的侵渔情况，对中国渔业衰落的原因提出了不少独到的见解。③ 中华人民共和国成立至“文革”时期，学界对渔业史的研究一直处于停滞状态，这一时期少数台湾地区学者对中国渔业史的研究要多于大陆学者。20 世纪 50 年代，台湾地区学者张宝树研究了中国渔业生物资源。④ 1965 年，张宝树在东京大学的博士论文研究了中国渔业建设的相关问题。⑤ 改革开放后，渔业史的研究逐渐受到学界关注。海洋出版社出版了一系列关于海洋渔业的专著，如 1980 年

---

* 本文主要以中国学界的渔业史研究为主，也会适当关注日、韩等周边国家对中国渔业史的研究成果。

** 冯国林，华中师范大学历史文化学院博士研究生。

① 关于现代渔业的起点，学界目前尚无统一的说法，有人认为起始于 1840 年，有人认为始于 1903 年，笔者认同 1903 年这一说法，这一年张謇创办了渔业公司，开始采用现代化渔业方法。

② 李士豪、屈若搴：《中国渔业史》，商务印书馆，1998 年。

③ 李士豪：《中国海洋渔业现状及其建设》，商务印书馆，1936 年。

④ 张宝树：《中国海洋生物资源之研究》，台北：台湾商务印书馆，1952 年。

⑤ 张宝树：《中国渔业建设之研究》，东京：东京大学博士学位论文，1965 年。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

出版的《福建海洋渔业简史》[①]等。张震东、杨金森的《中国海洋渔业简史》主要涉及渔政设施、渔民、日本对华渔业侵略、渔船渔具、加工利用、水产教育等方面。[②] 1984 年,《渔业史》刊登了十数篇渔业史文章,但都侧重于古代渔业史。[③] 1993 年 7 月,丛子明及李挺主编的《中国渔业史》完整梳理了中国原始渔业至 1985 年渔业的发展历史,对渔业史中的重要人物也有简要介绍。[④]

此外,区域性的渔业史研究成果有《福建渔业史》《洪泽湖渔业史》《江苏省渔业史》《宁波海洋渔业史》等。这些研究,对推进认识区域渔业状况有着重要作用,但中国晚清乃至民国整体渔业状况仍须进一步研究。

国外学者对中国渔业史的研究并不多见。日本学者研究中国渔业的为数不多,比较有代表性的如中村孝志、内藤春吉、中村治兵卫等。[⑤] 据笔者观察,日本学界最早对中国渔业史展开研究的是姬田光义,他研究了咸丰八年鄞州的渔民纷争。[⑥] 古林森广研究了宋代江南的淡水养鱼业。[⑦] 三木聪研究了明代福建的鱼课。[⑧] 随后,日本出版的《宋代产业经济史》中有一编研究了宋代的渔业。[⑨] 20 世纪 90 年代,日本研究中国渔业史比较重要的学者有中村治兵卫,他研究了唐朝至明朝的渔业发展史,包括渔业管理、渔民、渔具等各个层面,但对清朝及其后的渔业史则未能有系统的研究。[⑩] 古林森广认为中村治兵卫此书研究的范围,时代及领域非常广泛,是日本中国渔业史研究的拓荒之作。[⑪] 20 世纪末,三富亘的著作研究中国渔业的变迁问题。[⑫] 近年来,日本对中国渔业史的研究又有一些新的推进,比如太田出等人编写的太湖地区渔业的口述资料集,对研究中国江南地域渔民的水上生活有着重要的价值。[⑬]

研究中国渔业的发展,必须从长时段的视角理解不同时段渔业发展的阶段性特点。此外,还需兼有全球性比较的开阔视野。迄今研究中国渔业发展的成果丰富,许多学者也进行过详尽的研究回顾。近几年全面回顾者如欧阳宗书,[⑭]随后李勇论述了百年中国渔文化研究特点,[⑮]丁留宝也梳理了渔业史研究的动态,[⑯]祝平一则对战后台湾地区渔业史进行了较为全面的回顾,[⑰]

---

① 杨瑞堂:《福建海洋渔业简史》,海洋出版社,1980 年。
② 张震东、杨金森:《中国海洋渔业简史》,海洋出版社,1985 年。
③ 中国渔业史研究会:《渔业史》1984 年第 1 期。
④ 丛子明、李挺主编,中国渔业史编委会编著:《中国渔业史》,中国科学技术出版社,1993 年。
⑤ 欧阳宗书:《致读者》,载氏著《海上人家:海洋渔业经济与渔民社会》,江西高校出版社,1998 年,第 11 页。
⑥ [日]姬田光义:《中国近代渔业史の一驹—咸丰八年鄞县の渔民斗争をめぐって》,载《近代中国农村社会史研究》,东京:汲古书院,1967 年。
⑦ [日]古林森广:《宋代江南の淡水养鱼业》,《史学研究》(广岛大学)160,1983 年。
⑧ [日]三木聪:《明代の福建における鱼课について》,《山根幸夫教授退官记念明代史论丛》(上),东京:汲古书院,1990 年。
⑨ 《宋代产业经济史研究》第三编《宋代の渔业》,东京:国书刊行会,1987 年。
⑩ [日]中村治兵卫:《中国渔业史の研究》,东京:刀水书房,1995 年。
⑪ [日]古林森广:《书评:中村治兵卫著〈中国渔业史の研究〉》,第 75—80 页。
⑫ [日]三富亘:《中国渔业の变迁》,东京:东京水产振兴会,1999 年。
⑬ [日]太田出、[日]佐藤仁史、[日]长沼さやか编:《中国江南の渔民と水边の暮らし》,《太湖流域社会史口述记录集》3,东京:汲古书院,2018 年。
⑭ 欧阳宗书:《致读者》,载氏著《海上人家:海洋渔业经济与渔民社会》,第 1—15 页。
⑮ 李勇:《百年中国渔文化研究特点评述》,《甘肃社会科学》2009 年第 6 期。
⑯ 丁留宝:《渔业史研究综述》,《石家庄经济学院学报》2012 年第 5 期。
⑰ 祝平一:《碎镜零史——战后台湾渔业史研究回顾》,《新史学》2001 年第 12 卷第 2 期。

辛月回顾了近年来粤闽海洋渔业史研究的概况。[①] 不过，鉴于近年来渔业史研究的一些新进展，笔者以为仍有重新梳理的必要。为避免无意义的重复与分散焦点，以下研究回顾将集中在近十年的最新研究成果，但对一些重要的研究成果则不限于这一时间节点。

一、研究成果的回顾

学界对于渔业史的研究成果，主要集中于以下几个方面。

（一）渔业经济史研究

欧阳宗书的研究，是迄今为止最早就海洋渔业经济与渔民社会进行探讨的综合性研究。该书对海洋渔业的自然环境、海洋渔业经济的发展、沿海渔业的社会变迁、蜑民群体、渔政管理及成效、海洋养殖业及远洋渔业、渔业现代化都有专章论述，是较早采用社会经济史视角研究海洋渔业的著作。[②] 随后，尹玲玲以荆州、沔阳、安陆地区为例，考察了明代湖北地区的渔业经济。[③] 项露林的《明代后期湖广地区渔业经济衰退原因探究》考察了明代后期湖广地区渔业经济衰退的原因。[④] 刘黎的硕士论文以明清时期广东的渔业经济与渔民社会为重点研究对象，探讨了海洋渔业制度政策与海洋渔业发展之间的关系。[⑤] 吴赘、吴良成以江西省余干县瑞洪地区为研究视点，探讨了民国以来鄱阳湖的渔业发展变迁历程。[⑥] 叶君剑研究了温州舢渔业的兴起与应对问题。[⑦] 王玉波和王瑞红的研究考察了新中国成立初期渔业社会变迁。[⑧] 徐斌爬梳了档案、方志、族谱中有关渔业养殖的记载，勾勒出明朝至民国时期湖北地区养鱼的状况。[⑨] 杨金客研究了民国时期江浙地区的渔业。[⑩] 陈辰立考察了明清传统时代大东海渔业活动中对岛屿的利用，揭示出岛屿开发对传统海洋渔业发展的价值及意义。[⑪] 吴俊范考察了民国时期太湖人工养鱼业的分布、特点、饲养概况及其影响。[⑫] 苏新华论述了民国时期潮汕地区海洋渔业的发展变迁。[⑬] 一些历史地理学专业的研究人员，也对渔业史有所涉猎。王楠探

---

① 辛月、王福昌：《近年来粤闽海洋渔业史研究概况》，《农业考古》2019年第3期。
② 欧阳宗书：《海上人家：海洋渔业经济与渔民社会》。
③ 尹玲玲：《明代湖北地区的渔业经济——以荆州、沔阳、安陆地区为例》，《农业考古》2001年第1期。
④ 项露林：《明代后期湖广地区渔业经济衰退原因探究》，云南大学硕士学位论文，2015年。
⑤ 刘黎：《明清时期广东海洋渔业研究》，暨南大学硕士学位论文，2013年。
⑥ 吴赘、吴良成：《资源与经济：民国以来鄱阳湖的渔业发展变迁——以江西省余干县瑞洪地区为研究视点》，《鄱阳湖学刊》2010年第4期。
⑦ 叶君剑：《温州舢渔业的兴起与应对（1956—1957）》，《中国经济史研究》2018年第1期。
⑧ 王玉波、王瑞红：《新中国成立初期渔业社会变迁的考察——以浙江省洞头列岛为例》，《当代中国史研究》2008年第4期。
⑨ 徐斌：《明至民国时期湖北地区的养鱼事业》，《人文论丛》2013年卷。
⑩ 杨金客：《民国时期江浙渔业研究（1912—1937）》，安徽大学硕士学位论文，2018年。
⑪ 陈辰立：《明清传统时代大东海渔业活动对岛屿的利用》，《中国社会经济史研究》2019年第1期。
⑫ 吴俊范：《民国时期太湖流域的人工养鱼业》，《近代史研究》2019年第4期。
⑬ 苏新华：《民国时期潮汕地区海洋渔业发展变迁析论》，《汕头大学学报》2016年第7期。

讨了1840—1949年胶东渔业的生境、资源和人择机制。[①] 吴敏研究了民国时期江苏沿海地区的海洋渔业。[②] 台湾地区新出的《台湾全志》的《渔业篇》,是近年来台湾地区渔业研究的重要成果。[③] 2017年出版的《滨湖渔史》一书,全书50余万字,论述了滨湖地区渔业的发展史,全书的一个特点是资料翔实,有不少档案材料作为支撑,是近年来渔业史研究中较为重要的著作。[④]

渔业组织是渔民自我管理的重要组织。对于渔业组织的研究,学界有一定的成果。不少论文还探讨了渔会组织自身及其与政府管理的互动等问题。[⑤] 关于清代渔业行帮,不乏研究成果,这些研究主要集中于探讨渔业行帮、渔会的组织结构及功能等。白斌探讨了清代浙江海洋渔业的行帮组织。[⑥] 关于民国时期渔业的研究也有不少,如蔡勤禹以民国青岛渔会为例,探讨小农经济形态下的渔民组织及其职能。[⑦] 蔡勤禹、庞玉珍以战后青岛渔会为例,探讨了社会转型中的民间组织的状况。[⑧] 魏文享、王增峰考察了抗战后的上海渔会与渔业经济(1946—1949)。[⑨] 明清时期海洋渔业组织的兴起有着特定的时代背景,沿海地区在人地矛盾加剧、海洋群体壮大、海上贸易网络形成等因素的综合作用下,渔团、渔帮、渔民公所等海洋民间组织逐渐发育,并进而成为海洋管理的重要组织之一。[⑩] 党晓虹以海洋渔业生产互助组织为中心,探讨了明清至民国时期海洋民间组织的历史演变与当代启示。[⑪]

上述研究关注到的民国时期青岛、上海等地的渔会组织,是以往学界较少关注的,但其对内陆地区渔会组织的组织形态及功能仍付之阙如。

现代化视角是渔业史研究中极为重要的一个切入视角,一些研究者也尝试运用现代化视角探讨渔业的现代化问题。张芳研究了青岛渔业现代化问题。[⑫] 刘泓泉主要从渔业的现代化角度,分别探讨了南通渔业生产现代化、生活与观念的变化、渔村与渔港的现代化、渔业管理的现代化等问题。[⑬] 王颖的《山东海洋事业近代化变迁的历史考察》有一章专门研究了山东海洋渔业的近代化。[⑭] 苏新华探讨了晚清至民国时期潮汕地区海洋渔业现代化问题。[⑮]

从上述近代化视角的渔业研究来看,时间大体集中于民国时期,对于晚清渔业的现代化转

---

① 王楠:《1840—1949年的胶东渔业:它的生境、资源和人择机制》,西北师范大学硕士学位论文,2012年。
② 吴敏:《民国时期江苏沿海地区海洋渔业研究》,南京农业大学硕士学位论文,2008年。
③ 张静宜:《渔业篇》,《台湾全志》卷5《经济志》,台北:"国史馆"台湾文献馆,2016年。
④ 无锡市滨湖区政协学习文史和社会法制委员会、无锡市滨湖区档案局编著:《滨湖渔史》,凤凰出版社,2017年。
⑤ 黄晓岩:《民国时期浙江沿海渔会组织研究》,浙江大学硕士学位论文,2009年;郭亮:《渔业组织和政府管理的互动因应——以浙江玉环渔会为例(1945—1949)》,华东师范大学硕士学位论文,2018年。
⑥ 白斌:《清代浙江海洋渔业行帮组织研究》,《宁波大学学报》2011年第6期。
⑦ 蔡勤禹:《小农经济型态下的渔民组织及其职能——以民国青岛渔会为例》,《中国社会经济史研究》2006年第3期。
⑧ 蔡勤禹、庞玉珍:《社会转型中的民间组织研究——以战后青岛渔会为例》,《东方论坛(青岛大学学报)》2006年第3期。
⑨ 魏文享、王增峰:《抗战后的上海渔会与渔业经济(1946—1949)》,《中国社会经济史研究》2011年第4期。
⑩ 党晓虹:《论明清海洋民间组织兴起的历史背景及影响因素》,《农业考古》2016年第1期。
⑪ 党晓虹:《明清以至民国时期海洋民间组织的历史演变与当代启示——以海洋渔业生产互助组织为中心的考察》,《农业考古》2014年第3期。
⑫ 张芳:《青岛渔业现代化研究(1922—1937)》,青岛大学硕士学位论文,2013年。
⑬ 刘泓泉:《南通渔业现代化研究(1927—2000)》,苏州大学博士学位论文,2015年。
⑭ 王颖:《山东海洋事业近代化变迁的历史考察》,山东师范大学硕士学位论文,2007年。
⑮ 苏新华:《潮汕地区海洋渔业的现代化(1840—1949)》,《五邑大学学报》2016年第4期。

型则缺少专门的探讨。此外，从研究地域来看，大多集中于青岛、南通等沿海港口，对于内陆地区的渔业研究仍有进一步挖掘的空间。

此外，尚有对渔船、渔具、渔业技术、渔场等问题的专题研究。最新的研究成果有：侯嘉星探讨了战前山东地区的渔业竞争与渔轮机动化发展问题，①蔡昇璋论述了战后初期台湾地区的渔业技术人才问题，②蒋高中研究了20世纪中国淡水养殖技术发展变迁问题，③林敬智探讨了山东微山湖水上人的渔具渔法及其社会组织。④

王涛的论文以明清以来南海主要渔场的开发为中心，探讨了国家政策、环境、技术、市场对渔场开发和渔业资源利用的影响。⑤

白斌的《民国时期上海渔轮经济发展与影响分析（1932—1937）》通过对1932—1937年上海市立渔业指导所统计的上海渔业经济数据进行定量和定性分析，指出上海渔轮经济发展并未有效抵制日本渔轮在上海鱼市场的倾销，反而由于其自身发展问题与中国近海渔业抢夺水产资源，加速了传统渔业的衰败。⑥

在海外学界，不少学者从环境史角度切入，探讨渔业史问题。例如穆盛博的《近代中国的渔业战争和环境变化》，该书主要探讨舟山海洋区域内社会与环境的互动，打破了传统政治史研究的分期，通过对舟山渔业史的探讨，证明了环境变化的延续性。⑦ 该书是一部环境史视野下的社会经济史研究。⑧ 受环境史学者的启发，一些中国学者也开始尝试以环境史的视角，探讨中国的渔业问题。王楠研究了渔业活动“丰歉”尺度变化的问题，以及这种变化给当今社会“可持续发展”理念带来的启迪。⑨

近年来，关于鱼市场也陆续出现了一些新研究。刘亚娟探讨了新中国成立初期上海国营鱼市场的经纪人制度，认为由国家主导的经济人制度改革本质上是一种渐进的、改良的制度变迁，新政权和被改造方的互动使改革呈现新旧杂糅的特点。⑩

丁留宝的新著系由其博士论文改编而来，主要探讨了1927—1937年上海渔业经济的基本形态与困境，系统论述了国民政府救济渔业的基本思路及实施效果。⑪

---

① 侯嘉星：《战前山东地区的渔业竞争与渔轮机动化发展（1921—1937）》，《政大史粹》2011年第21期。

② 蔡昇璋：《战后初期台湾的渔业技术人才（1945—1947）》，《师大台湾史学报》2010年第3期。

③ 蒋高中：《20世纪中国淡水养殖技术发展变迁研究》，南京农业大学博士学位论文，2008年。

④ 林敬智：《山东微山湖水上人的渔具渔法及其相应之社会组织》，“14—20世纪中国水域史”工作坊，厦门大学，2018年。

⑤ 王涛：《明清以来南海主要渔场的开发（1368—1949）》，上海交通大学博士学位论文，2014年。

⑥ 白斌：《民国时期上海渔轮经济发展与影响分析（1932—1937）》，《国家航海》2018年第1期。

⑦ ［美］穆盛博著，胡文亮译：《近代中国的渔业战争和环境变化》，江苏人民出版社，2015年。

⑧ 关于该书的书评，参见 Marks, Robert B., “*Fishing Wars and Environmental Change in Late Imperial and Modern China*, by Micah S. Muscolino, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2009”, *Journal of Asian Studies*, 2010; Biggs, D., *Fishing Wars and Environmental Change in Late Imperial and Modern China*；林智敬《书评：*Fishing Wars and Environmental Change in Late Imperial and Modern China*, by Micah Muscolino》，台湾《“中央研究院”近代史研究所集刊》2011年第74期，第193—199页；潘威《环境史视野与社会经济史研究——评“*Fishing Wars and Environmental Change in Late Imperial and Modern China*”》，《历史地理》2013年第1期，第367—373页；等等。

⑨ 王楠：《丰歉的尺度：关于渔业期望值变化和可持续发展理念的思考》，《昆明学院学报》2018年第5期。

⑩ 刘亚娟：《新旧之间：建国初期上海国营鱼市场经纪人制度的改革》，《中共党史研究》2016年第11期。

⑪ 丁留宝：《上海鱼市场研究（1927—1937年）》，江西人民出版社，2019年。

(二)渔业与政府关系研究

关于渔业与政府关系,学界主要集中于关注政府对渔业的管理以及围绕渔业的矛盾与冲突。

关于政府对渔业管理的研究是渔业史研究中的一个重点。不少硕博士学位论文对这些都有涉猎。代表性成果有:白斌考察了明清浙江海洋渔业与制度变迁;①李文睿的博士学位论文《试论中国古代海洋管理》中,部分章节考察了中国传统海洋渔业的管理,揭示了传统海洋渔业管理的困境;②尹玲玲的《明代的渔政制度及其变迁——以机构设置沿革为例》探讨了明代渔政制度的变迁;③徐斌的《明清时期两湖地区渔业生产与管理》从社会经济史的角度,考察了明清时期两湖地区的渔业生产与管理。④

关于清末及民国渔政的研究,代表性作品有蔺孟孟对民国山东渔政的研究,苏雪玲对清末民国时期山东沿海渔政的研究。⑤ 丁龙华梳理了民国时期浙江宁波地区渔业合作组织发展概况。⑥ 此外,还有学者关注到南京国民政府时期的渔业经济建设及致力于渔业放款的银团组织。丁留宝考察了南京国民政府早期渔业经济建设。⑦ 渔业银团是民国史上第一个由中央政府相关部门与银行业合办,专门从事渔业放款的金融组织,带有浓厚的救助色彩。⑧

赋税是政府对渔业管理的一个重要层面。尹玲玲的《明清江南的河泊所与渔课杂税——以宁镇及扬州地区为例》探讨了明清江南的河泊所及渔课杂税。⑨ 其另一篇文章《浅论明代的渔业税制》还探讨了明代渔业的征课水域、征收方式、渔课种类、渔税名目及渔税支配方式、实施效果等问题,较为系统地论述了明代渔业税制的各个方面。⑩ 徐斌阐述了宋至清两湖地区鱼税的征收及演变过程,揭示出国家与渔民之间的复杂关系。“来自王朝国家的制度从根本上形塑了水域社会,与此同时,渔户等水上活动人群对制度的能动使用则使其具体运行过程及产生的结果又偏离了政府的预期。”⑪“渔盐”是指水产盐藏加工所需的渔业用盐。明清时期渔业用盐量巨大,渔户要给官方或地方交纳渔盐税。有清一带渔盐制度多有变化,不同区域也有所不同。⑫杨培娜梳理了清代广东渔盐配给制度的形成过程,探讨了清王朝典章制度的确立与沿海地方社会的实际生产、生活状态之间复杂的互动关系。⑬ 陈辰立研究了清朝跨界采捕及权力僭越之间的关系,并深刻揭示出由此造成的官、民在海洋权力中的博弈。⑭

---

① 白斌:《明清浙江海洋渔业与制度变迁》,上海师范大学博士学位论文,2012 年。
② 李文睿:《试论中国古代海洋管理》,厦门大学博士学位论文,2007 年。
③ 尹玲玲:《明代的渔政制度及其变迁——以机构设置沿革为例》,《上海师范大学学报》2003 年第 1 期。
④ 徐斌:《明清时期两湖地区渔业生产与管理》,武汉大学硕士学位论文,2003 年。
⑤ 蔺孟孟:《民国山东渔政研究》,山东师范大学硕士学位论文,2012 年;苏雪玲:《清末民国时期山东沿海渔政研究》,中国海洋大学硕士学位论文,2011 年。
⑥ 丁龙华:《论民国时期渔业合作组织的发展——以浙江宁波地区为例》,《湖南科技学院学报》2014 年第 4 期。
⑦ 丁留宝:《南京国民政府早期渔业经济建设路径及其困境》,《兰台世界》2016 年第 7 期。
⑧ 马振波:《融通渔业:国民政府渔业银团的创设及运行(1936—1948)》,《安徽师范大学学报》2019 年第 3 期。
⑨ 尹玲玲:《明清江南的河泊所与渔课杂税——以宁镇及扬州地区为例》,《中国社会经济史研究》2002 年第 2 期。
⑩ 尹玲玲:《浅论明代的渔业税制》,《中国农史》2004 年第 2 期。
⑪ 徐斌:《国家与渔民:宋至清两湖地区渔税的性质、征收及其演变》,《清华大学学报》2019 年第 4 期。
⑫ 尹玲玲:《略论清代的渔盐》,《中国社会经济史研究》2005 年第 1 期。
⑬ 杨培娜:《渔引与“乾标”——清代前中期广东渔盐配给制度的形成》,《盐业史研究》2011 年第 2 期。
⑭ 陈辰立:《跨界采捕与权力僭越:清代闽船入浙捕捞行为下的官民博弈》,《福建师范大学学报》2019 年第 2 期。

渔业争端问题，是近年来学界探讨较多的问题。渔业争端，大体分为外国列强的侵渔以及国家之间、渔民社会的渔业纷争等。近代以来，列强对中国展开了全方面的侵略，渔业亦是其中一个重要方面。列强对渔业的侵略，也引起了政府的积极抵抗。关于这一方面，学界已经积累了不少的研究成果。最近几年，有刘利民等人的研究。刘利民曾发表多篇文章，探讨清末乃至民国时期日本的侵渔问题。2006 年，刘氏在一篇文章中论述了民国时期日本侵渔活动的特点与影响。① 此外，刘利民还探讨了民国北京政府时期北京政府对日本越界侵渔的应对。② 张爽的硕士学位论文研究了近代日本对青岛渔业的侵略问题。③ 刘利民分析了南京国民政府前期的武装护渔政策。④ 此外，刘利民还考察了清末社会维护领海渔业权活动。⑤ 刘利民以中日渔业交涉为中心，论述了 1927—1937 年国民政府制止日人侵渔的政策。⑥ 孙瑜的《论伪满时期日本对中国东北淡水渔业的控制与掠夺》认为日本对淡水渔业的掠夺，体现其对华侵略的全面性、残酷性与险恶性。⑦ 张荣杰则研究了民国时期日本越界侵渔行径。⑧ 彭宁的硕士学位论文研究了晚清中朝渔业纠纷问题。⑨ 周国瑞考察了清季中朝之间的渔业纠纷，认为清鲜通渔后，两国渔业关系趋于恶化的根本原因在于中日两国间在朝鲜海域的激烈争夺。⑩ 王楠从环境史的角度探讨了黄海渔业争端问题。⑪

日本、韩国学者的渔业史研究，也有许多值得借鉴之处。韩国釜庆大学的金文基梳理了中朝之间渔业纠纷的历史线索。⑫ 曹世铉以清末新政时期渔业、海界、岛屿纷争问题为线索，探讨了清朝海洋认识的变化。⑬ 上述成果主要围绕渔业交涉及渔业冲突展开。

渔权及海权也是学界关注的一个焦点问题。郭渊在《晚清政府的海权意识与对南海诸岛的主权维护》中阐述了晚清政府的海权意识，并认为其对维护南海诸岛主权有着重要的历史意义。⑭

陈辰立探讨了新中国成立后沿海地区渔业民主改革问题。⑮ 王楠的博士论文关注到 20 世纪 50 年代胶东沿海的环境、资源和渔业社会。⑯ 王楠从环境史视角出发，考察了 1950 年代胶东渔场的保护政策，认为资源保护政策的颁布与实施，常常伴随着高度规范性的政府权力。⑰

---

① 刘利民：《论民国时期日本对华侵渔活动及其特点与影响》，《吉首大学学报》2006 年第 2 期。
② 刘利民：《日本越界侵渔与民国北京政府的应对(1924—1927)》，《抗日战争研究》2013 年第 3 期。
③ 张爽：《近代日本对青岛渔业的侵略述论》，曲阜师范大学硕士学位论文，2013 年。
④ 刘利民：《南京国民政府前期武装护渔政策初探》，张宪文主编《民国研究》2015 年春季号，社会科学文献出版社，2015 年。
⑤ 刘利民：《清末社会维护领海渔业权活动考察》，《晋阳学刊》2015 年第 4 期。
⑥ 刘利民：《试论 1927—1937 年国民政府制止日人侵渔政策——以中日渔业交涉为中心》，《抗日战争研究》2015 年第 1 期。
⑦ 孙瑜：《论伪满时期日本对中国东北淡水渔业的控制与掠夺》，《中国农史》2018 年第 2 期。
⑧ 张荣杰：《论民国时期日本越界侵渔(1912—1937)》，《农业考古》2015 年第 3 期。
⑨ 彭宁：《晚清中朝渔业纠纷研究》，中国社会科学院硕士学位论文，2012 年。
⑩ 周国瑞：《清季中朝渔业纠纷交涉研究(1882—1894 年)》，《韩国研究论丛》2016 年第 2 期，第 239—252 页。
⑪ 王楠：《环境史视域下的黄海渔业争端》，“海洋史研究青年学子论坛”，广东，2018 年。
⑫ [韩] 金文基：《朝清渔业纷争的历史线索，1684—1910》，“14—20 世纪中国水域史”工作坊，厦门大学，2018 年。
⑬ [韩] 曹世铉：《清末新政时期渔业・海界・岛屿纷争和海洋认识的变化》，《东北亚文化研究》40，2014 年。
⑭ 郭渊：《晚清政府的海权意识与对南海诸岛的主权维护》，《哈尔滨工业大学学报》2008 年第 1 期。
⑮ 陈辰立：《一九五〇年代惠安沿海渔业民主改革研究》，《党史研究与教学》2018 年第 5 期。
⑯ 王楠：《环境、资源和渔业社会——以 20 世纪 50 年代的胶东沿海为中心》，厦门大学博士学位论文，2016 年。
⑰ 王楠：《政府权力与资源保护——以 1950 年代的胶东渔场为中心》，《中国历史地理论丛》2016 年第 2 期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

值得注意的是,现有对于1949年后渔业史的研究存在的一个普遍问题是,未能很好地揭示出新中国成立前后渔业发展的延续和断裂。

不过,一些研究者已经开始关注1949年后渔业的发展。如叶君剑《组织、技术与产量:浙江海洋渔业集体化初探(1949—1959)》[①];又如戚昱明的《新中国成立初期黄县地区海洋渔业管理体系的建立与渔区变革(1949—1953)》以黄县地区作为个案,在地方档案、相关文献资料、地方史志的基础上,较为系统地考察了1949—1953年间黄县地区渔业管理体系的建立、当地渔区的变革,并以政治管理体系与经济管理体系两方面为切入点,详细揭示出这一过程内部的影响因素,据此认为上述体系的建立为此后中国共产党对海洋资源的动员打下了基础。[②] 同春芬和张绍游探讨了1949年后我国海洋渔业生态政策变迁史。[③]

(三)渔业与渔民关系研究

渔民是渔业史研究中一个重要的对象。对于渔民的日常生活、渔民的宗教信仰等,学界均有不少研究成果问世。1939年,谢愤生发表的著作研究了香港渔民概况。[④] 自民国开始,学界对九姓渔户等展开了相关研究。中华人民共和国成立后,厦门大学的傅衣凌先生也发表了九姓渔民的相关研究。[⑤] 近年来,学界关于九姓渔户的研究也陆续有一些新的进展,主要集中探讨九姓渔户的来源、九姓渔户"改贱为良"等议题。[⑥] 李勇的硕士学位论文,探讨了近代苏南渔民的生活。[⑦] 此外,尚有朱晓芳对明清以来福建沿海渔民的研究。[⑧] 刘莉的《渔权与海权——海南岛沿海渔民的历史考察与现实意义》以海南渔民为中心,从多个维度探讨了"海南渔民"这一特殊群体,认为海南渔民的命运与维护海疆渔权问题紧密相连。[⑨] 张维缜以中国海产商人与日本渔民的关系为中心,探讨了20世纪二三十年代东沙群岛的海产纠纷案。[⑩] 1936年发生的岱山惨案,与南京国民政府推行的渔盐变色和盐斤归堆的盐政改革措施中存在的弊端密切相关,但以往研究着重通过这一惨案来透视盐政问题,对渔民在其中扮演的角色关注不够,[⑪]对此,尹玲玲着重分析了1936年岱山盐户渔民暴动案的时空特征。[⑫] 王楠以近现代胶东渔村为例,考

① 叶君剑:《组织、技术与产量:浙江海洋渔业集体化初探(1949—1959)》,苏智良主编《海洋文明研究(第一辑)》,中西书局,2016年。

② 戚昱明:《新中国成立初期黄县地区海洋渔业管理体系的建立与渔区变革(1949—1953)》,魏明孔、戴建兵主编,隋福民执行主编《中国经济史评论》2017年第2期,社会科学文献出版社,2017年。

③ 同春芬、张绍游:《我国海洋渔业生态政策变迁史研究(1949—1986)》,《广东海洋大学学报》2015年第2期。

④ 谢愤生:《香港渔民概况》,"中国渔民协进会丛书"第3种,中国渔民协进会,1939年。

⑤ 傅衣凌:《〈王阳明集〉中的江西"九姓渔户"(休休室读史札记之一)——附论江西九姓渔户与宸濠之乱的关系》,《厦门大学学报》1963年第1期。

⑥ 朱海滨:《九姓渔民来源探析》,《中国历史地理论丛》2006年第2期;张小也:《制度与观念:九姓渔户的"改贱为良"问题》,《社会科学》2006年第4期。

⑦ 李勇:《近代苏南渔业发展与渔民生活》,苏州大学博士学位论文,2007年。

⑧ 朱晓芳:《明清以来福建沿海渔民研究》,福建师范大学硕士学位论文,2007年。

⑨ 刘莉:《渔权与海权——海南岛沿海渔民的历史考察与现实意义》,《中山大学学报》2014年第3期。

⑩ 张维缜:《20世纪20—30年代东沙群岛海产纠纷案新探——以中国海产商人与日本渔民关系为中心》,《中国边疆史地研究》2010年第3期。

⑪ 叶恒:《从岱山惨案看民国浙江地区的盐政》,《盐业史研究》2012年第4期。

⑫ 尹玲玲:《民国二十五年岱山盐户渔民暴动案的时空特征分析》,苏志良主编《海洋文明研究(第二辑)》,中西书局,2017年。

察了妇女的角色及其转变。① 徐斌的新著《制度、经济与社会：明清两湖渔业、渔民与水域社会》探讨了以往极少受到关注的渔民等水上群体，借助社会经济史的角度考察了两湖地区渔业、渔民与水上社会。②

对于台湾地区的渔业研究，近年也有推进。林玉茹的一些文章主要探讨了日据时期台湾渔业移民的问题，比较具有代表性的成果，见林玉茹对日据时期东台湾的官营渔业移民的研究。③ 林玉茹还曾就日本明治末年在台湾的官营日本人渔业移民进行过探讨。④

近年来，对民间文书的发掘也是渔业史研究的一大亮点。其中，一批历史人类学者作出了重要贡献。渔民对渔业资源具有极强的依赖性，因此围绕渔业资源，渔民之间乃至渔民与政府之间常有摩擦及冲突。近年来，学界开始注重对内陆水域的研究，这些研究对渔业史也有所涉及。⑤ 比较典型的研究如梁洪生的《捕捞权的争夺："私业"、"官河"与"习惯"——对鄱阳湖区渔民历史文书的解读》一文，梳理了"私业""官河"与"习惯"捕捞区之间的关系，对湖区水面产权问题、研究中国的"水面问题"等议题提出了新思路 。⑥ 刘诗古《清代内陆水域渔业捕捞秩序的建立及其演变——以江西鄱阳湖区为中心》考察了清代内陆水域渔业捕捞秩序的变迁过程，认为明清鄱阳湖区的渔民趋向于采取非正式制度解决捕捞场地、捕捞时段的分配以及捕捞过程中的其他问题，而对渔业资源的提取困境尚无有效的制度安排。⑦ 上述研究，可以明显感受到历史人类学的影响。跨学科研究，对推动渔业史研究的进一步深化，意义不容轻忽。渔民的宗教信仰，对理解渔民社会的文化有着重要的借鉴意义。这方面研究成果较多，就渔民的海神信仰、海神兄弟公信仰、天主教信仰都有不少研究。近年来比较有代表性的成果，有王荣国、叶涛、李勇、池子华、王利兵等人的研究。⑧ 胡艳红梳理研究了民国以来太湖地区渔民的信仰生活及其变迁轨迹。⑨ 这类研究的成就，在于从宗教信仰的角度，考察渔民的精神世界。上述研究或从宗教学，或从人类学的角度，对渔民展开研究，大大拓展了此前研究的角度。

《更路簿》是海南岛东部沿海渔民记录的关于南海更路的航海指南，其中蕴含着丰富的文化内涵，对于理解渔民的航海技术、海神崇拜及商业贸易等问题有着重要的历史意义。对于《更路簿》，学界的研究极为丰富，比较具有代表性的有阎根齐、王利兵等人的研究。⑩

---

① 王楠：《资源、技术与政策：妇女的角色转变——以近现代的胶东渔村为例》，《妇女研究论丛》2016 年第 2 期。

② 徐斌：《制度、经济与社会：明清两湖渔业、渔民与水域社会》，科学出版社，2018 年。

③ 林玉茹：《殖民与产业改造——"日治"时期东台湾的官营渔业移民》，《台湾史研究》2000 年第 7 卷第 2 期。

④ 林玉茹：《殖民地的产业治理与摸索——明治末年台湾的官营日本人渔业移民》，《新史学》2013 年第 24 卷第 3 期。

⑤ 有学者提出要构建"新水域史"，着重以水上活动人群为本位，透过他们来观察水域社会的内在运行机制，参见徐斌《以水为本位：对"土地史观"的反思与"新水域史"的提出》，《武汉大学学报》2017 年第 1 期。

⑥ 梁洪生：《捕捞权的争夺："私业"、"官河"与"习惯"——对鄱阳湖区渔民历史文书的解读》，《清华大学学报》2008 年第 5 期。

⑦ 刘诗古：《清代内陆水域渔业捕捞秩序的建立及其演变——以江西鄱阳湖区为中心》，《近代史研究》2018 年第 3 期。

⑧ 见王荣国《明清时期海神信仰与海洋渔业的关系》，《厦门大学学报》2000 年第 3 期；叶涛《海神、海神信仰与祭祀仪式——山东沿海渔民的海神信仰与祭祀仪式调查》，《民俗研究》2002 年第 3 期；李勇、池子华《近代苏南渔民的天主教信仰》，《中国农史》2006 年第 4 期；王利兵《流动的神明：南海渔民的海神兄弟公信仰》，《中山大学学报》2017 年第 6 期。

⑨ 胡艳红：《民国以降太湖渔民的信仰生活及其变迁》，"14—20 世纪中国水域史"工作坊，厦门大学，2018 年。

⑩ 阎根齐：《论海南渔民的〈更路簿〉》，《南海学刊》2015 年第 3 期；王利兵：《南海航道更路经研究——以苏德柳本〈更路簿〉为例》，《中国边疆史地研究》2016 年第 2 期；刘玄宇、张争胜、牛姝雅：《南海〈更路簿〉非物质文化遗产集体记忆的失忆与重构》，《地理学报》2017 年第 12 期；等等。

渔歌、渔谚蕴含着丰富的文化内容,寄托着渔民对美好生活的向往。莫日芬等收录了广东沿海渔歌,对了解渔民的日常生活等方面有着重要价值。① 此外,尚有李天怀对广东汕尾渔歌的研究。② 刘婷婷考察了渔歌、渔谚的产生及其变迁,认为其具有独特的历史价值及文化价值。③

近年来,一些学术研讨会中不乏渔业史研究的成果。一些人类学者还利用海洋民族志的方法研究渔民及渔民社会,这些研究展示出渔民社会中的多元文化。④ 2018 年 11 月 17 日—18 日,在厦门大学召开的"'一带一路'与海洋人类学"学术研讨会中,戴五宏探讨了集体化时代渔区典型的塑造与社会动员问题。⑤ 李涵闻阐述了其对近代澳门渔民社会研究的思路与框架。⑥ 香港中文大学的贺喜博士采用历史人类学的方法,以船居和棚居为线索,探讨了帝国晚期的渔民问题。⑦

(四)渔业史重要人物的研究

张謇与中国渔业。张謇是中国工商业史中的一个重要人物。他提倡实业,兴办教育,"父教育,母实业"的理念至今仍为人所称道。值得注意的是,张謇在中国渔业史中也有着重要地位。在中国渔业史中,他的具体作为主要体现在以下两个方面:其一,倡议设立渔业公司;其二,筹划参加 1906 年米兰博览会渔业分会。关于张謇与中国渔业的研究,期刊论文极少。王铭农、李士斌论述了张謇与近代江苏渔业的关系。⑧ 韩兴勇、于洋着重探讨了张謇与近代海洋渔业的关系。⑨ 都樾、王卫平论述了张謇对中国渔业近代化的贡献。⑩ 宁波、韩兴勇就张謇"渔权即海权"渔业思想的探索与实践进行了研究。⑪ 此外,不少探讨博览会的论文中,也有涉及张謇与渔业博览会相关的论述,例如马敏、谢辉、黄鹤群等人的研究。⑫ 一些著作中也涉及张謇与渔业博览会,比如虞和平等人的研究。⑬

除张謇之外,周馥也是渔业史中一位极为重要的人物。其在两江总督任内,大力提倡发展江苏的新式渔业。但由于他的任期较短,许多振兴渔业的措施尚未实施,他便离任他调。⑭

上述研究的成就,在于关注到张謇推动参与渔业博览会的贡献,不过这些文章均非关于渔

---

① 莫日芬主编:《广东沿海渔歌》,广州出版社,2006 年。

② 李天怀:《广东汕尾渔歌研究》,湖南师范大学硕士学位论文,2012 年。

③ 刘婷婷:《渔歌渔谚及其历史文化价值研究》,中国海洋大学硕士学位论文,2014 年。

④ "'一带一路'与海洋人类学"学术研讨会,厦门大学,2018 年。

⑤ 戴五宏:《渔岛旗帜是怎样升起的——集体化时代的渔区典型塑造与社会动员》,"'一带一路'与海洋人类学"学术研讨会,厦门大学,2018 年。

⑥ 李涵闻:《近代澳门渔民社会研究:思路与框架》,"'一带一路'与海洋人类学"学术研讨会,厦门大学,2018 年。

⑦ 贺喜:《帝国晚期和近代中国的渔民:船居和棚居的历史人类学研究》,"14—20 世纪中国水域史"工作坊,厦门大学,2018 年。

⑧ 王铭农、李士斌:《张謇与近代江苏渔业》,《中国农史》1990 年第 2 期。

⑨ 韩兴勇、于洋:《张謇与近代海洋渔业》,《太平洋学报》2008 年第 7 期。

⑩ 都樾、王卫平:《张謇与中国渔业近代化》,《中国农史》2009 年第 4 期。

⑪ 宁波、韩兴勇:《张謇"渔权即海权"渔业思想的探索与实践》,《浙江海洋学院学报》2013 年第 4 期。

⑫ 马敏:《张謇与近代博览事业》,《华中师范大学学报》2001 年第 5 期;谢辉:《张謇与中国近代博览会事业》,《安徽史学》2002 年第 4 期;黄鹤群:《张謇开创中国近代世博会事业的实践》,《南通大学学报》2006 年第 3 期。

⑬ 虞和平主编:《张謇:中国早期现代化的前驱》,吉林文史出版社,2004 年。

⑭ 汪志国:《周馥与晚清社会》,合肥工业大学出版社,2004 年,第 154—157 页。

业博览会的专题论文，在资料方面仍有进一步拓展的空间。除张謇之外，学界对其他渔业史中的重要人物，仍然缺少系统的梳理与研究。

综合学界对渔业史的研究来看，研究的时段分布较多集中于明清时期，对于晚清及民国的研究仍然不多；研究的区域也集中于上海、青岛等沿海城市，对于其他内陆城市缺少研究；研究的人物仍然集中于张謇等少数精英人士；对于晚清渔业的专题研究仍然较少，晚清渔业博览会、渔业公司、渔业近代化、晚清沿海管理及海权观的确立等问题仍有较大的探讨空间。

（五）渔业生物史研究

20 世纪 80 年代以前，中国海洋生物史的研究，主要由一些海洋生物学家完成。近年来，上海交通大学等高校的历史学者开始关注该方向的研究。海洋历史的深入研究，纠正了传统的以“大陆”为中心的理路，推动了历史学向纵深发展。“许多国家有研究海洋的传统，这为海洋环境史研究提供了很大支持。然而中国的海洋环境史研究却不容乐观，既有研究离建立系统的海洋环境史体系还相当遥远。”①在李玉尚看来，中国的海洋环境史仍有待进一步开展研究。正是基于对海洋问题的关注和思考，自 2007 年起，李玉尚发表了一系列关于海洋渔业的专著及论文。李玉尚的论著涉及海洋生物史、海洋环境史等领域，对环境与渔业发展的关系作出了不少有益的探讨。② 李玉尚的学生陈亮还探讨了中国周边朝鲜半岛的渔业资源的变动及原因。③

中国的海洋史研究起步较晚，大致兴起于 20 世纪八九十年代，在近三十年的学术探索中，诸多领域取得了开创性的研究成果。随着“海洋史学”的兴起，学界关于海洋渔业史的研究成果也有逐年增加之势。概而言之，这些成果主要集中于中国海洋渔业历史沿革梳理、海洋渔政管理与渔业技术研究、海洋渔民社会与渔民组织研究等领域。④ 现有研究成果仍存在诸多不足，“缺乏将海洋渔业视为一个产业的分析”，此外，现有对海洋渔业史的研究“往往侧重于单一条块研究，对不同部分间的联系与相互影响，以及海洋渔业诸多历史事实背后的经济逻辑则较少挖掘”。⑤

综合上述研究成果，可以归纳出近年来学界对渔业史研究的若干特点。一是跨学科研究的

---

① 李玉尚：《被遗忘的海疆：中国海洋环境史研究》，《中国社会科学报》2012 年 12 月 5 日第 388 期。

② 具体论文参见李玉尚、陈亮《清代黄渤海鲱鱼资源数量的变动——兼论气候变迁与海洋渔业的关系》，《中国农史》2007 年第 1 期；李玉尚、陈亮《明代黄渤海和朝鲜东部沿海鲱鱼资源数量的变动及原因》，《中国农史》2009 年第 2 期；李玉尚《黄海鲱的丰歉与 1816 年之后的气候突变——兼论印尼坦博拉火山爆发的影响》，《学术界》2009 年第 5 期；李玉尚《1600 年之后黄海鲱的旺发及其生态影响》，《中国农史》2010 年第 2 期；李玉尚、车群、陈亮《清代以来黄渤海真鲷资源的分布、开发与变迁》，《中国历史地理论丛》2010 年第 3 期；李玉尚《海湾环境变迁与黄海鲱中心产卵场内部的变动》，《鲁东大学学报》2010 年第 5 期；李玉尚《600 年来中国带鱼种群历史专题导言》，《科学与管理》2012 年第 1 期；李玉尚《明清以来黄渤海带鱼渔获量变化及其原因》，《科学与管理》2012 年第 1 期；李玉尚、胡晴《清代以来墨鱼资源的开发与运销》，《思想战线》2013 年第 4 期；李玉尚《乾嘉以来小黄鱼渔业的开发与市场体系》，《中国农史》2013 年第 5 期；李玉尚《中国四大海洋经济鱼类的形成及其在中国史中之地位》，“东亚海洋共同体构建与边疆治理现代化”研讨会，2015 年 12 月 18 日—20 日，浙江师范大学。

③ 陈亮：《朝鲜半岛东岸鲱鱼资源数量的变动及原因（1545—1765）》，“海洋史研究青年学者论坛”，广东，2018 年。

④ 姜旭朝、张继华：《中国海洋经济历史研究：近三十年学术史回顾与评价》，《中国海洋大学学报》2012 年第 5 期，第 1—8 页。

⑤ 姜旭朝、张继华：《中国海洋经济历史研究：近三十年学术史回顾与评价》，《中国海洋大学学报》2012 年第 5 期，第 3 页。

趋势。二是对渔业史研究的时段逐渐后移。三是对新史料的挖掘,例如民间文书、口述访谈等。四是研究的议题逐渐推陈出新,比如上述对海洋渔业史、内陆水域渔业史的研究。五是视角更为多元。近年来,不少研究采用了经济社会史视角,将渔业、渔民等置于特定的时空背景下考察。此外,不少研究还可以看出受到环境史、妇女史等学术方法的影响。

二、中国渔业史研究的不足与展望

总体而言,无论是资料挖掘还是论题选择方面,中国渔业史研究都已取得了不少成果。但就整体而言,中国渔业史的研究仍然是不充分的。总的来看,学术界对中国渔业史领域的研究较为薄弱。虽然起步较早,但进展却较为缓慢,八十多年的历程只有少数论著问世。因此,中国渔业史研究仍然大有作为。据笔者观察,中国渔业史研究在以下方面可以进一步拓展。

首先需要加强对史料的挖掘。史料是历史研究的重要支撑,新资料的挖掘对史学研究的重要性不言而喻。就晚清及民国渔业史研究而言,档案资料的挖掘是不可或缺的。但就现有研究成果而言,对档案资料的发掘尚不够。未来的研究中,只有继续深挖各地档案材料,民国渔业史的研究才能逐步推陈出新。就晚清渔业史而言,学界对域外资料的关注稍显不够。笔者关注到,《旧韩国外交文书》中有不少关于中韩渔业交涉的材料,这部分材料尚未引起学界的关注。笔者深信,域外资料的挖掘对于晚清渔业史研究不可或缺。此外,日本的档案材料也是研究晚清民国渔业的重要资源。

除了档案资料的发掘外,报刊史料也是新材料的重要组成部分。必须挖掘报刊材料及各地所编的渔业志,前者有《申报》《北洋官报》《商务报》《南洋商务报》《知新报》等。笔者还注意到,《美国哈佛大学图书馆藏未刊中国旧海关史料》中也有不少对中国渔业经济的描述和观察。此外,渔民的口述资料也值得进一步重视。①

其次,可采用新的研究方法。渔业史是一个综合性极强的研究领域,涉及政治、经济、文化、宗教等各个方面,因此,采用多元的研究方法不可避免。可喜的是,国内学界已经开始注重从环境史的角度来探讨渔业史。当然,这方面的研究成果目前并不多见。运用跨学科方法开展渔业史研究,仍然大有可为。② 近年来,还有学者提出"海洋人类学"这一概念,主张"运用人类学的理论、视角和方法对海洋社会的人群行为及文化进行分析和研究"③。相信这些理论对海洋渔业史的研究也会大有裨益。

当下的渔业史研究,还需要拓展新的议题。渔业史的研究不仅具有重要的学术意义,还有着重要的现实意义。就学界现有研究成果来看,渔业史研究中仍存在不少需要深入探究的议题,比如渔业博览会问题。未来近代中国渔业史研究仍有不小的开拓空间。其实,渔业史、博览会史等,都不是全新的课题,但是渔业史和博览会史的结合,确是一个不错的研究路径。"渔权

① 近年来,笔者注意到,有一些渔民的自传得以出版,如杨宝仲《东方渔夫》,大连出版社,2008年。

② 如早期人类学家对小规模渔业社会即有相关的研究,20世纪70年代以后,西方海洋人类学也有不少对小规模渔业社会的研究,国内利用人类学方法研究渔业社会的作品尚不多见。参见王利兵《国外小规模渔业社会人类学研究综述》,《南海学刊》2017年第4期。

③ 张先清、王利兵:《海洋人类学:概念、范畴与意义》,《厦门大学学报》2014年第1期,第26—34页。

即海权”，博览会的筹办及展示，可以传递时人对渔业及渔权的认知。中国受邀参加 1880 年柏林渔业博览会，当时完全属于被动之举，清政府对此也并不重视。随着海权观念的传播，清政府开始有所触动，一些有识之士也开始重视维护海权，认为“渔权即海权”。以张謇为例，他创立了渔业公司并积极筹划参与米兰赛会中的渔业分会。可研究的主要内容包括：(1) 1880 年柏林渔业博览会与中国海关；(2) 张謇与米兰渔业博览会；(3) 渔业的产业化等。具体而言，如基于何种原因和背景，1880 年代开始举办渔业博览会？西欧国家如何看待亚洲和中国的渔业？海关怎样看待中国的渔业发展？清末中国政府有怎样的渔业政策？又如中国沿海地区有关捕鱼、养鱼的调查；西欧与亚洲的渔业比较；1880 年于德国和 1883 年于伦敦举办的万国渔业博览会，与之前和之后举行的万国博览会有关渔业资料的学术评价；①等等。通过对近代中国渔业史作一研究，观察沿海管理与海权观的确立过程。如前所述，海关在中国渔业发展史中也扮演着重要角色。以 1880 年柏林渔业博览会为例，清政府委托海关办理参展事宜，海关在办理展览事宜中尽职尽责，在宣传中国渔业一事上起着一定作用。而以往研究中，对海关与渔业博览会之间的关联缺少适当观照。新出版的旧海关史料，有助于厘清海关在渔业博览会中的作为以及贡献。旧海关资料中有 1880 年柏林渔业博览会中宁波展品的特别目录，其“前言”部分还有对宁波和舟山群岛渔业状况的详细描述，是比较难得的渔业史资料，但就现有研究状况而言，对这一渔业博览会的研究仍然不够充分，对海关在其中的位置也缺少适当的梳理。1906 年米兰渔业博览会在渔业史中亦有重要地位，与以往由海关统筹展览事宜相比，此次博览会是由张謇负责筹划工作的。与 1880 年柏林渔业博览会、1883 年伦敦渔业博览会的比较，也是较为有趣的课题。

渔业的产业化问题，也是值得进一步深入探讨的议题。虽然目前对中国渔业现代化的研究已经有一些成果问世，但仍存在不少可拓展的空间。一般而言，渔业的产业化需要通过现代化渔业技术来实现，现代渔轮自 1882 年于英国诞生以来，逐渐向各国扩展。有识之士开始向外国学习先进的渔业技术。中国渔政落后，士大夫对海权毫不知悉，有鉴于此，张謇开始向商部倡议设立渔业公司。“立渔业公司之本意，首保海权，次保渔利。”②在张謇的设计中，渔业公司应采用官办，专设督办渔政之官，并采集股筹资之法。渔业发展中，培育新式人才也是题中应有之义，张謇认为“际此商战竞存之世，欲借以保主权而辅海军，非创设商船学校不可”③。不过值得注意的是，渔业的产业化过程对一些个体渔民的切身利益也有影响。在这一点上，张謇也有清醒的认识，“旧业渔户不能人人尽泯夺其生业之猜疑，必生谣谤，苟有谣谤，必生阻挠，苟有阻挠，必资弹压”，而通过官办的形式，则能使“上可不疑，下可不玩”。④

渔业史中，渔民群体问题也是值得继续关注的议题。学界还需要对生活在底层的渔民群体展开研究。自梁启超倡导“新史学”以来，西方社会科学对中国史学的影响日益增强，其结果则是促使民众成为历史表现的主体。⑤ 近年来，学界掀起了一场“眼光向下”的史学革命，逐渐开始关注底层生活群体。有学者甚至提出，不仅要自下而上看待历史，更要“自下而上”审视历史，

---

① 此处承华中师范大学特聘教授李培德教授指点，特表谢意。

② 张謇：《致商部王杨二丞函》(1904 年)，《张謇全集》2，上海辞书出版社，第 136 页。

③ 张謇：《致瑞澂书》(1907 年)，《张謇全集》2，第 136 页。

④ 张謇：《致瑞澂书》(1907 年)，《张謇全集》2，第 136 页。

⑤ 桑兵：《从眼光向下回到历史现场 ——社会学人类学对近代中国史学的影响》，《中国社会科学》2005 年第 1 期。

需要全本请访问 www.ertongbook.com