

# 自主学习导向下的 大学英语教学法 革新路径探索

王雅琴 徐未芳 杨巧章 著

吉林出版集团  
吉林人民出版社

# 自主学习导向下的 大学英语教学法 革新路径探索

王雅琴 徐未芳 杨巧章 著

 吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

自主学习导向下的大学英语教学法革新路径探索/  
王雅琴, 徐未芳, 杨巧章著. --长春: 吉林大学出版社,  
2019. 3

ISBN 978-7-5692-4570-7

I. ①自… II. ①王… ②徐… ③杨… III. ①英语—  
教学法—研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 063972 号

书 名 自主学习导向下的大学英语教学法革新路径探索  
ZIZHU XUEXI DAOXIANGXIA DE DAXUE YINGYU JIAOXUEFA GEXIN  
LUJING TANSUO

作 者 王雅琴 徐未芳 杨巧章 著  
策划编辑 孟亚黎  
责任编辑 孟亚黎  
责任校对 樊俊恒  
装帧设计 崔 蕾  
出版发行 吉林大学出版社  
社 址 长春市朝阳区明德路 501 号  
邮政编码 130021  
发行电话 0431-89580028/29/21  
网 址 <http://www.jlup.com.cn>  
电子邮箱 [jlup@mail.jlu.edu.cn](mailto:jlup@mail.jlu.edu.cn)  
印 刷 三河市铭浩彩色印装有限公司  
开 本 787×1092 1/16  
印 张 20.5  
字 数 367 千字  
版 次 2019 年 9 月 第 1 版  
印 次 2019 年 9 月 第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5692-4570-7  
定 价 76.00 元

版权所有 翻印必究

## 前 言

现如今,我国教育界呼吁智慧教育、培养个性的学生,这与教育改革的主旋律相符。随着时代的进步与信息技术的发展,英语教学更新速度加快,如果大学教师仅注重传统理论知识的传授,那么教出来的学生往往很难适应瞬息万变的社会发展的需要。只有让学生真正掌握学习的方式,他们才能在进入社会之后通过自己的努力来满足工作与生活的需要,同时提升自己的相应技能。

自20世纪80年代以来,“自主学习”这一概念就被引入外语教学。虽然不同的学者对自主学习有着不同的认识,但有一点是一致的:强调学习责任应该由教师转向学生,将学生作为学习的中心,注重培养学生的自主学习能力。

在我国,教育部同样对大学英语教学法、教学体系、教学思想等进行调整,推进我国的大学英语教学法革新,力图构建与社会需要相适应的大学英语教学体系,也使得大学英语教学法更加个性化、多样化以及立体化。但是,在具体的大学英语教学活动中,英语自主学习并未得到广泛的重视,如何从根本上解决大学英语教学法中仅注重知识传授而忽视智慧养成的弊端,如何在英语教学法中将学生的个性彰显出来,如何使学生获得全面的发展,这些问题成为当前大学英语教学法革新的重要问题。基于此,作者重新审视和思考了这些问题,策划并撰写了《自主学习导向下的大学英语教学法革新路径探索》一书,以期推进我国大学英语教学的进一步完善,提升我国学生的自主学习能力和使我国的大学生真正成为终身学习者。

本书共包含十三章。第一章、第二章开篇明义,对自主学习、英语教学法的基础知识展开探讨。第一章分析了自主学习的定义、特征、理论依据以及大学生自主学习的原因以及影响因素;第二章论述了英语教学法的定义、特征、框架结构、学科体系以及英语教学中常见的英语教学法。前面两章与主题相呼应,为下面章节内容的展开做铺垫。第三章到第十章为本书的重点,对自主学习导向下的大学英语语音、词汇、语法三大英语语言知识与听力、口语、阅读、写作、翻译五项英语技能的教学法革新路径进行探索,其中分别探讨了英语知识与技能教学中面临的问题、教学内容、教学原则以及教学法革新路径,并将自主学习引入,探讨了知识与技能自主学习能力的提升方式。

语言与文化密切相关,因此文化教学也是英语教学中的一项重要内容,因此第十一章对自主学习导向下的大学英语文化教学法革新路径展开分析,同样探讨了大学英语文化教学中面临的问题、教学内容、教学原则以及文化教学法革新路径,并分析了大学英语文化自主学习能力的提升方法。随着社会的进步与发展,大学英语教学法也在不断革新,因此分级教学、网络教学、个性化教学成为当前新的英语教学法,这些教学法对于学生自主学习能力的培养起着非常关键的作用。教学评估是英语教学的一项重要组成部分,因此最后一章探讨了自主学习导向下的大学英语教学评估,也为本书画上了圆满的句号。

整体而言,本书体现了两大特色。

首先,具有系统性。英语教学中必然包含语音、词汇、语法这三大基础知识,也包含听力、口语、阅读、写作、翻译这五项技能,因此对英语教学法的革新路径探索,必然需要与这八项内容相结合,以保证英语教学的完整性。同时,教学评估在英语教学中扮演着重要角色,因此必然需要将其纳入其中。

其次,具有实用性与时代性。本书主要是对英语教学法的革新路径进行探索,在撰写中引入了大量具体的实例,做到了理论与实践的结合,具有实用性价值。另外,时代在进步,教学法也在不断发生变化,因此本书在撰写过程中也引入了新的教学法,如文化教学法、分级教学法、网络教学法、个性化教学法,这些教学法与社会的需求相符合,对于提升学生的自主学习能力非常有效,具有时代性。

本书在撰写的过程中参阅了大量有关自主学习、英语教学法的书籍和期刊文献,同时为了保证论述的全面性与合理性,本书也引用了许多专家、学者的观点。在此,谨向以上相关作者表示最诚挚的谢意,并将相关参考文献列于书后,如有遗漏,敬请谅解。

由于作者水平有限,加之时间匆促,书中如有疏误实所难免,恳请同行专家和读者不吝指正。

作者

2018年11月

# 目 录

第一章 自主学习导论 .....	1
第一节 如何界定自主学习 .....	1
第二节 自主学习的重要特征 .....	4
第三节 开展自主学习的理论依据 .....	6
第四节 大学生自主学习的原因与影响因素 .....	16
第二章 英语教学法概述 .....	25
第一节 如何界定英语教学法 .....	25
第二节 英语教学法的重要特征 .....	34
第三节 英语教学法的框架结构与学科体系 .....	36
第四节 英语教学中常见的英语教学法 .....	41
第三章 自主学习导向下的大学英语语音教学法革新路径 .....	53
第一节 大学英语语音教学面临的问题 .....	53
第二节 大学英语语音教学的内容与原则 .....	56
第三节 大学英语语音教学法的革新路径 .....	60
第四节 大学英语语音自主学习能力的提升方法 .....	68
第四章 自主学习导向下的大学英语词汇教学法革新路径 .....	70
第一节 大学英语词汇教学面临的问题 .....	70
第二节 大学英语词汇教学的内容与原则 .....	74
第三节 大学英语词汇教学法的革新路径 .....	79
第四节 大学英语词汇自主学习能力的提升方法 .....	85
第五章 自主学习导向下的大学英语语法教学法革新路径 .....	93
第一节 大学英语语法教学面临的问题 .....	93
第二节 大学英语语法教学的内容与原则 .....	96
第三节 大学英语语法教学法的革新路径 .....	100
第四节 大学英语语法自主学习能力的提升方法 .....	106
第六章 自主学习导向下的大学英语听力教学法革新路径 .....	113
第一节 大学英语听力教学面临的问题 .....	113
第二节 大学英语听力教学的内容与原则 .....	117
第三节 大学英语听力教学法的革新路径 .....	122

第四节	大学英语听力自主学习能力的提升方法	132
第七章	自主学习导向下的大学英语口语教学法革新路径	136
第一节	大学英语口语教学面临的问题	136
第二节	大学英语口语教学的内容与原则	139
第三节	大学英语口语教学法的革新路径	143
第四节	大学英语口语自主学习能力的提升方法	152
第八章	自主学习导向下的大学英语阅读教学法革新路径	159
第一节	大学英语阅读教学面临的问题	159
第二节	大学英语阅读教学的内容与原则	162
第三节	大学英语阅读教学法的革新路径	165
第四节	大学英语阅读自主学习能力的提升方法	175
第九章	自主学习导向下的大学英语写作教学法革新路径	182
第一节	大学英语写作教学面临的问题	182
第二节	大学英语写作教学的内容与原则	188
第三节	大学英语写作教学法的革新路径	195
第四节	大学英语写作自主学习能力的提升方法	200
第十章	自主学习导向下的大学英语翻译教学法革新路径	215
第一节	大学英语翻译教学面临的问题	215
第二节	大学英语翻译教学的内容与原则	219
第三节	大学英语翻译教学法的革新路径	223
第四节	大学英语翻译自主学习能力的提升方法	226
第十一章	自主学习导向下的大学英语文化教学法革新路径	244
第一节	大学英语文化教学面临的问题	244
第二节	大学英语文化教学的内容与原则	246
第三节	大学英语文化教学法的革新路径	253
第四节	大学英语文化自主学习能力的提升方法	257
第十二章	自主学习导向下的大学英语教学法新发展	264
第一节	开展分级教学培养自主学习能力	264
第二节	利用网络技术培养自主学习能力	270
第三节	采取个性化教学培养自主学习能力	281
第十三章	自主学习导向下的大学英语教学评估	288
第一节	大学英语教学评估概述	288
第二节	自主学习导向下的大学英语教学评估方法	297
参考文献		313

# 第一章 自主学习导论

我国教育部制定的《大学英语课程教学要求》在谈到大学英语教学目标时指出,“大学英语的教学目标是培养学生英语的综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后的工作和社会交往中能有效地进行口语和书面语的信息交流,同时增强自主学习的能力,提高综合文化素养,以适应我国经济发展和国际交流的需要。”可见,自主学习受到了国内外教育界的关注与重视。为此,本章就来介绍自主学习的基本知识,涉及自主学习的界定、特征、理论依据、影响因素等内容。

## 第一节 如何界定自主学习

在知识经济时代的影响下,人们的学习观念与学习方式也在不断进行着革新。自主学习在人们的生活和工作中发挥着越来越重要的作用。在我国新一轮的基础教育课程改革中明确提出要学生从被动、依赖的学习方式转变为主动、积极的学习方式。下面就从自主性的概念出发,对自主学习的内涵进行总结。

### 一、自主性

自主性的概念最早可以追溯到古希腊时期,是作为一个哲学概念被提出的。由于人类具有自主性,是自主的社会存在,因此才能克服自然的束缚,和自然进行不断抗争与搏斗,最终进行积极的改造来满足自身的需求。

需要注意的是,人类社会中的自主性是相对于强制性、被压迫性和被压抑性来说的。自主性的存在表明人类在社会关系中的地位,表现出人类的自觉性、自为性状态,是人在改造客观世界的活动中有目的地选择支配、控

制这种改造活动及其结果的能力和权利的统一。<sup>①</sup>

自主性是人类的本质特征,是人类主体地位的体现,体现出人类具有支配自己的权力。除此之外,自主性也表明社会人自主生活和发展的属性,表现出社会人要成为世界和自己命运主人的态度。

从教育的角度对自主性展开分析,其指的是个体的独立性以及不受他人控制的能力。但是,人类的自主是程度上的问题,也就是说人们只是在生活的部分领域能够决定自己的想法和做法。学者皮亚杰指出,自主分智力方面和道德方面,智力自主涉及的是真与伪的问题,道德自主的反面是他律,他律意味着他人管理自己。

综上所述,自主性指的是人类的品格特征,带有两个方面的内容。对内的自主性指的是个体自身具有独立性与主动性,能够积极建构自己的主动态度和鲜明的独立人格。对外的自主性指的是个体在社会生活中带有责任感、自律性。具备自主性的人,能够在社会中摆正自己的位置,同时具有独立、自主的意识,同时认识到自主是在一定范围内的自主,应该在社会道德、伦理、法规的范畴内活动。

## 二、自主学习

由于学者对自主学习有着不同的研究立场与研究方法,同时对于自主学习的基本问题还存在着很大的争议,因此想要给自主学习下一个完整、统一的定义十分困难。

亨利·霍莱克(Henri Holec, 1981)是最早进行自主学习研究的学者。他认为,自主学习是指“对自己学习负责的一种能力”,这种能力并不是天生的,而需要利用自然途径或者专门学习才能获得。霍莱克认为自主学习能力表现为以下五个方面的内容。

- (1) 确立学习目标。
- (2) 确定学习内容和进度。
- (3) 选择方法和技巧。
- (4) 监控学习过程。
- (5) 评估学习结果。

迪金森(Dickinson, 1987)对自主学习定义的分析是从学习的进程方面考虑的,他认为自主学习者应该承担的学习责任包含以下几个方面。

---

<sup>①</sup> 王鹤. 教育信息化背景下的大学英语自主学习探索[M]. 北京: 经济管理出版社, 2016: 44.

- (1) 决定学习什么。
- (2) 学习方式为个人学习。
- (3) 学习者选择学习进度。
- (4) 学习者决定何时何地进行学习。
- (5) 学习者选择学习材料。
- (6) 自我监控。
- (7) 自我测试。

齐莫曼(Zimmerman)关于自主学习的定义带有代表性。他指出,当学生在元认知、动机和行为三个方面都是一个积极的参与者时,就可以认为其学习带有自主性。在不断的研究过程中,齐莫曼建立了一套具有特色的自主学习研究体系,如表 1-1 所示。<sup>①</sup>

表 1-1 自主学习的研究框架

科学的问题	心理维度	任务条件	自主实质	自主过程
为什么学	动机	选择参与	内在的或自我激发的	自我目标、自我效能、价值观、归因等
如何学	方法	选择方法	有计划的或自动化的	策略的使用等
何时学	时间	控制时限	定时而有效	时间计划与管理
学什么	学习结果	控制学习结果	对学习结果的自我意识	自我监控、自我判断、行为控制、意志等
在哪里学	环境	控制物质条件	对物质环境的敏感和随机应变	选择、组织学习环境
与谁一起学	社会学	控制社会环境	对社会环境的敏感和随机应变	选择榜样、寻求帮助

(资料来源:庞维国,2003)

纽南(Nunan)将自主学习分为意识(awareness)、投入(involvement)、参与(intervention)、创造(creation)以及超越(transcendence),并且对每个阶段都从“内容”和“过程”的维度进行了详细的阐释。<sup>②</sup> 具体如表 1-2 所示。

<sup>①</sup> 庞维国. 自主学习——学与教的原理和策略[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2003:3

<sup>②</sup> Nunan David. Designing and Adapting Materials to Encourage Learner Autonomy [A]. *Autonomy and Independence in Language Learning* [C]. ed. Benson, Phil and Voller, Peter, London: Longman, 1997: 192-203.

表 1-2 纽南对自主学习的分类表

阶段	内容	过程
意识	对所学内容和目标有意识	能够识别教学任务中的学习策略并能识别自己偏好的学习方法
投入	有能力选择学习目标	做出选择
参与	有能力监控、调节学习计划中的学习目标和学习内容	监控、调节学习任务
创造	主动制定学习目标	主动制定学习任务
超越	超越课堂内容,并能在课堂知识与课外知识建立联系	超越学习者的一般能力

(资料来源:庞维国,2003)

在英语教学的实施过程中,教师应该培养学生的自主意识,促进学生进行积极主动的学习,让学生能够自我完善与发展。但是,自主学习不能仅仅局限在技巧和知识的学习上,教师还需要激发学生内心的自我了解与改进,让学生的元知识、内部动机都能得到发展。

## 第二节 自主学习的重要特征

由于中西方学者对自主学习的定义不同,对自主学习的特征也存在明显的差异。但是综合来说,也存在着一些共性,主要表现为以下几点。

### 一、创造性

在自主学习过程中,每个学生都是独特的自我,个性特征鲜明。在这种教学方式中,教师注重对学习方法的传授,提纲挈领地向学生介绍学习内容,培养学生主动学习、创新学习的精神,引导学生在学习中主动进行探索,善于发现问题。学生的学习目的是创造性地激活已有知识体系和创新知识体系之间的链接,并进一步完成知识的再创造,而不是简单复制学习内容;学生也不再是简单复制学习过程,而是在管理自己学习的过程中不断地反思、改进学习方法,进行创造性的学习和解决问题,从而掌握学习技能,发展个人能力。

## 二、开放性

自主学习的内涵决定了自主学习具备开放性的特征。这种开放主要指的是学习内容、时间、空间、方式、组织形式等的开放。也就是说,学生在开放的学习环境下,利用教师的指导能够自主控制自己的学习活动。

## 三、独立性

独立性和依赖性相对。具有依赖性的学习指的是将学习活动建立在依赖性的一面上。自主学习则将学习活动建立在独立性上。在我国传统的英语教学活动中,学生对教师有着很大的依赖性。自主学习则要求学生不以教师的意志为转移,在各个方面鼓励学生脱离对他人的依赖,从而自己独立做出学习上的选择与决定。独立性是自主学习的重要特征,是学生学习知识、掌握技能的重要环节。

## 四、民主性

在自主学习教学中,教师和学生之间的关系是民主的、和谐的。教师在教学中扮演着学生学习活动的组织者、鼓励者、指导者的角色,学生在教学中能够随时发表自己的见解。师生之间、生生之间相互质疑、相互讨论,在这个过程中学生的个性可以得到充分的发展。

## 五、相对性

自主学习的重要特征是相对性。在现实的学习中,绝对的自主和绝对的不自主都并不常见。大部分学生都表现为相对自主,也就是在一些方面自主、在另一些方面不自主。除此之外,由于学生是在学校进行英语学习的,因此学习活动难免要受到学校的安排,不可能完全摆脱对教师的依赖。了解了自主学习的这个特征,就需要教师从学生的实际情况出发,分清学生自主与不自主的方面,进行针对性教学。自主学习的过程并不是学生随心所欲的过程。权利与义务是相统一的,自主学习中的自主与责任也是彼此制约的。在自主学习中,师生之间需要建立起彼此尊重、协作的关系,教师需要逐步培养学生的自主选择能力与判断能力。学生也应该明白,自主学习中所拥有的决策权和选择权是以学生相应的学习责任为前提的。

## 六、差异性

每个人都具有独立性,因此带有先天素质和后天成长环境的差异性。在进行英语学习时,面对同样的教学内容,不同学生的学习起点、情感准备、知识基础都带有差异性,因此对教学内容的消化、吸收也各不相同。自主学习尊重学生的差异性,认可和接受不同学生的水平和学习方法的差异,同时鼓励积极给予学生选择学习内容和学习资源的自主权。

## 第三节 开展自主学习的理论依据

英语自主学习的展开需要科学的理论作为指导,下面主要介绍建构主义理论和第二语言习得理论。

### 一、建构主义理论

建构主义理论(Constructivism)是从行为主义到认知主义之后进一步发展起来的理论。这一理论的发展有其特殊的过程和背景。

建构主义观点起源于皮亚杰(Jean Piaget)的有关理论。通过对儿童心理进行系统、全面的研究,皮亚杰认为儿童与环境的相互作用涉及两个基本过程,即“同化”与“顺应”。“同化”是指把外部环境中的有关信息吸收进来并结合到儿童已有的认知结构中,即个体把外界刺激所提供的信息整合到自己原有认知结构内的过程。“顺应”是指外部环境发生变化,而原有的认知结构无法同化新环境提供的信息时所引起的儿童认知结构发生重组与改造的过程。儿童的认知结构就是通过同化和顺应过程逐步建构起来的,并在“平衡—不平衡—新的平衡”的循环中不断得以丰富和发展。根据这一观点,认知是一种以主体已有的知识和经验为基础而建构起来的。

在皮亚杰之后,一些学者又对认知结构的性质、发展条件以及个体的主动性在建构认知结构中的关键作用等问题进行了深入的研究和探讨,产生了许多不同的观点,同时也产生了不同流派的建构主义认识论和学习理论,如激进建构主义(Radical Constructivism)、社会建构主义(Social Constructivism)、社会建构论(Social Constructionism)、社会文化认知(Sociocultural Cognition)、信息加工建构主义(Information Processing Constructivism)和控制系统论(Cybernetic System)。关于这六种建构主义流派的理论内涵,

如表 1-3 所示。

表 1-3 建构主义的主要流派及其理论内涵

主要流派	理论内涵
激进建构主义	(1) 知识是由认知主体积极建构的,建构是通过新旧经验的互动实现的。 (2) 认知的功能是适应,它应有助于主体对经验世界的组织。
社会建构主义	(1) 将群体放在个体之前,将人与人之间的关系置于首位。 (2) 个人建构的、独有的主观意义和理论只有与社会和物理世界“相适应”时,才有可能得到发展。 (3) 强调意义的社会建构、学习的社会情景,强调社会互动、协作与活动等。
社会建构论	(1) 将社会置于个体之上。 (2) 真实性/经验是依靠对话的方法建构起来的,对话是形成新意义的心理工具,应成为关注的中心。知识根本不存在于个体内部,而是属于社会的,是以文本形式呈现的,每一个人都以自己的方式解释文本的意义。
社会文化认知	(1) 人的心理功能处于文化、历史和制度情景之中。 (2) 关注学习的社会方面,更注重对一定的社会文化背景中知识与学习的研究,并将不同的社会实践视为知识的来源。 (3) 提倡在真实的情景中通过对专家活动的观察、模仿进行主动的/认知学徒式的学习。
信息加工建构主义	(1) 坚持信息加工论的基本范型,但反对信息加工论中的可观主义传统。 (2) 认为知识是由主体积极建构的,外来信息与已知知识之间存在双向的/反复的相互作用,但不同意知识是对经验世界的适应。
控制系统论	(1) 强调认知主体不是旁观者,而是置身于行为之中的积极主动的观察者和反省型的参与者。 (2) 特别重视不同观察者之间存在复杂的互动关系,重视对包括提问方式、看与听的方式在内的各种循环过程的再认识。 (3) 重视交互的、协作的学习方式。

(资料来源:钟志贤,2006)

建构主义理论是一种非常庞杂而又相对完善的认识论和学习理论,在知识观、学习观、教育观、学习环境、意义建构等方面的观点十分丰富。

### (一) 建构主义的知识观

(1) 知识不是对现实世界的客观、纯粹的反映,而是人们对于客观存在的事物的一种假设或者解释,而非最终答案,它会随着人们对客观世界的不断认识而出现不同的解释和假设。

(2) 知识不是概括世界的准确无误的法则,并提供任何问题的解决方案。在处理具体事件的过程中,没有现成的知识可供选择,而是需要针对具

体情况对原有知识进行再加工和创造。

(3) 尽管知识通过语言记载下来并被赋予了一定的表现形式,但是它不可能以实体的形式存在。学习者可以普遍接受和认同知识,但是学习者对这些知识的理解有可能出现差异。真正的理解是学习者在具体的学习和实践过程中,通过对自身经验的总结形成的。如果不能这样去理解消化知识,那只能是死记硬背,不是真正地理解知识。

建构主义观点认为,书本上的知识在一定时期只是相对的,是对客观世界的一种相对真实的反映。这种知识不是绝对的,知识是需要人们不断去发展的。因此,认识也应该是不断发展的过程。客观世界在每个发展阶段都有其特定的知识系统,也有其真理性,但是不能认为这种知识是绝对的真理,是一成不变的。随着社会的发展和进步,知识的解释也是需要更新的。因此,学习者不能生搬硬套地学习知识,而是应该主动去学习和分析所学知识,更新旧知识,形成新知识。

## (二) 建构主义的学习观

(1) 学习是人们在自身经验知识的基础上,对客观世界的现象做出自觉的甄别和处理,最后获得对客观世界的认识和理解,而不是进行机械、简单的被动式接受,也不是由教师简单地传授给学生。

学生学习的过程不是教师简单地传输知识,学生被动地接受;学习是学习者在自身以往经验的基础上,对知识信息进行积极主动的选择、加工、分析和处理,最后才能把握信息的意义;学习不是进行机械的复制式的接受。

(2) 建构主义强调,学习不是把信息简单地由外向内的单向输入,而是通过新信息与学习者已有的知识经验的相互作用来实现的,即学习者与学习环境之间互动的过程,是不同的学习者按照自身已有的经验与知识主动地进行建构,而不是被动地接受。经过新旧知识反复的和双向的相互作用,学习者对新知识进行重新解读,从而形成新的知识系统。

(3) 由于“最近发展区”的存在,学生通过认知方式构建与周围经验世界的联系,从自身已有经验出发,不断挖掘自身潜能,最终实现对学习意义的建构,这种“信息传递”的过程是由学习者的创造性学习才能实现的。

建构主义学习观的核心是学习是由学习者基于自身知识经验,自觉、主动建构知识的过程,而不是被动地接受知识。学习者不是被动的知识接受者,而是意义的主动建构者,他要对外部信息进行主动的选择和加工,并在此基础上建构新信息的意义,这种建构的过程只能由学习者自己完成,不能由他人代替。

### (三) 建构主义的学习环境

建构主义学习理论认为,学习者个人的认知发展与学习过程关系紧密,知识的建构需要特定的情景和他人的引领,通过一定的渠道创设特定的学习氛围。这个学习氛围应该包括情境、协作、会话、意义建构四大要素,在整个学习环境中,教育活动应以学生为中心,教师担任组织者、协调者和促进者的角色,通过四大要素激励学生充分发挥他的积极性和主动性,最终达到学生建构意义的目标。

(1)情境。情境是与学习主题及内容基本一致或相类似的环境。教师可向学习者提供所学知识的相关经验,降低学习者在意义建构过程中的困难,帮助学习者更好地理解所学知识,并对主题意义进行有效的建构。因此,学习环境中的情境必须对学生所学内容的意义建构起到积极的作用。

建构主义非常重视情境的作用。与主题一致或者相似的情境会有利于知识的呈现及运用;真实生动的情境有利于激发学生的思维发展,从而使他们在旧知识的经验基础上去深度理解新知识,灵活地处理和分析新旧知识之间的关系,并赋予知识特定的意义。

(2)协作。师生和生生之间在学习过程中进行友好、平等的合作即协作。在此过程中,大家共同收集资料,提出和验证假设、评价学习成果以及建构意义。

协作过程也是交际过程,在此过程中,整个群体可以共同分享每个个体的学习成果,知识意义的建构不是某个个体或者几个个体单独完成的,而是通过整个协作团队实现的。建构主义强调,学习过程中的协作活动要通过师生和生生之间的相互配合,最后创设一个氛围良好的学习共同体,而且其中每个个体都能得到充分积极的表现;同时,成功的教师也是学习共同体的成员(叶澜等,2000)。在协作过程中,通过集体的互动实现课堂气氛的民主性、开放性和和谐性。通过协作,学习者会在自身知识的基础上更新已有的认知,互相学习对方对知识的理解,这样既可以使大家取长补短,又可以发展个体者的个性,从而减弱教师在传授知识过程中的权威作用,突显了教师作为指导者、引领者的作用。协作学习可以形成积极的同伴关系,也有利于发展学生的智力因素和非智力因素,而且还可以培养学生的团队意识、合作精神、集体观念与竞争能力,实现了学生的发展,达到提高学生综合素质的目的。

(3)会话。这是协作过程中的重要一环。协作小组之间的成员在经过自主学习后,通过对话讨论完成学习任务。在这个过程中,个体可以自由地发表自己不同的观点。会话是学习者实现意义建构的一个重要途径。威尔

斯(Wells)认为,协作会话有利于学习者对知识意义的建构和理解,个体学习者之间的对话使大家可以交流,并达成对事物和知识理解的一致性。同时,会话也有利于学习者思维的发展。通过这种方式,整个群体可以共享每个学习者的思考成果,有利于学习者对所学知识信息的完整和全面理解,以便顺利完成知识意义的建构。

(4)意义建构。这是整个学习过程的最终目标。在学习过程中引导学习者意义建构,就是帮助学习者深刻理解所学知识,引导学习者深刻领悟知识所反映的事物的性质、规律以及事物之间的内在关系。在传统的教学过程中,教学目标就是教学活动的一切。教学目标一旦制定,就意味着教学内容的确定。而在建构主义学习环境中,“以学生为中心”是核心,关注的是学生作为认知主体如何进行意义建构。因此,学习的目标就是学习者通过什么途径完成知识意义的建构。在这样的学习环境中,教学设计不能着手于教学目标的分析,而是要考虑如何创造有利于学习者学习的情景和氛围。因此,整个教学过程中应该围绕“意义建构”这一核心要素,实现学习者的独立探索和协作学习。总之,学习过程中的一切活动都要时刻关注这一核心要素,要对学习者的意义建构起到推动作用。

建构主义理论作为教育理论的一种新的发展,是认知学习理论和现代信息社会相结合的产物。多媒体和网络技术的普及为建构主义理论的应用和发展提供了有力的物质保证和技术支持,建构主义理论同时也为新形势下的教学模式提供了理论基础。

## 二、第二语言习得理论

20世纪六七十年代,美国语言学家彼得·科德(Peter Corder)的《学习者错误的重要性》和英国语言学家莱瑞·赛琳科(Selinker)的《中介语》(*Interlanguage*)是二语习得开始作为一门独立的学科进行研究的标志。20世纪70年代以后,随着对第二语言习得过程和规律研究的不断深入,不少学者从多种角度、多个侧面,利用多种方法进行分析,并提出了各自的理论。

### (一)对比分析理论

20世纪40年代,对比分析(Contrastive Analysis,简称CA)在研究的初期受到语言学和心理学研究的影响,当时人们认为,将学习者的母语和目的语间的差异部分重点突出,就能够有效地避免语言错误。但是,从20世纪60年代末开始,对比分析研究的这种观点渐渐受到了批评和质疑。有人提出,学习者的母语与目的语间差异不明显的地方更应该被重点突出,因为