

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

B  
O  
R  
D  
E  
R  
L  
A  
N  
D  
S  
T  
U  
D  
I  
E  
S  
O  
F  
C  
H  
I  
N  
A

邢广程

主编

许建英

执行主编

# 中国边疆学

第十一辑

Vol. 11



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



邢广程 1961年生。中国社会科学院学部委员，中国社会科学院中国边疆研究所所长，中国边疆研究所创新工程首席管理，研究员，法学博士。中国社会科学院研究生院博士生导师。中国社会科学院上海合作组织研究中心主任，俄罗斯瓦尔代国际辩论俱乐部成员。全国马克思主义理论研究和建设工程专家，入选国家“四个一批”人才工程和国家“新世纪百千万人才”工程，国务院政府津贴享受者。俄罗斯“普希金奖章”获得者。撰写《苏联高层决策70年——从列宁到戈尔巴乔夫》等多部学术著作，发表论文多篇。

集刊名：中国边疆学

主办单位：中国社会科学院中国边疆研究所

主 编：邢广程

副 主 编：李国强 李大龙

执行主编：许建英

## Borderland Studies of China (vol.11)

### 编委会（按姓氏笔画为序）

方 铁 车明怀 吕余生 孙宏年 朴灿奎 许建英  
邢广程 齐木德道尔吉 吴楚克 张世明 张 炜  
李大龙 李国强 邵汉明 阿拉腾奥其尔 罗中枢  
段光达 胡德坤 高建龙

## 中国边疆学 第十一辑

集刊序列号：PIJ-2014-111

中国集刊网：[www.jikan.com.cn](http://www.jikan.com.cn)

集刊投约稿平台：[www.iedol.cn](http://www.iedol.cn)

# 中国边疆学

第十一辑

邢广程 主编

许建英 执行主编

BORDERLAND STUDIES OF CHINA

Vol. 11

# 目 录

## 边疆理论研究

---

- 论中国边疆学研究的多学科合作 ..... 方 铁 / 3
- 一般边疆学视域下的互联网疆域与边疆  
——兼议国家网络主权的设置依据 ..... 孙 勇 王春焕 / 23

## 海疆研究

---

- 海疆研究的几点思考 ..... 侯 毅 吴 昊 / 47
- 元代镇海城位置再探讨 ..... 刘清涛 / 56

## 西南边疆研究

---

- 李毓森与“藏哲边界”交涉研究 ..... 张永攀 / 67

## 西北边疆研究

---

- 清代新疆“犯屯”若干问题新探 ..... 齐清顺 / 89
- 试论英俄土对阿古柏伪政权的扶持 ..... 恽文捷 / 107

晚清至民国时期新疆政府、基层组织及民众水资源互动研究

- 以乡约为中心 ..... 赵丽君 王 平 / 131  
金树仁治疆政策述论 ..... 许建英 / 145

## 东北边疆研究

---

中俄关系视野下的滨江关道设治和职能研究 ..... 高龙彬 / 165

## 当代边疆治理与创新

---

“访惠聚”：新疆民族团结工作和基层社会治理的

- 创新 ..... 段会平 潘志平 / 197  
社会空间视域中的民族互嵌式社区建设 ..... 黄 毅 / 210  
内地省市产业援疆的社会效益分析  
——以南疆的产业援疆实施效果为例 ..... 白 帆 / 221  
当代藏族地区青年创业问题研究  
——政策扶持、心态变化与理念创新 ... 朱晶进 丁奎文 邓红梅 / 232

## 研究综述与学术动态

---

- 改革开放以来新疆历史地理研究综述 ..... 苗普生 / 245  
2017 年新疆历史研究综述 ..... 阿地力·艾尼 / 251  
2017~2018 年度中国边疆学视野下西藏历史研究综述  
——以象雄与吐蕃时期为中心 ..... 刘 洁 / 270  
第四届“当代新疆治理会议研究学术研讨会”会议  
综述 ..... 许建英 师 帅 张 扬 / 290

# 边疆理论研究

中国边疆学  
(第十一辑)



# 论中国边疆学研究的多学科合作

---

方 铁\*

**内容摘要：**中国边疆学近年获得长足的进步。受中国历史发展特点、中国发展前景等因素的影响，中国边疆学研究具有与他国不同的一些特点。目前，中国边疆学的学术意义与应用价值日渐彰显，并呈现蓬勃发展的趋势。开展多学科合作是中国边疆学持续发展的先决条件。就中国边疆学的特点与发展趋势、历史学二级学科的合作、历史学与人类学的合作、历史学与政治学的合作、历史学与法学的合作等问题，本文提出了相关看法与建议。

**关键词：**中国边疆学 多学科合作 发展趋势

## 一 中国边疆学的特点与发展趋势

中国边疆学是研究中国边疆历史与现状问题的学科。进入 21 世纪后，中国边疆学得到长足的发展，目前已成为广受学术界瞩目的学科。

中国边疆学发展迅速，与中国面临的国内外形势有关。就国内来说，1978 年实行改革开放，我国进入持续发展的时期；边疆地区的形势出现变化，在边疆地区持续发展、资源合理开发利用、民族关系和谐进步等方面都面临新的问题，原有的认识与经验已不能满足需要。在国际上，诸多关系发生改变，一些涉及边疆的权益存在争议，尤其是作为单极世界大国的美国，强制推行单边主义，对现行国际秩序构成严重的挑战。在这样的情况下，我

---

\* 方铁，云南大学西南边疆少数民族研究中心教授，博士生导师，主要研究方向为边疆史、民族史与边疆历史地理。

国边疆及与边疆有关的问题十分突出，亟待学术界加强研究，从理论探讨与实践总结方面予以回应。

中国历来有重视边疆治理的传统。近代由于列强环伺中国边疆，导致边疆地区出现严重危机，促进有识之士对中国边疆的历史与现实问题进行研究。中国边疆学大致经历了古代治边研究，近代以来的边疆舆地学、边政学、边疆史地、边疆综合研究等几个发展阶段。<sup>①</sup> 中国边疆学的萌芽与诞生，与中国边疆地区的治理以及边疆出现的危机和挑战有关，并伴随中国边疆问题的日益深化而相应得到发展。

中国边疆学学科具有以下特点：一是基础性研究与应用性研究并重；二是边疆理论与治边实践并重；三是边疆历史与边疆现实问题并重；四是研究视角与研究方法具有多样性；五是边疆史地与人文社会科学的其他学科，以及与自然科学的相关学科相结合；六是研究成果不仅具有学术意义，而且有重要的应用价值。可以预期，中国边疆学具有的上述特点，随着时代的前进将更趋明显，并形成蓬勃发展的趋势。

中国边疆学源起于近代以来的边疆舆地学、边政学以及边疆史地研究，这几个领域属于历史学的范畴。因此，历史学的研究方法，仍然是中国边疆学的主要研究方法之一。历史学研究的主要特点，是重视史料的收集与整理，注意把握历史发展过程以及相关因素间的复杂联系；在对史料做全面收集、正确诠释的基础上，通过分析、演绎与归纳等方法，尽可能准确地复原历史的面貌，进而总结历史演变的特点与规律。

中国边疆学研究的对象十分丰富而且复杂，涉及的内容不仅与历史有关，一些问题至今依然存在，而且发展演变的过程仍在延续。此外，中国边疆学的不少问题，属于政治学、法学、国际关系学甚至自然科学探讨的范畴，仅靠历史学不可能做深入的研究。中国边疆学涉及的学科，包括历史学、民族学、政治学、社会学、法学、经济学、国际关系学、考古学、语言学、地理学、宗教学、哲学、文化人类学、人口学、军事学、心理学、环境学、生态学、信息学等。因此，重视历史学与相关学科的合作，学习、借鉴其他学科研究的成果与方法，是中国边疆学得到进一步发展的前提。

习近平同志指出：“当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古

<sup>①</sup> 方铁：《试论中国边疆学的研究方法》，《云南师范大学学报》2008年第5期。

人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”“哲学社会科学研究范畴很广，不同学科有自己的知识体系和研究方法。对一切有益的知识体系和研究方法，我们都要研究借鉴，不能采取不加分析、一概排斥的态度。”<sup>①</sup>

中国是世界上历史持续演变、文化传统未曾断裂的唯一大国。中国在边疆治理、处理民族关系方面形成一套较完整的理论体系，在边疆建设、边疆民族和谐相处、妥善处理邻国关系等方面，也积累了宝贵经验。从这个意义上说，中国边疆学是中国经验的组成部分，其构成内容、研究的对象与方法，与西方的边疆问题研究有所不同。目前，加强我国边疆治理理论体系的建设，增强文化软实力，争取在国际上的话语权，已成为一项刻不容缓的任务。我国关于边疆治理问题的研究，尚落后于迅速发展的形势。这对我国处理边疆问题产生了不利的影响，同中国国力的迅速增长与中华民族伟大复兴的远大抱负也不匹配。因此，发展具有中国特色的中国边疆学，不断提高研究水平，不仅是形势和时代的需要，也是用中国话语讲述中国故事的具体体现。我们应树立远大的志向，构建具有中国特色，具有较高学术水平的中国边疆学。

参与中国边疆学合作研究的学科甚多，以下择其要者简要叙述。

## 二 历史学二级学科的合作

与中国边疆学关系较密切的历史学二级学科，主要是中国史的专门史、断代史，以及外国史的中国周边国家史。较为常见的研究路径，是进行史料的收集与整理、具体史实与历史问题的研究，以及相关理论与规律的探讨。这些工作十分重要，应得到重视并继续开展。但中国边疆学毕竟不同于一般的历史学，所具有的两个特点值得重视。

一是中国边疆学探讨的某些问题，具有内容结构复杂、运动时段甚长、位处深层不易发现等特点。这些问题有：历代政治实体治边的思想与治策，治边思想与治策和中国传统文化的关系；历代政治实体治边战略的内容及其应用，治边战略的形成发展及其与统一多民族国家形成巩固的关系；中国边疆形成演变的过程，中国边疆形成演变的机制与内在规律；传统文明、地缘

<sup>①</sup> 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，2016年5月17日，新华网。

政治、民族宗教问题与治边的关系；中国传统治边的思想、策略蕴含的积极内容，在新形势下如何继承发展等问题。

二是中国边疆学涉及的一些问题，仅靠历史学不可能进行充分的研究。例如：边疆地区人类活动与自然环境变迁的关系；中国边疆地区的形成发展过程、中央政府对边疆的管理与经营、边疆民族融入中华民族整体等中国经验，如何与外国交流并形成共识的问题；边疆地区资源、权益的合理分配，边疆毗连地区资源的共同开发问题；边疆地区的法治管理与邻国的对接，实现睦邻相安、睦邻合作并与邻国构建命运共同体等问题。

若固守以考证、推理为主要手段的历史学传统方法，排斥其他学科的参与合作，探讨上述问题可以说是举步维艰。历史学的一些学者，近年来采用历史时段、系统分析、比较研究等较新的研究方法，取得令人欣喜的成果。

历史时段方法源自法国年鉴学派第二代领军人物布罗代尔提出来的“长时段理论”。该理论流行于20世纪五六十年代，至今仍未见衰。<sup>①</sup>布罗代尔认为历史时间可划分为结构（structure）、局势（conjuncture）、事件（event）三种不同的时段，这三种时段在历史研究中的重要性相异，可按照结构、局势、事件的顺序递减排列。所谓“结构”，主要指地理环境、气候变化、社会结构、文化心态等在数百年、上千年间起作用的较稳定因素。“局势”指人口增长、流通分析、国民总收入等数十年、百余年间存在的重要因素。“事件”则指事件、现象、人物等短期内出现的因素。布罗代尔认为长时段历史最重要，而短时段历史不过是枝末细节，这种看法有失偏颇。布罗代尔将历史时间分为不同的时段，注重区分不同时段的研究内容，尤其重视探讨长时段下蕴藏的事物内部结构与发展演变的规律，具有十分重要的意义。

系统分析方法源自自然科学，应用于人文社会科学后得到改造与补充。<sup>②</sup>该方法视研究对象为由诸多要素组成的一个庞大系统，其包括诸多的子系统，各系统相互影响，推动事物不断前进。系统分析方法具有的特点，一是认为事物处于不断的运动和变化之中，如希腊哲学家所说：“人无法走进同一条河流。”二是承认事物内部存在复杂的结构，结构内部的联系与矛

<sup>①</sup> 方铁：《中长时段方法与边疆史研究》，《中国古代社会高层论坛文集》，中华书局，2011，第172页。

<sup>②</sup> 方铁：《方略与施治：历朝对西南边疆的经营》，社会科学文献出版社，2015，第13页。

盾，构成事物发展的动力。三是认为研究对象包含不同的子系统，但系统的整体功能大于各部分功能之和，或者说研究者对事物整体的把握，重要性超过对子系统分散的研究。系统分析方法与历史唯物主义有相通之处。

比较研究方法在历史学中应用较广。应用此法通常是选取两个或多个具有可比性的对象，总结其发展轨迹做不同时段比较，或在某一时段做横向各类情形的比较。比较研究重视研究对象的相同点与不同点。取得成功的关键，在于选取的对象是否具有可比性，以及比较是否符合逻辑及遵循科学的程序。比较方法有助于发现研究对象的异同，进而寻找其成因及内在规律。

建设中国边疆学，应扩大研究的领域，发展深层次的研究，尤应提倡综合性的研究与大视角的研究。中国边疆学研究的对象具有时间跨度长、地域范围大、内涵丰富与情况复杂等特点，内容涉及众多的学科与研究领域。进行多学科、综合性研究能增大视野、扩展材料范围，从不同角度、不同层次来认识研究对象的本质与规律。综合研究强调的是各学科之间的横向联系，大视角研究则是指在研究中扩大视野，把研究对象放在更为广阔背景下考察。由于复杂的自然环境与社会发展方面的原因，边疆地区演进的过程丰富多样。若采取静止和孤立的方法研究边疆学方面的问题，难以摆脱只见树木、不见树林的局限。进行综合性、大视角的研究，不仅要采用历史时段、系统分析、比较研究等较新的方法，还需要历史学各二级学科、社会科学以及自然科学相关学科的通力合作。

专门史中的民族史与历史地理学，较早介入中国边疆学的研究。1949年以来，学术界关于边疆问题的研究成果有相当一部分来自民族史学界。近年来，其研究视角和重点发生了改变。究其缘由，既因民族问题、边疆问题搅在一起难以区分，也因边疆问题日渐突出，人们对边疆与民族的关系等有新的认识。此外，相关研究进入较深的层次，研究复杂问题逐渐受到重视，也是一个重要的原因。宗教信仰与宗教问题影响历朝治边的问题，近年也受到学术界的重视。梳理清朝对边疆各地的治理，可知清朝不仅重视宗教信仰与宗教问题，而且将宗教问题的应对作为治边制度与政策的一部分来建设。

历史地理学与中国边疆学的关系十分密切。历史地理学有研究地理学中  
与历史有关部分、探讨历史学中  
与地理有关部分等两种学科定位。受其影响，历史地理学兼采历史学、地理学的研究方法。历史地理学界研究的一些问题，如中国历史疆域的形成与变迁，边疆的行政管理及其演变，边疆人口

的分布与迁徙，边疆的经济开发与地域差异，边疆城市与交通线的历史变迁，边疆的历史文化景观及其变化，边疆人类活动与自然资源、环境的关系及其嬗变，都具有跨学科研究的特点。历史地理学、中国边疆学还有一共同之处，即较擅长从整体观、发展观、运动观与比较观的角度来观察问题。

近年有学者提出地缘政治观及其应用的问题，即属于历史地理学视角较新的探讨。<sup>①</sup>所谓“地缘政治”，指与地理因素紧密相关的政治及其有关问题。地缘政治是客观存在，人们关于地缘政治的理论，是对这一客观现实及其应对的认识与总结。中原王朝有经过长期的实践与积累形成的地缘政治观，其表述话语与内容构架，与西方的地缘政治理论颇有差异；其内容之丰富，较之西方的地缘政治理论毫不逊色。

中原王朝的地缘政治观具有以下特点：一是形成发展的时间很长。从先秦时期诸子百家热衷于探讨诸侯国的地缘政治、形成地缘政治研究的首次高潮算起，到晚清王夫之等思想家潜心总结历代经营得失，就有关的地缘政治问题作专门探讨，中原王朝的地缘政治观经历了两三千年演变的过程。二是历代王朝处理与地理因素有关的政治问题，常自觉或不自觉地应用地缘政治方面的知识，经过反复的实践与总结形成一些相应的原则与策略。三是中原王朝的地缘政治观内容十分丰富，既关注自身政治利益与相关地域的关系，也包括对本集团与天下地缘政治关系的认识。四是中原王朝的地缘政治观，与近代西方的地缘政治理论明显不同，集中反映了观念持有者在价值观、天下观、人地关系观等方面的哲学思想与政治智慧。中原王朝的地缘政治观强调不同地区之间主次、先后的关系，形象地喻之为树木与枝叶或身体与四肢的关系；同时持有宝贵的全局观、长远观与内在联系观，注意到不同地区之间存在联系及互动的关系。中原王朝不仅关注地域板块之间的关系，还重视地缘政治视角之下的区域经营与治理方面的问题。

在中国边疆学相关研究中，近年来历史地理学家还较重视区域史的研究。目前我国区域史研究，大致有向内收缩、向外扩张两种视角，即从区域外看区域内，或从区域内看区域外。<sup>②</sup>开展区域史研究，采用历史时段方法较为优越。应重点揭示区域内部的运行机制，区域演变过程中人的作用，

<sup>①</sup> 方铁：《论中原王朝的地缘政治观》，《中国边疆学》第7辑，社会科学文献出版社，2018，第3页。

<sup>②</sup> 黄道炫：《区域史研究正不断拓展史学研究的视角》，《人民日报》2018年5月3日。

以及区域中自然、地理环境的变迁等问题，这样才能呈现全面、鲜活的历史。另外，相关研究还应妥善处理区域的同质性与异质性的问题，既总结所研究区域的特点与自身规律，也不能将所研究区域与地区全局分离开来。

### 三 历史学与人类学的合作

人类学是全面研究人及其文化的学科。<sup>①</sup>在英美等西方国家，人类学包括文化人类学与体质人类学，文化人类学亦称社会人类学。人类学主要研究现实生活中的人及其文化，表明人类学与历史学仍有区别。<sup>②</sup>

人类学的研究方法具有如下特点。一是以普同论、全貌论、整合论、适应论、文化相对论作为理论基础，强调研究对象的全貌观、整体观与适应性变化观，认为文化的价值是相对和平等的，任何文化均有其独特价值，值得尊重和研究。二是重视直接观察方法，通过深入的观察与访谈，全面、系统地把握研究对象各方面的情况。三是注意发掘研究对象的诸多表象所具有的文化涵义，探索深藏其内部的文化要素及其变化的过程，以及相关的运行机制与内在规律。<sup>③</sup>

真实的历史与历史学是有区别的。历史是已凝结的过去，已形成的史实只能被后人认识，铸就的史实不可能修改。受研究者的视角与方法、所掌握史料的丰富完备与否、研究者的时代和水平等因素的影响，不同研究者对同一研究对象的想法必然有差别，甚至研究结果大相径庭。研究历史是历史学家的任务。历史学可以不断探索，一些研究或许能较大幅度地接近史实，但无人能准确、全部地复原真实的历史。

复原历史若能做到精彩、真实，并探索其内在机制与发展规律，必须具备足够的史料根据以及符合逻辑的严格推理等条件。法国年鉴学派认为，历史学不能只是简单地罗列史料。只有当历史学家赋予揭示其真相的思想，才能使史料鲜活起来，进而构成真正的历史学。中国历史学家何兆武说：“所谓历史的本来面貌，实际上乃是史家所企图传达给读者的那幅面貌。这里面已经经过了历史学家的理解、诠释和他的表达以及读者的理解三重炮制。数

<sup>①</sup> 庄孔韶主编《人类学通论》，山西教育出版社，2004，第1、12页。

<sup>②</sup> 就广义而言，历史学应属于人类学的一部分，此不赘言。

<sup>③</sup> 方铁：《论古代边疆演变的内在机制——基于人类学视角的考察》，《天府新论》2015年第2期。

据只是死数字，是经过以上的重重炮制才赋给他们有血有肉的生命，使之转化为活生生的人的历史活动。”<sup>①</sup>

引入人类学的知识与研究方法，对探讨中国边疆的形成演变等问题十分有利。采用系统分析方法与历史时段方法，也为历史学与人类学结合研究提供了必要前提。人类学定位于研究当代的人与人的文化。历史学则探讨已发生的事实，两者的定位截然不同。根据研究对象的差异，人类学可细分为探讨历史、经济、宗教、体质、生态等学问的不同分支。现代人类学认识论的基础，主要是普同论、全貌论、整合论、适应论与文化相对论。现场直接观察法是人类学的重要方法，认为研究者唯有亲临现场目睹并收集事实，获取的材料才真实可信。研究者须对获取的材料进行全面深入的研究，发掘深藏其内的文化内涵，梳理相互因素的关系，才能揭示所探讨问题的本质。人类学与历史学探讨的对象虽有现实及过往的区别，但不妨碍我们汲取其理论与方法的有用之处，借以探讨历史现象的内在机制、演变规律等较复杂的问题。

历史学家从事的研究，主要是收集史料进行考释，争取最大限度地复原史实。一些旨趣较佳的历史学家，在复原史实的基础上，还努力探讨深藏其内的演变机制与发展规律等问题。如前所述，无人能毫发无损地复原历史，何况保留至今的史料本身多有欠缺。进一步来说，中国历朝的记录虽有相对客观、准确的优点，但史料残缺不全甚至被恶意篡改也不可避免。兼之中国史学界根深蒂固的传统是划分朝代分类研究，对历史过程的认识不免造成割裂。受其影响，一些人淹留于局部乃至细碎问题的探讨，热衷于平面及静止意境的研究。诸多不利因素的存在，使探究演变机制与发展规律等深层且复杂的问题，有可能成为难以企及的奢望。

人类学提倡的全貌论、整合论、适应论与文化相对论，与整体史研究法有相通之处，相关的思维以及探讨，亦可在采用历史时段方法的前提下顺利进行。历史学家不可能身返过去的历史。但人类学倡导的“现场亲睹”，却提醒历史学家应模仿古人的思维方式，置身所研究时代的意境，才有可能领会史载话语的真实含义。另外，人类学讲究破解资料所蕴含的信息，释读隐藏其中的文化密码，以获得对事实的准确把握。人类学家还关注事物内部的关系及其变化过程，这些都值得我们学习。

<sup>①</sup> 何兆武：《思想文化随笔》，科学出版社，2012，第129页。

近年一些学者研究土司制度，试图借鉴人类学的研究方法。<sup>①</sup>元朝最早在云南行省实行土官制度。施行后效果显著，乃在湖广行省等地推广。明朝对土官制度进一步完善，所形成的土司制度在更大的地域范围内推行。清雍正朝实行改土归流，保留土司制度的合理内核，在边疆地区则继续实行土司制度。

土司制度有特定的社会基础，仅适用于南方类型的蛮夷地区。土官土司制度重在控制蛮夷首领。其主要特点，一是强调各级土司与所辖子民、自然资源之间的紧密关系，注重土司社会由上而下的复杂结构，设法使之相互牵制。二是朝廷极为重视土司职位的承袭，视其为控制土司的要害。朝廷为此积极发展儒学教育，培养合格的土司接班人。三是允许一些土司统率土军，负责维持治安并可由国家调用。四是朝廷在土司地区征收赋税，并以此为土司的重要职责。土官土司制度开创了中原王朝的边疆分类施治，即根据边疆各地自然环境的特点与资源开发利用的不同方式，当地的社会结构以及衍生的文化传统，蛮夷之间以及蛮夷内部复杂的关系，制定不同的统治方略以及相关制度。

盟旗制度与土司制度迥然有异。一方面，清朝的盟旗制度源自前代的万户制度，吸收了八旗制度的一些内容，主要实行于北部草原。游牧社会盛行强者为王，相互兼并、势力消长是常事。游牧势力膨胀过甚，可能导致无法控制的局面。盟旗制度的核心是防止游牧部落相互间的掠夺与兼并，乃至形成有威胁性的政治势力，即史籍所说的“众建而分其势”。因此，盟旗制度的关键是维持所设盟旗的稳定与盟旗的规模，控制游牧势力的消长。另一方面，朝廷不甚重视盟旗长官的世袭。基于上述认识，清廷通过世代联姻控制游牧势力的上层，又通过分置盟旗管控游牧势力内部的关系，为此禁止盟旗之间相互往来，不许越界放牧。至于在盟旗地区发展儒学教育、征收赋税等则属次要问题。通过实行盟旗制度，清朝有效地控制北部草原，同时解决了北方游牧势力经常南下骚扰的问题。

清朝在其他边疆地区施行的统治制度，也是根据当地的具体情况制定的。清朝在维吾尔族地区实行伯克制度。伯克原是维吾尔族地区的传统官制。15世纪后伊斯兰教在其地得到迅速发展，宗教领袖阿訇逐渐掌控政权。

<sup>①</sup> 方铁：《土司制度与元明清三朝治夷》，《贵州民族研究》2014年第10期；《土司制度研究方法述论》，《云南师范大学学报》2017年第2期。