



文物影响评估体系研究

以古遗址展示利用为视角

Studies on Systematics of Cultural Heritage Impact Assessment

滕磊 著

By Teng Lei

科学出版社



文物影响评估体系研究

以古遗址展示利用为视角

Studies on Systematics of Cultural Heritage Impact Assessment

滕 磊 / 著

By Teng Lei

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书在对考古遗址展示利用建设项目和境内外文物影响评估现状的深入研究基础上，建立了一套较为科学、系统的文物影响评估体系。本书提出的评估体系重视和体现了联合国教科文组织以及发达国家已经探索出的基于遗产价值认知，真实性、完整性评估，影响程度与价值挂钩，减缓设计和保护措施等的技术体系。同时，这套评估体系在评估程序、评估工作等级和工作范围、价值评估、影响因素研究等方面重视并融合了中国的实际情况，经过大量的评估实践，具有良好的可操作性。

本书是一本兼顾了文物影响评估的理论性研究及实践的著作，适于从事文化遗产保护、文物影响评估、咨询评估等相关领域的专业人员和大专院校师生阅读与参考。

图书在版编目(CIP)数据

文物影响评估体系研究：以古遗址展示利用为视角 / 滕磊著. —北京：科学出版社，2019.12

ISBN 978-7-03-064145-8

I. ①文… II. ①滕… III. ①文物-影响-评估-研究 IV. ①K85

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第298013号

责任编辑：孙 莉 吴书雷 / 责任校对：邹慧卿

责任印制：肖 兴 / 封面设计：张 放

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年12月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2019年12月第一次印刷 印张：21

字数：430 000

定价：198.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

国家文物局文物保护科技“优青”研究计划资助项目

中国文物信息咨询中心承担

文物影响评估体系研究

以古遗址展示利用为视角

Studies on Systematics of Cultural Heritage Impact Assessment

滕 磊 / 著

Teng Lei

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书在对考古遗址展示利用建设项目和境内外文物影响评估现状的深入研究基础上，建立了一套较为科学、系统的文物影响评估体系。本书提出的评估体系重视和体现了联合国教科文组织以及发达国家已经探索出的基于遗产价值认知，真实性、完整性评估，影响程度与价值挂钩，减缓设计和保护措施等的技术体系。同时，这套评估体系在评估程序、评估工作等级和工作范围、价值评估、影响因素研究等方面重视并融合了中国的实际情况，经过大量的评估实践，具有良好的可操作性。

本书是一本兼顾了文物影响评估的理论性研究及实践的著作，适于从事文化遗产保护、文物影响评估、咨询评估等相关领域的专业人员和大专院校师生阅读与参考。

图书在版编目(CIP)数据

文物影响评估体系研究：以古遗址展示利用为视角 / 滕磊著. —北京：科学出版社，2019.12

ISBN 978-7-03-064145-8

I. ①文… II. ①滕… III. ①文物—影响—评估—研究 IV. ①K85

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第298013号

责任编辑：孙 莉 吴书雷 / 责任校对：邹慧卿

责任印制：肖 兴 / 封面设计：张 放

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年12月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2019年12月第一次印刷 印张：21

字数：500 000

定价：198.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

序言

随着改革开放以来特别是进入新世纪以来我国经济建设的高速发展及党和国家对文化遗产保护工作的高度重视，文化遗产保护工作既存在巨大机遇，也面临前所未有的挑战。新世纪以来，“文物影响评估”在包括中国在内的国际社会受到越来越多的重视。也许很多人还不熟悉“文物影响评估”这个概念，但要说到通过考古勘探对不可移动文物比如修筑铁路对古代遗址可能造成影响所做的评估报告，则是大家熟知的。最近十多年来，我国的文物影响评估逐步从考古勘探模式向关注遗产的综合影响方向转化，以古遗址展示利用为目标的文化遗产评估工作得到了长足发展。

本书作者滕磊先生在世纪之初参加“南水北调工程文物价值影响评估体系研究”工作中开始认识影响评估，其后多年他主持开展了湖北铜绿山、内蒙古辽上京、河北赵王城、山东南旺分水龙王庙遗址、青海喇家、贵州可乐等多项考古遗址公园建设项目的评估，以及故宫冰窖项目、拉萨大昭寺缓冲区神力广场建设、良渚遗址公路建设项目影响评估、辽宁五女山城、四川都江堰、山东泰山以及长城等一系列世界遗产的影响评估工作。正是基于如此繁多且不同类型的田野实践和多年来不断的理论探索，他的文物影响评估体系研究才尤其凸显其价值。

作者明确指出，文物影响评估，应包括“价值评估”、“现状评估”和“影响评估”三个方面的内容。所谓价值评估，就是对文物古迹核心价值的评估。核心价值不仅包括我们熟知的文物的历史、艺术和科学价值，还应包括其社会价值和文化价值。认识和评判文物古迹的价值，不仅是确定文物古迹的基础，同时也是保护它们的依据。关于现状评估，他又明确提出要区分何谓“现状”，何谓“原状”。提出“原状”是文物古迹价值的载体，是需要加以保护的对象和状态；“现状”既包含有价值的文物“原状”部分，也包含不符合“原状”的部分，同时也包括涉及文物古迹保护、管理、研究、利用等的综合现状条件。提出认识和评判文物古迹现状情况是确定文物古迹保护措施的基础和依据。“文物影响评估”是认识和了解文物古迹发展计划和其他行动的潜在影响的系统方法，认识和评判影响是确定和实施文物古迹发展计划和其他行动的依据。

为了加强评估工作，作者还明确提出，价值评估应首先明确体现在文物保护工作程序的每一步骤上。其次，价值评估与保护决策的针对性环节应予以完善和明确。第三，对影响评估等新的评估类型应给予更多的重视，使其发挥更大的作用。

滕磊先生的文物影响评估体系研究，不仅重视和体现了联合国教科文组织和西方发达国家已经探索出来的基于遗产价值认知，真实性、完整性评估，影响程度与价值挂钩和保护措施等的技术体系，还结合我国实际情况，提出如下建议：

一、增加“前期审查及项目终止环节”，建议由文物行政部门把关，向建设单位确认是否需要开展文物影响评估工作，明确文物评估是个工作过程，而不仅仅是一个结论。通过这一措施，旨在使评估单位可以真正参与到建设方案的设计中，在出具正式评估报告、得出评估结论之前已经帮助建设单位将文物影响降至可以接受的程度，以帮助现行体制下作为建设单位委托方的评估单位扭转形同虚设、可有可无的被动局面。二、增加“评估工作等级和工作范围”，即考虑到不同项目文物影响评估工作的难易程度，参考文物保护单位等级及建设项目的规模、类型，对文物影响评估工作进行分级，以便做到突出重点，有的放矢。三、提炼文物资源的特征，尤其是确认反映文物价值属性特征作为评估工作的重点。四、在影响因素上提出较为具体的评估参考要点和一些定量的指标，以便指导今后的建设工作。

文物影响评估工作是一个系统工程。要做好这项工作，不仅要提高对文物影响评估工作重要性的认识，更要加强制度建设，滕磊先生对此也有清楚的认识。他提出要尽快完善文物影响工作的法理基础；尽快完善文物影响评估的制度建设和技术体系建设；充分研究国际文化遗产领域的发展方向，探索具有中国特色的文物遗产评估模式；尽快建设文物保护大数据库，为文物影响评估提供大数据支撑。这些也都是很有见地的深入思考。

就我所知，本书是我国第一部针对古代遗址展示利用建设项目所做的文物影响评估体系研究。它既是一种深入的理论探索，也是对文物影响评估工作流程和评估指标的系统概括和总结，还提供了很多文物影响评估的具体案例，因此具有很强的针对性和实用价值。可以相信，该书的出版，一定会对我国的文化遗产保护工作大有裨益，也一定会提振人们在确保可持续发展和社会福祉的前提下，使文物古迹得到成功保护的决心和信心。本书的出版，可喜可贺。是为序。



2019年12月

（作者为中国社会科学院考古研究所所长、研究员）

目录

序言	陈星灿 / i
绪论	/ 1
第一章 文物影响评估的基本概念	/ 6
1.1 “评估”在文物保护工作中的应用	/ 6
1.2 “评估”的主要内容	/ 15
1.3 “评估”与保护程序的关系	/ 24
1.4 “影响评估”到“文物影响评估”	/ 31
第二章 境外文物影响评估体系现状研究	/ 39
2.1 评估范围及程序	/ 39
2.2 评估技术框架和内容	/ 64
2.3 评估手段和方法	/ 68
2.4 评估报告	/ 69
第三章 境内文物影响评估体系现状研究	/ 71
3.1 境内相关行业影响评估（预评估）体系现状	/ 71
3.2 我国文物影响评估体系现状	/ 74
第四章 国内外遗址展示利用建设项目现状研究	/ 84
4.1 国外古遗址展示利用的现状	/ 84
4.2 我国古遗址展示利用的现状	/ 108
第五章 古遗址展示利用建设项目评估体系研究	/ 148
5.1 评估工作程序和流程	/ 148

5.2	评估工作等级和范围	/151
5.3	评估原则	/153
5.4	评估依据	/153
5.5	评估内容	/155
5.6	评估方法	/162
第六章	古遗址展示利用建设项目评估指标研究	/165
6.1	设计阶段影响因素	/165
6.2	建设阶段影响因素	/173
6.3	运营阶段影响因素	/175
6.4	评估参考要点及指标	/176
第七章	文物影响评估实例研究	/184
7.1	牛河梁遗址第二地点保护展示馆	/185
7.2	五女山山城展示管理用房和停车场	/193
7.3	喇家遗址一号、三号、四号保护展示馆	/199
7.4	邢窑遗址博物馆	/208
7.5	铜绿山古铜矿遗址博物馆	/213
7.6	杜甫草堂遗址保护展示馆	/226
7.7	南旺枢纽遗址大运河科技馆	/233
7.8	明故宫遗址城市轨道交通项目	/238
7.9	良渚遗址公路建设项目	/248
7.10	合浦汉墓群保护展示棚	/257
第八章	研究总结及思考	/267
8.1	研究总结	/267
8.2	研究思考	/269
附录一	Cultural Heritage Impact Assessment Practices in China	/272
附录二	Cultural Heritage Impact Assessment (CHIA): Theories and Methods	/277
附录三	Impact Assessment of the Road Project Involving the Archaeological Ruins of Liangzhu City	/290
参考文献		/318



CONTENTS

Preface	Chen Xingcan/i
Introduction	/1
Chapter 1 Basic Concept of Cultural Heritage Impact Assessment	/6
1.1 Practices of Assessment on Cultural Heritage Conservation Activities	/6
1.2 Main Contents of Assessment.....	/15
1.3 Relationship between Assessment and Conservation	/24
1.4 The Development Course of CHIA from Impact Assessment.....	/31
Chapter 2 Studies on Current Systematics of Cultural Heritage Impact Assessment in Hong Kong and Abroad	/39
2.1 The Scope and Procedures of CHIA	/39
2.2 Technical Framework and Contents of CHIA.....	/64
2.3 Methods and Tools for CHIA	/68
2.4 Reports of CHIA	/69
Chapter 3 Studies on Current Domestic Systematics of Cultural Heritage Impact Assessment	/71
3.1 Current Systematics of Impact Assessment on Related Industries	/71
3.2 Current Systematics of Cultural Heritage Impact Assessment	/74
Chapter 4 Studies on Current Construction Projects of Display and Utilization for Archaeological Sites	/84
4.1 Current Construction Projects of Display and Utilization for Archaeological Sites Abroad.....	/84

4.2	Current Domestic Construction Projects of Display and Utilization for Archaeological Sites	108
Chapter 5	Studies on Systematics of CHIA for Construction Projects of Display and Utilization for Archaeological Sites	148
5.1	Assessment Procedures and Processes	148
5.2	Assessment Grade and Scope	151
5.3	Assessment Principles	153
5.4	Assessment Basis	153
5.5	Assessment Content	155
5.6	Assessment Methods	162
Chapter 6	Studies on Assessment Indicators for Construction Projects of Display and Utilization for Archaeological Sites	165
6.1	Impacting Factors on Design Stage	165
6.2	Impacting Factors on Construction Stage	173
6.3	Impacting Factors on Operation Stage	175
6.4	Assessment Reference Points and Indicators	176
Chapter 7	Studies on Assessment Cases	184
Chapter 8	Summary and Expectation	267
Appendix I	Cultural Heritage Impact Assessment Practices in China	272
Appendix II	Cultural Heritage Impact Assessment (CHIA): Theories and Methods	277
Appendix III	Impact Assessment of the Road Project Involving the Archaeological Ruins of Liangzhu City	290
References	318

绪 论

20 世纪八九十年代以来，随着我国国力的不断增强，国家和地方对文化遗产保护工作的重视程度日益增长，经费投入的支持力度逐年增加，文化遗产保护面临着前所未有的机遇。一方面，我国已成为世界遗产大国。自 20 世纪 80 年代签署加入联合国《保护世界文化与自然遗产公约》以来，我国列入世界遗产名录的文化、自然遗产逐年递增，已经赶上意大利、西班牙等国家，成为世界遗产最为丰富的国家之一。作为缔约国，中国政府和全社会越来越重视和关注文化遗产，采取积极有效的措施保护和展示中华民族璀璨夺目的珍贵遗产，并尽力通过旨在使遗产在社会生活中起一定作用并把保护纳入全面规划、计划的总政策。近年来，保护本国遗产并承担国际义务已经成为中国维护国际地位和形象的重要行为。另一方面，我国不断加强文化软实力建设。近些年，通过第三次全国文物普查、第一次全国可移动文物普查等全面摸清我们的文物家底。同时，不断修订、完善《中华人民共和国文物保护法》，出台一系列专项法律、法规和文物行业的准则、标准、规范。各级文物工作者和研究、保护者不断学习国际先进的文化遗产保护理念，积极探索具有中国特色的文物工作方针、政策，并认真践行。在这样的背景下，近些年我国文化遗产保护工作成绩斐然，在保护理念、技术方法，多学科交叉科技支撑等方面取得了丰硕的研究和实践成果。

同时，我们也清醒地认识到：目前文化遗产保护利用还存在着很多的问题。国民经济的发展、人民精神文化需求的增长，使文化遗产保护面临着前所未有的挑战。这些挑战既有文物保护与经济建设的博弈，又有地方政府、部门和单位片面、狭隘的价值观作祟，如一些地方缺乏科学发展观，对文化遗产采取了过度的、不可持续的、甚至是破坏性的开发利用，使珍贵的文化遗产面临被破坏的危

险。也有城乡发展和老百姓物质生活水平提高的实际需求问题，如一些老城、历史街区、传统村落中老百姓生产、生活的更新改善。当然还有我们行业自身的问题，如展示与利用的理念问题，对于展示利用的前置性影响评估缺乏的问题，以及评估缺少方法体系和技术标准的问题等。研究和解决这些问题势必对我们理解和把握文物保护原则中“不改变文物原状”和“最小干预”的“度”，文物保护工作方针中“合理利用”的“度”，古迹遗址保护准则中“真实性”和“完整性”有积极作用，最终对进一步加强文化遗产保护和传承具有重要的现实意义。

2001年，联合国教科文组织在越南会安召开了针对亚洲遗产地保护方面的国际研讨会，包括中国专家在内的与会专家认识到：丰富而不可替代的亚洲文化遗产正面临着被迫与基础设施、城市扩张和其他发展形势展开空间和资源竞争的局面。最理想的状态或许就是在改善建筑及社会环境和消除贫困的同时，又能保存文化遗产。那么如何实现遗产保护与社会发展的协调、可持续，从而达到两者理想的均衡状态？与会者一致认为，大力推动和开展文物影响评估将起到关键性的作用，即通过严格的数据收集、重要性和潜在影响评估以及影响减轻设计，保护文化资产免于遭到毁灭或出现不可挽回的损害，最终在确保可持续发展和社会福祉的前提下，令地区遗产得到成功保护。作为本次会议后续，2009年，联合国教科文组织与国际古迹遗址理事会（International Council on Monuments and Sites，简称ICOMOS）编写了《世界文化遗产影响评估导则》（2010），用以指导各国开展文化遗产影响评估工作。国际文化财产保护与修复研究中心（International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property，Rome，简称ICCROM）、国际影响评估联合会（International Association for Impact Assessment，简称IAIA），以及联合国教科文组织亚太地区世界遗产培训与研究中心〔World Heritage Institute of Training and Research-Asia and Pacific（shanghai），简称WHITRAP〕等国际机构也陆续开展了一系列的培训和研讨，如2012~2018年，ICCROM和WHITRAP先后组织了五次亚太地区的文物影响评估交流培训班，共有43个国家近百名专业人员受益。在2019年澳大利亚布里斯班举行的IAIA年会上，对文化遗产影响评估也组织了专门的研讨组进行研讨。上述这些都在不断推动文物影响评估的理论与实践活动的发展。

在国内，近十年来，国家文物局已经要求诸如重大基础项目，公路、铁路、城市轨道交通的选址、选线，国家考古遗址公园建设等项目开展前置性的文物影响评估，以供决策部门参考。自2007年起，国家文物局先后在多个文件中指导和规范文物影响评估，这一举措受到了中国文化遗产保护者的广泛关注。涉及世界遗产、全国重点文物保护单位、省级文物保护单位保护范围和建设控制地带的建设活

动，国家考古遗址公园等的文物影响评估工作，已经成为新时代我国文物保护事业的一项重要内容。《国家文物保护科学和技术发展“十二五”规划（2011~2015年）》提出“十二五”的发展目标和重大专项任务：“1. 文物风险预控技术体系研究与示范。系统开展文物自然劣化、突发灾害、人为破坏等风险因素的识别、分级、预测、评估和处理研究，建立文物风险预控的理论及方法体系。”明确将解决上述问题、建立风险评估基础上的主动的系统性保护作为时代的要求。

目前国内文物影响评估工作尚属起步阶段，法律法规不够健全，相关研究严重滞后，评估缺少理论支持、缺少体系支撑，有的评估内容过于简单，有的自己评估自己，有的照抄环境影响评估，因此评估结论很难令人信服！这就势必影响文物管理部门进行保护利用的决策，这种状况亟待解决。开展文物影响评估（CHIA）体系研究正是在上述背景下，为了响应《国家文物保护科学和技术发展“十二五”规划（2011~2015年）》提出“十二五”的发展目标和重大专项任务，为了探索文物风险预控技术体系研究与示范，研究和建立具有我国文物保护特点的文化遗产展示利用的前置性风险评估体系和方法，从而深化联合国教科文组织的文化遗产影响评估理论，为搭建我国文化遗产预防性保护及辅助决策的技术支撑体系奠定基础。

之所以从古遗址展示利用建设项目的角度开展文物影响评估体系研究，是基于以下几点考虑。

（1）我国古遗址数量众多、内涵丰富、保护困难，开展与古遗址相关的文物影响评估体系研究不仅具有代表性，而且更加迫切。

我国拥有大量的古遗址，第三次全国文物普查登记的 766722 处不可移动文物中，古遗址约占 1/4，达到 193282 处。这些古遗址很多具有重要的历史、科学和艺术价值，目前已经被列入前七批全国重点文物保护单位的古遗址 1022 处，也占到了全部 4296 处国保单位的 1/4。其中还有一部分遗址已被列为世界文化遗产或作为世界文化遗产的重要组成部分。

古遗址承载着丰富的历史信息，拥有丰厚的文化内涵，是中国 5000 多年灿烂文明史的主体和典型代表，其中许多大遗址不仅具有深厚的科学与文化底蕴，同时也是极具特色的环境景观和旅游资源，在建设社会主义政治文明、物质文明和精神文明，向世界展示悠久的中华传统文化，促进遗址所在地社会经济文化发展等方面发挥着重要作用。

相比较古建筑、石窟寺等其他文物类型，我国古遗址具有复杂性、不确定性、脆弱性等特点，极易遭受破坏，在保护上更加困难。因此开展与古遗址相关的文物影响评估体系研究不仅具有代表性，而且更加迫切。

(2) 我国古遗址展示利用项目较多，建设规模大，对古遗址影响大，亟待开展系统的文物影响评估。

在我国大量的古遗址中，有很多已经开放展示。展示利用的形式主要包括考古遗址公园、遗址博物馆、遗址保护棚、原状展示、回填复原展示及其他等。目前，国家文物局已经批准挂牌了三批（36处）国家考古遗址公园，另有74处国家考古遗址公园已经立项，正在建设过程中。这些国家考古遗址公园采取了多种展示方法，如北京圆明园遗址、西安大明宫遗址、汉长安城遗址、辽宁牛河梁遗址、安阳殷墟遗址、四川三星堆遗址、成都金沙遗址等，有露天展示、回填复原、修建保护棚及遗址博物馆等。据我们的初步统计，我国已经建成或在建的遗址博物馆、遗址保护展示棚/厅不下百座。

这些展示利用方式有的对遗址干预较少，取得了很好的效果。但不可否认的是，遗址博物馆、保护展示棚等建设项目规模较大，形制多样，对遗址多有影响，有些还出现了较严重的问题。据第三次全国文物普查的统计数据，目前4580处开放展示的古遗址中因不合理的利用而遭到破坏或面临威胁的有780处，占到1/5。

这足以说明，由于前置性影响评估的缺乏，以及评估理论、体系的缺失，古遗址展示利用建设项目已经对遗址造成了诸多不利影响，亟待完善和加强相关研究工作，建立系统的体系。

(3) 目前我国开展的文物影响评估主要针对古遗址保护与利用，已经积累了一定的工作基础，同时也暴露出很多问题，因此开展相关研究非常必要和紧迫。

我国目前执行的《关于加强基本建设工程中考古工作的指导意见》（2007年）、《国家考古遗址公园管理办法（试行）》（2011年）、《关于修订公布〈国家文物局行政许可项目说明〉的通知》（文物政发〔2011〕2号）等涉及文物影响评估的管理文件，都与古遗址的保护与展示利用相关。但是由于缺乏具体的评估要求和方法，除前些年北京、西安等古城开展地铁建设工程进行的较为深入的沉降和振动影响评估^①，古遗址涉及地下埋藏区开展的考古勘探和发掘，以及2012年以来中国文物信息咨询中心开展的国家考古遗址公园文物影响评估^②研究较深入外，大多数文物

① 参考 S. Gupta, W.F. Liu, G. Degrande, G. Lombaert, W.N.Liu:《北京地下铁路交通引发的振动预测》；陶莹、常海青:《地铁工程工可研阶段文物影响评估初探——以西安地铁三号线为例》，《城市时代，协同规划——2013中国城市规划年会论文集（11-文化遗产保护与城市更新）》，2013年；西安建筑科技大学、陕西省古迹遗址保护工程技术研究中心、西安城市遗产保护研究中心编制:《西安市城市快速轨道交通建设规划（2012~2018）文物影响评估》等。

② 滕磊、李昂:《湖北铜绿山考古遗址公园建设项目文物影响评估报告》，《文物保护工程》2013年第3期；中国文物信息咨询中心等编著，吴东风主编:《文物影响评估》，科学出版社，2016年。

影响评估缺乏理论支持、缺少评估体系，内容过于简单，评估结论很难令人信服，这就势必影响文物管理部门进行保护利用的决策，这种状况亟待解决。

总之，文物影响评估体系研究是我国践行文化遗产大国责任，全面落实科学发展观，在确保可持续发展和社会福祉的前提下，保护全人类共有文化遗产，建立文物风险预控的理论及方法体系、细化具有我国文物保护特色的文物影响评估的基础性工作和重要内容。

本书的主要内容是笔者主持的国家文物局“优青”研究计划“古遗址展示利用建设项目文物影响评估体系研究”（课题编号：2014272）的成果。课题承担单位为中国文物信息咨询中心，参与单位包括北京大学考古文博学院和中冶集团国家检测中心。课题组成员主要包括：周双林、张文革、张学文、白露、李广华、杨凡、吴婧姝、胡程鹤、梁宁博、李建爽、韩腾飞、张伟。中国文物信息咨询中心王立平研究员和陕西遗产保护研究院马涛总工作为课题合作导师，全程指导课题的研究过程，付诸了大量心血！中国文物信息咨询中心的吴东风主任和刘铭威主任对课题的立项和成果的出版给予了大力支持，感谢张喆、周宇、贺占哲、邓越、唐维、李昂、戚军、王庆一、杨强义等领导和同事的热心帮助。课题的顺利完成，离不开国家文物局博物馆司、文保司、科技处和考古处等有关领导的支持！离不开陈洪海、陈同滨、陈星灿、段清波、杜金鹏、郭伟民、黄继忠、李宏松、梁宏刚、孟宪民、刘克成、唐际根、铁付德、王力军、吴晓红、张磊、周萍、周铁等专家在课题各个阶段的不吝赐教！离不开为收集资料和实地调研提供帮助的地方文物部门的同志，在此一并致谢。

本书由滕磊主笔写作，许多内容也吸收了课题组成员的辛勤劳动成果。有关国外文物影响评估体系及古遗址展示利用现状资料的整理得到了白露、朱柠和缴艳华的帮助，实地调研的遗址本体相关的检测和试验由周双林教授指导的北京大学团队完成，建筑结构检测由张文革高工指导的中冶国检中心团队完成。笔者受益匪浅，谨致谢意！

为了确保书籍的系统性，本书也吸纳了笔者近十年研究文化遗产保护及影响评估已经发表的学术成果，讲座公开的ppt，以及主持上百项文物影响评估项目的实践和经验。水平所限，书中不足在所难免，希望专业人士和热心读者多多指正，共同参与到文物影响评估的理论探索和实践当中来，推动我们的文化遗产保护事业更全面、更深入、更科学的发展。