


Curriculum teaching

# 大学英语 课程教学 与思辨能力

培养研究

高雯君 赵颖 赵蕊◎著

 吉林科学技术出版社

COLLEGE  
ENGLISH

# 大学英语课程教学与 思辨能力培养研究

高雯君 赵颖 赵蕊◎著

 吉林科学技术出版社

## 图书在版编目 (C I P) 数据

大学英语课程教学与思辨能力培养研究 / 高雯君,  
赵颖, 赵蕊著. — 长春: 吉林科学技术出版社,  
2019. 10  
ISBN 978-7-5578-6076-9

I. ①大… II. ①高… ②赵… ③赵… III. ①英语—  
教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第232786号

# 大学英语课程教学与思辨能力培养研究

DAXUE YINGYU KECHENG JIAOXUE YU SIBIAN NENGLI PEIYANG YANJIU

著 高雯君 赵颖 赵蕊  
出版人 李梁  
责任编辑 郑旭 解春谊  
封面设计 长春市阴阳鱼文化传媒有限公司  
制 版 长春市阴阳鱼文化传媒有限公司  
幅面尺寸 185mm×260mm  
字 数 151千字  
印 张 8  
印 数 1—300册  
版 次 2019年10月第1版  
印 次 2020年2月第1版第2次印刷

出 版 吉林科学技术出版社  
发 行 吉林科学技术出版社  
地 址 长春市净月区福祉大路5788号出版大厦A座  
邮 编 130021  
发行部电话/传真 0431-81629530  
储运部电话 0431-8605911  
编辑部电话 0431-8162951  
网 址 www.jlstp.net  
印 刷 北京虎彩文化传播有限公司

书 号 ISBN 978-7-5578-6076-9  
定 价 35.00元

如有印装质量问题 可寄出版社调换

因本书作者较多, 联系未果。如作者看到此声明, 请尽快来电或来函与编辑部联系, 以便商洽相应稿酬支付事宜。

版权所有 翻印必究 举报电话: 0431-81629509

# 前 言

近年来,思辨能力的培养成为国际心理学界、哲学界以及教育界的关注重点,思辨能力的培养也是我国高等教育的核心内容。在大学英语教学中培养大学生思辨能力具有重要性,明确思辨能力的基本概念,构建大学生英语教学思辨能力培养模式,可强化学生思辨能力培养,提高大学英语的教学质量。

当前我国大学英语教学过程中对学生思辨能力培养不足,课堂教学主要放在学生英语听、说、读、写等基本内容和技能,对思辨能力教学缺乏相应的课堂备课规划和足够的重视程度。本文针对以上问题提出营造课堂敢于发言、敢于质疑的上课氛围、围绕教课主题鼓励学生加强知识学习和语言学习的结合等对策,以期构建大学英语教学思辨能力培养模式提供有益借鉴。为了构建满足新形势下社会、学生需求的大学英语教学模式,本文通过借鉴国内外思辨能力研究的相关成果,依托思辨能力层级理论模型,根据大学英语教学实际构建了思辨能力培养模式,即改革教学方法,营造课堂环境,推进自主学习,建立评测体系,从而使大学英语成为学生“终身受益”的课程。

本书主要内容包括以下内容:

第一章为导论,主要介绍该课题的提出、课题意义、研究价值、研究综述,以及基本概念等内容;第二章为思辨能力培养理论与实践,主要介绍思辨能力概念的发展、评估问题、高等教育领域的思辨能力培养,以及思辨能力培养与外语学习的关系等内容;第三章为高校英语教师思辨能力培养模式初探,主要介绍俄勒冈大学思辨能力教学网络课程、中央民族大学的思辨能力工作坊,以及教师思辨能力培养模式等内容;第四章为大学英语课程与思辨能力培养,主要介绍思辨理念下的课程设置和教学方式、英语文学与思辨等内容;第五章为英语思辨能力培养框架构建,主要介绍大学英语课堂中思辨能力培养的特殊性、框架构建,以及思维活动与学习环境等内容;第六章为英语口语教学对提高学生思辨能力的作用,主要介绍口语课与思辨能力的关系、思辨能力的评判标准,以及案例分析;第七章为听力与思辨能力的培养,主要介绍听力的界定、听力发生的原因、听力与思辨的关系,以及如何通过听力课培养思辨能力等内容。

本研究采用理论分析与实证研究相结合的方法,对提高大学英语学生思辨能力的理论和实践进行深入研究,研究结果有助于理顺大学英语课程中学生思辨能力培养方面的复杂关系,并提出一套具有现实意义及应用价值的政策意见。这些政策意见涉及如何定义大学英语课堂上学生的思辨能力、如何制定培育这一能力的教学策略、如何处理学生思辨能力与英语基础知识的关系、如何从制度上确保这一改革的顺利进行等等,这对于我国大学生思辨能力培养将具有重要的、基础性的学术意义。

由于作者知识水平和能力的限制,书中难免有不足之处,敬请广大读者批评指正!

作者

2019年9月

# 目 录

<b>第一章 导论</b> .....	1
第一节 问题的提出 .....	1
第二节 选题意义 .....	7
第三节 研究价值 .....	9
第四节 基本概念界定 .....	10
第五节 国内外研究综述 .....	14
<b>第二章 思辨能力培养理论与实践</b> .....	17
第一节 思辨能力概念的发展 .....	17
第二节 高等教育领域的思辨能力培养 .....	41
第三节 思辨能力的评估问题 .....	51
第四节 思辨能力培养与外语学习的关系 .....	60
<b>第三章 高校英语教师思辨能力培养模式初探</b> .....	66
第一节 概述 .....	66
第二节 俄勒冈大学思辨能力教学网络课程 .....	67
第三节 中央民族大学的思辨能力工作坊 .....	71
第四节 教师思辨能力培养模式 .....	72
<b>第四章 大学英语课程与思辨能力培养</b> .....	76
第一节 概述 .....	76
第二节 思辨理念下的课程设置和教学方式 .....	77
第三节 英语文学与思辨 .....	78

第四节	英语文学课堂思辨教学模式构建 .....	80
<b>第五章</b>	<b>英语思辨能力培养框架构建 .....</b>	<b>85</b>
第一节	大学英语课堂中思辨能力培养的特殊性 .....	85
第二节	大学英语课堂中思辨能力培养框架构建 .....	92
第三节	思维活动与学习环境 .....	97
<b>第六章</b>	<b>英语口语教学对提高学生思辨能力的作用 .....</b>	<b>99</b>
第一节	思辨理论与口语课 .....	99
第二节	人际交流课 .....	101
第三节	思辨能力的评判标准 .....	102
第四节	案例分析 .....	104
<b>第七章</b>	<b>听力与思辨能力的培养 .....</b>	<b>110</b>
第一节	概述 .....	110
第二节	如何科学地界定听力? .....	111
第三节	听力发生的原因 .....	112
第四节	听力与思辨的关系 .....	113
第五节	怎样通过听力课培养思辨能力? .....	114
<b>参考文献</b>	.....	<b>118</b>

# 第一章 导论

美国现代语言协会 (Modern Language Association, MLA) 副主席、斯坦福大学教授 Russell Berman 曾经说过, 外语学习是一个人所接受的教育中的关键组成部分, 它不仅仅是为了获得某种工具性的技能, “通过语言学习, 我们可以成为更好的思考者, 这正是教育的目的之所在”。本章介绍了该课题的提出、课题意义、研究价值、研究综述, 以及基本概念等内容。

本章介绍了该课题的提出、课题意义、研究价值、研究综述, 以及基本概念等内容。

## 第一节 问题的提出

当前, 在全球化浪潮中, 国际社会对劳动者的国际化素质也提出了具体要求: 世界贸易组织和国际劳工组织在其 2007 年度的联合报告中提出, “毕业生应该具备积极介入全球化社会的能力, 能够进行有效沟通和交流的语言技能和技术能力, 与不同机构、不同文化打交道的技能”。英国科学院在其极具影响力的报告《语言的重要性》中甚至提出, 语言学习应该成为大学使命和国际化进程中的中心任务。外语能力, 尤其是外语交际能力在当前的教育界被赋予了极其重要的地位。然而, 纵观各国高等教育界为应对全球化的挑战而提出的各项国际化举措, 令人费解的是外语教学越来越被边缘化, 不被大学管理层所重视。例如, 2010 年 4 月, 美国乔治·华盛顿大学宣布取消对学生的外语要求, 甚至规定今后不再为基础语言课程安排通识课学分。无独有偶, 中国大学英语也进入了一个压缩学分时期, 不仅范围越来越大, 而且势头越来越猛。高等教育领域的外语教学如何走出当前

的窘境，中国大学英语改革路在何方，这已经成为当今迫切需要解决的理论和现实问题。

思辨能力培养一直被认为是高等教育的中心任务，也是学习的根本目标。国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》（Learning: The Treasure Within）明确指出：教育应该使每个人，尤其是年轻人，能够形成一种独立自主、富有思辨的意识及能力。《中华人民共和国高等教育法》“总则”中规定：高等教育的任务是培养具有“创新精神和实践能力的高级专门人才”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》再次指出，教育的长期发展需要培养学生“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”“注重学思结合”。作为“中国高等教育的一个有机组成部分”，我国大学英语教学改革必须抓住思辨能力培养这个中心，服务于实现提高我国高等学校教学质量这一目标，服务于为国家培养高素质创新型人才的大局。

思辨能力培养是一种理论探索，也是一种实践尝试。作为一种理论探索，它试图回答这样一个问题：思辨能力是什么？作为一种实践尝试，它试图回答这样一个问题：哪些关键元素构成了思辨能力，以及如何培养思辨能力？20 世纪 80 年代以来，思维能力，尤其是思辨能力培养已经成为主要的教育话语，但是对教育实践产生的影响还相对较小。究其原因，主要是缺乏对该概念在特定教育环境中具体体现的研究。本研究就是试图探究大学英语课堂中思辨能力培养的本质、内容和途径等问题。当前学术界普遍存在一种观点：如果希冀高等教育中的外语教学能促进学生的思辨能力发展，那么它应该全部定位于专门用途英语（ESP）或学术英语，因为目前的大学英语教学不能承担起发展学生的思辨能力这一任务。这一观点是否全面？思辨能力培养对于大学英语来说意味着什么？外语教育仅仅是技能的发展，还是它本身就具有语言学习所独有的过程和内容，能够而且应该为了通识教育和认知发展的目的而加以探索？要回答这些问题，我们需要重新审视外语教育的目标和目的，尤其需要在通识教育的框架内进行思考。

尽管有众多研究提出了各种有助于提升思辨能力的教学方法，但是对这些教学方法的讨论很少基于某种学习理论。学习理论能够为我们观察、诠释和解释思辨能力的发展提供一种框架。自从 Lave 和 Wenger 的《情境认知：合法的边缘性参与》一书出版后，“实践共同体”（Community of Practice, CoP）作为一种学习理论，后来又成为知识管理领域的重要组成部分日益受到人们的重视。实践共同体是对学习的一种社会文化探究方式，被认为是理解认知和学习的主导性分析工具，是研究学习共同体的基础。目前，学习共同体已经是许多教育情境中的突出特征，学习共同体的研究和实践已经成为一种国际化的运动。但

是, 根据 Browne 和 Minnick 对 1985 年以来学习共同体方面研究文献的总结, 研究者们主要关注如何以学习共同体为载体, 为学生的学习提供一个支持性的环境, 以此提高学生的保留率和学生满意度, 但是缺乏对学习共同体促进学生高层次思维能力 (如思辨能力) 方面的研究。课堂作为一种学习共同体的形式, 是对传统的课堂结构的颠覆。目前国内外学术界对基于课堂学习共同体的学生思辨能力培养的深入的理论和实践研究非常缺乏。如何基于实践共同体理论, 探究构建有效的、有利于促进学生思辨能力发展的课堂学习共同体, 是极具理论价值和现实意义的研究新领域。这是当前处于困境的高等教育领域的外语教学尤为迫切需要探索的。

本研究将运用社会文化理论, 尤其是 Wenger 的“实践共同体”理论来构建基于大学英语课堂学习共同体的思辨能力培养框架, 考察学生对此的体验与感受, 以及蕴含的配套教育政策方面的意义。具体来说, 就是希望通过我国大学英语课堂的实践, 积累我国基于课堂学习共同体的学生思辨能力培养的内容、实现方式、实现程度等方面的第一手资料, 探索我国高校在基于课堂学习共同体的学生思辨能力培养方面的模式和方向, 促进我国高校在切实提高学生学习质量方面顺利、健康地发展。

为什么要在大学英语课堂教学中进行思辨能力培养?

教育目的是课程设置的依据。大学英语教学不仅要培养学生使用英语进行有效的跨文化交际的能力, 还要培养学生的综合文化素养以及自主学习能力。大学英语课堂中思辨能力培养的必要性 and 价值追求主要体现在以下三个方面。

### 1. 从外语教学的本质来看, 是为了实现完整的外语教育

外语教学既有工具性目标, 也有重要的教育性目标: 它既可以使我们意识到我们自己的语言和世界观方面的局限性, 也可以使我们看到我们自身与其他人的讲话方式和思维在更深层次上的共同之处。两大目标相辅相成, 不可机械割裂, 应以学生的全面和谐发展为根本。《大学英语课程教学要求》(以下简称《课程要求》) 明确规定: 大学英语课程“兼有工具性和人文性”。具体来说, 外语教学的工具性目标主要是指传授给学生外语语言知识, 培养学生的外语听说读写译等技能, 使他们能够运用外语交流信息、获取知识。外语教学的人文教育性目标主要是培养跨文化的人 (intercultural being), 目的是促进有效的跨文化交际。

Alred 曾区分“具有跨文化体验的人”和“跨文化的人”这两个概念: 前者是“简单

的事实陈述,是特定人群的相遇……以不同的方式去体验他者”,而后者是“反思不同人群之间关系的能力。它既是一种体验他者的意识,也是一种基于对这种体验的分析、由此产生的对自己和他人的深刻理解而采取行动的能力”。Phipps 认为,“我们或多或少都因为生活在当今跨文化的世界上而具有一定的跨文化能力。”这些日常的跨文化体验与教育环境相结合,才能培养真正跨文化的人。“外语教育顾名思义具有跨文化性”,但是如果它只给学生提供一种跨文化体验,而不培养学生对这种体验的反思能力,那么就不能把学生培养成为一个跨文化的人。《课程要求》提出了要提高学生“综合文化素养”的目标,这就意味着大学英语不能仅仅停留在对异域文化信息的简单介绍上,应更加有意识地引导学生挖掘、审视这些语言-文化信息背后的价值观和信念,以此充实、修正、完善学生的文化体验,最终将其内化为学生的综合文化素养。高校是培养跨文化的人的主要实践场所,而外语课堂应该是其中最有效、最重要的阵地之一。要实现外语教学的教育性目标,其工具性目标必须定位于学习者将来成为真正“跨文化的人”所应具备的语言工具。这样,必须对跨语言-文化学习的内容和过程进行思考,将这一思考与外语表述相结合。大学英语的学习属于外语的中高级学习阶段,语言形式和内容之间联系更为密切,这就为外语学习的两大目标的共同实现创造了条件。

然而,由于长期以来受功利主义和应试教育的影响,大学英语重工具性目标,轻人文教育性目标。大学英语对工具性目标的理解又存在片面性,往往将教学素材内容视为“语言样本”,偏重于学生对内容的接受性、复制性的认知,学习任务往往局限于一般性阅读理解、词汇语法练习以及运用所学的词汇句型等进行与话题相关的口语练习。这样的外语教学只注重技能培养,“忽视了揭示隐藏在语言背后的概念意义,意义成为技能提高的瓶颈”。这种学习任务几乎不能为学习者思考与分析讲话者的社会、政治、经济和文化特征提供帮助,达不到高校人文领域的课程要求。而且,语言、文化两张皮,文化仅仅是被作为接受性的背景知识来对待,“大学英语教学在增进大学生对不同国家、不同文化的认识和理解,增进大学生对我国优秀传统文化的学习和认同方面的作用发挥得不够”。这样的课堂缺乏问题意识和质疑精神,学生学习急功近利,学习视野和思维狭窄,学生在智力上得不到满足,学习自主性差。这给外语教学实现“跨文化的人”的培养目标带来了很大问题,也是不完整的外语教育。语言是形式和内容的统一体,对语言-文化内容及其学习过程进行分析和思考,应该是大学英语课程不可或缺的组成部分。将这种思辨能力培养引入大学英语教学,在某种程度上是对以语言技能为导向的教学的延伸,有利于促进外语教学

工具性和人文教育性目标的共同实现。

## 2. 从外语教学的外在需求来看，是为了适应日益复杂的国际交流环境变革

自 20 世纪 90 年代以来，全球网络化和数字化技术迅猛发展，信息的增长和传播速度越来越快。“当前面临的形势是学生们在获得学位的过程中获取的一半信息将在十年之内过时，与毕业生能运用于未来工作中的评价信息来源的终身技能相比，学生知道的‘什么’将越来越不重要了。”全球化产生的不是意义的类同化，而是意义的过剩。要在这样一个全球化信息社会中获得成功，关键是具备符号分析者（symbolic analysts）（即分析基于象征符号信息的人，包括数字和文本信息）的工作技能，即思辨性分析和评价、系统性思维和概括、合作和交流等能力。换言之，社会需要其成员在处理、评价信息方面具有更高能力，否则海量信息反而会导致思维的简单化。基于此，世界上许多国家的教育界日益注重“思维能力”的培养，我国的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010 - 2020 年）》也提出“注重学思结合”的目标。

基于英语的世界通用语地位，符号分析者的工作技能也越来越广泛地被运用于英语语言环境之中。这实际上表明，当今世界需要一种更高层次的英语交际能力，而非仅仅满足于用英语进行一般的日常工作、生活交流，而后者仅仅需要一种复制性思维即可。越来越多的人，他们可能不曾踏上过英语国家的土地，但都将被要求与来自世界各地的人在一个高度复杂的跨文化交流和合作环境中使用英语。这样的环境需要人们能用英语进行有说服力的写作、思辨地解释和分析信息、进行复杂的协商与合作。由此，外语学习不能仅仅满足于让学生进行两种语言之间的简单互译，而是应该增强他们对各种思想观点及其语言表达形式之间关系的认识，帮助他们具备适应及应对新意义、新语境的能力。这样才能把对话向前推进，实现有效的交流与合作。外语课堂可以成为庞大的高等教育体系中的一个场所，在这里，人们的交流过程可以减缓，进而成为探寻的目标，可以思考我们或他人所说的、也许想说的话，分析交流不畅现象背后的原因。要将单词、词组和所说的话当作移动的文本，对此以及由此造成的交际隔阂进行询问，这对于思辨很关键，对处于全球化环境中的人来说也必不可少。

近年来，随着大学英语教学改革的持续推进，学生开口说英语的积极性和能力有明显提升，“学生英语实用能力明显提高”。但是，当前的外语交际能力培养过于强调学生能开口讲，忽视所讲的实质性内容。并且，口语活动多被置于泛化的语言背景之中，又崇尚一

种自由、自发的交流，过多倚重上述活动势必导致学生分析性语言的匮乏以及反思性活动的减少。应该看到，上述问题的出现与人们普遍对交际能力存在狭隘理解不无关系，“在含义的不言而喻之处、翻译的微妙之处、人们所说的话在象征或社会意义上是否存在过度现象等等方面，各种交际法给学习者提供的批判性反思的空间少之甚少”，这势必阻碍学生在更高层次上的语言运用。尽管大学英语课堂也试图通过问“为什么”等问题来探究学生的思想，但是学生往往采取一种以自我为中心的标准，特点是“因为我相信它，所以它是对的”。这些自发的、没有经过反思的“第一级思维”往往没有向更具有反思性和可控性的“第二级思维”发展。这与当前主要围绕是否赞成作者的观点/结论之类的讨论话题有关，大学英语所选课文覆盖领域广泛，学生往往缺乏相应的逻辑框架来理清他们的思想。大学英语课程肩负着培养学生在今后学习、工作和国际交流中能用英语进行有效交际的重任。这就需要培养学生进行“有智慧的交流”，应该特别注意加强学生对文本语言形式-观点的判断，提高他们通过语言形式清楚表明自己观点的意识和能力，从而积极应对日益复杂的国际交流环境。

### 3. 从外语教学在高等教育中的定位来看，是为了重塑与通识教育的关系

通识教育是大学教育的重要组成部分，思辨能力是其主要培养目标。外语在通识教育中的地位一直存在争议。1945年，著名的《哈佛红皮书》出版，它一直被认为是通识教育的权威指导。该书就曾提到：“没有一个教育问题会比外语的角色问题那样引起更多的混乱和异议……有经验的教师在这个问题上的意见往往处于两个极端：一方认为外语在通识教育中没有合适的位置，另一方则认为它涵盖了真正根本的科目。”近年来，随着全球高等教育领域对通识教育的重新认识，外语在通识教育中的地位问题重新引起了人们的重视。事实上，语言文化学习本身就是一块学术性探究的合法领地。通识教育的四大要求之一是“理解语境”（understanding contexts），外语学习实质上就是一种对语境的理解。对语言形式-观点的智识性探究可以使学生通过明确的案例意识到：语境是我们思维的重要前提条件，正是因为语境的不同而形成了多样的观点。这是外语教学对通识教育的真正贡献。

因此，“应该将语言教学视为一个帮助学生不断努力参与到充满活力的、社会建构的符号系统的过程，否则外语教学就将与思辨能力培养无涉”。学生在这个符号系统内不仅要开展言语行为，而且要对语言运用过程中的符号-符号意义进行智识性探究，即进行有

针对性的语言意识提升。要探究意义产生的过程，对这一过程中的语言形式与其所表达思想观点之间的关系进行理性判断，否则学生无法真正“参与到充满活力的、社会建构的符号系统”之中。对学生准确、恰当和有效地用外语进行交流的能力培养必须建立在他们对语言符号的选择及其与社会、历史、文化、交流之间复杂关系的反思基础之上，即一种“对语言符号系统的掌控能力”。这种理解在当今尤其重要，因为“当今世界，权力、地位和话语权的分配并不平等，自豪感、荣誉感和脸面等问题和交流中的信息一样重要。非母语讲话者的口语交际能力很重要，同等重要的是他们在这个世界中的定位，即他们在这个象征符号相互交换的全球性市场上找到自己的位置”。

当前，大学英语教学改革的呼声越来越高，众多学者也将注意力转向了大学英语与通识教育的关系上来。根据2010年5月召开的关于大学外语通识化教学的全国研讨会纪要，与会学者们认为，现在的大学英语教学不能只是拘泥于提高语言应用能力，而是应该培养学生有理据的思辨能力，因此深化大学英语教学改革的重点是以英语为教学语言推广通识教育，“外语通识教育与课程设置势必成为外语教学的一个新思路，很可能会成为中国外语教学的一个重要转折点”。但也有不少质疑之声，如蔡基刚、廖雷朝认为，开展以通识教育为中心的新一轮教改，很可能把大学英语教学引入新的歧途。他们认为外语通识教育课程只能是基础英语后选修课程中的一类，它不是也不应该上升到大学英语教学的主流地位，更不是大学英语的发展方向。由此可见，目前对大学英语、通识教育以及思辨能力之间关系的认识并不一致，深入理解这三者的关系才能切实推进大学英语的改革。大学英语教学一方面应该传授给学生一种交际符号，另一方面也必须能够证明自己在高等教育领域应有的地位，能够真正提出所有学生必须学习的理由，重塑与通识教育的关系。

## 第二节 选题意义

随着科学技术的迅猛发展以及全球化、信息化时代的到来，能思辨的人越来越受到青睐。整个世界范围内，培养具有思辨能力的人也越来越受到重视。

高等学校是培养人才的摇篮。“人才，亦作‘人材’。一指有才识学问的人；德才兼

备的人。如：人才辈出。《抱朴子·逸民》：‘褒贤贵德，乐育人才。’二指才学；才能。杜甫《重送刘十弟判官》诗：‘年事推兄忝，人才觉弟优。三指人的品貌。《三国演义》第六十五回：‘马超纵骑持枪而出，狮盔兽带，银甲白袍，一来结束非凡，二者人才出众。’”可见，人才乃是有才识、学问，有才学、才能，有上好品貌之人。这样的人不只是求学、做学问之人，也不只在学术上有一定造诣。这样的人一定对知识、人生及宇宙有系统的反思，并形成独特的知识论、人生论及宇宙论。哲学家冯友兰说，“每一个人，只要他没有死，他都在人生中。但是对于人生有反思的思想的人并不多，其反思的思想有系统的人就更少”。这就要求学校，尤其是高等学校在有目的、有计划、有组织地进行系统教育时要重视培养具有反思思想并能系统地将其表达出来的人才。反思，指“重新思考。如：深刻反思。《新唐书·崔日用传》：‘然每一反思，若芒刺在背’”。反思与我们所说的思辨有相近之意。因而，一言以蔽之，高等学校要培养出能对自己学科的知识以及人生和宇宙做出反思或思辨的人才。

当今全球教育都非常重视思辨能力的培养。在国外，思辨能力发展已被视为高等教育的一项核心要求。在国内，思辨及思辨能力的培养也已经引起了社会各界，尤其是从事高等教育的研究者的广泛关注。我国的高等教育界逐步认识到了培养思辨能力的重要性。《大纲》中也明确指出要“加强学生思维能力和创新能力的培养。专业课程教学中要有意识地训练学生分析与综合、抽象与概括、多角度分析问题等多种思维能力以及发现问题、解决难题等创新能力。在教学中要正确处理语言技能训练和思维能力、创新能力培养的关系，两者不可偏废”。但是，长期以来，在英语界，一个不容忽视的现实是我国英语专业大学生的分析、推理、评价等思辨能力比较薄弱，因而面对问题（包括一般问题、专业问题、个人发展问题等）缺乏思辨。这影响着英语专业大学生的创造能力、研究能力和解决问题的能力。自《大纲》颁布以来，我国英语专业在培养学生思辨能力方面进展比较缓慢，系统的理论与实证研究及教育实践活动还十分薄弱，这种状况与社会发展和进步不相适应。因此，对我国英语专业大学生思辨能力的调查研究是十分必要的，而思辨能力的培养又和作为英语专业课程设置主体的专业技能课程有着很大的关系。如何通过英语专业技能课程培养思辨及思辨能力则成了英语界教师及研究者着力解决的主要问题。本项目的研究力图达到以下目标：发现英语专业大学生思辨能力培养与专业技能课程之间的关联；找出导致英语专业大学生思辨能力发展不显著的成因；提出如何通过英语专业技能课程培养英语专业大学生的思辨能力。该项目的研究会丰富和促进思辨能力研究在中国的发展，对

于其他学科思辨能力的培养也具有一定的借鉴意义,是对改变英语专业技能课程教学中只注重语言技能训练、忽视思辨能力培养的现状,实现提高思辨能力及创新能力这一人才培养目标的有益尝试。

### 第三节 研究价值

本研究的价值可以从两方面论述。首先,在借鉴国外有关思辨及思辨能力的研究成果和方法的基础上,通过假设、推理与实证研究,发现国内英语专业大学生思辨能力的具体水准,以便更好地诊断我国英语专业大学生思辨能力存在的具体问题,并探索解决办法。其次,通过理论与实证研究,可以为如何通过英语专业技能课程来提高思辨能力给出具体的建议和解决方案,推动英语专业技能课程教学理念、目标、方法、内容、教材等方面的改革。对英语专业技能课程和思辨能力培养的深入研究,会发现两者并非“相与背驰于道者;其去甚远”。可以通过调整 and 改革专业技能课程的教学理念、目标、方法、内容、教材等方面激发学生的兴趣和思辨,培养和提高学生的思辨能力。英语专业大学生可以在夯实其语言基本功,巩固和提高其听、说、读、写、译等语言基本能力的同时,提高自身的思辨能力。

总之,在当今波涛汹涌的信息化时代,以往以知识型教育为主的传统教育模式遭遇了严重挑战,这要求我们必须高度重视培养大学生的思辨能力及创新能力,以便在这个日新月异且错综复杂并充满竞争的世界获得有利的生存和发展空间,从而为社会做出实质性的贡献。

## 第四节 基本概念界定

### 一、思辨能力

“Critical thinking”是一个源于西方的术语。从词源上来看，“critical”来自希腊语中的两个词根：一个是“kriticos”，意为“有辨别力的判断”；另一个是“criterion”，意为“标准”。据此，该词意为“建立在标准之上的有辨别力的判断”。Nosich指出，与英文中的“critical person”以及“criticize”不同，“critical thinking”没有任何否定含义。同时，思维（thinking）必须以一定的表现方式呈现出来，否则别人无法了解其内容。因此，该词应该既包括思维这一心理活动，也包括这种心理活动的不同外在表现，如采取的行动、口头或书面表达等。据此，“建立在标准之上的有辨别力的判断”既体现在思维过程的有效性上，也体现在思维的外在表现的质量上。

我国不少学者将“critical thinking”译成“评析性思维”“评判性思维”“批判性思维”等。文秋芳在《论外语专业研究生高层次思维能力的培养》一文中认为，“批判性思维”容易使人们产生负面的联想，容易使人将该词与批评、谴责甚至全盘否定等同起来。因此，她建议将该词译为“高层次思维能力”或“反思性思维能力”。文秋芳等在《构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架》一文中又提出，将该词译为“思辨能力”比高层次思维能力更确切，也更能反映高等教育的培养目标。本研究采用“思辨能力”这一译法，因为它能更清晰、更恰当地反映本研究对如何在高等教育领域培育这种能力的探讨。

作为一种理性的判断能力，思辨能力实质上是一种再思考，是对已产生思想的回顾、评价和修订。因此，它是对思维过程本身的一种思考，对其质疑或证实的一个过程。本文从广义上定义“思想”一词，将其视为某人自己或他人的某种智力/理性的产物，包括信念、理论、假设和论证等等。思辨能力的必要性不言而喻，人们“需要避免一种只接受事物表面价值的思维惰性”，因为那只会使人们的理解力以及解决问题的有效性下降。思辨能力培养一直被认为是高等教育的中心任务，也是学习的根本目标。但是，如何培养思辨