

王建刚
著

Handwritten notes in red ink, including names like Charles Marx and various dates and phrases.

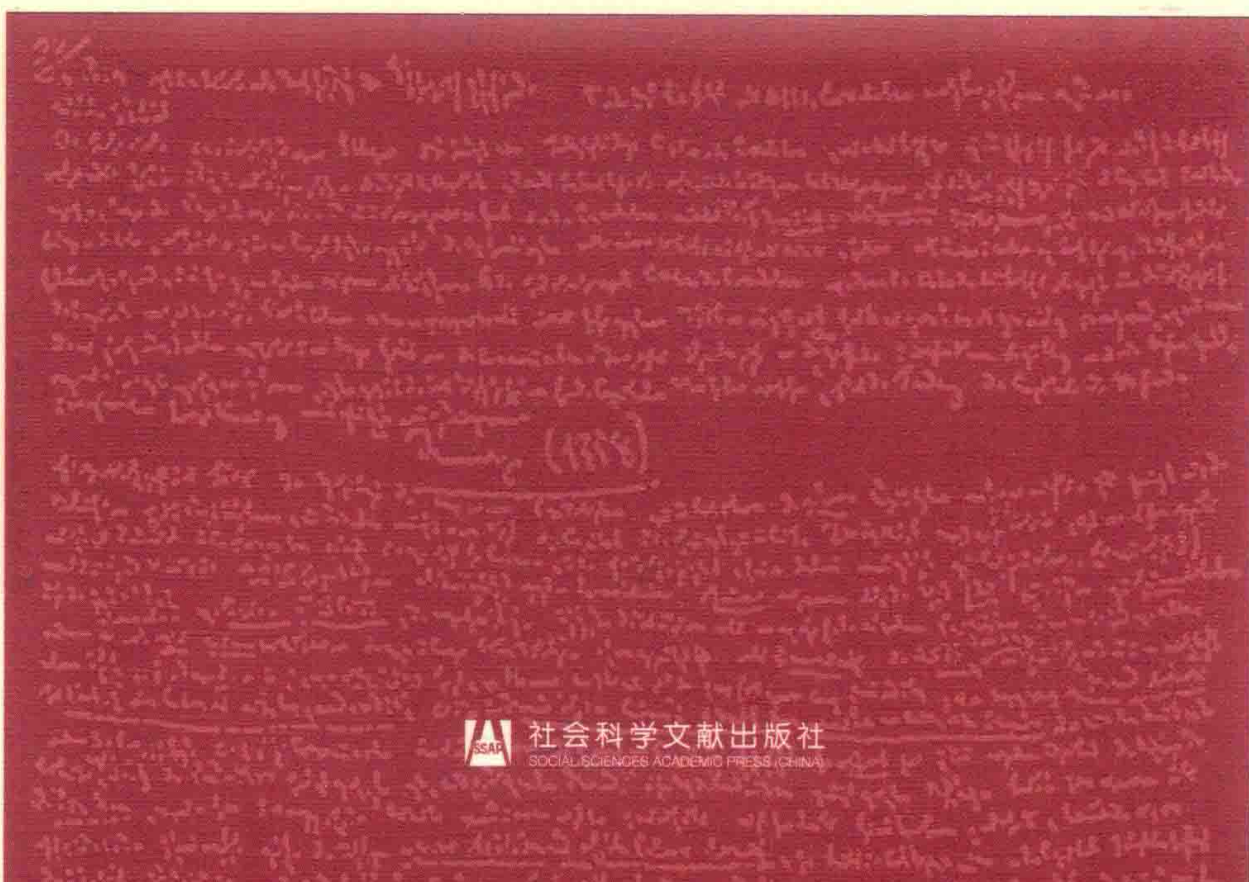
马克思

《1857—1858年经济学手稿》的历史观

《1857—1858年经济学手稿》是马克思花费了十五年黄金时间研究政治经济学的理论结晶，其内容博大精深，既包含丰富的经济学思想，也包含丰富的哲学历史观思想。

THE HISTORICAL VIEW IN

*ECONOMIC MANUSCRIPTS OF
1857-1858 OF KARL MARX*



非外借



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思

《1857—1858年经济学手稿》的 历史观

THE HISTORICAL VIEW IN
*ECONOMIC MANUSCRIPTS OF
1857-1858 OF KARL MARX*

王建刚 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

马克思《1857—1858年经济学手稿》的历史观 / 王建刚著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2020.3

ISBN 978-7-5201-4976-1

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义政治经济学-马克思著作研究 IV. ①A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 110697 号

马克思《1857—1858年经济学手稿》的历史观

著 者 / 王建刚

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 吕霞云 王京美

出 版 / 社会科学文献出版社·政法传媒分社(010)59367156

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.75 字 数: 210千字

版 次 / 2020年3月第1版 2020年3月第1次印刷

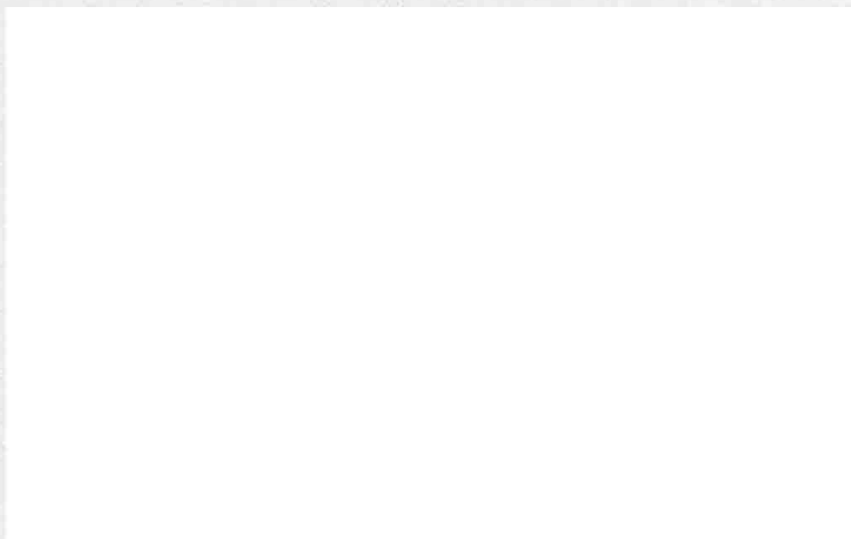
书 号 / ISBN 978-7-5201-4976-1

定 价 / 98.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书受河南大学哲学社会科学创新团队培育计划：“哲学创新与当代中国社会发展研究”（编号：2019CXTD001）资助。



内容简介

《1857—1858年经济学手稿》是马克思花费了15年黄金时间研究政治经济学的成果，被学术界普遍认为是《资本论》的第一稿，其内容博大精深，既包含丰富的经济学思想，也包含丰富的哲学思想，尤其是历史观思想。在这部手稿中，马克思借助于经济学的话语和研究方法，分别从人的发展与社会历史形式、科学技术与历史发展，以及前资本主义社会历史形式的比较三个层面出发，为我们全面呈现了唯物史观的发展图景。因此，从文本学的研究视域出发，探寻和还原马克思在《1857—1858年经济学手稿》中的历史观思想，对于我们在当下全面呈现马克思经济学手稿中历史观的本来面貌，抵御历史虚无主义错误思潮的侵扰，进一步丰富和发展唯物主义历史观的基本理论，具有重要的理论价值和实践意义。

全书共分七个部分。第一部分是导论部分，重点谈了本书的选题缘由、意义、研究现状、研究方法及创新点，以及与本书研究相关的概念和本书历史观研究思想的整体概述。本书研究的是马克思的历史观，因此，在研究前厘清与历史观相关的概念，以及科学区分这些概念之间的内在差异，对于我们在研究过程中避免犯概念含糊、概念误用的常识性错误，具有重要的意义。

第二部分是《1857—1858年经济学手稿》之前马克思历史观的逻辑嬗变。这一部分主要探讨了马克思在《1857—1858年经济学手稿》之前，对历史观研究的基本概况。共分三节：第一节是《1857—1858年经济学手稿》之前马克思历史观的理论来源。在理论来源上，本书重点从

三个层面来谈，第一个层面是最直接理论来源，即黑格尔的历史观思想；第二个层面是重要理论来源，即费尔巴哈的历史观思想；第三个层面是一般理论来源，即英国古典政治经济学家、三大空想社会主义者，以及法国复辟时期历史学家的历史观思想。第二节是《1857—1858年经济学手稿》之前马克思历史观的理论进路。主要探讨了马克思在《1857—1858年经济学手稿》之前历史观的演变历程。通过探讨和分析，不难发现，马克思这一时期的历史观，在理论进路上，主要经历了从以自我意识为核心的观念史观，到政治异化史观、异化劳动史观，再到唯物史观的长期逻辑演变。第三节是《1857—1858年经济学手稿》之前马克思历史观的理论反思。这一节主要分析了《1857—1858年经济学手稿》之前马克思历史观研究的主要特点，以及研究存在的理论空场。

第三部分是人的发展与社会历史形式。这一部分主要探讨了经济学意义上的人的发展，与三种社会历史形式之间的关系。共分四节：第一节指出人是历史主体的经济学确证，即从经济学的层面出发，系统考察了人在历史活动过程中的主体性作用，以及经济学因素对历史主体自身发展的影响。第二节是“人的依赖关系”的社会历史形式。重点考察了“人的依赖关系”的社会历史形式的形成、生产特性以及基本内涵。第三节是“物的依赖关系”的社会历史形式。重点考察了“物的依赖关系”的社会历史形式的形成、生产特性以及基本内涵。第四节是“人的自由全面发展”的社会历史形式。重点考察了马克思对这种社会历史形式的最初研究、《1857—1858年经济学手稿》对这一社会历史形式本质内涵的全面论述，以及这种社会历史形式的实现路径等问题。

第四部分是科学技术与历史发展。这一部分主要探讨了科学技术作为生产力的重要组成部分，对历史发展起着至关重要的推动作用，是历史发展的动力。共分三节：第一节是科学技术与历史发展关系的初步考察。重点考察了马克思之前的学者，以及马克思本人对科学技术与历史发展关系的最初认识。第二节是历史发展的动力。主要探讨了生产力与生产关系的矛盾运动推动历史的发展，是历史发展的内在动力。第三节

是科学技术推动历史的发展。主要探讨了科学技术作为生产力的重要组成部分，是如何通过推动生产力的发展，而推动历史发展的。

第五部分是前资本主义社会历史形式的比较。这一部分主要探讨了前资本主义社会的三种社会历史形式，以及它们之间的内在关系。共分三节：第一节是学界关于前资本主义社会历史形式的论争。主要探讨了目前国内外学术界对这一问题研究的基本现状。第二节是马克思对前资本主义社会历史形式的考察。第三节是前资本主义社会三种历史形式的内在比较。主要探讨了前资本主义社会三种历史形式在同一时期和在不同时期之间的内在区别。

第六部分是马克思《1857—1858年经济学手稿》中历史观的当代反思。这一部分共分两节：第一节是马克思《1857—1858年经济学手稿》中历史观的当代价值。主要谈了《1857—1858年经济学手稿》中历史观思想的当代理论价值和实践意义。其理论价值在于：①有利于澄清和纠正各种对马克思历史观的误读和曲解；②有利于进一步丰富和发展马克思的唯物史观；③有利于实现自然观和历史观的辩证统一；④有利于为各门具体的社会科学，提供科学的世界观和方法论。实践意义在于：①有利于推进和加速中国特色社会主义现代化建设；②有利于昭示我们必须以积极主动的态度应对经济全球化。第二节是马克思《1857—1858年经济学手稿》历史观研究的当代启示。主要探讨了《1857—1858年经济学手稿》中的历史观研究，对我们今后研究马克思历史观的一些启示。其启示在于：①对历史观研究必须要认真研读原著，反对篡改和曲解原著；②以发展的眼光看待马克思的历史观，反对将其公式化、教条化；③坚持用唯物史观来指导历史观的研究。

第七部分是结语，对本书的研究作了一个小结，并提出了马克思经济学手稿中历史观思想的研究，在今后马克思的历史观研究中，仍然是一个不容忽视的重要研究课题。

序

前几天，建刚博士把他即将出版的《马克思〈1857—1858年经济学手稿〉的历史观》的三校清样发送给我，希望我在他的新著出版时写上几句话。建刚博士是我在武汉大学马克思主义学院指导的最后几位博士生之一，他的专业是马克思主义发展史，他的新著就是在博士论文基础上修改而成的。读了他的新著清样，我感到，经过这几年的精心修改，建刚博士对马克思在《1857—1858年经济学手稿》历史观的研究，无论在学术上还是在思想上都有了显著提高。

马克思的《1857—1858年经济学手稿》（下简称《手稿》）写于1857年7月到1858年5月。《手稿》写作之前10年，马克思和恩格斯发表了《共产党宣言》；《手稿》写作之后10年，马克思《资本论》第一卷德文第1版正式面世。《手稿》是继《共产党宣言》之后马克思思想发展的重要路标，也是马克思向《资本论》进展的思想驿站。

从马克思经济思想发展历史来看，《手稿》是马克思从对以政治经济学理论批判为主的研究，向以政治经济学体系构建为主的理论叙述转变的标志。这一转变的直接成果就是出版于1859年的《政治经济学批判》第一分册，最重要的成果就是出版于1867年的《资本论》第一卷德文第1版。在《手稿》中，马克思第一次对劳动价值论、剩余价值论和资本主义经济运动趋势理论作了较为系统的论述，特别是完成了劳动价值论的科学革命，首次提出剩余价值范畴，初步阐述了剩余价值的来源、生产方式、流通过程和资本主义经济危机等重要问题，《手稿》成为马克思经济学理论创新的重要标识，奠定了《资本论》理论大厦的基石。

《手稿》不仅在马克思经济思想的历史发展中有着重要的地位，而且在马克思整体思想发展中也有着重要的意义。《手稿》涉及马克思关于哲学、政治学、社会学、历史学的一系列重要理论观点，许多重要观点在马克思以后的包括《资本论》在内的著述中，没有再度出现后没有再次直接论及。《手稿》无疑是探索马克思整体思想及其内在联系的历史档案和重要文献。在这些理论中，最为显著的，一是《手稿》提出的人的发展的三大形式理论，这是以人为主体的社会历史发展观，是马克思关于经济的社会形态演进理论的重要内容；二是《手稿》考察的前资本主义社会的各种所有制形式，主要如亚细亚的所有制形式、古代的所有制形式、日耳曼的所有制形式等，展示了马克思理解的“世界历史”的理论视域，彰显了马克思对东方社会理解的理论意蕴；三是《手稿》对异化劳动和资本、机器体系和科学技术的资本主义使用方式和劳动过程的异化、资本主义的普遍化趋势与异化，以及对异化和经济社会危机等问题论述，这是青年马克思思想的赅续，也是理解当代资本主义社会本质的理论指南；四是《手稿》对科学技术是生产力的重要判断、对机器体系的发展及其社会应用意义的理解，凸显了马克思对于科学技术革命社会意义的准确判断、对自动化时代人类文明进步与挑战的天才预测，是马克思留下的弥足珍贵的理论遗产；五是《手稿》对未来共产主义社会的预测，特别是对人的自由而全面发展理论的阐述，对人的现实关系和观念关系的全面性的探讨等，成为全面理解马克思关于未来社会理论的必修读本。

建刚博士的新著，着力于对《手稿》中人的发展与社会历史形式、科学技术与历史发展、前资本主义社会历史形式等三个层面问题的研究，旨在全面呈现马克思唯物史观的发展图景。在《手稿》中，这三个层面的问题同上述提到政治经济学、哲学、历史学和社会学诸多问题紧密地结合在一起。由此可见，建刚的新著力求从马克思《手稿》整体思想上来理解和探析马克思的历史观，以此丰富和发展唯物史观的科学原理和科学精神，展现其中的理论智慧和思想力量。在这些方面，建刚博士的

新著做出了可贵的努力，既提出了一些富有创新性的理论观点，也有许多不乏深刻的思想启示。

在这里，对建刚博士新著的出版表示祝贺，也希望建刚博士继续努力，在这一课题研究中再现学术建树。

顾海良

2019年7月20日



导 论	1
第一章 《1857—1858 年经济学手稿》之前马克思历史观的逻辑	
嬗变	34
第一节 《1857—1858 年经济学手稿》之前马克思历史观的理论	
来源	34
第二节 《1857—1858 年经济学手稿》之前马克思历史观的理论	
进路	51
第三节 《1857—1858 年经济学手稿》之前马克思历史观的理论	
反思	75
第二章 人的发展与社会历史形式	88
第一节 人是历史主体的经济学确证	89
第二节 “人的依赖关系”的社会历史形式	100
第三节 “物的依赖关系”的社会历史形式	107
第四节 “人的自由全面发展”的社会历史形式	113
第三章 科学技术与历史发展	122
第一节 科学技术与历史发展关系的初步考察	122
第二节 历史发展的动力	126
第三节 科学技术推动历史的发展	141

第四章 前资本主义社会历史形式的比较	152
第一节 学界关于前资本主义社会历史形式的论争	152
第二节 马克思对前资本主义社会历史形式的考察	156
第三节 前资本主义社会三种历史形式的内在比较	167
第五章 马克思《1857—1858年经济学手稿》中历史观的当代 反思	181
第一节 马克思《1857—1858年经济学手稿》中历史观的当代 价值	181
第二节 马克思《1857—1858年经济学手稿》历史观研究的 当代启示	194
结 语	200
主要参考文献	203
后 记	222

导 论

一 选题缘由及意义

(一) 选题缘由

历史观问题，是西方哲学史研究中的一个既古老而又常新的论题。说它古老，是由于从古希腊荷马和赫西俄德史诗、赫拉克利特、普罗泰戈拉、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、奥古斯丁、笛卡尔、斯宾诺莎，再到康德、费希特、黑格尔、维科、马克思等人都对历史观问题进行了不同程度、不同形式的探讨和研究。说它常新，是因为随着马克思付诸实践概念，提出科学历史观——唯物史观，实现了对历史观问题的革命性和创造性解答以来，不少学者纷纷转向对马克思历史观的研究，以表达不同的理论诉求和现实关切，从而使对马克思历史观的研究逐渐成为马克思主义哲学研究中的一门炙手可热的显学。

我国对马克思历史观的研究始于1919年1月李大钊在《新青年》上发表的《我的马克思主义观》，从那个时候起，国内学者便开始从不同的研究视角探寻和挖掘马克思历史观的理论特质，出版了一系列高质量的学术专著和高水平的学术论文。改革开放以来，我国改变了传统以计划经济为主体的经济建设模式，把市场经济作为社会主义经济建设的核心和法宝，不断推进中国特色社会主义市场经济建设，从而使我国的社会生产力取得了突飞猛进的发展。但是，在社会主义市场经济建设取得恢宏成就的同时，哲学历史观领域也不断凸显一系列新情况、新问题。

比如，生产力与生产关系之间的关系问题、经济基础与上层建筑之间的关系问题、社会主义的历史阶段划分问题等，这些新情况、新问题的解决程度，直接影响中国特色社会主义现代化建设的进程。

基于此种状况，国内学界顺应时代发展需要，开始重点对马克思的历史观，尤其是唯物史观进行了广泛研究，从而促使对马克思历史观的研究成为马克思哲学研究中的一种时尚。有学者开始重新审视马克思哲学的既有解释向度，甚至提出了“马克思哲学是历史哲学”的论断。可以说，目前学界关于马克思历史观的研究正如火如荼、方兴未艾，大有成为马克思哲学研究的主流之势。故此，作为马克思主义研究者，就应当顺应当前学术前沿的发展趋势，积极参与关于马克思历史观研究的理论论争，推动马克思历史哲学的繁荣和发展。

《1857—1858年经济学手稿》是马克思花费了15年黄金时间研究政治经济学的理论结晶，被学术界公认为是《资本论》的第一稿，其内容博大精深，既包含丰富的经济学思想，也包含丰富的哲学思想，尤其是历史观思想。然而，目前国内外学者对马克思历史观的研究，仅仅注重从马克思的哲学著作或政治学著作中来探寻马克思的历史观思想，很少有学者从马克思的经济学手稿，尤其是《1857—1858年经济学手稿》中挖掘其历史观的本质内涵。这种单一的研究视域，不利于从整体上把握马克思在不同时期历史观思想的基本样态和发展趋势。因此，选择对《1857—1858年经济学手稿》中的历史观思想进行研究，更能够从整体上呈现和把握马克思历史观的原貌，进一步丰富和发展唯物史观的基本理论。

（二）选题意义

对马克思《1857—1858年经济学手稿》中的历史观进行研究，归整起来，主要有以下三个方面的研究意义。

（1）有利于从整体上把握马克思主义的思想。在对马克思主义思想的理解和把握上，传统观点通常把德国古典哲学、英国古典政治经济学

和法国空想社会主义视为马克思主义的三大理论来源，并相应地将马克思主义理论划分为哲学、政治经济学和科学社会主义三部分，而忽视了马克思主义学说各组成部分之间的内在关联。事实上，在马克思主义思想的形成和发展过程中，三个组成部分之间是内在地、有机地结合在一起的。马克思主义哲学是马克思主义全部学说的理论基础，政治经济学是对马克思主义哲学的运用与证明，科学社会主义既是对马克思主义哲学和政治经济学的运用，又是马克思主义哲学和政治经济学的落脚点，这三个组成部分共同构筑了马克思主义完整的科学体系。

历史观作为马克思主义哲学的核心，是整个马克思主义理论体系的基础。因此，我们要从整体上把握马克思主义的思想，必须要系统、准确、完整地掌握马克思的历史观。然而，由于马克思本人并没有给我们留下系统的历史观理论，这就为后人片面理解马克思的历史观留下了余地和空间。造成诸多学者对马克思历史观的理解仅局限于马克思研究的某个学科领域或某个时期，而忽视了多学科交叉进行研究的理论价值。故此，从马克思的经济学手稿中挖掘马克思的历史观思想，打破学科间绝缘的研究状态，有利于凸显和印证马克思的哲学思想与政治经济学思想之间的内在关联，反驳那些将马克思主义三个组成部分完全对立起来的错误思潮，从整体上把握和还原马克思主义的思想和内在本质。

(2) 有利于深化唯物史观的研究。从马克思历史观的形成和发展历程可以看出，马克思历史观的发展大体上经历了理想主义历史观、理念论历史观、人道主义历史观和唯物主义历史观四个层级。其中，唯物主义历史观是马克思历史观发展的高级阶段，是马克思历史观的科学形态，是马克思本人在《德意志意识形态》中明确而肯定地表述过的历史观；同时，它也是中国化马克思主义的哲学基础，是科学的世界观和方法论的统一。其本身所蕴含的唯物辩证法、生产力与生产关系、经济基础与上层建筑等科学理论，为我们正确认识历史现象、科学把握社会历史发展规律，提供了重要的理论指导。

然而，当今社会，科学技术迅猛发展，经济全球化和文化全球化不

断凸显，人类正经历着从地域民族历史走向世界历史的发展过程。在这一全球化的发展过程中，各种质疑和否定马克思唯物史观的理论和学说不断涌现，直接影响和威胁了马克思唯物史观的主体地位。因此，面对时代课题，针对马克思唯物史观发展面临的各种挑战，立足于马克思主义的经典文本，以马克思的《1857—1858年经济学手稿》为研究切入点，反思社会历史发展问题，深入挖掘马克思历史观的思想实质，把握马克思在不同时期历史观变革的真义，无疑会为我们进一步深化唯物史观研究，解决当下的时代问题，提供学术基础和实践指导。

(3) 有利于凸显马克思经济学手稿的哲学价值。马克思的经济学手稿是马克思思想的实验室，它不同于《资本论》的正稿，正稿由于受论述主题和出版环境的限制和制约，它的主题无法跳跃，它的内容也无法随着思想的变动而自由驰骋。手稿却不同，手稿是马克思对经济问题研究的初想或构思，在手稿中，随处可见马克思思想的大幅跳跃，从一个主题引申出另一个主题，进而得出令人惊叹的结论。同时，在手稿中，马克思的思想是原生态的，思想的张合和凝聚不受章节的限制，却反映出与世界观的强烈对话。正是具体问题与世界观的不断碰撞导致了马克思思想的发展，手稿的优点就在于真实地再现和还原了马克思当时思想的发展历程。

马克思的《1857—1858年经济学手稿》长期以来被理论界公认为一部经济学、哲学著作，其经济学价值在马克思政治经济学整体思想中所占据的地位是不言而喻的，然而其哲学价值则长期被理论界忽视和低估。改革开放以来，尽管国内学术界对《1857—1858年经济学手稿》进行了积极的研究，但研究大多停留于手稿在《资本论》创作史上的地位、意义，手稿的研究方法和结构，以及手稿中的相关经济理论等方面，很少有学者涉及哲学层面，尤其是哲学历史观的研究，即便涉及，也大多停留在手稿某一阶段或某一篇章历史观的研究，没有对整个手稿的历史观思想，进行全面系统的梳理和把握。因此，从整体上对马克思《1857—1858年经济学手稿》中的历史观思想进行研究，有利于全面还原马克思

历史观思想的本真，凸显《1857—1858年经济学手稿》的哲学价值。

二 研究现状

众所周知，目前国内外学者在研究马克思的《1857—1858年经济学手稿》时，过多地将注意力放置于对手稿经济思想的研究，很少有学者从哲学历史观层面对手稿进行整体性研究；同样，对马克思历史观思想的研究，国内外学者在研究视域上，也大都将研究的侧重点放置于哲学层面或政治学层面，很少有学者从经济学层面，尤其是从经济学手稿层面全面探寻和挖掘马克思历史观的思想真谛。基于此种研究状况，本书在做文献综述时，将分两个层面展开：一是国内外学者对马克思《1857—1858年经济学手稿》的研究概况；二是国内外学者对马克思历史观的研究概况。通过两个层面的文献综述，发掘当下马克思《1857—1858年经济学手稿》和马克思历史观研究的短板，寻求二者研究的内在互通性。

（一）马克思《1857—1858年经济学手稿》国内外研究相关概况

1. 国外研究相关概况

国外学者对马克思《1857—1858年经济学手稿》的研究，主要集中于以下几个方面思想的研究：《1857—1858年经济学手稿》的意义、《1857—1858年经济学手稿》的结构、《1857—1858年经济学手稿》的具体经济理论，以及《1857—1858年经济学手稿》的哲学思想等。

（1）《1857—1858年经济学手稿》的意义研究。针对《1857—1858年经济学手稿》的意义，国外学者更多地侧重于其现实意义的研究。英国学者霍布斯鲍姆认为《1857—1858年经济学手稿》“不仅提供了有关那部连《资本论》也仅仅是其中一部分的专著的唯一全方位指南，还提供了对于成熟马克思的方法论的独特介绍。它包含能使得马克思对资本主义的分析适用于远远大于19世纪的范围的