

張

高評著

春秋經傳集解僖上第五

文史哲學集成

杜氏

盡十五年

文史哲出版社印行

經元年春王正月齊師宋師曹師次于聶

北救邢

齊帥諸侯之師救邢次于聶北者案兵觀釁以待事也次例在莊三年聶北邢地

夏六月邢

遷于夷儀

邢遷如歸故以自遷為辭夷儀邢地

齊師宋師曹師城邢

傳例曰救患分災禮也一事而再列三國於文不可言諸侯師故

秋七月戊辰夫人姜

氏薨于夷齊人以歸

傳在閏二年不言齊人殺諱之書地者明在外薨

楚

人伐鄭

荊始改號曰楚

八月公會齊侯宋公鄭伯曹

伯

文

學

價

值

九月公

敗邾師于偃

偃邾地

冬十月壬午公子友帥師敗

左

張高評著

文史哲學集成

左傳之文學價值

文史哲出版社印行

◎ 69 文史哲學集成

左傳之文學價值

著者：張 高 評

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵撥〇五二八八一二彭正雄帳戶

電話：三五一一〇二八

實價新台幣二〇〇元

中華民國七十一年十月初版  
中華民國七十九年八月再版

版權所有·翻印必究

ISBN 957-547-008-7

# 序

黃永武

做一門學問，肯從紮實的根基做起，把要研究的範疇，先作總攬通觀的普遍認識，然後深入探索，百折不回，備嘗治學的寂寞辛勞，這樣覃思冥想多年，往往能創發見解，釐成條例，為某一門學問開闢出新天地。

張高評先生研究左傳，確實肯下最笨的工夫，走最艱辛的道路。他不以取巧而自喜，不獵虛聲以自惑，他要研究左傳的文學，先把春秋三傳作廣泛的了解，然後就有關左傳的歷史外緣作研究，考據是他入門的基石，再從春秋經文的微言大義，進而去認識左傳的思想背景。通過這考據與義理的層次，最後才凸出所要研究的左傳辭章問題。環視這深厚的根基，然後語語有其依據，事事知所通貫，這和表面浮淺地論辭章不相同，稍加品味，就能察覺深濃郁烈，有着極其厚重的趣味。

這三部書（左傳導讀、左傳之文學價值、左傳文章義法擇微），論及文學價值和文章義法，分析力求細密，所以細密不是它的缺點，而是它的特色。至於分章立目，是網羅了全部傳統的名目，融合最新的修辭法門與文學批評理論，如何在舊的寶藏裏發現新的價值；在新的方法下重整舊的寶藏，經過新舊互激兼融後，重新展現一個全新的面貌和肯定的位置，這是本書的貢獻所在。

我在國立高雄師範學院時，創設了國文研究所，張高評先生是成立時第一屆的畢業生，後來繼續

進入國立臺灣師範大學的博士班，而那時我的中國詩學四冊正陸續完成，正在計畫寫中國散文學，高評對中國詩學深深喜愛，也願向中國散文學的研究方面發展，我希望他從散文的根源左傳做起，以左傳的文學研究為博士論文的題目，現在證明我似乎可以省略寫中國散文學的計畫了，後起有人，為此，我高興地為他寫這篇序。

## 自序

十年前，負笈師大時，嘗從程師旨雲、劉師正浩習讀左氏傳，每苦曆法之枯澀，却喜文章之有味，於是朝夕諷詠，自以爲有得。六十五年秋，再入師大博士班肄業，奉黃師永武命，以左傳之文學爲專題，撰作博士論文。此命也，深獲我心！然喜懼之情，則不異遊子之返故鄉也。五年以來，夙夜僤勉，寢饋於斯，譬若五穀，昔者但知其可食而已，今則既食而嗜之，且又嗜而樂之矣。於是草就論文三篇，命曰左傳之文學研究，分二十有四章，都四十二萬言。夫然後知方苞所謂：「義法最精備者，莫如左傳。」洵不我欺也！

自漢儒治春秋，純守家法師說；晉杜預注春秋經傳，採用集解；唐啖趙陸不信三傳，直究遺經；宋儒疑經成風，而以會通兼取爲能。下逮元明清，治春秋經傳者，亦多循會通之緒，通志堂經解，皇清經解正續篇可觀也。兩千年來，左傳已由爭立學官，成爲顯學，然環繞左傳之問題，盤根錯節，尙未釐清：如左傳之作者與時代問題，左傳與國語之關係問題，左傳之解經與緣飾增續問題；是是非非，莫衷一是。本書上篇舊案重提，備列諸說，案以己意；雖未必卽成定讞，然藉問題之提出，苟能激發方家碩彥之討論解決，亦著者之宏願也。此外，則嘗試探究左傳之學術價值，以爲治斯學之要刪焉。

茲將各篇章重點，紹介如后，以醒眉目：

左傳以史解經，本爲春秋之傳，此自荀卿呂覽韓非虞卿引傳，張蒼賈誼史遷劉安著書，昭然足爲明證。而西漢博士爲利祿之途，舊言「左氏不傳春秋」，公羊學者不求其端，不訊其末，望風而附和之，道術將爲天下裂！爲實事求是，本論文乃作追本溯源之計：於是概說春秋三傳之源流授受，比較三傳之得失優劣，進而論述左傳之作者及其與國語之關係；搜討梳理，辨析正誤，而知三傳各有得有失，治春秋當據左氏事實，而參以公穀大義，比觀而會通之，然後爲得；更推定左傳之作者，殆爲與孔聖同恥之左丘明，且左國非一人所作，亦非一書之化分也。此由二書宗旨異趣、體裁殊類、文風迥別、記載乖違、文法不一、歷正異數、名稱不同、卜筮存闕、史記據依，可以知之也。

章學誠文史通義文德篇謂：「不知古人之世，不可妄論古人文辭也；知其世矣，不知古人之身處，亦不可遽論其文也。」左氏果爲與孔子同恥之丘明邪？此當論其世，始能知其人！春秋之時，陪臣竊命，禮制壞替，蠻夷猾夏，是以倡尊王重霸，主寢兵息民；雖然，時猶以道義相支持，天人相交替，於是賦詩見志，文章豐潤，周德之化未盡泯也。此一代之風尚，而左傳之實錄也。後之人雖夢寐想像，其能及此乎？且左傳之引詩書易禮，知其必爲春秋文字；載述地理職官思想詞彙，更明示左傳成書於戰國前。而曆具三正、文兼奇偶，與夫賦詩引詩之僅見，神話小說之原始，歌謠諺語之樸質，議論詞命之渾厚，種種氣息，固春秋所獨具，而戰國所無有者也，遑論秦漢？由此推之，左傳成書蓋於春秋末季，故近莊列詭譎之風，下啓戰國縱橫之習。班彪史記論以爲：「左丘明蓋定哀時人」，此說得之矣！

左氏固春秋之傳也，而學者以爲「左氏不傳春秋」！考其以爲不傳者，其論有八：曰名稱不符，曰傳體不同，曰經闕傳存，曰經有傳無，曰說乖諸家，曰緣飾增續，曰詳近略遠，曰史記不叙。夷考其實，說並不足採信：左氏自釋春秋，不在其名傳與否也。傳體之不一，固因書而異，不可強同也。經闕傳存，或爲經義之旁證，或因割傳以附年也。經有傳無者，或是文直意明，或是簡牘散落也。說乖諸家者，特異公穀耳，叙事與大義相乖而已。緣飾增續者，續經容或出於左氏弟子，而所謂緣飾附益改竄論贊，則必非劉歆所爲，固左氏之舊也。若夫詳近略遠，則史書通例，非獨左傳爲然也。至如史記不叙云云，非不叙也，未兩見耳。十二諸侯年表稱左丘明成左氏春秋，且曆書吳世家直以春秋稱左氏。可見不傳春秋云云，非大道之公論也。於是本書復申明十事，以證左氏之解正春秋：曰書法義例，曰據事直書，曰屬辭比事，曰顯微闡幽，曰勸善懲惡，曰界嚴華夷，曰正名辨實，曰文緩旨遠，曰表裏論語，曰歸本於禮，此皆春秋微言大義之所寄，亦左氏所以傳春秋者也。

左傳之爲書，義經體史而用文，而亦周秦兩漢諸子學之淵藪與左券也。因略論左傳之學術價值：左傳引詩一百五十六，而引逸詩十，足可彌補闕誤，考鏡淵流；周頌次第，不與今本毛詩一律；歌詩篇次，却與今本近似；其他據左可駁詩序之附會，足徵詩與樂相表裏也。左傳引書十有七，引逸書二十九，又有逸篇二，清儒曾據以訂古文尙書之贗。且左氏引書，可補周書夏紀之疏漏，而虞書稱夏書，洪範屬商書；又知左傳成編時，書完全無闕，備受推重，然未名經也。左傳引易凡十六：以義理說之者七，以象說之者九，別有不以周易占者三，所謂逸易也。由左傳引易觀之，周易成於春秋之前，易傳成於尊周易爲經之後。而說卦雜卦之本原，易傳互體之先聲，文言傳之異文，重卦之始於文王，

周易於春秋之爲占筮書，皆可自左傳之引易窺知也。左氏發明經旨，皆所以維周禮也。左氏作傳時，三禮尚未成書。雖左氏引經不及三禮，然彼此可相印證者不少。若夫左氏以史傳經，羽翮聖文，厥功至偉，此又夫人而知之者。故曰：左傳者，聖學之階梯，五經之鈐鍵也。

左氏以史傳經，兼才學識德，擅屬辭比事，誠史著之良模也。後世史體如編年、紀傳、紀事本末、詔令奏議、傳記、地理、職官、政書、史評，多胎具於此。魏禧稱左傳爲史之大宗，豈虛言哉！

左傳於諸子學，則兵家、儒家、墨家、名家、縱橫家、陰陽家、讖緯學、形法學之濫觴也。而於秦漢諸子學、相發明、資考證之處亦夥：或證經義，或息邪說，或匡經論，或補經文，或解經旨，所謂他山之石，可以攻錯者也。

夫左傳之文，百家文字之宗也，萬世古文之祖也：國策三史之所法，秦漢諸子之所師，韓柳歐曾蘇王之矩度，方苞王源劉大槩吳闈生林紓之義法，與夫凌稚隆馮李驊周大璋陳震金聖歎之評點，皆究心於是。學者欲曉鍊法、鍊篇、鍊調、鍊句、鍊字，誠以左傳爲圭臬，自然深造有得，久而入妙。故曰：「讀古文而不精求于左氏，是溯流而忘其源也。」

中篇論左傳之文學價值，凡十三：一曰爲文章體裁之集林，闡述後世文章體裁如論辯、詔令、奏議、書說、傳狀、箴銘、頌贊、辭賦、哀祭、叙記、典志諸體，皆濫觴於左傳也。二曰爲語文研究之珍藪，論左傳徵存春秋時代之語彙、語音、語法，具古文字、聲韻、訓詁學之價值，實研治上古語文學之珠澤也。三曰爲古文家法之宗師，論左傳之文，爲百代取則，乃古文辭之嚆矢，且爲史漢八家桐城湘鄉諸古文家之祖庭也。四曰爲駢儷文章之先河，論左傳文章奇偶相生、駢散兼行；其駢行語氣，

則後世駢文家所祖法者也。五曰爲歌詩致用之珠澤，論左傳賦詩或裨情意之曲達，或資典禮之祝頌，或觀政俗之興衰，或見詩史之類通；引詩則或以言志，或以斷事，或以證說，或以辯論，或以闡釋，或以褒贊，或以訓戒，或以譬況，或以歎惋，或以質疑，而要皆歸於致用也。六曰爲神話小說之原始，論左傳爲太古自然神話、神怪神話、動植神話、歷史神話、風俗神話之劫餘；且左傳記夢以著其幻，預言以神其說，述奇以妙其情，實後世志怪小說之濫觴也。七曰爲通俗文學之遠源，論後世所謂俗文學，如歌謠、諺語、廋詞，左傳已肇其端；且左傳敘事，又有可供後世通俗文學如變文、鼓詞、戲劇等之資材者。八曰爲傳記文學之祖庭，論左氏以史傳經，具史學之純真，備文學之華美，饒勸懲之至善，乃史著而有文采，傳記而富文學性之佳構也。九曰爲敘事文字之軌範，論左傳爲文家敘事祖庭，尤工於敘戰，因列舉左傳敘事法三十餘：正叙、順叙、原叙、逆叙、追叙、平叙、虛叙、暗叙、預叙、補叙、類叙、側叙、串叙、連叙、對叙、言叙、語叙、突叙、錯叙、插叙、帶叙、搭叙、陪叙、瑣叙、拖叙、複叙、夾叙、駕叙、提叙、結叙、滾叙、總叙、分叙、補叙、借叙、特叙、閒叙、直叙、婉叙、實叙、明叙等，各援例以明之。十曰爲說話藝術之指南，論左傳詞命，溫潤婉麗，從容不迫；進言其談說之術：或折之以理，或動之以情，或懼之以勢，或服之以巧，或規之以法，或就其詞而入之，或反其詞而折之；雖然，與戰國之尚詐棄信終不可同日語也。十一曰爲戰國縱橫之肇端，論左傳議論從容溫雅，濃鍊堅緻，折衷聖言，風格淳厚；視戰國之文，縱橫捭闔，譎誑傾奪，焯曄詭奇，賊害忠信，迥不相侔。「近莊列詭譎之風，啓戰國縱橫之習」云者，蓋緣後之襲前，非前之取後，風會所趨乃爾也。復考左傳論說之方式七：曰駁論，曰辯論，曰推論，曰評論，曰理論，曰敘論，曰諫論，皆足爲

後世論說文之先導云。十二曰爲描繪神貌之逸品，論左傳善於表現事情，描繪人情，摹擬物情，皆色色精絕。求其所以獨到，蓋妙用描寫諸法，如特寫法、借映法、夾寫法、閃現法、明喻法、工筆法、略筆法、人物自述法、借乙口叙甲事法、雜糅情感法，與夫排比對照，旁筆襯托之法，洵圖貌寫神之聖手也。十三曰爲修辭作文之津梁，下篇推衍之左傳義法屬焉。

左傳之文，闕麗鉅衍，曲暢精深，三史八家得其一體，皆足以名世；桐城湘鄉得其義法，皆足以不朽，誠文章之冠冕，而詞林之宗師也。故特撰下篇「左傳文章義法擿微」一文，以示微詞妙旨所在，并以爲作文修辭之津梁焉。是篇分爲六章：文以意爲主，意在筆先，文隨意生，故首論命意之特色：載道、徵聖、宗經、寢兵、美刺、報應、愛奇、寄慨，此左傳全書之旨趣也。脈注、詭辭、微辭、措辭、托辭、諷喻、借事、象徵、深曲、迴護、翻空、因勢，此左傳命意之概況也。

次論左傳謀篇之義例：前驅、履端、中權、闕振、後勁、餘波、收煞、論贊，此其篇什架構之安排也。映襯、賓主、虛實、明暗、離合、斷續、順逆、輕重、詳略、擒縱、開闔、寬緊、奇正、變常，此其情境對比之設計也。伏應、逆攝、激射、旁溢、側筆、線索、原委、類從、集散、配稱，此其脈絡統一之規畫也。

次論左傳安章之心法：順帶、穿插、橫接、遙接、側叙、逆述、夾寫、互見、補筆、附載、自注、突起、提叙、暗接、勒轉諸法，左傳段落位次之調配也。表現、直書、說明、點綴、渲染、閒筆、錯綜、奇偶、想像、形容、析分、援引、概餘、時中，此其主題表達之權宜也。眼目、點睛、波瀾、關鍵、特筆、取影，此其建立一篇警策之大凡也。

次論左傳鍛句之方術：舉凡曲折、往復、對照、排比、錯綜、層遞、翻疊、移換、誇飾、類句、類字、吞吐、蘊藉、轉品、濃縮、譬喻、轉化、象徵、示現、存真諸法，皆左傳浮現意象之樣式也。鎔鍊、藏鋒、跳脫、舉要、層遞、翻疊、頓挫、勒轉、鎖紐、頂真，此其詞章矜鍊縝密之原理也。儷辭、用典、烘托、映帶、迴文、諧隱，此其文章華瞻豔麗之道也。而欲令文字氣勢遒勁雄健，亦有其規準：倒裝、加倍、反語、類句、聯鎖、旋繞、捧壓、墊拽、提振、節短、誇飾、設問、感歎、呼告諸法之善用；與夫倒攝、橫接、錯綜、追叙、翻疊、排比、頓挫、勒轉、鎖紐、頂真諸法之運化，則氣勢遒勁矣。

次論左傳鍊字之妙訣：巧用虛字、實字、重筆、曲筆、圓活字、新闢字，則章句明靡矣。鍊擇文字，慎用類字、避複、犯重、倒文、轉品、省文、借代、鑲嵌、立柱諸法，而文辭光采矣！

末論左傳神味之表出：按諸長短、緩急、奇偶、韻諧、長言短言諸法，然後知左傳逐聲逐諧，應節遽協，其音韻鏗鏘，音節響亮之秘，得以窺知一二。奇偶相生、繁簡達宜、曲直盡致、濃淡相稱、疏密相間、典奇時中，是左傳文章形式之風格也。若夫噴薄、跌宕、詼詼、閒適、正大、此左文有得於陽剛之美者；閎括、含蓄、沉雄、悽惻、超逸，此左文有得於陰柔之美者，並是左傳內容之風格，所謂神理氣味之所由表出者也。

姚鼐嘗論學問之途有三：曰義理也，曰考證也，曰文章也；並謂三者苟善用之，皆足以相濟云。余大學時，獨好文字之學，考證學之植基也；碩士論文，則探究梨洲之史學理學，義理學之訓練也；今更融洽考證與義理之學，草述本文，則文章學之初探也。三者一體，相濟互用，竊喜治學所向，竟

與之冥合也。

本論文之撰作，承林師景伊，黃師永武指導，點化匡正，終底於成，而錐指蠹測，罣漏恐多，尙祈博雅碩彥，不吝賜教！ 中華民國七十年四月二十九日 張高評 謹誌于屏東

〔註〕左傳之文學研究分成三書：一、左傳導讀；二、左傳之文學價值；三、左傳文章義法擗微。

## 附記

本書原名「左傳之文學研究」，初分上、中、下三篇：上篇論左傳之學及其價值，爲附隸於本研究之一長編，後因其中牽涉之學術公案甚廣，無暇各別作更深入之考察與評估，僅提供有關問題之概況而已。其中或有發明，不過聊作拋磚引玉之資耳。若夫補正定讞，則有俟乎方家碩彥也。中下二篇，專論左傳之文學，卽本年十一月十八日獲得國家文學博士所提之論文也。今承台北文史哲出版社彭正雄先生雅意，慨允出版本論文。爲便於單篇發行計，上篇命名曰左傳導讀，中篇曰左傳之文學價值，下篇曰左傳文章義法擗微，三位一體，似分實合，讀者綜覽互參之可也。

## 例言

一、左傳篇幅繁重，故舉例引用，勢不能悉錄原文；今皆濃縮傳意，撮舉標題，下附某公某年，以示出處。原書具在，檢尋可得也。

二、前人謂「君子曰」非左氏原文，又謂解經文字爲後儒所附益，更謂獲麟後之文不類左氏，說並無稽難信從。夫秦漢人做製三代鼎彝，百世下縱知爲贗，亦當珍爲法物，況其爲眞品者乎？今悉等夷齊觀，以示葆重。

三、撰寫本文，茲事體大，參考繁多，苟欲明徵博引，勢所不能。故唯取精用宏，融入篇中，而不挪擡另提，非敢剽竊掠美也，參之書目可詳。

四、克羅齊云：「藝術作品有其整一性與不可分性」，今將左傳析分爲多章以探論之，猶分割有機體爲心腦神經肌肉，雖不免破壞統一，然亦各有其獨立之生命焉。

五、本文中篇下篇，剖論左傳之文學價值，與文章義法，所謂某法某例者，未免以今律古，落入言詮，又不免割裂支解原書之病。王維山水訣云：「妙悟者不在多言，善學者還從規矩」；此特便賞析論述耳，誠非得已也。

六、左傳義經體史而用文，有清以前，學者多論其經學史學；明季以降，評點家桐城派稍稍及其文學；民國以還，始注意左傳之子學，然皆擇焉而不精，語焉而不詳。今博采諸家，斷以己意，擷長補短，歸於至當，雖不敢言能集大成，然碩學先進研治左傳之總成績，蓋略備於是焉。

七、評點左傳之作夥頤，要以方苞左傳義法舉要、王源左傳練要、馮李驊左繡、林紓左傳擷華、吳闈生左傳微爲最精善要妙。諸家所論矩度，要不越乎此。本文下篇所述，卽以此五書爲藍本也。

八、欣賞無異于創造，人各爲方，如其面焉，故同篇文章可有多種賞析之角度，比觀而會通之，可得其大全。

九、章節條目之間，皆彼此貫串融通，爲免內容重出，故論述多採詳略互見之法，綜觀會覽可也。

十、本文稱引古今著者，爲免名號茲多，徒生殺亂，故大抵直書本名不諱。唯當代碩彥與師承，則稱先生本師云。參考書目中，一概直呼姓名，使考察也。

十一、凡引用資料名稱，多注於當句之下。其有考辨釋疑，補苴發明者，則闌入注釋中，利參覈也。

十二、參考書籍之版本作者，皆彙編於書後，翻檢卽得，篇中不一一標明。

十三、本書每立一說，輒綱舉一目；綱舉一目，則必先定義界，然後鉤稽梳理，備列衆證，比較剖析，反覆發明，所以防武斷也。幸勿以猥煩見病。

十四、本書引文，以十三經注疏本左傳正義爲主。篇題則參考古文正宗、左傳事緯、春秋左傳詳節等書，或出以己意；蓋以文具首尾爲一篇，不全以公年爲分合。杜預集解之前，左傳原本前後文連通一貫，無春秋經文橫隔其中也。

# 左傳之文學價值 目次

序	一
自序	一
例言	一
緒論	一
第一章 爲文章體裁之集林	九
一、論辨體	一一
二、詔令體	一二
三、奏議體	一三
四、書說體	一四
五、傳狀體	一五
六、箴銘體	一六
七、頌贊體	一六
八、辭賦體	一七
九、哀祭體	一八
十、叙記體	一九
十一、典志體	二〇
第二章 爲語文研究之珍藪	二三
第一節 左傳之語言學價值	二三
第二節 左傳之文字學價值	四四

<b>第三章 爲古文家法之宗師</b> .....	五一
第一節 古文辭嚆矢於左傳.....	五一
第二節 古文家宗法於左傳.....	五二
<b>第四章 爲駢儷文章之先河</b> .....	七七
第一節 左傳文章多奇偶相生.....	七七
第二節 左傳駢行語氣之流韻.....	八五
<b>第五章 爲歌詩致用之珠澤</b> .....	九一
第一節 賦詩之性質及其效用.....	九一
第二節 引詩之性質及其效用.....	九九
<b>第六章 爲神話小說之原始</b> .....	一一一
第一節 爲太古神話之劫餘.....	一一一
第二節 爲志怪小說之濫觴.....	一一七
<b>第七章 爲通俗文學之遠源</b> .....	一二九
第一節 左傳通俗文學之內涵.....	一三〇
第二節 左傳通俗文學之影響.....	一三五
<b>第八章 爲傳記文學之祖庭</b> .....	一三九
第一節 左傳具傳記文學之真.....	一四一