

Social
Empowerment
Studies No.6

社会建设研究

(第六辑)

本期焦点:

- ◎ 公民文化：一种公民参与的研究视角 张 潮
- ◎ 精英互嵌与组织协调：村庄自治治理何以有效？
——基于西南 S 村的田野调查 舒全峰 张 曾
- ◎ 外压型议题政策变迁过程
——基于“魏则西事件”的个案研究 汪伟楠
- ◎ 大数据的社会心理学：现实与贡献
吕子昉 郭 硕 彭凯平
- ◎ 运用“互联网+”思维推进基层党建的实践观察
——以广东东莞厚街为例 东莞社会建设研究院课题组



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

东莞市社会组织扶持发展专项基金资助

Social Empowerment
Studies No.6

社会建设研究

(第六辑)



图书在版编目(CIP)数据

社会建设研究. 第六辑 / 王名, 陈健秋主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 11
ISBN 978 - 7 - 5201 - 1752 - 4

I. ①社… II. ①王… ②陈… III. ①社会发展 - 研究 - 中国 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 273325 号

社会建设研究 (第六辑)

主 编 / 王 名 陈健秋

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 单远举

责任编辑 / 单远举

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: [www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16


印 张: 11 字 数: 180 千字

版 次 / 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1752 - 4

定 价 / 65.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《社会建设研究》编辑委员会名单

特邀顾问：吕业升 梁维东 姚 康

学术委员：黄浩明（中国国际民间组织合作促进会）

贾西津（清华大学）

李艳红（中山大学）

齐顾波（中国农业大学）

陶传进（北京师范大学）

张 宁（中山大学）

张严冰（清华大学）

朱晓红（华北电力大学）

主 编：王 名 陈健秋

执行主编：张 潮

编 委：吕子暘 李 宏 张 潮 罗 婧

赵欣彤 唐婧婧 黄 琦 舒全峰

卷首语

离年底不远了。结束 IDEAS 3.0 第一次小组活动，乘坐在返回航班上。

2015 年我们走出了“丛林”：从 NGO 研究所升级为公益慈善研究院。在民政部和清华大学的部校合作体制下全力推进公益慈善的学科建设和人才培养，不仅 Ci-lab 正式起航，基于 IDEAS 三次经验的“跨界创新型领导力行动学习项目”也已火爆登场，将于慈研院周年庆典之际在波士顿开启创新之旅。

3.0 在上海的第一次原型活动中，我加入了“健康生态小组”。7 位组员中包括 2 位政府官员、1 位国企老总、1 位民企老总、2 位高校老师和 1 位催化师。我们选择两条路径构建体验原型：一是探访健康医药企业和医院，体验健康产业创新之路；二是行走森林公园、滨江外滩，探访老洋房，体验健康生态创新之路。在我的倡导下，邀请一位微信群友洪俊和我一起行走徐汇。晚上的头脑风暴提出了包括硬件和软件在内的“原型”。硬件是一条 50 公里的“徐汇健康生态步道”，穿越城市森林公园、万人体育公园、滨江外滩、徐汇老洋房，按“简约、方便、统一”的原则打出“徐汇健康生态行”的绿色品牌。软件则包括：与腾讯公司合作，推动“徐汇日行公益捐”（徐汇万人日行万步、腾讯公益平台日捐万元）的公益活动；与“阿迪达斯”等知名运动品牌合作，定期举行“走马”（行走马拉松）公益活动等。原型虽粗糙，却创意满满。

《社会建设研究》也是一个富含创意的“原型”。日前，我们和 ARNOVA 合作在清华成功办了首期亚洲青年学者 SSCI 论文工作坊，来自美国的 4 位教授在两天时间里分享了他们多年担任学术期刊主编的经验，并点评了我们提交的 17 个论文选题，让与会者饱受批评且收获满

满。这是提升学术论文和期刊水准的捷径。新的一年我们会继续举办类似的活动。

新的一年到了。这个由青年才俊主持的期刊开启了新的征程。期待并自信满满地注视着，也一定会收获更多的惊喜！

王 名

2015 年圣诞夜于返京途中

目 录

CONTENTS

主题对话：公民参与与社会治理

- 公民文化：一种公民参与的研究视角 张 潮 / 3
- 精英互嵌与组织协调：村庄自主治理何以有效？
——基于西南 S 村的田野调查 舒全峰 张 曾 / 12
- 中国社会政策的转型
——以 1954 ~ 2013 年政府工作报告为例 赵欣彤 / 30

案例研究

- 本土 NGO 发展何以可能？
——基于生态系统理论的解释框架 严泽鹏 高云天 / 45
- 地方政府在农业市场化过程中的作用分析
——以 Z 省 C 县为例 杨 光 张怡然 / 57
- 外压型议题政策变迁过程
——基于“魏则西事件”的个案研究 汪伟楠 / 78

文献评述

- 成长的公民
——劳工领域工人主体性研究的理论综述 唐 伟 / 93

探索争鸣

- 大数据的社会心理学：现实与贡献 吕子暘 郭 硕 彭凯平 /109
研究生志愿动机的影响因素研究
——以清华大学研究生为例 潘 琪 /122

地方实践

- 充分发挥文化志愿者力量 努力办好各类社会文化
——以东莞市动员组织志愿者参与
文化建设为例 刘建中 熊国柱 刘丽莎 /139
运用“互联网+”思维推进基层党建的实践观察
——以广东东莞厚街为例 东莞社会建设研究院课题组 /148

稿 约 /160

来稿体例 /162

CONTENTS

► Main Topics

Civic Culture: A Research Perspective of Citizen Engagement *Zhang Chao / 3*

Elite Embedment and Organizational Coordination: How to Succeed in

Rural Self-governance? Based on Fieldwork in the “S” Village of

Southwest China *Shu Quanfeng Zhang Ceng / 12*

The Transformation of China’s Social Policy: Analysis of 1954 – 2013

Reports on the Work of the Government *Zhao Xintong / 30*

► Case Study

How Can Local NGOs Develop?

—An Interpretation Framework Based on Ecosystem Theory

Yan Zepeng Gao Yuntian / 45

The Research on the Role of the Local Government in the Process of

Agricultural Marketization

Yang Guang Zhang Yiran / 57

External Pressure Generating Policy Change: A Case Study of the

Wei Zexi Incident

Wang Weinan / 78

► Literature Review

The Growing Citizen: A Theoretical Review of the Research on the

Workers’ Subjectivity in the Field of Labor

Tang Wei / 93

► **Exploration and Free Views**

Social Psychology of Big Data: Exploration and Contribution

Lyu Ziyang Guo Shuo Peng Kaiping / 109

The Analysis on the Influencing Factors on Graduates' Voluntary Motivation

Pan Qi / 122

► **Local Practices**

How to Give Full Play to the Force of Cultural Volunteers and Make Concerted Efforts to Run all Kinds of Social Culture: A Case Study of Volunteers' Participation in Cultural Construction in Dongguan

Liu Jianzhong Xiong Guozhu Liu Lisha / 139

Practice to Observe the Use of "Internet Plus" Thinking to Promote Grassroots Party Building: Taking Guangdong as An Example of Dongguan Houjie

Research Team of Dongguan Institute of Social Construction / 148

Notice to Contributors / 160

Contributions Style / 162

主题对话：公民参与与社会治理

公民文化：一种公民参与的研究视角*

张 潮**

摘 要：公民文化研究开了政治文化对于民主政治稳定作用研究的先河。政治文化的概念界定、解释框架以及实证研究也在不断发展。公民文化研究作为研究民主政治的一种路径，已经逐渐从原先的宏观视角向微观视角转变，即关注公民个体如何获得参与的意识、能力，如何在有限的结构下进行策略表达。本文首先回顾了政治文化的基本概念和解释框架，着重强调了公民自组织的日常参与和政治实践对于普通个体的意义。日常自组织的参与是培养积极公民身份并进行结构化参与的社会基础，这些日常参与形式、机会和结构的差异如何影响公民的创造性参与，又形成了哪些基本策略，都是值得经验研究进一步关注的。

关键词：公民文化 政治文化 公民参与 自组织 民主政治

建立、促进和维持民主制度一直是西方学界讨论的重要宏观政治问题 (Muller & Seligson, 1994; Street, 1994)，并认为民主现代化的本质就是通过保证公民积极参与政治事务，实现公民对于国家权力机关的有效监督，提高政治信任，并确保公民的各项基本权利 (Dahlum & Knutsen, 2017)。但是在经验政治研究中，何种现实的国家政体是最佳的民主制度，什么因素维系这一制度的稳定和发展，却缺少必要的、具有创见性的研究。直到 20 世纪 50 年代，以美国政治学家加布里埃尔·阿尔蒙德和西德尼·维巴为代表的政治文化实证研究学者，才开启了对这一重大问题的讨论和后续研

* 基金项目：2017 年中国慈善联合会敦和竹林计划慈善研究一等资助课题（项目编号：2016ZLJH-119）项目成果之一；国家留学基金资助项目“国家建设高水平大学公派研究生项目”（项目编号：201606210326）阶段性成果。

** 张潮，清华大学公共管理学院博士研究生（宾夕法尼亚大学联合培养），研究方向为公益慈善与社会治理、公民参与和非营利倡导。

究。虽然后续研究从概念界定、论证结构、研究设计等方面对其进行了不同程度的批判，但也正是这样的不同维度的发展推动了整个政治文化研究的理论建构和实证检验（Mishler & Rose, 2005；马得勇，2007）。

《公民文化——五个国家的政治态度和民主制》这本书就是政治文化实证研究的奠基之作。该书第一部分就是以“一种政治文化的途径”作为主轴进行阐述，并强调了实证调查对于民主制度稳定性研究的重要意义，认为政治文化是微观政治学和宏观政治学的纽带（阿尔蒙德、维巴，2008：11）。作者首先对政治文化的概念进行了尝试性的界定：“政治文化是一种特殊的政治取向，即对政治系统和系统各部分的态度，以及对系统中自我角色的态度。”（阿尔蒙德、维巴，2008：11）。这种态度取向包括认知、情感和评价三个具体向度。开篇作者就将现代民主制度所需要的政治文化进行了概括总结，即认为现代民主制度稳定最需要的就是一种混合的公民文化，即融合了村民、臣民、公民三种文化特质的参与式文化（阿尔蒙德、维巴，2008：27~30）。

一 公民文化和好公民

作者认为英国采用的是最典型的公民文化产生的政体，它是现代化和传统主义冲突和调和的产物，引起了英国政治文化的重大变化，但没有导致崩溃和严重两极分化。正是这种公民文化使得资产阶级、贵族、工人阶级都可以进入政治领域，在理性沟通的基础上共同推进温和的变革，使得“英国的民主制结构能够发展”，这是对现代和传统两种势力的平衡和融合，是民主得以进一步延续和前进的动力。美国的模式和英国有相似之处，但是由于美国没有多少传统制度的阻碍，所以其推行更快，而欧洲的意大利和德国等其他国家则未能实现真正的公民文化，政体也不是开放的。基于这样的事实，作者不仅发出疑问：“开放政体和公民文化——用人道与保守的方法去处理社会变化和社会参与的一种人类发现——是否也能普及？”（阿尔蒙德、维巴，2008：9）

作者继续围绕“什么样的政治文化有利于维持民主制的稳定”主轴，探寻何种公民文化适合民主国家，总结各种视角，共有三个途径：从历史中得到印象和推断，从民主思想体系中得到推断，以及社会学分析和心理学观察。而作者在《公民文化——五个国家的政治态度和民主制》一书中

并不是采用以上三个途径，不是从政治制度或者社会条件来推论民主文化的性质，而是通过调查若干个正在运行的民主系统的不同态度来详细说明民主文化的内容；也不是用心理学的理论推导民主的社会心理原因，而是研究正在运行的民主系统中这些关系实际存在与否、在何种范围存在。作者整体采用的是一种直接的定量调查检验的方法，是要进行命题的实验检验，并以此为民主的科学理论发展做出贡献。

同时，不可忽视的是，公民文化是由具体的民族国家个体组成的，公民文化中除了普通公众外，什么是“好公民”呢？作者认为“好公民”不等于好人，而是在积极参与公共事务、参与法律制定的同时，也遵守参与制定的法律规范，并且不以损害日常生活秩序为代价，需要保持一种适当的参与程度，也就意味着“好公民”最好是公民身份、臣民身份和村民身份的混合。如果个体仅仅以个人价值利益作为它政治参与的唯一目标，或者仅仅以家庭来推断体制之于个人的作用，他只是一个村民，而不是公民。只有当个人认为他与国家的关系具有公共价值的时候，并且认可自我参与价值的时候才是一个公民（阿尔蒙德、维巴，2008：153～154）。对于“好公民”来说，地方政治共同体是日常参与比较好的出发点和参与实践场所。一定比例的“好公民”对于民主政体的稳定有很大的意义。

那么如何培养“好公民”呢？在这一点上，作者并没有太过着墨，主要是因为该书的核心问题在于制度和他文化。但是作者显然也关注到了“好公民”的培养对于混合型公民文化的作用，也提出了个人正式参与的能力很大程度上受到日常非正式参与实践的影响，认为日常非正式团体或者社会性组织参与能够促进公共价值的生成。另外，日常的参与会增强个人的信心和能力。基于这一点，后续对“好公民”培育过程的关注以及如何影响政治参与的过程、机制和策略的研究，直到今天还在继续。

二 政治文化的类型

具体来讲，政治态度是政治文化定义中的一个基本概念，因此作者为了测量这种政治取向的态度，从三个方面进行测量，即“认知取向”“情感取向”“评价取向”。在讨论政治系统的组成部分时，作者将对象分为三大类：特定的角色和结构，角色的承担者，具体的公共政策、决定或决定的

执行。根据对象分类,进一步结合政治文化的含义,以及输入、输出过程,就可以形成完整记录个体政治取向的矩阵(见表1)。

表1 政治取向矩阵

	作为一般对象的系统	输入对象	输出对象	对象自身
认 知				
情 感				
评 价				

概括来说,人们关于政治体系、政治角色、现行政策以及政治输入/输出的知识,包括掌握信息的数量、专业性和准确性,以及处理信息的能力等,是政治倾向的认知部分;人们对于政治体系、政治角色或政府决策所怀有的感情,包括好恶、愤怒、愉悦、耻辱等,是政治倾向的情感部分;人们对于政治体系、政治角色或政府决策所做的某种价值判断以及相应的价值标准,是政治倾向的评价部分。

按照社会成员对政治体系、政治输入、政治输出以及成员自身所持态度的不同,政治文化可以分为村民政治文化、臣民政治文化和参与者政治文化。与三种政治文化相对应的是三种不同的成员角色:村民,对政治体系的各方面均很少有所认识;臣民,在认知上趋向于政府输出(即政治输出)方面,更多的是对政府的求助,而不是要求;作为参与者的公民,对政治体系、政治输入/输出以及公民自身均有很好的认识,能够向政府反映自身要求。“作为有能力的公民,他们认为自己可以通过政治影响对政府的决策施加影响。作为有能力的臣民,他们认为自己同行政官员进行交涉时,可以依靠一整套正规的、必须执行的条例。”(阿尔蒙德、维巴,2008:153~160)。使用“系统性、混合的”政治文化的术语进行分类,有以下三种主要混合组合文化:村民-臣民文化、臣民-参与者文化、村民-参与者文化。正在运行的民主系统基本是在混合文化中发展的。

作者认为在政治体系的各个不同角色、结构和次体系中,存在各种不同的政治态度,从而形成政治亚文化。政治亚文化分为政策性亚文化和结构性亚文化。政策性亚文化是指认同现有政府和政治的合法性,但对政府的国内外政策问题有自身的看法和态度。结构性亚文化是指对现有政治结构持有不同的情感和态度。政治亚文化具有自己的特性,它与语言、阶级、宗教和种姓等级的长期分裂和冲突有关,并给政权带来许多问题。阿尔蒙

德还提出了角色文化的概念，认为政治体系由不同的角色组成，如官僚机构、军队、党派等，它们分别具有与自身相适应的角色文化。

三 作为权利话语的政治参与

民主政体和威权政体的政治文化中的个人表达诉求和公民参与的形式有着本质的区别，民主政体公民参与的实质话语是权利，而威权政体更多的是“象征性”参与。对于民主政体的政府机构和官员来说，它们答应公民的要求，并不是因为个人的关系，而是这是一种潜在的威胁，会让他们失去一些关键的资源，例如选票和支持（阿尔蒙德、维巴，2008：175 ~ 177）。在一个具有权威法律规定的民主体制下，政府官员的行为受到外在规则的严格约束，公民进行政治表达后得到回应是因为被归入特定的队伍，所以受到某种对待，官员的回应都是基于一套法律规定。并且这种公民文化会产生潜在的政治影响，可能不会影响普通人的政治活动，但会影响决策者，因为他具有随时可能采取行动的潜在问责压力。那么在具有公民文化的政体中，什么类型的政治参与能够激发最大的政治影响力呢？在作者看来，那些能够促使非正式团体成员身份和政治公民身份融合的政治活动类型，能够将个人社会网络和制度性的结构都充分调动起来。这与威权政体中试图把非正式团体与政府融合起来是根本不同的。在威权政体中，政府试图影响个人，所以通过“收编”非正式团体（包括社会组织）进行渗透，使得它们支持国家的控制（阿尔蒙德、维巴，2008：185 ~ 186）。但是在民主政体中，非正式团体却被公民作为对政府进行渗透和控制的资源，它是一种个人社会资本的公共化。需要指出的是，将非正式团体（包括社会组织）作为影响政府的手段，这不仅是作为抗议的手段，而且有效抗议的关键是，更适合地方政府层次。

正式政治参与的态度也受到社会一般合作信任关系的影响，公民文化建立于一系列非政治态度和非政治性的隶属关系上，这类态度包括对他人的态度和对社会的信任感，公民自组织社团成员身份也会影响政治态度。但是需要说明的是，自组织社团成员也不都是积极参与的，因为有些个人在集权式的组织内部也不具有影响决策的意识和权力（阿尔蒙德、维巴，2008：288）。公民文化中的公民也具有权利话语规则下的影响力（谢立中，2010），因为一旦这种话语规则成为民主政体的主流政治文化，它本