

潞水客談附錄
明江南治水記
導江三議
常熟水論
西北水利議
海道經附錄





潞 水 客 談
附 錄

徐 貞 明 著

編主五雲王

編初成集書叢

種五他其及談客水潞

中華民國二十五年十二月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

*D七〇二七

翁

潞水客談

明 貴溪徐貞明著

徐子徵入諫垣。首疏西北水利事。水衡當事者迂其言。置不省。徐子乃撫膺歎曰。當今經國之計。孰有大且急於西北水利者乎。惟槩而言之。則效遠而難臻。驟而行之。則事駭而未信。蓋西北皆可行也。蓋先之於畿輔。畿輔水利皆可行也。蓋先之於京東永平之地。京東永平之地皆可行也。蓋先之近山瀕海之地皆可行也。蓋先之數井以示可行之端。則效近而易臻。事狹而人信。又恐其難於遙度也。則又裹糧。屬二三解事者。走永平瀕海近山之境。相度而經略之。既得其水土之宜。疆理之詳。始信其事之必可行。而猶冀其言之獲售也。欲再疏以請。草具將上。適以他事免官。卒不獲一試。客有問徐子者曰。余聞天下事。諫官皆得言之。今天子銳意化理。卽水利報罷。豈無他事可言者。而顧鯁馬惟冀此議之再行。且謂今日之計無大於此者何歟。徐子曰。客亦聞古聖賢之治天下乎。禹功茂矣。而濬澮距川。乃其盡力而終身者。騶孟談王道。惟是田里樹畜。厥惟先務。客何於水利而易視之。余請爲客悉其說。夫雨暘在天。而時其宣洩。用以待旱潦者。人也。西北之地。旱則赤地千里。潦則洪流萬頃。惟寄命於天。以幸一歲之豐收。夫豐歲豈可常恃哉。此其宜急者一也。神京北峙。而財賦全仰於東南之漕。謀國者嚙勝國之遺事。懷杞人之隱憂。夫中人之治家。必有附居常稔之田。始可安土而無饑。乃國家據全勝之勢。居上游以

控六合而顧近廢可耕之田。遠資難繼之餉。豈長久萬全計哉。今者早運而久積之。儲蓄信有賴矣。然運早而收之不及其熟。有涸損之患。久積而發之。恆過其期。有紅腐之憂。其宜急者二也。東南轉輸。每以數石而致一石。民力竭矣。而國之大計。亦未能暫紓也。惟西北有一石之入。則東南省數石之輸。所入漸富。則所省漸多。始則改折之法可行。久則蠲租之旨可下。東南民力。庶幾再甦。其利三也。昔禹播九河入於海。而溝洫尤其盡力。固以利民。亦以分殺支流。使不助河爲虐也。周定王後。溝洫漸廢。而河患遂日甚。今河自關中以入中原。涇渭漆沮汾泌伊洛瀍澗及丹沁諸川。數千里之水。當夏秋霖潦之時。無一溝一澗。可以停注。於是曠野橫流。盡入諸川。諸川又會入於河流。則河流安得不盛。其勢旣盛。則其性愈悍。急而難治。今誠自沿河諸郡邑。訪求古人故渠廢堰。師其意不泥其迹。疏爲溝澮。引納支流。使霖潦不致汎濫。於諸川。則並河居民。得資水成田。而河流亦殺。河患可弭矣。其利四也。古之建國分土者。必曰我疆我理。南東其畝。而晉之邀齊。欲使盡東其畝。以便戎車。是則井田溝洫。旣以闢土而宜民。亦以設險而禦侮也。今則西北平原千里。寇騎長驅。無有阻隔。若使溝洫盡舉。豈有此患。而且田閒各植榆棗桑栗。旣可資民用。亦可以設伏而避敵。其利五也。往者劉六劉七之亂。持竿一呼。從者數萬。則游惰歸之也。蓋惟四民農必土著。可以縻其身家。惟土曠而民游。則輕去其鄉而易於爲亂。誠使西北水利興。則人皆可安土。何至有流賊之患。其利六也。東南生齒日繁。每人浮於地。乃西北蓬蒿之野。常患疾耕而不能徧。蘇子所謂聚則爭於不足之地。散則棄於有餘之鄉。其不均每如此也。今若招撫南人。使脩水利。以耕西北之田。則民

均而田亦均矣。其利七也。東南多漏役之民。而西北權重。繇之苦。則以南之賦繁而役。減北之賦省而繇重也。使田墾而民聚。民聚而賦增。則北繇可輕。其利八也。沿邊諸境。有轉輸不能至者。招商以代輸。蓋有數頃之田。困於一商。遂棄業以他徙。其有轉徙之苦者。則私以折色兌軍。商得苟安。軍無宿儲。卽承平勿論。設有烽警。何以待之。惟近邊田墾。轉輸不勞。其利九也。屯田之成熟者。多屬隱占。久則難稽。然亦不必稽也。西北非無田之爲患。而不墾之爲患。彼旣墾而熟矣。何必歸官。始爲國家之利哉。兵之悍壯者。恥於負鋤。而其羸弱者。又怯於荷戈。驅兵爲農。勢固難行。惟募之爲農。簡之爲兵。則心安而力奮也。政無不舉矣。今天下浮戶。依富家以爲佃客者。何限。募而集之。可立致也。募農以脩水利。以舉屯田。其利十也。塞上之卒。土著者少。不得已而有募軍。則居行給餉。爲費不貲。又不得已而有班軍。則春秋遞往。疲於奔命。又不得已而有按籍旬補。解櫓方登。逃亡旋報。閭閻重困。行伍又虛。若近塞水利旣脩。屯政大舉。田墾而人聚。人聚而穀足。可以省遠募之費。可以蘇班軍之苦。可以停旬補之煩。其利十有一也。宗祿勢將難繼。咸切憂之。而莫肯任其議。將以難遣後人。而後之難將。有甚於今者。世有勇於建議者。則曰。裁其祿。弛其禁而已。夫不資之以謀生。而徒裁且弛之。則饑寒者孰恤。昔范文正以兩府祿入。尙能廣義田。以廩族人。以四海之富。而不能使天潢皆獲安飽。在聖天子。展親睦族之仁。必不忍其至此。誠卽西北曠土。擇人所棄者。官爲墾闢。分井而田。如中尉以下。量歲祿之意。授田若干。使得安居而食其土。其後支庶漸繁。田不再授。彼旣有田。以開其治生之端。復知田不再授。則皆及其始授之時。勤儉明農於其閒。以歲食之餘。漸墾

田曠產。以爲長子孫之計。則其才智者固可以致富。卽庸拙者亦可以服田力穡。其與坐食多餒散處失所者。相去遠矣。其利十有二也。昔之有志者。嘗欲做井田之遺意。授民之產。而惜其時之不可。痛豪強之兼并。欲限民之田。而恨其勢之難行。今若於西北空閒之地。脩舉水利。做古井田可也。限民名田亦可也。古昔養民之政。可以漸舉。其利十有三也。古者以井畫地。度地居民。比閭族黨。井自爲界。民不可多得。尺寸之地者。民與地適相均也。今通都大邑之民。踵接肩摩。爭習繁靡。以梗化而敗俗。其爭少而習樸者。惟寥廓之鄉爲然。今若畫井居民。裒多益寡。使民與地均。如古比閭族黨之意。則教化可興。俗尙自美。其利十有四也。客曰。信如子言。水之利溥矣。西北皆可行。而獨先於京東者。何居。徐子曰。京東者輔郡。而薊又重鎮。矧其地負山控海。負山則泉深而土澤。控海則潮淤而壤沃。興水利尤易易也。予所屬一二解事者。蓋徧歷山海之境。閱兩月而返。披圖出示。如指諸掌也。爲言諸州邑。泉從地湧。一決而通。水與田平。一引而至。比比皆然。姑摘其土膏腴而人曠棄。卽可脩舉以肇其端者。自西歷東。如密雲縣之燕樂莊。平谷縣之水峪寺及龍家務莊。三河縣之唐會莊。順慶屯。皆其著者也。薊州城北則有黃厓營。城西則有白馬泉。鎮國莊。城東則有馬仲橋。夾林河而下。城南則有別山鋪。夾陰流河而下。至於陰流。淀疏渠皆田也。遵化西南平安城。夾運河而下。及沙河鋪地方。又鐵廠湧珠湖以下。至韭菜溝。上素河。下素河。百餘里。夾河皆可成田。遷安縣北徐流營山下。湧出五泉。合流入桃林河。又三里橋湧泉流出灤河。又蠶姑廟湧出泉。成河與灤河相接。夾河皆可田之地。盧龍縣燕河營湧泉成河。及營東五泉。漫湧四出。至張家莊。撫甯縣西

臺頭營河流。亦自燕河營湧泉而來。皆可田。自西以東。如豐潤縣。南則大寨及刺榆坨。史家河大王莊之地。東則榛子鎮。西則鴉鴻橋。夾河五十餘里。皆可田。玉田縣清莊塢。導河可田。後湖莊疏湖可田。三里屯及大泉小泉引泉可田。其閒有民所不業之地。有屯田。有牧馬草地。屯草之地。屬於官。官爲闢其蕪而收其利不難也。至於民不業者。召民業之。官爲助其力。何至連阡以棄。鞠爲茂草乎。至於瀕海可田。則自水道沾關黑崖子墩起。至開平衛南宋家營之地。東西度之百餘里。南北度之百八十里。皆隸豐潤。其地與吳越瀕海之沃區相等。今萑葦彌望。而悉據爲勢家之產。然葦之利微。卽勢族亦無厚利於其閒也。若如吳越耕之。則利十倍於葦。卽捐其一以與勢族。使不失其舊入。勢家亦何恨焉。昔虞文靖公之議東極遼海。南濱青徐。瀕海皆可田之地。今豐潤實其中。欲舉其議而行之。茲非其先當致力者乎。蓋先之數處。以兆其端。而京東之地。皆可漸而行也。先之京東。而畿內列郡。皆可漸而行也。先之畿內列郡。而西北之地。皆可漸而行也。在邊陲則先之薊鎮。而諸鎮皆可漸而行也。至於瀕海。則先之豐潤。而遼海以東。青徐以南。皆可漸而行也。夫事有小用之則宜。大則拘而不適。大用之則宜。小則窘而難布。茲其試之一井。究之天下。無不利者。事有旦夕計功而遠猷不存。積久考成而近效難覩。茲其暫之歲收。久之永賴。無不利者。特始之京東數處。因而推之西北。二歲開其始。十年究其成。而萬世席其利矣。乃西北之人。方苦於水害。而不知水利。夫水之在天壤閒。本以利人。非以害之也。聚之則害。散之則利。棄之則害。收之則利。如血之在人身。流貫於四肢。而潤澤其肌膚。一有壅則上爲癰。下爲痔。又或溢出口鼻。則戕其軀。而以咎血之爲

害也可乎。古者耕耨必於井田。其制。咧達於溝。溝達於洫。洫達於澮。澮達於川。縱橫因其地勢。以取利於水。今西北皆其故疆也。東南之地。爭涓滴於尺寸之間。而西北則苦水害。豈不異哉。又況北之水利。尤易於南也。客曰。子亦甚言北之利於水耳。而遂謂北易於南。有說乎。徐子曰。南方披蓑而耕。抱溼而穫。恆與雨相值。而長夏時。苗將立稿。反不得一沾濡爲快。乃西北雨多於長夏。而耕穫之時少。天時則然也。東南地勢。高下相懸。數日不雨。則桔槔之聲。人力爲竭。考之古者。咧深尺許。遂深二尺。溝深四尺。洫深八尺。澮深二仞而已。未有如東南。轉水於數仞之深者。至若京東。山之湧泉。溢地而出。河之支流。等地而平。不易易乎。且東南瀕海。歲多潮患。蓋海之勢。趨於東南。遼海以及青徐。則有海之饒。而鮮潮之患。是地勢使然矣。奈何棄爲萑葦之場乎。客曰。南北水利。脩廢頓殊。抑何由也。徐子曰。水利脩廢。由於人之聚散。而其機則操之自上。三代盛時。井田溝洫。無論也。厥後。則魏史起引漳水灌鄴。鄴以富。秦國鄭國渠。溉馮鹵之地。四萬餘頃。關中爲沃野。秦以富強。至漢文翁。溉灌繁田千七百頃。而蜀饒富。白公穿渠引涇水。溉田四千五百餘頃。而民亦饒富。馬援引洮水種秔稻。而狄道并塞之民。得以樂業。虞詡復三郡。激河浚渠。爲屯田。而省內郡之費。蓋三代之時。水之爲利也宏。自魏以下。水之爲利也專。然皆在西北之境。若東南稱水利者。則漢以前。惟馬臻開鑑河而已。三吳則揚州之域。厥土惟塗泥。厥田爲下。漢時亦一澤國耳。及五胡之亂。中原生齒。咸隨晉室東遷。民日聚而利日興。自後錢鏐。據南宋偏安。日墾日闢。而財賦遂甲於天下矣。嘗考宋紹興五年。屯田郎中樊賓言。荆湖江南。與兩浙膏腴之田。彌亘數千里。無人可耕。則地有遺

利中原士民。扶攜南渡。幾千萬人。則人有餘力。若使流寓失所之人。盡耕荒廢之田。則地無遺利。人無遺力。可以資中興。由此觀之。則宋室方南之始。東南尚有曠土。及其季年。人多而田少。豪右之擅陂湖。以自殖者衆。地利盡而民不聊生。人聚故也。至西北之田。曠廢久矣。以今國家全盛之時。西北生齒日繁。南人爭湊。罄穀之下。誠使勞來安集於其間。則民聚而利無不興。固在一旋轉間耳。客曰。是固然矣。然吾聞懷慶紀太守嘗因丹沁支流。疏渠成田。民頗利之。紀去。田亦隨廢。又如真定楊中丞家居。亦嘗募南人緣水墾田。歲入甚饒。及漳沱旁決。瞬息變爲桑田矣。豈久廢之餘。固有難猝舉者乎。徐子曰。是因噎廢食之論也。夫治水之法。高則開渠。卑則築圍。急則激取。緩則疏引。其最下者。遂以爲受水之區。各因其勢。不可強也。然其致力。當先於水之源。源分則流微而易御。田漸成則水漸殺。水無汎溢之虞。田無衝激之患矣。彼懷慶當丹沁之下游。而真定尤漳沱所必衝者也。安能久而無患哉。蓋不先於其源故也。嘗考桑乾水發源於渾源州。經保安之境。則自懷來夾山而下。至盧溝橋狼窩地方。衝溢爲患。漫至彰儀門。先朝屢經脩築。爲費不貲。今保安境上。聞有用土牛逼水成田者。恐亦不能久而無患也。若督責有人。多方招募。使桑乾上流。皆引水爲田。則豈惟保安之田。恃以無患。而懷來以下。水患亦殺矣。予又嘗物色瀛海之間。如元城。洋羅家灣。郝家莊。高橋鋪。章家橋。皆連阡黑壤。廢爲水區。非不可田。顧以下流受黑洋等九河之水。非先致力於其源。未可邀利於旦夕。而終貽水患也。客曰。子論甚悉。然世之疑而不行者。亦有說矣。一難於得人。二憚於費財。三畏於勞民。四患於任怨。五狃於變習。子亦不可不察也。徐子曰。得人固難矣。然世固

有能任之者。不必專如宋人以水利爲名。亦不必如今制責以水利之職。蓋勸農而興水利。牧養斯民之首務也。若別設專職於牧養斯民之外。則今之開府持節者得人。以擇藩臬。以選守令。久任而責成之。殿最繫焉。利興而民不知者。可坐致也。世之言費者。吾惑焉。夫損數萬金之費於春。而收數萬石之穫於冬。費於帑而償於田。此在庸人操什一之利者。尙甘心焉。曾謂謀國者而顧以費爲憚乎。畏於勞民者。雖蘇文忠公嘗有是論。文忠公之言曰。天下久平。民物滋息。四方遺利。皆略盡矣。今欲罄空尋訪水利。所謂卽鹿無虞。豈惟徒勞。必大煩擾。所在追集老少。相視可否。吏所過雞犬一空。審如文忠之言。民信勞矣。予所謂不必別設勸農水利之官。亦恐其喜事勞民。如文忠公之言也。設得牧養斯民者。擇其勢順功敏之處。暫出官帑。募願就之民。經略其端。以示倡率之機。使民灼然知水利可興。則必有競勸而爭先者。庶令不煩而事自集。若槩以水利役民。使貧民苦於追呼。妨其生業。而富民反擅其利。烏可行哉。怨生有二。妨小民之業。怨隱而害深。奪豪右之利。怨顯而謗速。吾旣不槩以水利役民。民無追呼之苦。怨不叢於小民矣。而豪右之利。亦國家之利也。何必奪之。周禮使世祿地主之有力者。與其廣瀝鉅野之可以利民者。曰。主以利得民。曰。藪以富得民。彼小民有利而力不能興其利。官爲之倡。豪右從而率之。則借豪右之力。以廣小民之利。方欲藉之。矧曰奪乎。此何以任怨爲也。或謂南北治田。勞逸不同。北人習於游惰。猝而驅之。宜有未從者。然彼之鹵莽而耕。亦鹵莽而穫。若以南之勞。治北之田。則一畝可倍數畝之入。其嗜利之心。必且潛移其好逸之習。而其爭先力田者。官又稍爲優異之。必羣然恥逸而趨勞。昔張全義起於羣盜。其尹

河南也。當喪亂之餘。戶不滿百。全義擇人以脩屯田。招徠流民。遠近咸歸。每出見田疇美者。輒下馬與僚佐共觀之。召田主勞以酒食。有蠶麥善收者。親至其家。悉呼出老幼。賜以茶綵衣服。民間言張公見聲伎未嘗笑。獨見佳麥良蠶則笑耳。有田荒蕪者。則集衆杖之。或訴以無牛。則召鄰里責之曰。彼乏牛。何不助之。由是比戶有積蓄。在潞四十年。遂成富庶。夫其勸農力本。生聚教誨。變荒墟爲沃壤。豈偶然哉。未嘗一日倡之。而遂曰習俗游惰。難以變易。其可乎。至若不費公帑。不煩募民。而田功自舉者。則予又得而熟籌焉。邊地屯田以餉軍。其道有三。倡力耕之機。定賞功之制。廣世職之法而已。內地墾田以阜民。其道有三。優復業之民。立力田之科。開贖罪之條而已。夫大將固偏裨之所稟命者也。今諸邊沃土。多大將養廉之地。使肯以地畫井而田。以率偏裨。則所屬無不響應。而競田者。昔郭子儀因河中軍嘗乏食。乃自耕一畝。將吏以是爲差。於是士卒皆勸而耕。是歲河中野無曠土。軍有餘糧。其明效也。且夫將士捐生以赴敵者。冀以功獲賞耳。若計畝行賞。如宋給事廖剛中所云。執耒之安。與操戈之危。豈不轉易。此賞一行。萬頃不難得者。信其然矣。今富民得納費以列武弁。職冗而軍政無補也。若仿虞文靖之意。聽富民欲得官者。能以萬井耕。則爲萬夫之長。千夫百夫亦如之。先試以虛銜。緩其徵科。俟其田入既饒。積蓄既充。則命以官。而董徵其稅。就所徵者給以祿。佩之印綬。得世其官。而練集其耕夫。以寓兵於其閒。眞良法也。是則屯邊之三策矣。民之流離棄業不復者。蓋創痍未起。催科又亟。甚則舉其宿負者。而必取盈焉。如使蠲其負。寬其徵。時其賑貸。則流離漸復。荒蕪漸闢矣。漢之盛時。孝弟力田同科。蓋務本重農。勸率之徵權也。今若定

制有能墾荒闢井者。田得自業。而輸其稅於官。官因稅而稽田。因田而定等。上者如納粟待銓。次者遙授散秩。又次者補胥吏而役於官。則力田者競起矣。贖罪有條。借貧墨以行私者何限。使令捐貲墾田。官課其費。與贖罪相當。則歸其田而收其稅。卽無財宜配遠方者。亦得近屬於田畝之間。以力墾田而收其贖。與常法並行。而人亦樂從也。此則墾田之三策。可行於內地者矣。誠舉而行之。屯田可興。墾田可多。又何必費公出帑。而役煩募民哉。客曰。就子數說。尙有可疑者。捐生而獲邊賞。積汗馬之勞。而獲世職。欲以田畝之勞。並之可乎。力田贖罪。田固彼之田也。稅入幾何。恐無以足經費。而佐司農之急。徐子曰。事豈執一哉。審時度勢。各有攸宜。邊圉孔亟。軍功爲先。烽火不驚。屯田急矣。倘屯政舉。而邊地墾。食足兵強。敵至而應之。有勝算。敵去而守之。有長策。又何軍政之足羨乎。且剽悍者勇於應敵。椎魯者樂乎力田。各以其長。邀上之賞。初不相妨。卽兵興之時。轉餉勤勞。亦得與對壘之士並論。又何疑乎。至於世祿之法。則其繁今日邊務者。尤不細也。今之武弁。因世閥。以樹功名者。幾人。其閒席先世汗馬之勞。孱弱僅存。豈尙能以練卒應敵者。彼富民欲得官者。能以萬夫耕。則其材智已出萬人之上。能以千夫百夫耕。則必出於千百人之上。使之練耕夫爲勝。卒又皆心附而力倍。子孫席其業。亦不至於邊替。其與今之武弁。困乏孱弱。剝羸卒以自肥者。如霄壤矣。瀕海之地。國初皆設墩臺。分戍瞭守。以備倭。徒以無田可耕。日就圯廢。今若於瀕海闢田。以世職之法。屯駐於其閒。久之田益闢。而人益衆。則海上爲樂土。瀕海有通道。卽內地有梗。南北不懸隔。於國家設墩分戍之意。固相成也。又如國家分兵而屯。授之以田。通於衛所之官。然久則田隱

占而屯漸廢。蓋田授於官。田非己業也。惟富民得官屯駐。則其田固己業。後世守之。籍核自詳。無隱占之患。就其所入。給之爲祿。而承之爲業。朝廷御之以虛名。有增課之饒。無養兵之費。視彼武弁祿入兵費。皆仰於官。歲糜而無補。安可同日語也。民閒子弟入監者。例得輸金三百五十。今若使能墾田三百五十畝者。得比輸金之科。則國家一時雖未得三百五十金之用。而歲收三百五十畝之稅。歲歲積之。其得更倍。諺所謂千鏹而家藏。不如銖兩而時入。此尤易曉也。若恐有僞增畝數欺上。及始墾旋廢之虞。則又不然。夫僞田增稅。歲以厲己。智者不爲。卽有僞田負稅者。有司時稽而除其名。彼亦何利焉。若謂國用方拙。經費歲少。三之一。必賴開納以濟其急。不能徐徐以待。歲稅之入。則亦思之未詳。蓋經費之廣。由於各邊主客共餉。所費爲多。若各邊屯政漸舉。則經費自省。況力田者得以田自利。而歲稅又取諸田之所入。其輸之固易。則以力田而應募者。比輸金之人。必且倍之。其願輸金者。自輸金。不因此而廢彼。二者並行。國用又何患乎。行之積久。田闢而稅廣。費省而用足。則力田之科。與輸金者。皆可漸罷矣。客曰。勝國都燕。且百年。虞文靖公之議。格而未行。今國家定鼎於茲。又百年矣。通漕理財。紛然建議。而西北水利。獨缺焉。罕及子。何惓惓於今日也。徐子曰。勝國往事。可監已。虞文靖公之言。旣不獲售於恭定。可爲之時。及季年東南有梗。始思其言。倣其意。設海口萬戶。已無救於前事矣。今國家承平日久。幸遠方之款貢。脩內地之水利。千載一時。不可失也。若圖之已晚。其何及乎。且子曩上疏報罷。時大司農譚公惜子言未行。公又自言久歷塞上。深知其必可行也。王開府寓書於子。宥身任其事。戚元戎欲檢南人之願農者。惟開府是用。蓋往

時南人在塞上者少。今南人應募而至者成市。其方行募而未收。與募退而不願還者。皆可驅之爲農。卽數千人頃刻而集也。然予雖去。而二三同志多是予言。儻有再疏以請者。西北水利其庶乎。此予之所以惓惓也。談已。客散。徐子拏舟南去。

予旣成客談。重自紬繹。又得一說。爲前談所未及。而力省功倍者。今之以南米售於北者。利僅十之三。其舟車之費固不少矣。若於京師近地。開招糴之府。出令曰。有能於北方種稻爲米而報糴者。其價如之。則彼之商販南米者必爭去難就易。省舟車之勞。以爲耕耘之資。坐取其利於阡陌之間。而無風波之險。且不特南商卽北地諸素封者及善幹辦之人。每歲售貨於南而獲利者。必且翻然改業。舍遠就近矣。開糴之本意。惟取乎開折。北之所糴漸多。則漕運之所折亦漸多。久之北米充足。南漕自可議減矣。此亦不煩官府而潛移默率。驅商爲農。寓農於商。似乎可行。至於屯田鹽場之可行者。爭先墾種以輸課。而其餘入者。又得報糴於官。此卽先朝邊商鹽課。納本色之遺意。與開糴之法並行而相濟。豈非用力少而爲效廣哉。爰書之以告當事者。自書客談後。

明史本傳

徐貞明字孺東。貴溪人。父九思。見循吏傳。貞明舉隆慶五年進士。知浙江山陰縣。敏而有惠。萬歷三年。徵爲工科給事中。會御史傅應禎獲罪。貞明入獄調護。坐貶太平府知事。十三年。累遷尙寶司丞。初貞明爲給事中。上水利軍班二議。謂神京雄據上游。兵食宜取之畿甸。今皆仰給東南。豈西北古稱富強地。不足以實廩而練卒乎。夫賦稅所出。括民脂膏。而軍船夫役之費。常以數石致一石。東南之力竭矣。又河流多變。運道多梗。竊有隱憂。聞陝西河南故渠廢堰。在在有之。山東諸泉。引之率可成田。而畿輔諸郡。或支河所經。或澗泉自出。皆足以資灌溉。北人未習水利。惟苦水害。不知水害未除。正由水利未興也。蓋水聚之則爲害。散之則爲利。今順天真定河閒諸郡。桑麻之區。半爲沮洳。由上流十五河之水。惟泄於貓兒一灣。欲其不汎濫而壅塞。勢不能也。今誠於上流疏渠濬溝。引之灌田。以殺水勢。下流多開支河。以泄橫流。其淀之最下者。留以瀦水。稍高者。皆如南人築圩之制。則水利興。水患亦除矣。至於永平灤州抵滄州慶雲地。皆萑葦。土實膏腴。元虞集欲於京東濱海地。築塘捍水。以成稻田。若倣集意。招徠南人。俾之耕藝。北起遼海。南濱青齊。皆良田也。宜特簡憲臣。假以事權。毋阻浮議。需以歲月。不取近功。或撫窮民而給其牛種。或任富室而緩其徵科。或選擇健卒。分建屯營。或招徠南人。許其占籍。俟有成績。次及河南山東陝西。庶東南轉漕可減。西北儲蓄常充。國計永無絀矣。其議軍班。則言東南民素柔脆。莫任遠戍。今數千里。旬軍。

離其骨月而軍壯出於戶丁。解出於里甲。每軍不下百金。而軍非土著。志不久安。輒賂衛官求歸。衛官利其賂。且可以冒餉也。因而縱之。是困東南之民。而實無補於軍政也。宜倣匠班例。軍戶應出軍者。歲徵其錢。而召募土著以足之。使事皆下所司。兵部尙書譚綸言。句軍之制不可廢。工部尙書郭朝賓。則以水田勞民。請俟異日。事遂寢。及貞明被謫。至潞河。終以前議可行。乃著潞水客談以畢其說。其略曰。西北之地。旱則赤地千里。潦則洪流萬頃。惟雨暘時若。庶樂歲無饑。此可常恃哉。惟水利興而後旱潦有備。利一。中人治生。必有常稔之田。以國家之全盛。獨待哺於東南。豈計之得哉。水利興則餘糧棲畝。皆倉庾之積。利二。東南轉輸。其費數倍。若西北有一石之入。則東南省數石之輸。久則蠲租之詔可下。東南民力庶幾稍甦。利三。西北無溝洫。故河水橫流而民居多沒。脩復水田。則可分河流。殺水患。利四。西北地平曠。寇騎得以長驅。若溝洫盡舉。則田野皆金湯。利五。游民輕去鄉土。易於爲亂。水利興則業農者依田里。而游民有所歸。利六。招南人以耕西北之田。則民均而田亦均。利七。東南多漏役之民。西北權重徭之苦。以南賦繁而役減。北賦省而徭重也。使田墾而民聚。則賦增而北役可減。利八。沿邊諸鎮。有積貯。轉輸不煩。利九。天下浮戶。依富家爲佃客者。何限。募之爲農。而簡之爲兵。屯政無不舉矣。利十。塞上之卒。土著者少。屯政舉。則兵自足。可以省遠募之費。甦班戍之勞。停攝畝之苦。利十一。宗祿浩繁。勢將難繼。今自中尉以下。糧祿之田。使自食其土。爲長子孫計。則宗祿可減。利十二。脩復水利。則倣古井田。可限民名田。而自昔養民之政。漸可舉行。利十三。民與地均可倣古比閭族黨之制。而教化漸興。風俗自美。利十四也。譚綸見而美