

BUDDHISM LOGIC CONTRAST RESEARCH

佛家邏輯比較研究

黃志強 / 著

香港新風出版社



國家社會科學基金項目（02BZX048）

廣西教育廳科研項目（桂教科研[2001]35號28、[2002]12號3）

佛家邏輯比較研究

黃志强 / 著

香港新風出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

佛家邏輯比較研究 黃志強著.- 香港: 新風出版社, 2002.10

ISBN 962-964-084-8

中國·香港版本圖書館CIP數核字(2002)第021014號

廣西師範學院學術著作出版基金資助第02020102號

責任編輯: 向選華

編 輯: 黃雲霞

封面設計: 向選華

佛家邏輯比較研究

黃志強

出版: 新風出版社 (香港九龍新界沙田恒安村恒山樓1403室)

駐深聯絡處: 深圳布吉下水徑二區五巷六號602室

郵編: 518112 電話: 28285470 28875676

承印: 香港錦松印務有限公司

開本: 850X1168毫米 1/32

印章: 10.5

印數: 1-1000册

版次: 2002年11月第1版 第1次印刷

書號: ISBN 962-964-084-8

定價: 美金 7.5 元 港幣 60 元 人民幣 23 元

巫白慧研究員評閱推薦書

《佛家邏輯比較研究》集中研究了陳那的新因明，對新因明的邏輯體系提出了一系列新的、具有獨創性的觀點和解釋，其中最重要的是對因三相的解釋。

因三相的梵語原文是：paksadharmatā (宗法性)，sapaksasattvam(同品有)，vipaksacā sattvam(異品無)。玄奘大師的漢譯是：遍是宗法性，同品定有性，異品遍無性。論文作者對奘師的漢譯的解釋是：因法普遍具有宗法性，同品必定具有因法性，異品遍無因法性。這一解釋很接近梵本原文。他認為，因三相是邏輯公理，而不是邏輯規則，從這一觀點出發，對新因明的基本理論，如因三相的內在關係、三支論式、宗法與有法、同法與異品，以及有關爭議的問題，如因的第二相中的“定有”、九句因中“二、八正因”、因三相是否可以缺一、演繹與類比等，根據權威的古典經論，包括藏傳因明文獻，提出全新的論述與論證。這些論證基本上是準確的和正確的，盡管與許多舊說相徑庭或仍有商榷之處。

《佛家邏輯比較研究》的因明新說，像是一顆“新星”，亮光閃閃，出現在現代因明學術界裏。它開辟了因明學研究的新領域，在因明理論的現代思維科學高峰邁進的過程中起着非常有力的促進和推動作用。

以上所論，充分說明《佛家邏輯比較研究》是一篇既有較高的學術水平，又有科學的現實意義的博士論文。因此，我樂意把它推薦給答辯委員會，請予以討論通過。

劉培育研究員評閱推薦書

論文選題有重要理論意義，通過比較研究凸現了因明的邏輯性質和獨特貢獻。

作者熟悉相關研究領域的文獻資料，文獻引用和表述準確。

作者對選題有深邃的獨立思考，在諸多基本理論問題上提出自己的見解，並且有較好的論證。比如，作者提出佛家邏輯的歷史發展是一個“理論繼隨與理論創新相統一的過程”；對因三相具體涵義的新表述，雖然仍會有不同看法，但給人以啟發與思考，對因三相和三支論式的關係的認定是有說服力的；對佛家邏輯名言、命題、推理與現代邏輯相通點的挖掘和梳理論述之功是空前的；關於三支論式是論證形式的闡述是正確的。……

本論文的難度相當大。作者的因明功底很好，有較好的研究能力和寫作能力。

劇宗林教授評閱推薦書

黃志強博士關於《佛家邏輯比較研究》，在肯定先賢研究成果的同時，廣徵博引古代因明經典，對以往的因明義理研究提出了嚴峻挑戰。論文實際上由兩大部分組成：因明史部分和因明義理部分。史部詳明揭示出佛家邏輯的起源、歷史發展各階段的特點，并熱情謳歌了佛家邏輯對人類做出的巨大貢獻。義理部分全面涉及到因明義理的所有重大問題，論文以“因”為軸心，對“有法”、“因法”、“宗法”、“同品”、“異品”、“因三相”和因明論式進行了深入細致的闡發。基于對“同品”、“異品”的全新理解，作者就“因法”、“宗法”、“因三相”概念以及“三支論式”性質、“九句因”作用等議題提出了與以往研究者大不相同的主張。此外，論文對佛家邏輯的名言論、命題論、比量論、語言邏輯及現比二量關係也進行了開創性的專項論述。該論文是一篇驚世之作，論點明確，論據充分，論證有條，言之成理，可以說是獨樹一幟。這是一個非常可喜的現象，是“百家爭鳴”的真正體現。該論文具有邏輯理論高廣度、研究視角多樣性及力排眾議的特點，故將引發一場因明研究新高潮的勃興，而這對於進一步活躍因明學壇，真正貫通因明之學，是一個強大的推動力，具有先導性理論意義；又貫通因明之學對於暢通思維軌轍，淨化社會思想，提高民衆精神文明水平具有不可低估的實踐價值。

黃志強博士致學用功，學風嚴謹，有較強的科學研究能力和較高的文字素養。在攻讀博士學位之前與之中，已就佛家邏輯諸要害問題進行過廣泛研究，僅以公開發表的學術專論就多達二十餘篇，并每每提出不同凡響的見解，這為其撰寫本博士學位論文打下了堅實基礎。論文資料豐富，取材精當，布篇合理，結構嚴謹，敘事穩當，證理順成，不愧為一篇邏輯佳作。

楊百順教授評閱推薦書

黃志強的博士學位論文《佛家邏輯比較研究》在總觀前人相關研究的基礎上進一步對佛家邏輯作了全面、系統、深入的探討，不僅概括了以往的主要成果，糾正了其中不少誤解，而且以辯證邏輯、現代邏輯觀念和方法提出許多獨到的新見解。例如：指出因三相不是論式規則也不是推理，而是新因明的邏輯公理，並且是因明的基石；首次概括出因明論式七規則；第一次系統地從新角度分析了佛家名言論、命題論、比量論，特別是語言邏輯，指出了其中諸多現代邏輯因素等等，等等。

該文論點正確，論據充分，文字流暢。該文不少部分為填補空白之作，大大拓展了佛家邏輯的研究範圍，對促進和發展其研究，對該項研究與世界接軌，乃至人們的應用都有理論及重要實踐意義。該文作者有較強的科研能力，可貴的創新精神，較高的文字素養，是一篇頗為優秀的博士學位論文。

趙總寬教授評閱推薦書

該博士論文《佛家邏輯比較研究》，對於因明進行了深入的比較研究，準確地揭示了新因明與舊因明，印度因明、漢傳因明與藏傳因明，因明、中國名辯與西方形式邏輯共同的邏輯學本性，各自的特徵，充分闡明了各種因明對邏輯學的發展做出的學術貢獻。論文指出了以往國內外因明研究中的若幹失誤，並在糾正失誤的基礎上提出了開拓性的創新見解。

(1) 論文對於因明的基本概念同品、異品、有法、因法和宗法等提出了新的見解；(2) 對於因三相和因明論式的涵義和邏輯性質提供了新觀點；(3) 開創性地概括出因明論式的七條論證規則，並揭示出相關的邏輯謬誤種類；(4) 對於佛家邏輯的名言論、命題論、比量論和語言邏輯特徵，作出了更為深入和新穎的分析，該論文用現代邏輯的觀點與方法考察了藏傳因明對於負命題的研究成果，這是難能可貴的。

該論文論點鮮明，結論正確，為其論點和結論提供了充分的理論和事實依據。該論文對於當代內涵邏輯、語言邏輯和批判性思維等非形式邏輯的理論研究的深入開展有重要的促進作用；對於普及辯論知識和提高人們的論辯水平有重要的實踐價值。

因明文獻浩瀚，文字艱澀，內容深邃。作者對之做出了如此深入、透徹的研究，明晰流暢的表述，並提出了眾多獨到的新見解，表明其有很强的科學研究能力和善于深入淺出行文表述的文字素養。

綜合評議推薦書

黃志強的博士學位論文《佛家邏輯比較研究》引徵因明經典，對以往的因明義理研究提出了嚴峻挑戰，闡述了印度因明和漢傳、藏傳因明與中國名辯、西方邏輯共同的邏輯學本性。通過這種比較研究，凸現了因明的邏輯性質和獨特貢獻。

作者對論題有深邃的獨立思考，在諸多基本理論問題上提出自己的見解，對前人的見解提出了自己的看法，獨立概括出因明論式七規則，揭示出相關的邏輯謬誤種類，論文首次系統地從新角度分析了佛家名言論、命題論、比量論、語言邏輯及現比二量的關係等，指出了其中包含的一些現代邏輯因素。

該論文論點明確，論證充分，邏輯清晰，填補了諸多學術空白，拓展了佛家邏輯的研究範圍，把我國對因明的研究從深度、廣度和系統化程度上提高到了一個新的水平和層次，對於進一步活躍因明研究有着重大而積極的意義。

該課題研究有相當難度，論文取得了一些重要成果，表明作者有較強的科學研究能力和較好的文字素養，是一篇優秀的博士學位論文。

博士論文答辯委員會組成人員：中國社會科學院劉培育研究員，北京大學宋文堅教授，中國人民大學孫中原教授、趙總寬教授、陳慕澤教授，北京師範大學董志鐵教授。

目 錄

引 論	1
第一章 佛家邏輯概說	10
第一節 佛家邏輯起源	10
一、邏輯與論辯相輔相生	10
二、邏輯與學術探究相互促成	13
三、佛家邏輯的奠基工作	16
第二節 因明學的歷史發展	19
一、古因明到新因明的邏輯飛躍	20
二、漢傳因明的論辯邏輯體系	26
三、藏傳因明的量學系統	35
四、佛家邏輯發展的基本特征	41
第三節 佛家邏輯研究方法	59
一、實事求是研究法	60
二、比較研究法	67
第二章 因三相理論	76
第一節 因三相的性質	77
一、邏輯規則與邏輯公理	77
二、因三相不是推理	81
第二節 因三相涵義	82
一、遍是宗法性	82
二、同品定有性	87

三、异品遍無性	90
第三節 相關爭論問題的探討	93
一、因三相能否缺一	93
二、新因明基石	94
第三章 名言論	98
第一節 名言的實質與特征	98
一、名言及其能詮與所詮	98
二、內涵與外延	100
第二節 名言的種類	102
一、真名與假名	102
二、總名、別名與總義名	102
三、總類名與總聚名	103
四、遮名與立名	104
五、質名與體名	104
六、排入名與立入名	105
第三節 名言外延間的關係	106
一、所遍關係	106
二、相屬關係	107
三、別异關係	107
四、相違關係	108
第四節 定義	109
一、定義的組成及規則	110
二、過失定義	111
三、定義的種類	113
第五節 劃分	114
第四章 命題論	117
第一節 直言命題	117
一、命題及其種類	117

二、體三名與義三名	118
三、表詮與遮詮	122
四、全分與一分	125
五、有體與無體	129
六、四遍、八遍、十六遍	132
第二節 聯言命題	135
一、聯言命題的涵義與類型	135
二、九句因	136
第三節 選言命題	138
第四節 假言命題	141
第五節 負命題	145
第六節 時態命題	147
第五章 比量論	150
第一節 比量的基礎	151
一、真現量是比量成立的基本前提	152
二、遍充理論是比量得以有效進行的重要根基	155
三、因三相是比量成立的根本性基礎	156
第二節 比量的形成	157
一、現量與比量	158
二、現量向比量的轉化	159
第三節 比量的形式或種類	161
第四節 為自比量與為他比量	165
第六章 因明論式	171
第一節 三支論式的邏輯本質	171
一、新因明大師的相關論述	171
二、三支論式的性質和特征	174
三、相關的錯誤認識	177
第二節 三支論式規則	181

一、三支論式規則及謬誤	181
二、相關兩個問題的討論	188
第三節 應成論式	191
一、應成論式的基本特點	191
二、應成與駁斥	195
三、真似應成的判定及其種類	196
四、論辯法與答辯法	200
第七章 語言邏輯	204
第一節 佛家對語言的規定	204
第二節 七因明對語言邏輯的構建	207
第三節 新因明關於語言交流和形式的理論	210
第四節 語言分析	214
一、範疇分類	214
二、區分謬誤	218
第五節 用元語言表述的因明邏輯規律	224
一、同一律	226
二、矛盾律	228
三、排中律	230
四、充足理由律	231
第八章 因明與佛學	234
第一節 從緣起實相論到因三相	235
一、業感緣起實相論	235
二、受用緣起實相論	238
三、自性緣起實相論	241
四、從三性論到因三相	242
第二節 三法印說與因明量論	244
一、佛教三法印說	244
二、因明量論對三法印說的體認	247

第三節 緣起論與三支論式	252
一、佛教緣起論	252
二、因明論式的基礎	254
三、三支論式與緣起論的對應關係	257
第四節 因明與佛教之譬喻	260
一、譬喻的涵義	260
二、譬喻的地位和作用	262
三、譬喻方式	266
第五節 余 論	270
一、佛家運用因明學例示	270
二、《文心雕龍》的論證方法	275
簡短的結論	295
主要參考文獻	310
后 記	314

引 論

古印度曾把知識分爲五種 “一曰聲明，擇詁訓字，詮目疏別；二工巧明，伎術機關，陰陽歷數；三醫方明，禁咒閑邪，藥石針艾；四曰因明，考定正邪，研核真僞；五曰內明，究暢五乘，因果妙理。”（玄奘《大唐西域記》卷二）這五種學問大致相當于現代的語言學、工程技術學、醫藥學、邏輯學和佛學。因明的“因”指推理論證的根據，“明”是智慧、知識或學問，因明就是研究推理論證及其依據的學說。

學術界習慣稱因明學爲佛家邏輯，這是因爲對因明學可以有廣義和狹義兩種理解。廣義上，因明等同于古印度各派所運用的邏輯學，所以神泰《理門論述記》中亦有“自古九十五種外道，大小諸乘，各制因明，俱申立破”之說，而且從因明學的淵源來看，最初也起源于佛教與外道的相互論爭之中。而狹義上，首次提出“因明”這一術語的是在佛家彌勒的《瑜伽師地論》中，《大疏》卷一中說“咸陳軌式”的是唯識宗的世親，創立三支因明的是世親的高足陳那，將陳那因明作系統闡發和進一步改造的是天主、法稱，后來又通過佛教傳入中國漢藏地區，東漸朝鮮、日本等。可見，因明尤其是新因明幾乎都是由佛家創立、發揚和傳播的。因此，從這一層意思上說，因明學也可以稱爲佛家邏輯。我們對因明學的討

論也是就這一方面而言的，以下所言佛家邏輯或因明都是在同一意義上使用的。

不過，我們所說的佛家邏輯並不是將其與佛教等同看待，二者的區別是相當明顯的。主要在於：第一，佛教偏重於倫理道德教化，佛家邏輯則側重於邏輯的論辯活動。在佛教看來，道德上的善惡與心境上的淨染以及人生、宇宙本質的真假是完全一致的，所謂善就是淨、真，所謂惡就是染、假，衆生成佛就是去惡從善、由染轉淨、從假返真的過程和結果，因此它宣揚衆生的一切善惡觀念和行爲，決定了他們能否清除私心雜念及貪欲，能否認識和把握人生、宇宙的本質，甚至於能否解脫痛苦，是上天堂還是下地獄。從而人生倫理問題是佛教理論體系的基點和重心，其內容也最多最豐富，以“大悲爲首”、“慈悲喜捨”作爲佛教道德的出發點；“諸惡莫作，諸善奉行”作爲佛教僧侶的行爲準則；“自利利他”、“自覺覺人”作爲處理複雜的人際關係的思想基礎。而因明的產生有其社會盛行論辯之風的背景，廣泛而深入的論辯成爲當時印度社會生活的一大特色。論辯促使佛家邏輯的產生和發展，各個學派在激烈的論爭中竭力總結和研究論辯的理論及技藝，努力尋求克敵制勝的邏輯工具，使得因明在很大程度上成爲一種論辯的邏輯。

第二，佛教以神秘直覺爲基礎和特征，佛家邏輯則以合理性、科學性、有效性爲前提和本質要求。佛教從其出世立場出發，貶低、排斥通常一般的思維活動，宣揚不屬一般思維的所謂“智慧”即“般若”認識，認爲事物的實相是不可言說的、無以名狀的，人們只有超越語言文字和邏輯思維，直接、整體地把握對象，才能體悟到本體，以成就爲佛，這實際上是提倡超經驗的神秘直覺思維。因明從人們實際的論辯活動出發，主張運用邏輯思維形式，極力追求邏輯體系的科學合理性和必然有效性，因而新因明大師改造或創建了因三相理論，並在此基礎上變革古因明僅爲內涵式推理和類比論證的狹隘模式，而建構了具有豐富多樣的推理形式和蘊

含多種推理類型的三支論式，使佛家邏輯的推理形式和論證形式臻于定型和完善，更加切合人類的實際論辯活動和過程，尤其是其無以倫比的過失論對論式所做出的諸多具體細致的規定及要求，使之更具有效性和論證性，因明也由此進入到一個嶄新的科學階段。

第三，佛教以追求解脫為其根本目的，佛家邏輯則以悟他為最終要務。佛教理論並不是探索人生和宇宙的客觀規律及其本質，而是為了指導佛教徒的宗教實踐，即求得解脫的修行活動。佛教所作的理論分析乃至邏輯論證，都是為其修行活動服務的，它強調只有通過持續不斷的修行才能把握佛法和佛理，才能超越生死煩惱的痛苦，獲得人生的解脫，實現成就正果、成為佛陀的理想，因此佛學也最終歸結為一種出世的神學。而因明的中心任務在于探究一條足以“悟他”的論證途徑，它的內容主要是建立這樣一個論辯過程的一般方法，所以對論辯結構、語言運用等作了最為充分和卓有成效的研究，目的就在于通過設立具有更強說服力和論證性的論式來破斥敵者論宗，更有效地弘揚自宗教義以開悟敵者和證義者，因此因明被歸結為一門不斷趨向合理性、科學性和有效性的邏輯學。

二

佛家邏輯作為世界三大邏輯源頭之一，與其他邏輯源頭一樣，也是產生于邏輯論辯活動，都經歷一個論辯術研究的階段。古代印度盛行論辯之風，到處都可以看到論辯的場景。具有特殊意味的是，古印度的論辯不是一般意義上的論辯，通常在論辯之前要對論辯的題目、內容、主要參與者等張榜公布，以便大眾有備而來；參與者有主辯者即立者、駁辯者即敵者、證義者即裁判者以及眾多的出席者，對立者、敵者、證義者的資格條件有着諸多非常嚴格具體的要求和規定；屆時要在固定的場所正式設立論場，論題