中国文艺家研究丛书Ⅱ

桂林抗战音乐文化研究

GUI LIN KANG ZHAN YIN YUE WEN HUA YAN JIU

王小昆 著

大众文艺出版社



需要全本请访问 www.ertongbook.com

责任编辑／门书文
封面设计／王　莹



ISBN 7-80171-722-8/J·22
定价：188.00 元

中国文艺家研究丛书Ⅱ

桂林抗战音乐文化研究

GUI LIN KANG ZHAN YIN YUE WEN HUA YAN JIU

王小昆 著

大众文艺出版社



图书在版编目（CIP）数据

桂林抗战音乐文化研究／王小昆著．—北京：大众文艺出版社，2005.7
（中国文艺家研究丛书．第2辑／冯光钰主编）
ISBN 7-80171-722-8

Ⅰ．桂… Ⅱ．王… Ⅲ．音乐史—研究—桂林市—1937～1945 Ⅳ．J609.26

中国版本图书馆CIP数据核字（2005）第074829号

中国文艺家研究丛书Ⅱ（1-10）
大众文艺出版社出版发行
（北京市东城区府学胡同甲1号 邮编：100007）
北京隆昌伟业印刷有限公司印刷 新华书店经销
开本 850×1168 毫米 1/32 印张 110 字数 2530 千字
2005年7月北京第1版 2005年7月北京第1次印刷
ISBN 7-80171-722-8/J·22
定价：188元
版权所有 翻印必究。
大众文艺出版社发行部 电话：84040746



王小昆　安徽凤阳人，1946年8月生。1982年广西艺术学院音乐系作曲专业毕业后分配至桂林市歌舞剧团任专职作曲。1986年调回母校任实验乐团负责人兼指挥，后返音乐系作曲教研室任教。1993年赴教育部委托上海音乐学院举办的高校骨干教师进修班深造。发表各种体裁形式的作品近300首（部），其中用十二音序列技法创作的筝曲《花山印象》获自治区人民政府颁发的铜鼓奖。2002年获作曲教授职称，硕士研究生导师。1998年主持《桂林抗战音乐文化》项目的研究，先后在《桂林抗战文化研究文集》、《人民音乐》、《中央音乐学院学报》等刊发表研究文章近30篇；在《中国音乐》、《音乐研究》等发表民族民间音乐研究10余篇，音乐评论若干篇。现为中国音乐家协会会员，中国高校音乐教育学会学术委员，广西抗战文化研究会副会长，桂林旅游高等专科学校艺术表演系教授。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序

抗日战争时期，桂林文化城的歌咏活动是非常活跃的。那时候，几乎是哪里有群众，哪里就可以听到抗战歌声。群众业余歌咏队（团）如雨后春笋般地涌现，学生、市民、公务员、工人、农民，男女老少，都积极地参加了歌咏活动。音乐，它已不再是属于少数人而是属于大众的了。那时候，真是“哪个地方有抗战歌声，哪个地方就可以看出民众的动员情形。”（司马文森语）抗战音乐，在那硝烟弥漫的年代，成了催征的战鼓和战斗的号角。广大的音乐工作者与广大的文化工作者和人民群众相结合，创造了一个时代的辉煌。抗战音乐是整个抗战文化的重要组成部分，是值得大书特书的，也是值得深入挖掘和研究的一个领域。

以往，对桂林抗战文化的研究，在音乐方面还是一个薄弱环节。据了解，只有李建平的《抗战时期桂林进步音乐活动述评》，阳耀民的《浅谈抗战时期音乐运动的基本经验》和陆铿荣、左超英的《抗战音乐史上珍贵的一页——〈黄河大合唱〉在国统区桂林的传播》等几篇文章。魏华龄著《桂林文化城史话》和李建平著《桂林抗战文艺概观》两书虽有论述，但显得过于简略。尤其令人遗憾的是对桂林抗战音乐史（也是中国现代音乐史）上的一桩公案，围绕陆华柏《所谓新音乐》一文进行不公正的批判，持续了半个多世纪，并载入中国近现代音乐

史册，让谬误流传。更为奇怪的是，自党的十一届三中全会到现在已经20多年了，居然还有人写文章去重复20世纪40年代那场不公正的批判，这就不由得不令人深思了！

现在，王小昆教授把他近年来对桂林抗战音乐文化方面的研究成果结集出版，我认为很有必要。一方面，这本集子可以弥补以往对桂林抗战音乐研究的不足，填补了不少空白；另一方面，也是更重要的一方面，书中有几篇文章，对半个多世纪以来有关《所谓新音乐》一文引起的那场大批判，作了科学的考证，用详尽的材料作了说明，让后人了解历史的真相，恢复了历史的本来面目，为历史作证，功德无量。

王小昆教授的《桂林抗战音乐文化研究》一书，所收文章我都先后拜读过，给我留下印象最深的有下列两点。

一是他的治学态度令人敬佩。王教授从事学术研究，不人云亦云，“不惟上、不惟书、只惟实。”一个基本指导思想就是实事求是，这是唯物主义的态度，集中体现在他对一桩公案的“考证”和“一评”、“二评”三篇文章中。大家知道，20世纪40年代所发动的对《所谓新音乐》的那场大批判，都是中国现代音乐界一些权威人士，王小昆教授是现代音乐界的“小字辈”，然而，“小字辈”敢于向权威人士提出挑战，敢于与权威人士进行辩论，为受屈的陆华柏讨个公道的说法，把颠倒了的历史再颠倒过来，这不是一件容易的事。可是，这件事经过王小昆教授的努力，终于获得了一个客观公正的结论。学术研究，特别是史学研究，贵在实事求是，这才是对历史负责的态度，对此，王小昆教授为我们做出了榜样。

二是他的治学方法脚踏实地，翔实并大量地占有资料，而且是第一手资料。对此，我们从他所写的文章中可以看得出来，他在学术研究中，对搜集、整理和积累资料方面是下了功

夫的。马克思说："研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，搜寻这种形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。"（《资本论》第一卷第二版）王小昆教授的研究工作正是这样做的，他不仅掌握了陆华柏《所谓新音乐》的原文，以及李凌是如何"引用"陆文的，也掌握了陆华柏在桂林六年的全部活动情况，还查阅了桂林版《扫荡报》的不少资料，更了解有关于对《所谓新音乐》批判的全过程以及桂林音乐界、文化界对批陆活动的反映意见，特别是当年周恩来对李凌的谈话，要李凌"分出一些力量来做音乐界的上层统战工作"，并指出："在这一点上，音乐和美术的统战工作要差一些。"（李凌：《回忆周恩来和音乐运动二三事》）周恩来的这些话是有所指的，遗憾的是这些话没有引起李凌的重视。王小昆教授不仅充分地占有材料，而且在这个基础上进行比较，进行综合分析，然后才得出一个客观公正的结论，是经得起历史检验的。李凌等人对《所谓新音乐》批判的失误，除了思想上的主观主义、宗派主义的因素之外，另一个原因是李凌的批判并不是根据陆华柏《所谓新音乐》的原文，而是采用二手材料，有许多话是原文里没有的，再加上断章取义，随意引申，上纲上线，这样，又怎能不坏事呢！这样的学风实在不可取。

王小昆教授是学作曲的，几十年来，从业余到专业，主要从事作曲和教学，工作是很忙的，难得的是他在百忙中利用业余时间，致力于桂林抗战音乐文化的研究，治学严谨，见解精辟。如今，他将多年研究成果结集出版，这不仅是对桂林抗战文化研究的一大贡献，也为中国现代音乐史提供了一份真实可靠的史料。当前，从事学术研究，是一项既艰辛又清苦的工作，但为了中华民族的文化事业，为祖国的先进文化添砖加

瓦，相信王小昆教授将一如既往，在其学术生涯中还会有更多的成果献给广大读者，我们热切地期待着。

魏华龄

2005年春节于榕湖之滨

《序》作者简介：

魏华龄（1919.2～　），广西龙胜人，1942年毕业于广西省立桂林师范学校。曾历任桂林政协副主席兼文史资料委员会主任，桂林市志编纂委员会副主任，桂林市社会科学联合会顾问，广西抗战文化研究会副会长，桂林抗战文化研究会会长、名誉会长。专著有《桂林简史》、《桂林文化城史话》、《一个独特的历史现象——桂林文化城》（上、下册）。主编了300余万字的《桂林抗战文化研究文集》8集。

目　录

序 …… 魏华龄（1）

“抗战歌曲到农村去!”
——一个具有历史意义的战斗口号……（1）
壮声破敌奴肝胆
——试论桂林抗战歌咏运动的特点与历史经验……（16）
奇山秀水间的呐喊
——抗战时期桂林音乐创作述评……（26）
魂牵梦绕故乡情
——艺术歌曲《故乡》浅析……（36）

中国现代音乐史上的一桩公案与《所谓新音乐》有关问题的考证……（43）
评冯明洋先生《浩歌声里请长缨——桂林抗战音乐运动述论》……（91）
尊重历史是历史研究者最基本的准则
——二评冯明洋先生《浩歌声里请长缨——桂林抗战音乐运动述论》……（115）

桂林抗战音乐活动中的满谦子先生…… (139)
抗战时期吴伯超在桂林的音乐活动…… (146)
简论陆华柏教授在桂林抗战音乐文化中的贡献…… (151)
中国新音乐运动的杰出战士——薛良…… (168)
他热爱这方深情的土地
——马思聪抗战时期在桂林的音乐活动…… (191)

时代的歌声　战斗的号角
——抗战时期桂林版音乐期刊简介…… (199)
烈火中奋飞的“火凤凰”
——桂林版《救亡日报》与抗战音乐文化运动…… (210)
桂林版《扫荡报》与抗战音乐文化…… (223)

后记…… (236)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

“抗战歌曲到农村去!”

——一个具有历史意义的战斗口号

1938年10月，日寇相继攻陷了武汉、广州等城市，中国人民抗击日本法西斯的民族解放战争，进入艰苦的相持阶段。在此阶段，如何进一步发挥抗战音乐的宣传作用？如何把抗日群众歌咏运动更好地开展下去？在桂林的一批爱国的进步的音乐家门，提出了“抗战歌曲到农村去”的响亮口号。这是一个具有历史意义的口号，笔者以为，他在中国近现代音乐史上有着极其重要的地位，值得进一步深入研究。

一、“抗战歌曲到农村去”座谈会简介

1939年1月28日，广西音乐会在广西艺术师资训练班里召开了“抗战歌曲到农村去”座谈会，参加会议的成员大都是从全国各地辗转抵达桂林的艺术界、教育界的著名人士吴伯超、胡然、陆华柏、马宗符、张安治、王孝存、何作良、徐德华、陆其清等近20人。著名音乐家，时任广西音乐会常务理事、广西艺术师资训练班主任的吴伯超主持了座谈会。广西音乐理事、当时有全国“第一男高音”美誉的著名歌唱家、时任

艺师班教务主任的胡然做了重点发言。他首先指出了全面抗战一年来，抗战歌曲所取得的巨大成就："音乐在祖国求独立自由的血战中，的确已尽了光荣的任务，一年以来，抗战歌曲迅速地传遍了全国，每一个角落里都吼出了反抗的呼声，雄壮的歌曲，喊出了对侵略者的愤怒，为自卫求生存的必死的决心，抗战音乐得到这样惊人的发展，是没有人能预料到的。""抗战歌曲呼召着不愿作奴隶的人们，站立起来向敌人开口响出了雷一样的回答，扬起了铁的拳头，决心要粉碎侵略者的迷梦！"胡然接着又回顾了一期抗战以来歌曲存在的一些问题："也有些杰出的作品，可是太少了"，"除了极少极少的地方，他（抗战歌曲）传布的范围，大半在城市，军队，知识阶层和过着集团生活的群众中"，"一般说来内容都略嫌空泛"，"乐曲的形式太过于自由"，"许多都很不适合群众唱歌的要求，尤其不能到农村去。"紧接着胡然重点指出："现在呢，抗战的中心已由都市转向农村，无疑地音乐立刻要把握住当前的任务而转向农村深入到农民群去，不再固定地停留在原有的状态中，作为抗战的装饰；而是到农村去，唤醒广大的农民，组织他们建立起千千万万的勇敢的抗日队伍，教育他们使他们的锄头，为支持抗战而加倍地生产，所以，我们喊出了这个'抗战歌曲到农村去'的口号。""抗战歌曲到农村去"的战斗口号，目的明确、通俗易懂、具有强烈的时代感，受到与会专家学者的一致赞同。画家、艺师班老师陆其清还认为："在抗战第二期的现阶段，发动民众工作，尤甚于制造枪炮子弹。抗战歌曲到农村里去；实系目前最迫切之工作。"

座谈会就抗战歌曲到农村去"怎样的歌词才能适合他们的需要和程度，而容易了解？"以及"怎样的乐曲（曲调——笔者）才能使他们接受和爱唱，而且容易记忆"的理论问题进行了严肃认

真的探讨。与会代表各抒己见,充分表达了自己的见解。

广西音乐会理事、作曲家陆华柏认为:“能够深入农村的抗战歌曲的产生,有两个途径:一是利用农村中固有的民谣——山歌小调之类的曲调,改填以新的歌词;一是由诗人与作曲家意识地写作民谣风格的抗战歌曲。”“前者是过渡的办法。后者方为正当的途径。作曲家须尽量保有民谣的特质,巧妙地运用民谣的音阶、节奏与曲调,并应进一步尝试写作基於民谣音阶的和声,配为重音唱歌或合唱曲。”

画家徐德华认为抗战歌曲到农村去“是很艰难的工作”。“很多的人总以为用农民自己所用的山歌小调,装进新的口号和标语式的词语,那就可以算是尽了他的能事,这我总觉得是错误!农民或农村中原有的山歌小调,多半是靡靡之音的情歌,决配不上抗战的内容。无论装进怎样壮烈的歌词,唱起来总不能提高抗战的情绪,……所以我以为‘抗战歌曲到农村去’是要创作民谣风而合乎农民口味才能收到实效的。”

马宗符认为:“抗战歌曲在现阶段是最有利的宣传工具。”过去,“纵然有少数人曾到农村去推行,但因歌词之不通俗以及曲调之不合农民口味,因此很少成绩。我以为合适农村的抗战歌曲:一是歌词要极通俗,且与农民的生活发生联系;二是曲调要采用民谣式而带有中国风味或利用当地民歌改填含有抗战意义的歌词。”

作曲家何作良:“觉得适合农民唱的音调须以五声音阶为主,节奏贵乎简单有力,音域、音程均不宜过大。”“歌词则以采用叙事风格为佳,力求避免口号的连缀以致枯燥无味。”

著名画家张安治认为:“抗战歌曲到农村去”不仅是一句口号,我们当竭力使其实现。“但实现的困难不在农民对于音乐的了解不够,而在我们对于农民了解不够!……我们必须先

了解农民的生活习惯和他的感受能力，再研究他所需要的，他所喜爱的，更要注意到各地农民的特质，而给以适当的材料，才能获得我们所期望、效果。”他从五个方面阐述了自己的观点：

（一）农民歌曲不必求其各地皆能使用。

（二）须多用当地的俗语，避免新名词及文学语气。

（三）曲调宜短，歌词不妨反复几段。

（四）旋律最好为当地农民所熟悉，但靡靡之音不必采用。

（五）意义不可高深，须朴素而有韵味，能百唱不厌。

怎样的抗战歌曲才能到农村去，王孝存认为：“1. 曲调须流畅动听，饶有中国风味；2. 歌词明白好唱，且广泛地运用农民的语汇。”至于以“怎样的方式，才能在农村广大的传播和发生效力”的问题，王孝存认为有四个方面：“（1）纵的方面是以省、县、乡为单位举办训练班，培养教练人才；（2）横的方面是组织各种农民歌咏队；（3）教练者须长期工作在农村，与农民打成一片，取得他们的信任；（4）组织各种活动，引起农民唱歌的兴趣。”

座谈会气氛热烈，为了一个共同的目标，与会者各抒己见、出点子、想办法，充分体现了国统区艺术家们团结抗战的决心，以及在二期抗战中如何发动千万民众，把抗战歌咏运动更好地开展下去的强烈愿望。座谈会的内容，刊登在 1939 年 1 月 31 日桂林版《扫荡报》，广西音乐会在该报主编的副刊“抗战音乐”创刊号上。

二、座谈会后的努力

广西音乐会是歌唱家、教育家满谦子 1935 年底在南宁创办的音乐团体。1936 年后随省政府迁到桂林时较少开展活动。

1938年7月，学贯中西的音乐家吴伯超转辗抵桂，满谦子8月赴武汉前，经满提名及会员们通过，吴伯超接任广西音乐常务理事，胡然、陆华柏任理事。其会员大都是广西艺术师资训练班的老师、学生，广西音乐会从此活动频繁起来。当时桂林所有重大、旨在抗敌宣传的文艺活动，无不留下广西音乐会成员、广西艺术师资训练班师生战斗的身影。广西音乐会是抗战时期桂林抗敌文化宣传中一支起到表率作用，并受到广大群众普遍赞誉的一支劲旅。广西音乐会领导们，在“抗战歌曲到农村去”座谈会前如何策划、筹备，因资料匮乏，当事人先后仙逝而不得知，但会后为落实座谈会精神所做的种种努力，却是有目共睹的。

（一）为扩大抗敌宣传的力度，推动“抗战歌曲到农村去”，从1939年1月31日起，以广西音乐会的名义，在桂林版《扫荡报》上编辑出版了“抗战音乐”副刊。办刊宗旨明确指出：“推广、提高抗战音乐”；“提供介绍目前切需之抗战歌曲与音乐理论”；“对目前抗战音乐与歌曲作建设性的批判”。“抗战音乐”副刊发表了大量的短小精悍的适合农村农民演唱的抗战歌曲，及对当前歌咏运动具有指导意义的理论文章，对推动农村的抗战歌咏运动，落实座谈会的精神起到积极的作用。“抗战音乐”同时也产生了较好的社会效应。桂林版《救亡日报》就曾刊登过有人要购买19期《扫荡报》“抗战音乐”的广告，可见它的影响非同一般。

（二）领导带头创作适合农村演唱的抗战歌曲、撰写理论文章，落实座谈会精神。当时的抗日群众歌咏运动，不论农村，还是城市，最缺乏的是歌咏队的指挥（教练）人才。作为国内最早在国外系统学习了指挥法的吴伯超，他不仅是广西音乐会常务理事、广西艺术师资训练班的主任，还是国民基础学

校音乐教本的常务编辑，他当时还正在为筹建广西有史以来的第一个管弦乐团——桂林广播电台管弦乐团而奔走。尽管一天从早到晚忙得不可开交，他还是以身作则，由他口授，陆华柏代笔，写出了《歌咏队的指挥法》的长文。《歌咏队的指挥法》一文，从“抗战音乐”创刊号起，分七次在“抗战音乐”副刊登载完毕，对推动当时歌咏运动所起到的积极作用是毋需赘言的。除此以外，吴伯超还在此期间，创作了不少适于农村演唱的群众歌曲，它们是：《伤兵之友歌》（钟期森词、1939 年 2 月 8 日桂林版的《扫荡报》）（本文没标明出处者、均见《扫荡报》一笔者），《爱国的家庭》（胡然词、1939 年 3 月 30 日）；《小歌手》（吴钟业词、1937 年 7 月 11 日桂林版《救亡日报》）；《我们都是小小飞行家》、《春耕》（以上两首载广西艺术师资训练班编印的《战时小学歌唱教材》）；《七·七两周年献礼歌》（田汉词 1938 年 6 月 24 日桂林版《救亡日报》）等。吴伯超在桂林期间，是他一生中创作的黄金阶段，他抵桂不久之后创作的《中国人》（朱契词）、《冲锋歌》（侯佩尹词）、《暮色》（歌德词）等合唱歌曲，具有很高的作曲技巧和艺术水准，有的作品如《中国人》成为中国近代合唱作品的精品而被世人赞颂。为什么他后来的创作转向，精力主要放在创作一些短小通俗、易懂易唱的群众歌曲？笔者揣摩，跟“抗战歌曲到农村去”之口号对其影响、震撼不无关系。其创作的群众歌曲《七·七两周年献礼歌》（田汉词）在桂林群众中广泛传唱，受到民众喜爱。

广西音乐会理事胡然，在国立上海音专就读时，就多次与工部局交响乐队成功合作演出，有中国“第一男高音”的美誉。1938 年夏季从湖南抵桂后，被吴伯超聘任为艺师班教导主任。他除了完成教学，在各种旨在宣传抗战的活动中演唱了

需要全本请访问 www.ertongbook.com