2009年高考优秀作文评析

主　编：虞国庆　李小南

副主编：肖　辉　叶树发　刘松来

成　员：王新福　吴文年　龚　艳

刘江华　胡仲云　纪文河

刘胜松

江西高校出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

2009年高考优秀作文评析/虞国庆,李小南主编.—南昌:江西高校出版社,2010.1

ISBN 978-7-81132-840-0

Ⅰ.①2… Ⅱ.①虞…②李… Ⅲ.①作文—高中—选集 Ⅳ.①H194.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第003116号

出版发行	江西高校出版社
社　　址	江西省南昌市洪都北大道96号
邮政编码	330046
总编室电话	(0791)8504319
销售电话	(0791)8511422
网　　址	www.juacp.com
印　　刷	江西教育印务实业有限公司
照　　排	江西太元科技有限公司照排部
经　　销	各地新华书店
开　　本	890mm×1240mm　1/32
印　　张	9.125
字　　数	235千字
版　　次	2010年1月第1版第1次印刷
印　　数	1～5800册
书　　号	ISBN 978-7-81132-840-0
定　　价	15.00元

版权所有　侵权必究

前　言

2009年江西高考作文题一度在社会上引起热议，毁誉参半，褒贬不一。褒者认为：这是一道与时事扣得最紧的高考作文题，对引导考生关注社会有很好的导向作用。贬者认为："兽首拍卖事件"背景复杂，众说纷纭，如此复杂的事件，让高中生在高考考场评议，岂非强人所难？

其实上述褒贬都是对这道作文试题的误读：误认为这是一道时评题。严格地说，这不是一道时评题，而是一道限定议论角度的材料作文题。题中提供的材料实际上是命题者设置的一定的情境。要求考生从材料的寥寥数语中吸纳、整合信息，分析、评价事件，就特定当事人的行为表明自己的观点态度。它考查的是考生独立的审题立意、谋篇布局、遣词造句的能力，不是考查考生对政治时事、法律知识的关注度及考生的知识面。考生对事件的背景、始末、社会反响知之多寡不是对考生作文评价的标准。这道作文题切合《考试大纲》的要求，受到众多著名高考研究专家的赞扬。孙绍振先生在《语文学习》上撰文，谈及2009年的作文有极其可喜的突破时，首推江西卷。他说："这个题目本来是很容易写成抒情散文的，但是，命题者却义无反顾地要求写议论文，其中高瞻远瞩的良苦用心，很值得跟着习惯和现状盲目奔波的同行思考。"

这道作文题好就好在严格的限制与适度的开放相结合，并找到了二者结合的最佳平衡点。严格的限制，杜绝了炮制考场作文的左

道旁门,实现了考试的公正、公平;适度的开放,张扬了考生的写作个性,实现了写作的以人为本。

这道作文题有三重限制:一是文体限制,限写议论文。由于高考作文常常不限文体,有些中学的写作教学从高一开始就置写作教学大纲的要求于不顾,淡化文体。这道题对把转这种应试倾向来说,无异于一剂猛药。二是角度限制,限制考生必须对蔡铭超的行为谈看法。若从“兽首拍卖事件”中提炼一个观点,如爱国重要,责任心可贵,勇气可嘉,诚信无价,保护文物人人有责,佳士得多行不义必自毙等,仅把蔡的行为作例证,就颠倒了论点与论据的关系,偏离了题意。这种议论角度的限制是对考生独立的审题立意能力的有力挑战。三是材料限制,限制所写内容必须与给定的材料相关。严格考查考生对材料中事件的具体分析能力的同时,对思维的缜密和思辩,语言的准确和分寸,都有较高的要求。

这道题又是适度开放的。评价蔡铭超的行为可以有不同的观点。例如:可以认为蔡是一个民族英雄,也可以认为他未必是民族英雄;可以认为蔡是恶意破坏规则,也可以认为他未必破坏规则,而认为蔡的行为动机可嘉,方法不当,以此立意,则更显思辩。至于议论评价中小的着眼点就更是琳琅满目,读者从这本优秀作文集中可见考生思维活跃之一斑。

江西省高招办组织部分评卷教师对优秀考场作文层层遴选,并对入选作文加上评析,收入这本《2009 年高考优秀作文评析》中。以此献给广大中学生朋友,为同学的复习迎考提供借鉴;献给中学语文老师,为老师们从事写作教学研究提供资料。

编者

2009 年 12 月

目　录

爱国之花开在理性的枝头…… 范雅静(1)
别样的呐喊…… 陈佳敏(3)
壮哉,蔡铭超！ …… 古质秀(5)
轻重说…… 熊政纲(7)
英雄？英雄！…… 王文祺(9)
三问蔡铭超 …… 杨　悦(11)
好汉蔡铭超 …… 刘少鹏(13)
大时代拒绝小把戏 …… 龚剑剑(15)
何谓英雄 …… 吴启翔(17)
当信誉与国宝相较,孰重？ …… 左莉婷(19)
民族英雄的另类诠释 …… 李　媛(21)
捍我“水龙头” …… 王安琪(23)
理性地爱国 …… 艾　颀(25)
此君民族英雄？ …… 肖　倩(27)
为国为民,何来恶意？ …… 王一峰(29)
拍卖会上的民族英雄——蔡铭超 …… 刘洋洋(31)
理智爱国,且歌且行…… 黄　斌(33)
国富而民强 …… 邹志强(35)
为蔡铭超之为喝彩 …… 钟政昊(37)
莫让民族主义泛滥 …… 万文祥(39)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

大写的“民族精魂” …… 杜　娟(41)
因为国宝而遗失的“国宝” …… 宋　亮(43)
除了兽首我们还应该追回什么？ …… 余凌杰(45)
中国人还应做些什么？ …… 曾　顺(47)
“民族英雄”的“恶作剧” …… 李　慧(49)
中华魂 …… 傅铮怡(51)
无奈的喊价 …… 祝　颖(53)
莫让“规则”迷人眼 …… 欧阳建东(55)
国家名誉＞文物所有权 …… 郭飞霞(57)
用合理的方式表达爱国情感 …… 黄先彬(59)
良心拍卖 …… 赖非凡(61)
新世纪的民族英雄 …… 陈　乐(62)
他用一种方式——爱国 …… 杨　洋(64)
民族文物的“保安” …… 唐志强(66)
复兴门 …… 宋三燕(68)
雄狮不再沉默 …… 刘雁飞(70)
蔡铭超,真英雄 …… 钟剑敏(72)
谈正义的流拍 …… 林　茜(74)
挺起民族脊梁,我们不卑不亢 …… 徐燕萍(76)
谈蔡铭超的行为 …… 汪　婷(78)
适时地画下一个圆 …… 付俊华(80)
横看成岭侧成峰 …… 张　潘(82)
拒绝“二次抢掠” …… 陈昱翰(84)
劝君莫做“爱国贼” …… 夏晓静(86)
明智的拒绝 …… 谭　娟(87)

追讨国宝　需要理性 …… 刘　凡(89)
暗香浮动民族情
——蔡铭超行为之我见 …… 王玉洁(92)
英雄依旧 …… 曹　梅(94)
恶意破坏？爱国情深！ …… 严田田(96)
谁说铭超不英雄 …… 黄良艇(98)
一颗赤诚中国心 …… 吴斌斌(100)
国宝之殇？诚信之殇！ …… 刘　源(102)
美丽的谎言 …… 彭　晨(104)
这也是一种气概 …… 姚梦怡(106)
壮哉,英雄 …… 邓　曦(108)
“善意”的破坏 …… 曾梦歆(110)
感情用事非英雄 …… 查清霞(112)
以其人之道还治其人之身 …… 熊　鑫(114)
抱爱国心,行侠义事 …… 兰启昌(116)
谁是英雄 …… 张成剑(118)
请用合理的方式维护祖国的尊严 …… 梅乔丹(120)
中国人的义愤之举 …… 赵　亮(122)
何必用无赖对付无耻 …… 吴海明(124)
非常之时必行非常之事也 …… 王　骁(126)
选择站起 …… 杨　震(128)
民族,需要这样的英雄 …… 张　成(130)
这一仗,打得真漂亮！ …… 黄嘉伟(132)
另类英雄 …… 于华强(134)
小议“蔡铭超的行为” …… 李　震(136)

对付强盗一定要用强盗的手法吗？ …… 周　游(138)
让先驱者不再孤独 …… 张　璐(140)
驳“蔡铭超民族英雄论” …… 梅荐功(142)
不是破坏,是一份永恒的坚守 …… 曾　楠(144)
这一举,振奋人心 …… 丁浚源(145)
不能没有规则 …… 彭红丽(148)
以直报怨 …… 王　超(150)
支持蔡铭超 …… 陈申鹏(152)
以夷制夷 …… 肖礼涛(154)
蔡先生,您应冷静 …… 曾德全(156)
我为你骄傲 …… 曾红梅(158)
智·勇·和——民族魂 …… 彭　勃(159)
蔡铭超事件之我见 …… 曹莉荣(162)
给英雄找个鼓掌的理由 …… 刘春凤(164)
理性爱国 …… 邓雅芳(166)
这就是民族英雄 …… 占宗辉(168)
需要这样吗 …… 胡　冬(170)
民族感情经不起愚弄 …… 刘昱旻(172)
大国形象,岂可儿戏 …… 钟艳芳(174)
激情？理性！ …… 雷瑭洵(176)
呵护祖国,共创未来 …… 王银香(178)
为真的勇士呐喊 …… 刘丽缓(180)
心有余而力不足 …… 欧阳清亮(182)
以拒绝拾起民族自尊心 …… 元　波(183)
拒绝付款不是退缩 …… 熊海强(185)

英雄⁉ …… 杜玉婷(187)
拿什么拯救你——中国信誉 …… 徐丽峰(189)
中国可以说“不” …… 陈　超(191)
英雄的选择 …… 曾鹏辉(192)
让爱国之花文明开放 …… 宋　健(194)
如此爱国不合适 …… 蒋静雯(196)
不要让“理智”掩埋了民族气节 …… 叶成骥(198)
蔡铭超,干得好 …… 温葆林(200)
犹见中华情 …… 张憬硕(202)
二次侵略,岂能容忍！ …… 林永琴(204)
爱国要合理也要合法 …… 李　松(206)
爱国才是真规则 …… 潘信予(207)
勇于说不 …… 姚招泉(209)
伟哉！蔡铭超 …… 钟福平(211)
民族的兽首　民族的维权 …… 龚书恒(213)
怎一个“绝”字了得 …… 游　岸(215)
蔡铭超,你让我又爱又恨 …… 陈剑标(217)
抢回来的尊严,我不要 …… 吴　学(219)
理智的选择 …… 谈俊峰(221)
不合法与不应该 …… 叶　磊(223)
拿来 …… 李雨澍(225)
用正确的方法来爱国 …… 黄　颖(227)
爱国,不是哗众取宠 …… 黄　聪(229)
为那无言的抗争鼓掌 …… 顾文琴(231)
可笑的“争光”之法 …… 俞志勇(233)

拨云见日看蔡铭超 …… 张大伟(235)
民族英雄,与你同行 …… 饶　鹏(237)
因为诚信,所以诚信 …… 郭慧芳(239)
国家的尊严高于一切 …… 彭煌华(241)
理性爱国 …… 罗玄海(243)
拍出满腔中华情 …… 王鸿骏(246)
道德与规则 …… 邹　丹(248)
勇气可嘉　做法欠妥 …… 段琳玉(250)
慎表爱国心 …… 刘晓喻(252)
理智与情感 …… 周钰东(254)
“我”的中国心 …… 姚陈娜(256)
可爱的国人 …… 郑梁慧(258)
理智地救赎 …… 林　晨(260)
我智彰显我志 …… 缪丽之(262)
面对维权
——少一些“蔡铭超” …… 余　婷(264)
智慧的表现 …… 刘文印(266)
英雄,诚信何在? …… 章伟纲(268)
拾起中国的尊严 …… 谭梦阳(270)
向不合理的规则说不 …… 李文欣(272)
蔡铭超,我想对你说 …… 王玉琼(274)

后记 …… 277

爱国之花开在理性的枝头

吉安一中　范雅静

曾经金碧辉煌的圆明园已伴随着那个腐朽的王朝化作废墟，今天圆明园非法流失的兔首又引得舆论一片哗然。有得必有失，蔡铭超高价拍下文物未付一分钱，而他似乎也失去了什么。

兔首者，圆内之水龙头也。然而因其深深的文化积淀和历史意义竟被拍至千万欧元之多。一件国宝，一个国家的尊严，我很佩服那些高价拍下国宝的爱国之士。甚至对于拍下兔首后拒付款的蔡铭超我也为之爱国热诚而感动。然而事有轻重缓急，我认为我们国家正处于腾飞阶段，许多地方都需要投资。若把这些钱捐给教育事业，捐给灾区人民是否更有意义呢？

再者，兔首象征着中国文化。而作为礼仪之邦，我们崇尚的是“君子所守者道义，所懂得者名节，所行者忠信”。强盗们以野蛮的掠夺方式洗劫了万园之园。毋庸置疑，这在中国人的心中留下了永远的疤痕。世上万事不总是公平的，让我们花高价买回本就属于我们自己的东西的确令人心不甘。可是这并不能成为我们破坏规则的理由，我们可不能以同样不讲理的方式夺回属于自己的东西。所行者忠信，伴随着时代，文明的进步，我们可千万不能丢掉那先贤们视作比生命还要重要的忠信、道义和名节啊！

君子行大义，顾大局。曾经我们被人耻笑为“东亚病夫”，我们的国家被称为“东亚睡狮”，这种戏谑的话语刺伤着每一个中国人的自尊。如今，我们的国家强盛起来了。随着中国进世贸组织之后，中国慢慢走向世界，让世界了解、尊重中国与我国的发展息息相关。那么蔡铭超的行为，是否有损中国人的信誉，有损中国人的形象？他得到

需要全本请访问 www.ertongbook.com

了眼前的兔首,但他失去了个人乃至国家的信誉度。孰轻孰重,孰贱孰贵,我想每个人都十分清楚。

一滴水可以反射太阳的光辉,一个细节可以反映一个人的品格。在经济文化全球化的格局下,每个人的自律,每个人理性地处理事务,每个人对自身素质的培养都显得十分重要。在丹麦有一个“哥本哈根之痛”,说的就是哥本哈根市著名的小美人鱼雕像因为游人的破坏被迫迁移。迁移之后,人们便无法欣赏那杰出的艺术作品,然而,令人叹息的是,这雕像上刻着的大多都是“××到此一游”这带着中国印章的方块字!初闻此事,觉得这似在意料之外却也在情理之中。想想长城脚下飞舞的垃圾,城墙上印着画着涂着的各式笔记,每一个有良知的国人都会感到心痛和羞愧。

自尊者人敬之,自强者人畏之,自律者人赞之,自爱者人爱之,愿健康理性的中国文化照耀我心,愿中国人的行为让世界为之喝彩!

点评:

这是一篇充满理性光辉的考场作文。作文对蔡铭超的行为进行了辩证分析,既肯定了蔡铭超行为的爱国热情,也恳切地分析了蔡铭超之举的负面影响,有理,有力。辩证思维,是作文教学追求的一个目标。它不是简单的作文结构手法,而是贯穿于人们对事物认识分析的全过程,是一种思维方法。作者站在一个大国国民的高度,从民族声望的大局角度立意,文章非常大气。论述有理有据,语气平缓但充满睿智。例证纵贯古今,横通中西,既有理论,又有事实,信手拈来又切中肯綮。语言圆熟。排比句语出自然,全文一气呵成。

点评教师:谭立义

别样的呐喊

莲花中学　陈佳敏

鲁迅倚仗铿锵有力的文字为麻木不仁的人群呐喊；

罗曼·罗兰在《自由》中一针见血的讽刺，掷地有声；

蔡铭超高价拍下文物，但事后拒绝付款，实则是另类的呐喊。

暂且不关注文物的最终去向，单看蔡铭超引发的这一事件所带来的舆论效应，我们不难得出：人们对文物的归属与保护将有一个全新的认知。

蔡铭超是高明的。“流拍”事件的出现势必将唤起更多人对历史的回顾，对民族尊严的重视。而不至于让搁置的切肤之痛淡出人们的精神躯壳，散落至蛮荒戈壁。一个民族，惟有深记耻辱与责任，才能以泱泱大国的姿态在世界之林中立于不败之地。

蔡铭超的呐喊是别样的。

圆明园中依旧清晰可见的断壁残垣足以让每一个中国人发指；圆明园中落败的枯黄夕阳草木足以让每一个华夏儿女心情沉重。非法流失的兔首、鼠首铜像是民族耻辱的象征，花大笔的钱将其购回，并不能洗去我们内心的愤懑。文物的回归不能只流于形式，我们需要的是民族的高贵的尊严！

“蔡式呐喊”是以一集百的明智策略，在物欲横流的物质世界，他让我们看到的是不曾泯灭的民族精神，伟大的，无穷的。

随着“端午节”在韩国的申遗成功以及“茶道”被日本占为已有等不可思议之事的日渐频繁，中国人温良仁厚的品德已经被挑战至极限。

我们急需呐喊，理智的呐喊。

普鲁修斯在《追忆似水流年》中曾说:“哪怕只有一点点的希望,我们依旧等待着,等待着稍稍一点声响,稍稍一点动静。”

蔡铭超等来了文物拍卖会,并以戏剧性的方式诠释着他对文物流失国外惨遭拍卖的痛心疾首。他以别样的呐喊捍卫着一个国家一个民族不屈的尊严!

厚重的历史谨醒着我们对灾难的铭记,对耻辱的更深刻的认知。

鹰或击长空,或立矶石。但不曾更改的是对生命尊严的捍卫,这样的凛然与睿智又岂是那井底之蛙所能理解的呢?

所以,请让我们记住蔡铭超,记住这一番别样的呐喊。

点评:

这是一篇整体不错的考场佳作。

思想认识较为深刻是本文的一大特色。作者在准确审题的基础上,对蔡铭超的行为进行了合理评说。通过援引鲁迅的呐喊、罗曼·罗兰的呐喊、普卢修斯的名言及端午节在韩国申遗成功等事例,论证了蔡铭超的行为其实是以一种别样的呐喊捍卫着一个国家、一个民族不屈的尊严,认为他的别样的行为是高明的、理智的。可以说是对这一事件较为深刻的认识。

遣词造句富于文采是本文另一亮点。文章开头以整齐的排比句式、优美的语言文字、一定的思维深度,鲜明地表述了自己对这一行为的观点看法。行文自然流畅,不时闪现思想及语言的花火,如:“不至于让搁置的切肤之痛淡出人们的精神躯壳,散落至蛮荒戈壁”;“鹰或击长空,或立矶石”;“这样的凛然与睿智又岂是那井底之蛙所能理解的呢?”

全文工整书写,字迹娟秀,与文思珠联璧合,令人喜爱。

点评教师:郭辛茹

壮哉，蔡铭超！

南康中学　古质秀

愤怒！当佳士得拍卖行强行拍卖圆明园非法流失的兔首、鼠首铜像。

惊艳！当某位神秘人士高价拍下这两件文物却拒不露面。

壮哉！当民族英雄蔡铭超拒绝付款，造成兔首、鼠首铜像被迫流拍。

蔡铭超，敢于冒着违法和失去诚信的风险，毅然参与竞拍。他拒不付款的行为，不是恶意破坏规则，而是对侵略者不知羞耻地拍买抢掠所得的强烈控诉，是对维护中华民族权益与尊严的壮举，是日渐崛起的中国和中国人民对世界的宣告！

试想，如果蔡铭超不去参与竞拍，结果将会怎样？兔首、鼠首将依旧流浪在国外，它们依然会是圆明园被抢掠的明证，它们依然会是中国屈辱的标志！或许它们会被某个财阀大亨所拥有，让其骄傲地宣称：中国曾这样被我们羞辱！或许它们会被某个王公贵族所拥有，使其得意地宣称：“中国再强大又能怎样？它的东西不还是在我们的手里？”无论哪种情况，这都将成为中国的耻辱，这都将成为国人心中深刻的伤痕。

幸运的是，蔡铭超站了出来，为了中华民族的尊严站了起来，他的竞拍，使得鼠首、兔首幸免了流于国外的悲剧。

也许有人会指责他拒不付款，蓄意破坏规则。但是请想一想，他为何要付款？中华民族被人践踏，被人烧杀抢掠，被人肆意蹂躏，难道中国还要自己埋单，自轻自践吗？倘若付款，就等于承认兔首、鼠首铜像属于侵略者，就等于将自己的东西拱手让给他人，就等于中国在向侵略者低头，就等于中国人民忘却了圆明园遭浩劫，中华曾面临

亡国灭种危机的耻辱与悲哀！

幸而蔡铭超没有付款，幸而兔首、鼠首被流拍，被流拍虽然不意味着它们终将回归中国，但这至少向世界展示了中国人民的不屈与抗争，至少表达了国人对侵略者的强烈控诉！

我多么希望，当《永乐大典》遭浩劫的时候，有许多像蔡铭超这样的人站出来！

我多么希望，在侵略者们用马车、大车、木箱把敦煌艺术珍品一车车地拉走的时，有许多像蔡铭超这样的人站出来！

我多么希望……

然而，没有。蔡铭超用自己的勇气与智慧，书写了前无古人的壮举！他用自己的热心与正义，谱写了一曲奉献与忠诚的高歌，壮哉，蔡铭超！

点评：

这篇作文一气呵成，语言朴质、流畅，读后让人有“余音绕梁，三日不绝”之感。它的亮点还在于：

一、精彩的开头。作者用排比手法开头，用三个简单明了的词语，分别抒发了其针对法国佳士得拍卖行强行拍卖圆明园非法流失兔首、鼠首一事强烈感情。当佳士得拍卖行强行拍卖时，作者无比“愤怒”；当神秘人物高价拍下文物却不露面时，作者用了“惊艳”一词：当蔡铭超拒绝付款，造成兔首、鼠首流拍时，作者抑制不住内心的情感，用“壮哉”称颂他心目中的“民族英雄”。这三个排比句使作者的情感一步步升华，同时也明确表明其对蔡铭超行为的肯定态度。

二、首尾照应的结构。在前文中，作者紧扣其论点激昂澎湃地论述了蔡铭超“前无古人”的壮举。结尾处，作者再次高度赞扬蔡铭超的行为，“他用自己的热心与正义，谱写了一曲奉献与忠诚的高歌。壮哉，蔡铭超！”从而达到首尾照应的效果，有“蟠蛇章法”之妙。

点评教师：和慧芳

轻重说

丰城中学　熊政纲

胡杨逢旱折枝而存，壁虎遇敌断尾以生，捕蛇者见啮砍臂为活，大凡物居天地之间，皆可偶遇两难之境，孰轻孰重，洞然而见也，安可辩哉？然今有事而莫衷一是者，余窃笑矣。

昔者有愚人善游，会大雨而河涨，诸人溺水中，顷之，余皆傍岸，而唯其后，或问其因，曰："负金，重而坠也。"人皆劝其捐之，不肯，遂死。

金固不足命也，尚有人反之，遇也，今有国鬻我之兔、鼠二者，国人皆詈之，然二首已卖，买者曰："弗酬也。"众皆哗然。

或曰："此非君子也，安有允而弗行者也？言必信而行必果也，弗效也。"

然余不苟同也，此见豆而弃瓜也。一人之信，可舍也；一国之信，不可舍也。

蔡铭超之所为，舍小信而取大信者也，以"民族英雄"而多之，宜也。

兔、鼠二首，皆法兰西人劫掠而得之，固我物也，今我欲还之，弗许，而蔡铭超以智而使其挫，岂非宜哉？

向使人有物而为盗，而人索之，未果，人用计而使盗失之，固可也。

蔡铭超舍己信而取国之大义，已明轻重也。

观百年之中国，数为法国所辱，自鸦片一战，取我主权，中法一役，开我西南门户，而焚圆明园一举，掠我金银，所得之罪，纵罄南山之竹，书罪难穷，决东海之堤，流恶难尽。

需要全本请访问 www.ertongbook.com