

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

四編 11

自由主義傳統與臺灣 現代主義文學的崛起

侯作珍·著



臺灣歷史與文化

研究
輯刊

四 編

第 11 冊

自由主義傳統與臺灣現代主義文學的崛起

侯作珍 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

自由主義傳統與臺灣現代主義文學的崛起／侯作珍 著 — 初版
— 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

目 4+186 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 四編；第 11 冊）

ISBN：978-986-322-493-8（精裝）

1. 臺灣文學 2. 文學評論

733.08

102017379

ISBN-978-986-322-493-8



臺灣歷史與文化研究輯刊

四 編 第十一冊

ISBN：978-986-322-493-8

自由主義傳統與臺灣現代主義文學的崛起

作 者 侯作珍

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 四編 22 冊（精裝）新臺幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

自由主義傳統與臺灣現代主義文學的崛起

侯作珍 著

作者簡介

侯作珍，中國文化大學中文研究所博士，現任南華大學文學系副教授。研究領域為現代主義與台灣文學、台灣新世代小說、華文離散文學、中國現當代文學。主要著作有《從消費社會探討八〇年代台灣小說主題意識的轉變》(碩士論文)、《自由主義傳統與台灣現代主義文學的崛起》(博士論文)。榮獲行政院國科會研究計畫補助——「現代主義在九〇年代之後新世代小說中的呈現」(2007)、「戰後台灣心理小說中規訓與自由的衝突：一個書寫類型和歷史比較的分析」(2008)、「文化主體的失落與重構：台灣現代主義小說的後殖民反思」(2009)、「存在的後現代變異：成英姝小說的荒謬主題與暴力敘事」(2011)。近年發表〈論紀弦的現代詩運動〉、〈藍星詩社對現代詩發展的貢獻：以五〇年代三次論戰為探討中心〉、〈魯迅和張愛玲文學的現代性與虛無感〉、〈台灣海外小說的離散書寫與身分認同的追尋：以六〇到八〇年代為探討中心〉等十餘篇期刊論文。

提 要

戰後台灣現代主義文學的崛起，與五四以來形成的自由主義傳統有相當的關係。自由主義作為五四精神的重要型塑成分，曾經對中國新文學在內容意識的奠立和形式技巧的拓展上，發揮了很大的影響。自由主義的精神也透過胡適等知識份子的傳播，而成為一種思想傳統。

到了五〇年代的台灣，自由主義傳統經《自由中國》、《文學雜誌》、《文星》等刊物的創辦而延續，並對台灣的政治、思想文化與文學發展產生影響。三份刊物主張思想言論和創作自由，促使戰後台灣的文學主流，漸漸從反共文學向現代主義文學轉移，並與現代詩、藍星、創世紀詩人保持良好互動，《文學雜誌》也直接啟發了《現代文學》在現代小說創作上的成績，共同締造了六〇年代蓬勃發展的現代文藝運動。這是自五四文學革命和日治時期新文學運動以來，台灣文學在藝術創造上的再提昇。

本論文不計緒論與結論，共分為八章十六節。第一章交代自由主義傳統的形成及其對五四以來新文學的影響。第二章至第八章則聚焦於戰後台灣的文學環境，先探討五〇年代反共文學如何蔚為主流，並出現何種缺點及檢討意見，而有改革之需求。然後再分別探討《自由中國》、《文學雜誌》、《文星》對台灣的政治、思想文化與文學革新的貢獻，還有《現代文學》在六〇年代所創造的文學成績，最後加入現代詩運動和現代詩論戰的完整分析，藉此了解現代主義文學興起的過程，以及自由主義傳統於其中展現的啟發與助成之力。

經由本論文的研究，可以看到現代主義文學雖然沒有繼承大陸和台灣本土文學中的寫實傳統，但是卻繼承了五四精神中的自由主義傳統，在創新求變的刺激下，企圖超越五四的文學成果，開創屬於戰後新一代的文學景觀。這是中國和台灣新文學發展史上，第一次有機會大規模的提倡和實驗純藝術的表現技巧，不論日後造成何種流弊，都應正視及肯定現代主義文學初興之時的革新意圖與創造精神。



目

次

緒論	1
一、研究角度與研究現況說明	1
二、名詞界定：「自由主義傳統」與「自由派作家」之意涵	3
三、研究方法、資料與範圍說明	5
第一章 自由主義傳統與五四以來新文學的建立發展	9
第一節 清末民國以來的自由主義傳統	10
一、自由主義概說及其在清末民初的引進	10
二、民國以來自由主義傳統的形成與影響	13
(一)《新青年》、《新潮》和《每週評論》	14
(二)《爭自由的宣言》、《努力週報》和《現代評論》	15
(三)《新月》和《獨立評論》	16
第二節 自由主義精神與五四「人的文學」之昂揚	19
一、從語言形式的解放到個性解放	19
二、「人的文學」之具體內容與發展衍申	24

第三節	三〇年代的自由派作家與現代主義文學	27
一、	現代主義概說	29
二、	現代主義在上海成形	30
(一)	《無軌列車》、《新文藝》和「新感覺派」	32
(二)	《現代》和「第三種人」色彩	33
第二章	戰後台灣反共文學主流論述的形成與轉移	37
第一節	戒嚴體制與反共文學主流論述的形成	38
一、	戒嚴的施行與出版品審檢制度	38
二、	反共文學主流論述的推動與形成	39
(一)	獎金制度與文藝社團的運作	40
(二)	官方文藝政策的提出與落實	41
(三)	從軍中文藝到戰鬥文藝的號召	44
第二節	反共文學的檢討、文藝政策的批評與文學主流的轉移	47
一、	反共文學的檢討方向與現代主義的興起	47
二、	胡適對文藝政策的批評及其反響	49
第三章	《自由中國》的自由民主訴求與文學表現	53
第一節	從反共擁蔣到自由民主的政治追求	54
一、	創刊宗旨與反共擁蔣立場的奠定	54
二、	議政的展開與「祝壽專號」的出版	56
三、	「今日的問題」系列社論的時政批判	57
四、	五四民主與科學精神的重新標舉	58
五、	反對黨的籌組失敗與停刊	59
第二節	由反共文學趨向多元發展的文藝欄	60
一、	聶華苓與文藝欄風格的轉變	60
二、	文藝欄的多元發展特色	62
(一)	文學創作的成就與貢獻	62
(二)	對文藝創作的主張與文藝政策的評論	64
第四章	《文學雜誌》對台灣現代主義文學的導引	67
第一節	《文學雜誌》的創辦理念與倡導之文風	68

一、創刊宗旨與純文學的堅持	68
二、樸實文風的提倡與中西文學的並舉	70
第二節 重視文學理論對現代主義文學創作的 引導	72
一、現代主義的引介與夏氏兄弟的文學評論	72
二、現代小說的實驗與新詩的表現	76
第三節 白先勇、王文興、陳秀美、叢甦小說分析	79
一、小說的題材與風格	79
二、現代主義文學技巧的運用	81
(一) 象徵的技巧	81
(二) 意識流的技巧	85
第五章 《文星》的思想啟蒙與台灣現代文藝運動	89
第一節 言論自由的爭取與現代文藝的提倡	90
一、啟蒙定位與言論自由的爭取	90
二、現代文學與現代藝術的提倡	91
(一) 自由作家與現代文學的交會	91
(二) 封面畫頁的設計與叢刊的出版	93
第二節 思想啟蒙與中西文化論戰	96
一、中西文化論戰的爆發與經過	96
二、中西文化論戰的意義與作用	99
附錄：《文星》中西文化論戰表	102
第六章 《現代文學》與六〇年代台灣現代主義的 推展	105
第一節 創刊目的與西方現代文學的介紹	106
一、西方文學研究專號的製作	107
二、文學創新的使命與傳統的兼論	108
第二節 文學創作的成績與文學批評的建立	109
一、小說的優異成績	110
二、詩、散文和戲劇的成績	114
(一) 新詩的創作與評論	114
(二) 散文和戲劇的表現	116

第七章 台灣現代詩運動的興起與發揚	119
第一節 「現代派」與新詩的再革命	120
一、五四時期新詩革命的展開	120
(一) 白話詩和自由詩的產生與發展	120
(二) 格律詩與「新月派」的貢獻	121
(三) 從象徵詩派到現代詩派	124
二、「現代派」與台灣現代詩的提倡	126
(一) 現代詩的兩個球根	126
(二) 現代詩的提倡經過及其內涵	128
第二節 三大詩社與現代詩運動	133
一、《現代詩》與「現代派」的成立	134
二、「藍星」的升起	137
三、後來居上的「創世紀」	140
第八章 現代詩論戰的傳播與影響	145
第一節 「藍星」詩人與現代詩論戰	146
一、「現代派」與「藍星」的現代主義論戰	146
二、蘇雪林和覃子豪的象徵主義論戰	148
三、以「藍星」詩人余光中為應戰主力的新詩論戰	151
第二節 《文學雜誌》與《文星》的詩論	154
一、《文學雜誌》的詩論	154
二、以《文星》為論戰中心的詩論	159
附錄：五〇年代現代詩論戰表	165
結 論	171
參考書目	175

緒 論

一、研究角度與研究現況說明

戰後台灣的現代主義文學，繼一九五〇年代盛極一時的反共文學之後流行於文壇。它大約自五〇年代中期開始崛起，在六〇年代達到全盛階段，並持續至七〇年代鄉土文學出現後才漸漸退燒，躍居戰後台灣文學的主流約有二十年之久。現代主義所實驗的創作觀念與技巧，在新詩和小說方面尤有成績，豐富了台灣文學的藝術想像與表現。歷來學界對於台灣現代主義文學的研究，也多以個別的小說家和詩人為主，或是以《現代文學》、《現代詩》中的現代主義作品及藍星和創世紀詩作為中心，分析其主題、表現技巧與創作特色，多屬於文學內緣問題的研究。近年來，從現代主義文學興起的外緣因素來作考察，亦成爲一種研究角度。本論文即秉持此種外緣研究立場，將現代主義視爲一種文學思潮，探究它爲什麼會在五〇年代中期的台灣興起？當時的台灣文學，本來是以政治力量所主導的反共文學爲主流，爲何會漸漸轉移到以西方的現代主義文學爲主流？這樣一股重視藝術實驗的風潮，是經由哪些運動而促成？它的主要觀點與訴求爲何？具有什麼樣的時代意義？

爲回應上述問題，本論文所選擇的研究切入點，是以胡適等自由主義知識份子從大陸帶到台灣的自由主義精神，作爲影響五〇年代現代主義文學興起的觀察角度。必須說明的是，影響五〇年代反共文學向現代主義文學轉移的因素甚多，例如美援文化的輸入，亦曾影響台灣知識界對西方和現代文化的想像，有利於現代主義文學的引進和傳播，並且在美援文化的主導下，使台灣的現代主義，由初期的法國象徵主義轉化爲英美的現代主義，此一研究

角度在學界已有所探討。^{〔註1〕}而自由主義傳統對台灣現代主義文學的影響，也漸次在學界形成討論的焦點，值得進行更為深入的研究。

台灣學界已有人注意到這股自由主義的風氣，對戰後台灣現代主義文學的刺激，並曾對自由主義的提倡者和傳播刊物做過個別探究，例如最早有葉石濤在《台灣文學史綱》中，提到《文學雜誌》、《文星》以自由主義突破五〇年代的反共文學主流；繼而有呂正惠探討過戰後台灣自由主義知識份子的形成，及其與台灣現代文學的關係；應鳳凰則關注《自由中國》的文學價值和其所延續的五四文學傳統；陳芳明也以《文學雜誌》為例，分析過台灣現代文學與自由主義之間的關連，並在其《台灣新文學史》一書中，將台灣現代主義與自由主義傳統做一聯繫。在大陸學界，則有朱雙一將《自由中國》置於台灣自由人文主義的文學脈流來做考察，^{〔註2〕}但是目前還沒有人對種種問題進行過完整而有系統的專門性研究。例如：自由主義是如何形成一種自由、民主、開放、重個人價值與獨立批判的思想傳統？它對五四時期的新文化和新文學產生了哪些影響？到了五〇年代的台灣，自由主義傳統透過什麼樣的方式傳播？如何衝擊台灣的政治、思想文化和文學領域？如何刺激現代主義文學的興起？這些問題正是探討五〇年代台灣文學主流轉移的關鍵所

〔註1〕可參陳芳明《台灣新文學史》（上冊）第十三章、第十四章中，論及美援文化與現代主義文學之分析，（台北：聯經出版社，民國100年）。王梅香的學位論文《肅殺歲月的美麗／美力？戰後美援文化與五、六〇年代反共文學、現代主義思潮發展之關係》亦詳細探討了美援文化相關刊物《今日世界》、《大學生活》對現代文藝的引介以及對自由主義精神的傳播，（成功大學台灣文學研究所碩士論文，民國94年6月）。

〔註2〕見葉石濤《台灣文學史綱》，（高雄：文學界雜誌社，民國82年），頁106～107；呂正惠：〈戰後台灣知識份子與台灣文學〉，《文學經典與文化認同》，（台灣：九歌出版社，民國84年），頁20～24；應鳳凰：〈「自由中國」、「文友通訊」作家群與五十年代台灣文學史〉，《文學台灣》二十六期，民國87年4月；陳芳明：〈台灣現代文學與五〇年代自由主義傳統的關係——以「文學雜誌」為中心〉，《後殖民台灣》，（台北：麥田出版社，民國91年）；朱雙一：〈「自由中國」與台灣自由人文主義文學脈流〉，收入范希周主編《台灣研究論文集》，（福建：廈門大學出版，2000年）。另外也有學位論文涉及到此問題，分別為沈靜嵐《當西風走過：六〇年代「現代文學」派的論述與考察》，（成功大學歷史研究所碩士論文，民國83年6月）；郭淑雅《「自由中國」與聶華苓文學》，（靜宜大學中文研究所碩士論文，民國90年6月）；徐筱薇《戰後台灣現代主義思潮之出發：以「自由中國」、「文學雜誌」為分析場域》，（成功大學台灣文學研究所，民國93年6月）。然三者都不是直接針對自由主義傳統與現代主義文學之間的關係作分析，所處理的問題和資料亦與本論文不盡相同。

在，也是了解現代主義文學興起的重要背景。

此外必須注意的是，前人所討論的《自由中國》、《文學雜誌》、《文星》等自由主義重要刊物，都是延續五四以來中國大陸的自由主義傳統，那麼台灣本土的自由主義傳統為何？根據薛化元的研究，日治時期的台灣知識份子追求自由民主的理想，曾推動撤廢「六三法」、要求設置台灣議會，希望制衡台灣總督府的權力，保障台灣人民的參政權，凡此皆為自由主義在政治改革方面的彰顯。然而隨著日本大正民主時代的結束，自由民主思想受到三〇年代軍國主義的打壓。直至中日戰爭結束初期，台灣的政治文化活動曾一度熱絡，卻又因二二八事件的影響而中斷，並隨語言政策的轉換而沉寂。^{〔註3〕}日治時期以來由台灣本土菁英主導的自由民主思想和文化活動，遂呈斷裂的狀態。在這樣的時空背景下，使得一九五〇年代在台灣出現的自由主義，無法接續日治時期的傳統，而必須承繼五四以來的中國自由主義傳統。

因此，本論文以五四以來的自由主義傳統與台灣現代主義文學的崛起為題，擬就二者之間的關係作深入的探討與分析，藉以明瞭五〇年代現代主義文學在台灣興起與開展之情況。本論文的研究，將有助於學界對自由主義傳統如何影響戰後台灣現代主義文學興起的過程，有較為清楚和完整的了解。

二、名詞界定：「自由主義傳統」與「自由派作家」之意涵

本論文以自由主義傳統與台灣現代主義文學興起的關係為探討重點，為了避免名詞使用上的涵義籠統而造成誤解，有必要將「自由主義傳統」的意涵作一明確界定。所謂自由主義傳統，是指西方的自由主義思想在清末傳入中國後，經歷民國五四時期以來知識份子透過同仁刊物的宣傳，在政治、思想文化和文學領域發生影響，從而形成一種特定的精神傾向或理念系統；因其有傳播和影響的性質，故能形成一種思想傳統。它的內涵已融入當時中國社會文化的特殊需求，也是五四精神的重要形塑成分，因此與西方自由主義的側重點並不完全相同。

作為西方現代國家和資本主義體系的思想型態，自由主義的基本特性有四：（一）個人主義，（二）平等主義，（三）普遍主義，（四）改良主義。其具體主張包括了維護思想言論自由、肯定私有財產、尊重市場機能、主張政

〔註3〕可參薛化元：〈自由中國雜誌自由民主理念的考察：一九五〇年代台灣思想史研究之一〉，《台灣史研究》第二卷第一期，（民國84年6月），頁127~128。

府分權制衡等等。〔註4〕中國的自由主義傳統，則處於反抗封建社會、軍閥統治和帝國主義侵略的環境，因此變成了解放和批判的工具，其精神或思想特性為：（一）崇尚民主科學，（二）強調個人價值和個性解放，（三）獨立批判的理性精神，（四）愛好自由，傾向寬容、開明與進步。〔註5〕因為這些特質，自由主義者通常反對外力的強制干涉，要求政治民主化或人權（思想、言論、集會結社等人身自由）的保障，關注婦女解放、教育獨立和學術自由等議題，而且對不同的意見和主張，採取各行其是的態度，即對各種理念持「容忍與自由」的立場，保持互相尊重與各擅勝場的互動關係。〔註6〕

此外，本論文還要闡明「自由派作家」的產生背景及指稱定義。首先，「自由派」相較於「自由主義者」而言，是一個較廣義的指稱名詞。自由派通常並非嚴格定義下的自由主義信仰者，也無明顯的結派行為；他們與自由主義傳統的精神氣質可以互通，卻沒有那麼旗幟鮮明。而所謂的「自由派作家」乃產生於特定的時代背景，即指五四以來在國共兩黨的政治意識型態夾縫中求生存，時而與右派對立衝突，時而又遭左派批判攻擊的一群中間作家。這些作家可能沒有明確的政治或社會改革主張，但多半秉持思想自由和創作自由的理念，不願文學受到政治等外力因素的支配，也較易於接受新的文學思潮和觀念，因而表現出對純文學的堅持或藝術形式實驗的興趣。因此，論者多將三〇年代的新月派、新感覺派和《現代》派作家、第三種人與自由人，以迄四〇年代上海孤島作家和九葉詩人劃歸「自由派作家」。〔註7〕

到了五〇年代以後的台灣，「自由派作家」則通常指反對共產極權，但又

〔註4〕 引自江宜樺《自由民主的理路》，（台北：聯經出版社，民國90年），頁286。

〔註5〕 殷海光評論清末到五四時期的自由主義思想人物時，為自由主義人物的衡量標準作了六項特質界定：一、批孔；二、提倡科學；三、追求民主；四、好尚自由；五、傾向進步；六、用白話文。他並認為某人在某一階段的思想符合其中四項，就可以算是自由主義者。這六項特質中，批孔和用白話文都屬於特定時期的行為表現，其實可以涵括在自由主義獨立批判的精神之中。因此本論文對自由主義傳統之特質界定，採用了較具有時代通性的表述方法。所引見殷海光：〈自由主義的趨向〉，史華慈等著，周陽山等編《近代中國思想人物論——自由主義》，（台北：時報出版社，民國71年），頁22。

〔註6〕 可參考張忠棟等主編《現代中國自由主義資料編選：什麼是自由主義》序，（台北：唐山出版社，民國88年）。

〔註7〕 可參考劉川鄂《中國自由主義文學論稿》，（湖北：武漢出版社，2000年），頁21；胡偉希等著《十字街頭與塔：中國近代自由主義思潮研究》，（上海：上海人民出版社，1991年）。本論文第一章第三節亦有詳盡論述。

不願文學創作侷限於反共文學一隅，使文學淪為特定政治目的之宣傳工具，因而傾向自由創作與表現的作家，如《自由中國》、《文學雜誌》和《文星》作家群，此種自由創作傾向，對戰後台灣文學主流從反共文學向現代主義文學轉移，亦有相當的助成作用。自由派作家與現代詩人和小說家也有交集，尤其在自由主義者的政治改革失敗後，改革焦點只能轉向思想文化和文學領域，現代主義更被作家們視為一種進步的藝術革新手段而加以提倡，使得現代主義文學在六〇年代成為創作的主潮。

三、研究方法、資料與範圍說明

本論文的研究性質，是屬於文學思潮生成的歷史背景與政治社會因素的外緣研究，而又涉及到兩種思潮之間的關係與影響研究，因此將以思想和觀念性的論述文章為分析對象，除非有必要，否則不做文學作品本身的形式與內容分析。故而在研究方法上，是採取以思想論述文章為主的文獻分析法。又，本論文的研究重點是以五〇年代台灣現代主義文學運動的興起為主，包括了現代詩和現代文藝運動，以及小說的創新要求。在研究的方向上則分為二個部分，一方面要追溯自由主義傳統對現代主義文學運動的影響，另一方面要探討現代主義文學運動推展的經過與訴求內容，最後再綜合二個部分，對戰後台灣的現代主義文學運動作整體評估。

本論文使用的資料，主要是以提倡自由主義和現代主義的刊物文章為主，尤其是五〇年代三份自由主義的刊物：《自由中國》、《文學雜誌》和《文星》，與台灣五〇年代的現代主義文學運動關係十分密切，是本論文研究的重點。至於林海音在一九五三年主編《聯合報·聯合副刊》，秉持自由開明的作風，刊登現代主義詩人的作品，亦屬自由主義精神的發揚，然本論文主要以雜誌型刊物為研究對象，故暫不涉及《聯副》。（註8）

另外列入探討的刊物，還有致力於現代小說創作且成績斐然的《現代文學》，以及提倡現代詩與相關論戰文章的報刊，除了《自由中國》、《文學雜誌》和《文星》外，主要有《現代詩》、《創世紀》、《藍星詩刊》、《自由青年》、《筆

〔註8〕林海音主編的《聯副》，是五〇年代傳承自由主義創作精神最重要的大眾化場域，在以知識份子為號召的自由主義刊物之外，提供了一個向平民大眾開放的文藝空間。可參考施英美《聯合報副刊時期（1953-1963）的林海音研究》，（靜宜大學中文研究所碩士論文，民國92年6月）。

匯》等刊物，及《中央日報》等報紙。這些期刊報紙裡的文章，有些已收入後人編選的文學資料專書，或是個人的著作文集，此亦為本論文徵引資料之來源。至於大陸五四時期以來的自由主義刊物，其中重要的代表文章亦多收入後人編訂之專書，本論文便以此為主要徵引對象，並註明原發表之刊物與日期，以利時代背景之判斷與了解。

本論文研究的時間範圍，以五〇年代到六〇年代台灣文學主流遞嬗的過程為主，從中可以看到現代主義文學如何取代反共文學而成為一種新興的文學運動。關於現代主義文學思潮內容的引述範圍，則以現代小說與現代詩的創作觀念和技巧為主，因為二者在現代主義文學中最有表現特色及成就。其他如散文、戲劇、音樂、繪畫的部分，因涉及更廣闊的文藝類型且各具專門性質，恐非本論文所能詳探，但仍會配合論述需要做扼要說明及補充。

本論文不計緒論與結論，共分為八章十六節，茲將整體的章節架構與探討問題簡述如下：

緒論——說明研究角度及研究現況、使用名詞之界定，以及研究的方法、資料與範圍。

第一章「自由主義傳統與五四以來新文學的建立發展」——探討自由主義傳統的形成，以及自由主義傳統對五四以來新文學發展的貢獻。

第二章「戰後台灣反共文學主流論述的形成與轉移」——探討反共文學成為戰後台灣文學的主流，它的建構模式與接受檢討批評而醞釀改變的經過。

第三章「《自由中國》的自由民主訴求與文學表現」——探討《自由中國》提倡的民主、言論與文藝創作自由，對五〇年代台灣的文學環境和創作內容的影響。

第四章「《文學雜誌》對台灣現代主義文學的導引」——探討《文學雜誌》提倡的文風、引介的理論與文學批評的示範，對台灣現代主義文學所起的引導作用。

第五章「《文星》的思想啓蒙與台灣現代文藝運動」——探討《文星》思想啓蒙的定位、以及提倡現代主義文藝和全盤西化論的作用與意義。

第六章「《現代文學》與六〇年代台灣現代主義的推展」——探討《現代文學》的創刊目的與引介西方現代文學的成績，以及如何透過文學批評和創作，進行現代主義文學實踐。

第七章「台灣現代詩運動的興起與發揚」——探討戰後台灣現代詩運動的興起原因、與五四新詩革命的傳承，以及「現代詩」、「藍星」、「創世紀」三大詩社如何推動與發揚現代詩。

第八章「現代詩論戰的傳播與影響」——探討現代詩論戰的傳播主力、進行過程、內容主張及其所造成的影響。

結論——根據各章探討重點歸納出研究結果。

