诗探索

POETRY EXPLORATION

2011

第2辑 理论卷

主编 吴思敬

需要全本请访问 www.ertongbook.com

诗探索

理论卷

2011 第2辑

主编 吴思敬

九州出版社
JIUZHOUPRESS

学术主持机构
中国当代文学研究会
北京大学中国新诗研究所
首都师范大学中国诗歌研究中心
海峡两岸出版交流中心

协办单位
天问文化传播机构

《诗探索》编辑委员会
主 任： 谢 冕 杨匡汉 吴思敬
委 员：（按姓氏笔画为序）
王光明 刘士杰 刘福春 吴思敬
张桃洲 陈马兴 苏历铭 杨匡汉
陈旭光 林 莽 胡建雄 殷 岚
谢 冕 焦洪学 潘洗尘

《诗探索·理论卷》主编： 吴思敬
通讯地址： 北京西三环北路83号首都师范大学
中国诗歌研究中心《诗探索·理论卷》编辑部
邮政编码： 100089
E-mail: Poetry_cn@163.com

《诗探索·作品卷》主编： 林莽 潘洗尘
投稿地址： 北京朝阳区100026信箱156分箱
《诗探索·作品卷》编辑部
邮政编码： 100026
E-mail: stshygj@126.com

理论卷特约编辑： 王士强

《诗探索》启事

《诗探索》自2007年起由九州出版社出版，2010年后，每年出版4辑，每辑定价50.00元（含理论卷、作品卷各一册），读者可在当地新华书店购买，亦可向出版社邮购。

邮购地址：北京市西城区阜成门外大街甲35号 九州出版社发行部
邮政编码：100037 联系人：顾杰明 联系电话：010-68992190

目 录

1 编者的话

// 《诗探索》出版30周年纪念

4 为梦想和激情的时代作证……谢 冕

6 《诗探索》草创期的流光疏影……杨匡汉

13 《诗探索》纪事……刘福春

26 坚持民间立场 恪守诗歌精神

——《诗探索》创刊30周年座谈会纪要……王夫刚 整理

// 《中国新诗总系》研讨会论文选辑

34 梳理、整合与重建

——《中国新诗总系》初读谫论……沈 奇

41 “好诗的历史主义”

——关于新诗编选的标准及其他……解志熙

// 诗学研究

48 语意的蔓延与逸轨

——论诗的转喻……郑慧如

67 “变”、“常”之数与当代诗歌之路……彭金山

76 现代汉语诗歌：“面朝大海”敞开

——以北岛、舒婷、西川和海子为例……于慈江

90 闻一多《诗的格律》献疑……毛 翰

// 中国新诗：新世纪十年回顾与反思

108 世纪初诗歌（2000—2010）八问

——阿 翔、徐俊国、夏 雨、黄礼孩、朵 渔、江 非、刘 春、刘 川、莫卧儿

// 鲁煤研究

132 由情象的融合到深邃的哲思
——论鲁煤早期与晚期诗作的不同特色……吴开晋

137 作为“七月派”诗人的鲁煤……李 怡 李淑敏

141 这儿是年青的
——读鲁煤诗集《在前沿》……高 昌

// 中生代诗人研究

148 钢铁是如何泛出幽蓝的
——刘立云印象……姜宝才

160 人与剑：呈现与隐藏的秘密
——读刘立云《内心呈现：剑》……李轻松

163 天堂离我们有多远
——读刘立云《向天堂的蝴蝶》……刘 春

166 火焰的剑为我们劈开大地
——外国现代战争诗歌阅读思考……刘立云

// 台湾诗歌研究

176 20世纪台湾都市诗理论的建构及演化……陈大为

// 新诗理论著作评介

204 重绘新诗地图
——读张松建《现代诗的再出发》……李文钢

需要全本请访问 www.ertongbook.com

编者的话

《诗探索》于1980年12月正式出版，至今已在风风雨雨中走过了30年。2011年1月20日《诗探索》编辑部在京举办“《诗探索》出版30周年座谈会”，张炯、牛汉、邵燕祥、谢冕、杨匡汉、孙玉石、叶廷芳等诗人、学者出席。与会者回顾了《诗探索》走过的艰难的路程，也对《诗探索》提出了要求与期望。本辑在“《诗探索》创刊30周年纪念”栏目中发表了座谈纪要，以及谢冕、杨匡汉、刘福春的具有史料价值的文章。谢冕作为《诗探索》编辑委员会主任，在《为梦想和激情的年代作证》一文中说：“《诗探索》的立场是坚定的，它选择了前进和自由，《诗探索》不想充当某一诗歌流派的代言人，也不谋求成为某一种风格的鼓吹者。它矢志不移地为诗歌思想艺术的前进和变革而贡献热情和智慧，它始终不渝地与探索者站在一起。”这是对《诗探索》所走过的道路的回溯，也是对《诗探索》编辑方针的宣告。

2010年9月《中国新诗总系》由人民文学出版社出版。这部由谢冕任总主编，由姜涛、孙玉石、吴晓冬、谢冕、洪子诚、程光炜、王光明、张桃洲、吴思敬、刘福春任分卷主编的20世纪的《中国新诗总系》，就是力图在世纪之交，为一场伟大的诗学挑战，为一场彻底的诗歌革命，从诗歌创作到理论史料做一系统的梳理和总结，它不单纯是作品选和理论史料文选，每位主编通过长篇序文展示了对这一阶段诗歌的观察和剖析，因而又带有某种诗歌史的意味。《总系》在诗选的规模上，在各时期诗歌特征的理解上，在入选诗人诗作标准的认定上，以及在版本的选择上，提供了丰富的经验，也提出了值得认真讨论的问题。为此，北京大学新诗所于2011年3月19日召开了“《中国新诗总系》研讨会”。本辑从研讨会的论文中选发了沈奇、解志熙的文章，既对《中国新诗总系》有实事求是的评价，同时也就新诗的编选标准、选本体例等问题进行了有学术品味的讨论。

本辑“诗学研究”栏中发表了台湾逢甲大学郑慧如教授的《语意的蔓延与逸轨——论诗的转喻》一文。此文谈诗的转喻，应当说是个寻常的诗学问题，但

写出了深度，写出了新意，所引诗作能印证作者的观点，阐释也到位。在“台湾诗歌研究”中，刊发了台北大学陈大为教授的《20世纪台湾都市诗理论的建构及演化》，此文对罗门、张汉良，到林燿德对都市诗理论的建构和创作实践做了清晰的评析，对中国大陆城市诗理论的建设与写作实践亦有重要的参考价值。

鲁煤先生在当代文学史上以话剧《红旗歌》等作品著称，同时也是胡风一手扶持、培养的“七月派”诗人，他的诗集《扑火者》就是胡风与他共同选定的。本辑特辟“鲁煤研究”一栏，刊发了吴开晋、李怡、高昌的相关文章。正如高昌所说：“七月派的诗歌前辈中，至今健在而且还在笔耕不辍的，已经不多了。而充满活力和激情的老鲁煤，仍然是其中一个闪闪发光的坚韧的姓名”。

在某些军旅作家成了电视剧的“名编”，沉浸于非文学层面的成功时，依然有人沉潜于军旅诗歌的写作，守护着这块精神的高地，刘立云就是其中的一位。本辑“中生代诗人研究” 一栏，刊发了姜宝才、李轻松、刘春的评论文章。如同姜宝才所说，刘立云的“最大贡献，是以他自觉的行动，勇敢阻止了军旅诗歌的下滑，同时删除或剔除了同类诗歌已经出现的大量水分和杂质，使军旅诗保持着自身的尊严”。刘立云诗歌中的那种“剑气”与“血气”，那种阳刚的气质，对当下诗歌中孱弱、缺钙的诗风不啻一剂良药。刘立云的文章《火焰的剑为我们劈开大地》，是对现代战争诗的思考。他指出，现代战争诗首先是用现代人的视角与心理去认识和评判战争的，它在揭示战争残酷的同时，对人类共同的遭遇和命运，表达出了一种在传统诗歌中根本不可能出现的大悲悯、大哀伤那种深切的精神关怀；在写法上不再像浪漫主义那样直抒胸臆，多半采取讥诮、隐喻和反讽等手法。此文显示了刘立云开阔的理论视野，同时也从侧面表现了他的艺术理想与追求。

//《诗探索》出版30周年纪念

为梦想和激情的时代作证

——纪念《诗探索》创刊30周年

谢 冕

1980年4月，在南宁会议上发生了关于新诗潮的第一次激烈论争。那次交锋成了创办《诗探索》的最初动因。在会议结束返京的列车上，我们酝酿了这个刊物的诞生。1980年底，《诗探索》创刊号正式出版。《诗探索》之所以急匆匆地要赶在80年代的第一年问世，是要为那个梦想和激情的年代作证，为中国文学艺术的拨乱反正作证，为中国新诗的再生和崛起作证。《诗探索》和“朦胧诗”理所当然地成为中国新的文艺复兴时代的报春燕。

新诗发生变革的事实和那个充满探索精神的年代，鼓舞我们创办这个旨在为新诗的革故鼎新而提供理论支持的、可能是中国诗歌史上首创的、当时也是唯一的一本纯理论的刊物。刊名“诗探索”，意在鼓励和促进当年受到政治动乱严重损害的诗歌的复兴，意在彻底摈弃和摆脱那个黑暗年代加诸诗歌的所有思想艺术的枷锁，从而探索出一条通往开放、自由、多元的诗歌新时代。

《诗探索》已经坚持了30年（其间有过短时的中断）。没有固定的出版资金，没有自己的办公场所，甚至也没有正式的编辑，从主编到编辑都是不领报酬、也没有任何福利的义工。这局面一直延续到今天，到眼下，而且看来还要延续下去！

《诗探索》履行创刊时的郑重承诺，坚持它对诗歌事业的敬畏和忠诚，始终站在为维护和光大中国诗歌的伟大传统、为了诗歌的发展进步而锐意探索和革新的前沿。《诗探索》不支持单一的和单向的艺术格局，它深知，艺术世界从来都是复杂的、多向的、甚至是混杂的，只有后者，才是常态，反之，则是异态。以多元求共存，以竞争求发展。《诗探索》的立场是坚定的，它选择了前进和自由，《诗探索》不想充当某一诗歌流派的代言人，也不谋求成为某一种风格的鼓吹者。它矢志不移地为诗歌思想艺术的前进和变革而贡献热情和智

慧，它始终不渝地与探索者站在一起。

《诗探索》的基本成员来自高校和研究机构的学者、专家和诗歌界的理论工作者。三十年来，它以非凡的坚定和毅力，始终坚持学术的、公益的、非营利的、同时也是非官方而不含贬义的“知识分子”的和“民间”的立场。

2010年12月31日至2011年1月1日，于厦门——上杭旅次。

《诗探索》草创期的流光疏影

杨匡汉

一

动笔写这篇追忆性文字的时候，读到诗人食指《一身正气，傲立文坛》一文（载2010年12月11日《北京青年报》）。文中写道：

> 近年来，因富裕起来的群众需要，作协和地方政府不时组织举办诗人去各地采风和名目繁多的“诗歌节”。诗人们乘飞机，住酒店，有鱼有肉有酒，像过节一样。可大家见面都谈了些什么有价值的话题？做了些什么有意义的事情？会后有哪些收获，之后又写了些什么？千万不能让国家人民花钱只营造个交际场合。应珍惜每一次相聚，把它当做交流心得，纯净心灵，探索诗歌发展道路的机会。

食指所说的是“近年来”，我要说的是“想当年”——改革开放之初的年代。在中国诗歌界，确实有过一次“有价值的话题”、“有意义的事情”、“有收获”的诗歌盛会，那就是1980年4月在广西（南宁——桂林）举办的“当代诗歌讨论会”，史称“80年南宁诗会”。这次值得珍惜的相聚，收获了诗歌思想的交流与交锋，收获了开放年代第一本诗歌论文集《新诗的现状与展望》（广西人民出版社），也收获了《诗探索》此一首家全国性诗歌理论刊物的创意与命名。可以说，《诗探索》是“南宁诗会”的副产品和“可持续发展”的学术平台。

二

作为《诗探索》创刊的背景的“南宁诗会”，谢冕的《学术述录》、孙绍

需要全本请访问 www.ertongbook.com

振的《我与“朦胧诗”论争》两文中已有简略涉及。这次诗会是需要完整的长文去追叙的。这里，我作一些补充。

（一）“南宁诗会”的召开，是在1979年8月于长春正式成立的国家一级学术社团——中国当代文学研究会以后确定的。经会长冯牧、顾问陈荒煤、副会长朱寨、副会长兼秘书长张炯商议，并与广西方面协调，决定由中国社科院文学研究所、中国当代文学研究会、北京大学中文系、中国作家协会广西分会、广西大学中文系和广西民族学院中文系联合主办，名为“全国当代诗歌讨论会”，于1980年4月7日至22日在广西举行。因邀请代表超过百人，故报中国社科院和文化部批准备案。时间长达半月，是包括了去都安县参加壮族传统的“三月三”歌墟活动及游览漓江，即如今所说的“文化考察”。但当时不是纯粹的游山玩水，因为加入了诗人赋诗、与群众对歌、沿途小型沙龙、编辑论文集等会议内容。

（二）“南宁诗会”的议题是：总结当代诗歌的历史经验与教训；探讨诗人的职责和新诗的生命力；研究新形势下诗歌的内容与形式；寻求当代诗歌发展的道路。如此大型的，由诗人、评论家、报刊编辑、教学研究人员集结起来的，以理论问题为中心的学术性会议，在新中国成立以来当属首次。文艺界高层对它的关注与期待也在情理之中。张炯联系贺敬之，得到了指示与贺信；我与冯牧通了二十多分钟的电话，做了记录传达，他要求我们坚持大方向的原则下“鼓励争鸣，多听听下面同志的声音”；艾青、臧克家都支持会议，臧老（其时75岁）还亲笔写了贺信，提出了会议应有“诗与生活”、“民族形式”、“诗的表现力”、“继承五四传统”、“理论研究”等五个讨论要点，很具体。邵燕祥因赴滇西而未能赴会，他写了一首《云南云——寄公刘》寄到南宁，转给参加“南宁诗会”的公刘。此诗在会上传开：“不管多么艰辛/ 青春是不会消逝的/ 它到处留下脚印/ 白云无恙青春无恙……”不啻是一篇来自远方、为大家鼓劲的诗体发言。会议事先收到了三十多篇论文，公刘、方冰、谢冕、沙鸥、刘登翰、洪子诚、晓雪、易征、闻山、鲁原、孙绍振、唐祈、秦似、李元洛、雁翼、宋垒、丁力、孙光萱等等，都以自己的思考有备而来。

（三）“南宁诗会”组成了会议领导小组。成员（依姓氏笔画）为：公木、公刘、方冰、包玉堂、冯中一、沙鸥、张炯、杨匡汉、晓雪、秦似、梁其彦、雁翼、谢冕。讨论分四个组，召集人分别为晓雪、丁力（一组），雁翼、宋垒（二组），沙鸥、晏明（三组），方冰、闻山（四组）。广西民院

的胡树琨、广西大学的鲁原等人承担了繁重的会务工作。讨论会由张炯全盘统筹，并随时将会议进程向时任文学研究所常务副所长、研究会顾问陈荒煤同志通报。

（四）会议代表在诗歌界拨乱反正、解放思想、坚持社会主义诗歌道路等普遍性问题上看法一致。但涉及艺术问题，涉及当时年轻人的创作，尤其是孙绍振在会上放了一炮后，争议就大了起来。谢冕在大会发言中呼吁："年长的同志们，前辈的诗人、编辑和批评家们，关心我们的晚辈吧！给他们以发表有异于众、初看不免有些古怪的作品的权利吧！看不惯的东西，不一定就是坏东西。"丁力坐不住了，称谢冕是在鼓吹"古怪诗"。闻山也火了："诗的领域的下一步，是不是要跳摇摆舞，用硬壳虫乐队伴奏？"孙绍振丢开讲稿所作的长篇发言，核心是谈新诗的艺术经验和艺术理念，但口无遮拦，称"代工农兵立言"的民歌体，越走越滑坡，如田间那个《赶车传》，最后不是赶到"天堂"，而是"赶到地狱里去了！"这席话激怒了广西民歌手黄勇刹。他是边唱山歌边上台发言的，说是像孙绍振这样的"古怪诗理论家"，让他想起了饥饿年代的"小球藻"，是骗人的，不要上当。众人大笑，孙绍振也为黄勇刹鼓了掌。争归争，吵归吵，但气氛还是相当热烈友善的。

（五）"南宁诗会"的南宁阶段在4月10日结束，头天晚上，张炯和我同处一屋，细聊会议总结的内容，议了提纲，长谈至深夜一点半。聊的过程中产生了办一个诗歌理论刊物的想法。次日，张炯为诗会做了全面、周详的总结。下午自由活动，张炯、谢冕、雁翼、白航和我一起同游南宁公园，在椰子树下的林荫路上散步，留下一张并排潇洒前行的合影（存有老照片）。不过，最难忘的是漫步时议论创办诗歌理论刊物及其命名问题。"诗歌理论研究"？"新诗美学"？"中国诗学"？等等，均不理想。还是诗人雁翼灵感飞动："《诗探索》如何？"众口一致称好，就这么在南宁公园定了下来。雁翼答应回四川想办法找出版社。后来，张炯又通过陈荒煤的牵线，和谢冕一起亲赴成都，与时任四川人民出版社社长的李致取得联络，对方痛快地答应了。在成都大学任教的钟文，也主动表示乐意承担刊物在四川的编辑联络与校勘工作。这样，《诗探索》的出版链得以连接起来。

三

1980年7月，在崇文门社科宾馆的一间地下室，张炯召集了《诗探索》筹

备会。朱寨参与指导。会议决定组成《诗探索》编委会：丁力、公木、公刘、尹一之、易征、孙绍振、宋垒、沙鸥、杨匡汉、闻山、张炯、唐祈、袁可嘉、晓雪、雁翼、谢冕。这个班子，是学术观点的兼容，老中青的搭配，北京与外省的协调，成员均为乐意推进当代诗歌建设的热心者。谢冕被推举为主编，丁力和我为副。常务工作的担子落到我头上，因为由中国当代文学研究会主办，编辑部设在北京日坛路6号文学研究所，我又在当代文学研究室负责诗歌研究。

根据编委会上大家提出的各种建议，我进行了综合，并和谢冕、丁力分别做了沟通，设计了创刊号的要目和专栏，着手组稿与编辑工作。最初协助我工作的责任编辑有雷业洪、楼肇明、刘士杰、王光明等人（后来又有北京师院即现首都师大的诗歌研究专家吴思敬加盟编辑组稿工作）。文学所林岗、刘福春、李兆忠等几位年轻人也热心跑前跑后。创刊号太重要了。由谢冕执笔以“本刊编辑部”的名义写了《我们需要探索》作为发刊词，申明《诗探索》的主张是：自由争论，多样化，独创性，推动新诗创造性地为人民服务，为社会主义服务。我还去拜访了艾青，通报了创办《诗探索》的设想，请他谈谈对刊物的希望。艾青的意见是：“让大家吵。没有吵就发展不了诗歌。希望在刊物上大家都来探索，你探索你的，我探索我的。百家争鸣在一个‘争’字。要发展论争。”我把艾青的谈话作了归纳整理，形成《答（诗探索）编者问》一文，交给他过目审阅，同意在创刊号上发表。

落实了发刊词，落实了艾青的文章，可以说撑起了半期江山。接下来的是如何体现刊物保持一种不同意见自由论争的格局。我问谢冕：“如果有人向你开火，又是说理的，你敢不敢、同意不同意发表？”谢冕回话：“好啊，欢迎！”这样，就在创刊号上重新发表谢冕《在新的崛起面前》（原载《光明日报》1980年5月7日）一文的同时，选了丁慨然（丁力长子）的《“新的崛起”及其他》、单占生的《新诗的道路越走越窄吗？》两篇来稿，都是“与谢冕同志商榷”的，也讲出些道理。此一举措，表明即使是主编或编委的文章，都只是代表个人在发言，刊物允许并欢迎讨论与批评。这样安排，是希望在《诗探索》上多增加一些学术自由、艺术民主的气氛。此时，筹办《诗探索》出版的信息不胫而走，尤为年轻的新诗人所关注。有一事可记：借《诗刊》8月份办首届“青春诗会”之风，我们把张学梦、高伐林、徐敬亚、顾城、王小妮、梁小斌、舒婷、江河等八位青年诗人请到文学所来，在二楼会议室开了个小型座谈会。发言争先恐后，会后留下各自简短的笔谈，由编辑部合成《请听听我们

的声音》一文。事后有人告诉我："《诗刊》内部有人说，好不容易把他们引导过来了，《诗探索》又把他们引导回去了。"我笑曰："但愿这是流言。大路朝天，各走半边。难道连青年人的声音也不能听吗？"

为了在创刊号上体现多样性，刊物设计了"新诗发展问题探讨"、"新探索"、"新诗品"、"学诗札记"、"名诗欣赏"、"诗通讯"等栏目。"名诗欣赏"一栏，请袁行霈写了《春江花月夜》赏析，请荒芜写了《惠特曼研究散记》。此外，"南宁诗会"上获得"古怪诗理论家"雅号的孙绍振，寄来一篇《我国古典诗歌节奏的历史发展及其他》的长文，我骑单车专程去和平里送丁力处审阅，他一看是讲古典的，很高兴地签了"可以，同意发表"的意见。我和他进而在"探索"上交流看法，在求"新"不弃"典"的问题上达成共识。

冯牧、荒煤、张炯对《诗探索》比较放手。这更要求自己慎之又慎。同张炯商议后，大致确定了这样的原则：每期开好编前会；每期目录送张炯、谢冕、丁力过目；每期头条，送正、副主编审阅；若有可能引起争议或敏感提法的文章，由张炯阅定。谢冕、丁力在学术观点上"存异"，有时为了一、两篇准备发表的文章，我只好"两头跑"，以沟通"求同"。为了刊物的生存与发展，这些都是应该做的事情。

四

《诗探索》创刊号于1980年12月出版。名份为"季刊"。头五期由四川人民出版社承印，第六期起，经时任社科院党组书记的梅益同志特批，交中国社会科学出版社出版，印数逾两万册。著名"九叶"诗人、装帧大家曹辛之精心为刊物做了封面设计。社科出版社接连出了七期后，至1985年秋，因当代文学研究会无力提供3000元的经费支持而暂停，用谢冕的话说："《诗探索》放假"。

从"南宁诗会"到《诗探索》草创期的编务工作，深感离不开上级领导、前辈和广大诗人、诗评家的关心与支持。"众人拾柴火焰高"，没有"众人拾柴"，《诗探索》不可能在诗歌界、理论界产生相当大的影响。

可以举一些例子说明。

例一："南宁诗会"搞了一个《全国当代诗歌讨论会纪要》（洪子诚等人起草）送陈荒煤批阅。他看得很细，最后在"纪要"右上角批了"已阅，稍有字句修改"的字样。如其中原文有"极少数作品出现了比较晦涩、情调不够

健康的倾向”的表述，荒煤将“倾向”改为“现象”，更见得体；原文中“一篇作品的社会效果的好坏，应该通过时间的考验”，荒煤在“时间”前面添上“一定时间”；“纪要”结尾处，又加上了“文艺战线必须坚决贯彻第四次文代会的精神，坚持社会主义方向，坚决贯彻双百方针”一段话，可见他是把诗歌问题放到文艺大环境中去考虑的。《诗探索》创办以后，也每期送贺敬之同志，他专门约见过张炯（仲呈祥作陪并记录），对刊物提出了与时代同步、与人民同心的要求。张炯随后执笔写了《加强诗歌内容的时代性》的专论，以“本刊评论员”名义于总第八期上发表。

例二：特别感念的是卞之琳对刊物的支持。他访美时写有一篇题为《今日新诗面临的艺术问题》的英文讲稿，后来据此又用中文在香港大学讲了一次。我得悉后马上同他联络，希望能赐予《诗探索》刊登，卞老慨然应允，遂将此文发表在第四期的头条。1982年的总第九期上，我们同时发表了他的《读胡乔木（诗六首）随想》和胡乔木写的《（随想）读后》两文，这是卞老主动为刊物撰写和提供的。卞老事先将文稿清样寄给胡乔木，乔木于四月十九日写了《（随想）读后》，谦称自己是“业余作者”，“不想在这一点上占《诗探索》的宝贵篇幅。”二十七日又有改动，乔木写道：“请告《诗探索》，在讲到‘之’字可以属下的例句中，在‘关关雎鸠/ 在河/之洲’句下，请加‘帝高阳/ 之苗裔/ 兮—/ 朕皇考/ 曰伯庸’，‘悟已往/ 之不谏/ 知来者/ 之可追’两句。” 卞老在“星五早”即给我写来一短信：“胡乔木同志已将校样寄回，并特为写《读后》一文，希望能在《诗探索》同时发表。这篇文章非常重要，不长，约千余字，如能及时发表，对新诗界和“诗探索”声誉与前途都有重大意义。我今日上午有事，不能来你处面谈，请派同志带我的那一份校样，前来一商为感。”老诗人和政治家如此关心《诗探索》，又如此字斟句酌的严谨学风，令我们感动。

例三：《诗探索》确实体现了“大家都来探索”的编辑理念。在这里，头十二期上先后发表文章的作者，可以列出长长一串名单：艾青、谢冕、刘湛秋、王光明、匡满、刘登翰、郭小川（遗作）、雁翼、闻山、孟伟哉、杨牧、高行健、凡尼、孙绍振、黄勇刹、袁行霈、荒芜、晓雪、力扬（遗作）、刘再复、楼肇明、田奇、敏歧、徐岱、何火任、沙鸥、饶阶巴桑、唐湜、严辰、周良沛、杨炼、宋垒、钟文、秦似、刘征、张英伦、袁可嘉、圣野、陈仲义、张炯、田间、陈敬容、苗得雨、刘岚山、陈良运、任犊、孙克恒、高洪波、尹一

之、丁芒、吴思敬、安旗、李元洛、高伐林、卞之琳、江枫、鹿国治、孙玉石、陈辽、叶橹、骆寒超、周涛、吕进、郑敏、公木、俞兆平、鲁原、废名（遗作）、韩作荣、阿红、古远清、赵毅衡、辛笛、陈子展、罗沙、吴欢章、萧三、林希、石天河、刘烜、陈光孚、邵燕祥、徐敬亚、黄子平、晏明、雷业洪、钱光培、朱先树、耿占春、汪景寿、罗洛、高平、苗雨时、杨光治、胡乔木、季红真、何锐、丁国成、刘湛秋、何西来、莫文征、金波、顾工、何新、张志忠、沈泽宜、吴开晋、唐晓渡、韩燕如、何东平、流沙河、丁力、刘士杰、南帆、彭燕郊、孙歌、木斧、樊发稼、程麻、盛子潮、刘小枫、公刘、白航、瞿琮，等等。这一可观的队列，汇集了八十年代前期活跃于诗歌理论批评前沿的专家，他们的理论贡献，他们的学术性与知识性并重的真诚探索，不该被诗歌界所忘却。

五

参与《诗探索》的草创，对自己是一次难得的锻炼与学习机会。30年前，作为后生的我，是读着许多前辈诗人、批评家的作品成长的，一旦接手负责刊物编务，我深知要从敬畏出发，从谦卑做起。办这样的刊物，个人最重要的感受是：在学术面前，权威、作者和读者都是平等的；在真理面前，任何人都不可能占有空间的全部而只能占据空间的一角；在作者面前，编者可以不同意对方的观点，但必须以学术良知与雅量，保障他们发表说理的意见的权利；在发展中的诗歌面前，一时不可能有什么绝对性的结论，大家都在路上，结论只能是探索、再探索。“探索”也是不断反思、上下求索、获取新知的庄严的时代命题。

1994年，经中国当代文学研究会、北京大学中国新诗研究所和首都师范大学共同商定，《诗探索》结束“放假”而以辑刊形式作为书籍出版，并在经济大潮冲击下克服重重困难，一直把这个较高学术品位的诗歌理论刊物坚持至今。尽管谢冕和我挂了主编头衔，但主要编务、大量实际工作，是由另一位主编吴思敬教授及其团队承担的，他的勤勉，他的全身心付出的敬业精神，已令誉于诗界。这里还得记上一笔：在《诗探索》“放假”期间，艾青在逝世前病重的日子里，还与臧克家、李瑛、牛汉、张志民、林庚、金克木、杜运燮、屠岸等人，联名呼吁恢复《诗探索》的正常出版。我们怎能不铭记前辈那颗滚烫的诗心？

2011年1月25日于北京潘家园（修订）

需要全本请访问 www.ertongbook.com