

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

四編 16

蘭陽地區傳統文學 研究 (1800~1945) (上)

陳麗蓮·著



臺灣歷史與文化 研究 輯刊

四 編

第 16 冊

蘭陽地區傳統文學研究(1800~1945)(上)

陳麗蓮 著

國家圖書館出版品預行編目資料

蘭陽地區傳統文學研究（1800～1945）（上）／陳麗蓮 著 —

初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

序 2+ 目 6+208 面；19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 四編；第 16 冊）

ISBN：978-986-322-498-3（精裝）

1. 地方文學 2. 臺灣文學史

733.08

102017406

ISBN-978-986-322-498-3



9 789863 224983

臺灣歷史與文化研究輯刊

四 編 第 十 六 冊

ISBN：978-986-322-498-3

蘭陽地區傳統文學研究（1800～1945）（上）

作 者 陳麗蓮

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 四編 22 冊（精裝）新臺幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

蘭陽地區傳統文學研究(1800~1945)(上)

陳麗蓮 著

作者簡介

陳麗蓮，宜蘭人。中山大學中國文學系學士、碩士，佛光大學文學系博士。碩士時期致力於儒家喪禮研究，其後醉心區域文學探索，以宜蘭家鄉為鑽研起點，撰寫博士論文，發表學術論文數篇。陸續主編出版頭圍登瀛吟社社員詩集，如《立雪齋詩文集》、《莊芳池吟草》、《畏勉齋詩文集》、《劉夢竹吟草》、《黃振芳吟草》等。另有編著《蘭陽教學奇航——四位國文老師的教學實錄》將區域文學研究成果融入教學中，以文學啟發學生的在地情感。

提 要

一地之文學發展與該地開發程度密切相關，蘭陽地區開發晚於臺灣西部，因此，傳統文學的發展起步也比較晚，本文從區域文學史及文學傳播的角度觀照蘭陽地區傳統文學的研究，希望能為蘭陽傳統文學研究開拓不一樣的視野。

本文第一章說明研究動機、文獻分析、研究範圍及預期成果等相關問題。

第二章蘭陽地區的自然與人文，是瞭解該地文學發展的基本資料，有助於解析文學作品或活動。除自然地理，人口族群、實業交通、區域發展、文教機構的介紹外，還探討到影響蘭陽文教氛圍的「族規家風」。

第三章蘭陽地區鸞書研究，從文學傳播的角度觀察蘭陽地區傳統詩與民間宗教相互影響的情況。文學與文化關係密切，蘭陽地區傳統文人以「吟詩作對」、「扶鸞創作」二種不同的傳播方式傳承漢文化，研究鸞書可發掘文學活動的另一面相。

第四章蘭陽地區清治時期（1800～1895）傳統文學研究，撰寫重點放在文學史料整理及此時期詩文題材的分析，行文中闡明清治時期的遊宦文人及本地文人兩者間書寫方向的異同。

第五章蘭陽地區日治時期（1896～1945）傳統詩社研究，討論蘭陽地區傳統詩社沿革、社團活動，及此時期活躍詩人之介紹。

第六章蘭陽地區日治時期（1896～1945）詩文分析，著重於詩文題材分析及地方描寫。並依蘭陽平原由北至南的順序，論述頭城、宜蘭、羅東、蘇澳地區的地方描寫，以凸顯文學與地景之緊密關係。

最後一章總結說明研究成果及展望。本文研究時間點擴及日治時期，較前人局限於清治時期的研究更往前推進一步，探討的文學作品包含詩詞古文及鸞書，不再局限於傳統詩。而實際田野調查，能補充文獻之不足，使各層位的史料相互印證，更清楚呈現蘭陽地區傳統文學的發展。

序 言

朋友常問我，讀書寫論文真的那麼有趣嗎？何以我在備課教書，家事繁忙之餘，還有力氣寫論文？除了本身興趣使然，正因為我能得到家人、同事的體諒，師長、朋友的鼓勵，有機會繼續深造，實在是一件幸福快樂的事，怎能不勤學以回報眾人的恩情呢？

這一路走來，感謝許許多多親朋好友的支持和協助，感謝父母、公婆全心全意的付出，讓我減輕家務的負擔；感謝熟知鄉鎮地理的外子，天南地北的陪我田野調查，讓我在最快的時間內準確到達目地的；感謝兩個稚齡小孩——皓宸及君蕙，時常忍受媽媽因課業壓力所引發的火爆脾氣，還不忘提醒媽媽要加油喔！

感謝石精華、石澄雄、吳鶴森、李坤山、李裕亮、李肇基、林旺根、康濟時、張江樹、張國楨、莊淑娥、莊漢川、莊錫財、莊錫棟、陳文隆、陳圳成、陳長城、陳燦榕、游俊雄、楊君潛、楊晉平、楊欽年、盧旺坤(依姓名筆劃排列)等先進長輩，不辭麻煩的接受訪談，或提供珍貴的文學史料；感謝宜蘭縣史館李素月、林怡伶、游美淑、廖正雄，以及頭城圖書館李日凰、林惠真、林靜芬等人給予史料調查的協助；感謝同事胡靜君熱情相助，費心校對本論文。

感謝李紀祥、蔡芳定、潘美月、龔顯宗諸位口考教授提供寶貴的意見，讓本論文更趨完美。更要謝謝時時鼓勵我、催促我、教導我、提攜我的論文指導教授——楊松年老師。

因為有你們，我才得以順利完成博士論文。

寫作過程中有些章節的內容已發表過。第一章的部分內容曾寫成〈臺灣區域文學史著之書寫〉、〈蘭陽文學之定義及資料收集〉二文，先後發表於 2005

年舉辦的「東南亞華文文學研究新視野：臺新研究經的交流」學術研討會及「蘭陽學的建立：科際整合型區域研究的應用」蘭陽學國際學術研討會。第三章有關頭圍喚醒堂鸞書的研究，曾以〈傳統詩文與鸞書之關係——以《渡世慈帆》李太白詩文為例〉一文發表於，2007年五月《蘭陽學報》第六期。第五章蘭陽地區日治詩期詩社中有關頭圍登瀛吟社之研究，則發表於2005年十月《台灣文學研究學報》第一期，論文題目〈頭圍登瀛吟社之經營與詩作史料整理〉，因發現新史料，有關登瀛吟社社長傳承的部分在此章已獲得修正。

書寫「區域文學史」區域範圍的界定是首要之務，然而，我們也應該知道以區域劃分研究範圍時，雖然達到研究上的方便與需要，亦須明白其局限性，才不致於畫地自限，反而抹殺語言、文學等事物的活潑與多變。面對作者的遷徙流動，文學風格的特色與當地文學活動之關係等問題，都是書寫區域文學史不可避免的難題。清楚的解釋何謂「區域文學史」？應包含哪些範圍？將有助於資料的處理及觀念的釐清。本文從世界華文文學的討論，縮小範圍到蘭陽傳統文學的研究，並注意文學傳播對文學發展的影響。

文學傳播的影響是與時推移的，不同的時代有不同的傳播方式。例如清領時期的仰山書院，現在以「仰山吟社」、「仰山文教基金會」兩種型態從事各項文學活動。又如現今各種文學獎的舉辦更能帶動文學風氣，2004年宜蘭縣政府第一次舉辦蘭陽文學獎很有特色，不同於現今流行文學獎分類，第一屆蘭陽文學獎除小說、散文之外，增加傳統詩的創作，儘管傳統詩收件的類別、評審過程仍有可議之處，整體的努力是值得肯定。筆者進行田調訪談時，也深深感受到蘭陽人對蘭陽文學的關心，這篇論文只是拋磚引玉，希望有志者一同加入研究的行列，莊子曰：「指窮於為薪，火傳也，不知其盡也。」（〈養生主〉）期待大家攜手合作，以寬大的胸襟及宏觀的視野蒐集蘭陽文學史料，書寫蘭陽文學史，讓蘭陽文學的研究繼續發光發熱，共勉之！



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻分析與探討	5
第三節 研究範圍與限制	9
第四節 研究步驟與方法	17
第五節 預期成果與章節安排	24
第二章 蘭陽地區的自然與人文	31
第一節 蘭陽地區的拓墾與發展	31
一、吳沙入蘭	32
二、自然環境	44
三、實業交通	47
四、人口族群	50
五、行政組織	53
第二節 蘭陽地區的文教與詩社	55
一、清治時期蘭陽地區文教機構與詩社組織	56
二、日治時期蘭陽地區教育措施與詩社組織	59
第三節 蘭陽地區的族規與家風	66
一、追遠睦族	67
二、忠孝興家	68
三、勤儉持家	69
四、耕讀傳家	70
小 結	72
第三章 蘭陽地區鸞書研究	75
第一節 物隨境遷：扶鸞結社因何起	76
一、臺灣宗教發展概述	76
二、蘭地扶鸞結社的興起	79
第二節 交流會通：士紳文人聚鸞堂	82
一、宜蘭鑑民堂	85
二、宜蘭醒世堂	86
三、宜蘭未信齋	87

四、頭圍喚醒堂	87
五、宜蘭碧霞宮	88
六、頭圍慶安堂	89
第三節 各堂爭鳴：內容旨趣道詳盡	93
一、醒世堂《善錄金篇》	93
二、未信齋《喝醒文》	94
三、喚醒堂《渡世慈帆》及《錄善奇篇》	95
四、碧霞宮《治世金針》	96
五、頭圍慶安堂《夢覺奇編》	97
六、鑑民堂《龍鳳圖全集》	97
第四節 繁複多樣：寫作特色細品評	98
一、神佛示諭	101
二、勸世詩歌	104
三、詩文並作	108
四、賦體鸞文	113
五、因果行述	115
六、「離神」之作	118
第五節 文教宣化：集體創作諭黎民	120
小 結	122
第四章 蘭陽地區清治時期（1800～1895）傳統 文學研究	123
第一節 網羅放佚：傳統詩文需輯佚	124
一、蘭陽方志	124
二、臺省通志	128
三、詩文選集	130
第二節 本土外來：作者背景說分明	131
一、遊宦文人	133
二、境外文人	142
三、本地文人	143
第三節 繽紛多姿：詩文題材展風情	147
一、議論說理治疆土	147
二、築城造路勤建設	154
三、科考課卷興文教	157

四、文抒勝蹟標地景	161
五、四時節令風土情	177
六、植栽賞物天地心	184
七、雨情詩意感時行	187
八、離鄉思家歸去來	192
第四節 詩情話意：自成天地桃源行	203
一、翩然來遲起步晚	203
二、三貂嶺上兩樣情	204
三、盡忠職守報皇恩	205
四、自然人文地方感	206
五、深情眷戀小桃源	207
小 結	208

下 冊

第五章 蘭陽地區日治時期（1896～1945）傳統 詩社研究	209
第一節 詩社林立：三足鼎立耀蘭陽	211
一、仰山吟社	213
二、登瀛吟社	219
三、東明吟社	227
四、蘭地其它詩社	232
第二節 內外活動：境內域外勤交流	241
一、吟社詩會	241
二、全島徵詩	250
三、聯吟大會	253
四、與他社互動	258
五、詩作發表	262
第三節 同聲相求：活躍詩人傳詩韻	264
一、盧纘祥	266
二、莊鯨	271
三、林玉麟	273
四、吳蔭培	275
五、莊贊勳	277

六、李康寧	278
七、鄭指薪	279
八、劉枝昌	281
九、游象信	283
十、張天眷	284
十一、楊長泉	285
十二、陳存	288
十三、黃見發	289
十四、蔡老柯	291
十五、吳英林	292
十六、陳金波	293
十七、范良銘	295
十八、林本泉	298
十九、江紫元	300
二十、張振茂	301
二十一、陳書	303
二十二、吳祥輝	304
二十三、林拱辰	305
第四節 交流往來：興學傳播跨區域	306
一、訪友於蘭	306
二、移硯蘭地	307
三、隨師入蘭	310
四、工作在蘭	311
小 結	315
第六章 蘭陽地區日治時期（1896～1945）詩文 分析	317
第一節 詩文輯佚：各方徵求廣蒐羅	317
一、蘭陽方志	317
二、臺省通志	319
三、詩文別集	320
四、詩文選集	321
五、報章雜誌	323
第二節 碩果僅存：古文題材馨香微	324

一、張鏡光重文傳民意	325
二、林拱辰多書信酬答	328
三、陳書主科考議論	330
四、蔣渭水喜借古抒懷	332
第三節 蓬勃多元：詩作題材萬象新	338
一、吳沙開蘭	339
二、天災人禍	341
三、風景名勝	351
四、雨城風情	364
五、自然植物	372
六、新興事物	385
第四節 地方描寫：詩頌地景傳千古	398
一、頭城地區：開蘭首城景致佳	401
二、宜蘭地區：文教中心任遨遊	403
三、羅東地區：林木商業新市鎮	405
四、蘇澳地區：漁港風光冷泉名	406
小 結	409
第七章 結 論	411
一、研究成果	412
二、研究展望	420
附錄目次	
附錄一：「登瀛吟社社規」	423
附錄二：「東臺灣詩社聯合會會則（草案）」	427
附錄三：陳麗蓮，〈田調訪查——張國楨〉	429
附錄四：陳麗蓮，〈田調訪查——陳燦榕〉	431
附錄五：陳麗蓮，〈田調訪查——莊漢川〉	435
附錄六：陳麗蓮，〈田調訪查——石精華〉	437
附錄七：陳麗蓮，〈田調訪查——林旺根〉	439
附錄八：陳麗蓮，〈田調訪查——李肇基〉	441
附表目次	
表一：蘭陽地區傳統詩文作者（1800~1945）	
小傳	443
表二：清治時期蘭陽地區傳統詩文作品一覽表	475

表三：蘭地鸞書神佛名號使用比較表	487
表四：仰山書院歷任院長一覽表	495
表五：日治時期仰山吟社詩會一覽表	499
表六：東明吟社發表詩作總表	503
表七：登瀛吟社社員以鼎社名義發表之詩作概況	507
表八：仰山吟社社員發表詩作數量一覽表	509
表九：登瀛吟社社員發表詩作數量一覽表	513
表十：東明吟社社員發表詩作數量一覽表	515
表十一：敏求吟社社員發表詩作數量一覽表	517
表十二：《頭圍登瀛吟社擊鉢吟錄（1927年）》 詩作目錄	519
表十三：登瀛吟社發表詩題總表	521
附圖目次	
圖一：莊連珠藏書《女子四書讀本》、《幼學瓊林》 書影	523
圖二：莊連珠藏書《聲律啓蒙》、《香草箋》書影	524
圖三：「昭和6年（1931）仰山吟社五十週年紀念 會」照片	524
圖四：「昭和9年（1934）臺北州下第六回聯吟」 照片	525
圖五：「蔣渭水民眾講座」照片	525
圖六：「蔡李石三君餞行吟會紀念」照片	526
圖七：莊芳池獲第四回全島聯吟大會贈眼杯	526
圖八：陳書《雜作類存》手稿影本	527
參考書目	529

第一章 緒論

從世界華文文學〔註1〕研究著眼，我們可以將世界華文文學區分為中國、美國、加拿大、澳洲、日本、新加坡及馬來西亞等不同研究區塊，以探討各地華文文學的交流與影響。每一個區塊的研究都值得重視，以臺灣地區的研究來說，如果我們依循「臺灣各地區華文文學研究（例如：基隆地區華文文學、宜蘭地區華文文學、臺南地區華文文學……等）」→「臺灣華文文學」→「世界華文文學」由小到大的脈絡進行，進而分析臺灣文學並與世界各地華文文學進行比較、傳播的研究，也許可以為臺灣地區的文學研究提供一個可行方向。

第一節 研究動機與目的

目前臺灣各地區文學史書寫已經受到相當程度的重視，約每隔一年就有一本某地區文學史著出版。綜觀臺中、苗栗、彰化、澎湖等地的文學史著出版，若依出版的順序而言，1995年出版的《臺中縣文學發展史》由施懿琳、許俊雅、楊翠三人合撰，臺中縣立文化中心贊助協同完成。1997年施、楊二人又合著《彰化縣文學發展史》，由彰化縣立文化中心出版。1998年龔顯宗〈安

〔註1〕 本文「世界華文文學」採用周寧的看法：「世界華文文學指包括中國大陸在內的所有用漢語寫作的文學，它形成一個精神共同體，使用統一的語言，源於共同文學傳統的審美價值，擁有共同作者群、讀者群、媒介、共同的文化價值觀念。」詳見周寧，〈走向一體化的世界華文文學〉，《東南學術》，第2期（總175期），（福建：東南學術雜誌社，2004年），頁155。又佛光大學「世界華文文學網站」亦刊載此文，網址：

<http://www.fgu.edu.tw/~wclrc/drafts/Taiwan/yang-s/yang-s-08.htm>。

平文學史〉收錄於《臺灣文學研究》，由臺北五南書局出版。陳明台《臺中市文學史初編》，由臺中市立文化中心於1999年出版。2000年，莫渝、王幼華《苗栗縣文學史》問世，由苗栗縣文化中心出版。葉連鵬《澎湖文學發展之研究》為碩士論文，澎湖縣文化局在2001年予以出版。2002年有高麗敏《桃園縣文學史料之分析與研究》，2003年有郭麗琴《西螺地區文學發展研究》，以上兩者皆為碩士論文。2006年龔顯宗、許獻平合撰《台南縣文學史》由臺南縣政府出版。可見臺灣區域文學史的書寫，已受到學者們的注意。

至於臺灣各地區傳統文學方面的研究，則有江寶釵《嘉義地區古典文學發展史》〔註2〕，黃美娥《清代臺灣竹塹地區傳統文學研究》〔註3〕博士論文，以及張作珍《北港地區傳統詩社研究》〔註4〕、王俊勝《清代臺灣鳳山縣詩歌研究》〔註5〕、張淑玲《臺灣南投地區傳統詩研究》〔註6〕、吳淑娟《臺灣基隆地區古典詩歌研究》〔註7〕、林麗鳳《詩說噶瑪蘭，說噶瑪蘭詩——清代宜蘭地區古典詩研究》〔註8〕、游建興《清代噶瑪蘭地區的漢人文學發展》〔註9〕六篇論文分別於2001年至2006年間取得碩士學位，整體方向偏向傳統詩歌的研究。

從臺灣各公私立大學紛紛成立「臺灣文學」研究所，也可窺見學術界已正視「臺灣文學」研究之重要。衡量「臺灣文學」多元且複雜的發展，未來期盼在史料建立、方法訓練、史觀的切磋、世界文學的視野等面向有所開展〔註10〕。2003年十月十七日正式營運的「國家臺灣文學館」更顯現

〔註2〕 江寶釵，《嘉義地區古典文學發展史》（嘉義：嘉義市文化中心，1998年）。

〔註3〕 黃美娥，《清代臺灣竹塹地區傳統文學研究》，輔仁大學中文系，1998年博士論文。

〔註4〕 張作珍，《北港地區傳統詩社研究》，南華大學文學研究所，2001年碩士論文。

〔註5〕 王俊勝，《清代臺灣鳳山縣詩歌研究》，文化大學中文系，2002年碩士論文。

〔註6〕 張淑玲，《臺灣南投地區傳統詩研究》，文化大學中文系在職專班，2003年碩士論文。

〔註7〕 吳淑娟，《臺灣基隆地區古典詩歌研究》，中國文化大學中文所，2004年碩士論文。

〔註8〕 林麗鳳，《詩說噶瑪蘭，說噶瑪蘭詩——清代宜蘭地區古典詩研究》，政治大學國文教學，2006年碩士學位班論文。

〔註9〕 游建興，《清代噶瑪蘭地區的漢人文學發展》，佛光人文社會學院文學系，2006年碩士論文。

〔註10〕 成功大學臺灣文學研究所所長陳萬益於「跨世紀/第一屆臺灣文學史料編纂研討會」發表專題演講，講題為「從臺灣文學研究所的籌備經驗說起」，該演講指出幾個臺灣文學研究上的重要問題，一是臺灣文學的學科發展有其歷史淵

「臺灣文學」研究環境已臻成熟，有獨立運作的行政機構。

爲什麼臺灣文學的相關研究會受到如此青睞？甚至有「顯學」〔註11〕、「學術新寵」〔註12〕之稱。「臺灣文學」成爲大家注目焦點，與研究環境的開放有關，臺灣自由民主的體制以及追求本土化的思潮，鼓勵大家進行此方面的研究是重要因素。筆者以爲，對自我生活環境的關切，更是促進我們書寫臺灣文學相關問題的重要動機。

古今中外文學經常出現「歸鄉」、「返家」的巡迴母題〔註13〕，臺灣區域文學也顯現書寫者對家鄉的關懷，如施世洁（1856～1992）的懷鄉詩中經常出現以「臺南」爲指涉的語詞，如七鯤、鹿耳、赤崁等，呈現相當濃厚的地方色彩。〔註14〕蘭地文人李望洋（1830～1903）至甘肅任官，多以「思家」爲詩題，如〈七月十五夜思家〉、〈癸酉午節前一日省寓憶家中兒子〉、〈八月初七日省邸曉起思蘭陽親友〉、〈二十八夜思家〉〔註15〕，抒發對蘭陽家園的思念。黃春明以龜山島象徵蘭陽子弟對家鄉的孺慕之情，〔註16〕蘭陽遊子搭

源，從日治時期至今已有豐富成果，未來應持續下去。二是臺灣文學的多元性與現代性，臺灣文學的語言與文化背景與中國文學最爲接近，但無法漢語概括之，日治時期日語、客家語、閩南語、原住民語言等多種語言使用，讓書寫符號多樣而複雜，有獨立研究之必要。三是從事臺灣文學的研究者必須在史料建立、方法訓練、史觀的切磋、世界文學的視野等面向有所開展，臺灣文學這門學科才能永續經營。以上資料取自陳國偉〈「跨世紀/第一屆臺灣文學史料編纂研討會」側記〉，《漢學研究通訊》20:1（總77期）（民國90年2月），頁73。

〔註11〕黃美娥，《清代臺灣竹塹地區傳統文學研究》，輔仁大學中文系，1998年博士論文，頁1。

〔註12〕許俊雅，〈九〇年代臺灣古典文學研究現況評介與反思〉，收入許俊雅主編《講座 FORMOSA：臺灣古典文學評論合集》（臺北：萬卷樓圖書有限公司，2004年），頁661。

〔註13〕馬森，〈何處是吾家？〉，《聯合報副刊》（2003年4月16日）。

〔註14〕施世洁（1856～1992），名應嘉，字雲舫，號芸況，又號喆園，晚號耐公，或署定慧老人。清咸豐5年（1856）生於臺南米街，是臺南道光年間進士施瓊芳的次子。光緒3年（1877）考取進士，與其父前後輝映，成爲臺灣歷史上唯一一對父子進士。乙未割臺時，因不願當日本統治之民，於是攜家帶眷回到祖里泉州晉江縣西岑，終生不回臺灣，著有《後蘇龕合集》。施世洁內渡後的懷鄉詩已由乙未前遠遊詩中對家人的眷戀，轉爲鄉愁與國恨的糾結情緒。向麗頻〈施世洁乙未內渡懷鄉詩初探〉，《日治時期臺灣傳統文學論文集》（臺北：文津出版社，2003年），頁101～135。

〔註15〕李望洋，《西行吟草》（臺北：龍文出版社，1964年），頁53、59、69、138。

〔註16〕黃春明，〈龜山島〉錄自黃淑瑩編，《歸來吧！龜山——八十二年度全國文藝季宜蘭縣活動成果專輯》（宜蘭：宜蘭縣政府，1994年），頁7。

火車離鄉、返鄉，最能體會龜山島在心中所代表的意義。

依「懷鄉」情感解釋臺灣文學研究受重視的原因，亦有其理。前文所提臺灣各地區文學史作者絕大部分都與撰寫的地區有密切的地緣關係，例如施懿琳是彰化人，他與原鄉是臺中大肚山的楊翠，兩人先後合撰《臺中縣文學發展史》及《彰化縣文學發展史》二書。龔顯宗雖為嘉義人，但久居臺南長達三十年以上，因此書寫〈安平文學史〉。本籍臺中縣豐原市的陳明台〔註 17〕撰寫《臺中市文學史初編》。1956 年十月出生於苗栗縣頭份鎮的王幼華〔註 18〕，與 1948 年一月出生於苗栗縣竹南鎮的莫渝〔註 19〕，兩人皆為苗栗縣新文學作家，攜手合作書寫《苗栗縣文學史》。葉連鵬認為「身為一個文學研究者，就應該要了解自己生長地方的文學」〔註 20〕於是選擇自己的家鄉寫了《澎湖文學發展之研究》。郭麗琴寫《西螺地區文學發展研究》則緣於她是西螺媳婦〔註 21〕。以上各例凸顯臺灣區域文學史著的作者對自身生活環境的關懷，他們運用自己的專長書寫故鄉（或居住地）的文學發展。

筆者身為蘭陽子弟，是土生土長的「宜蘭囡仔」，秉持關懷鄉土的熱情，自然而然想要對蘭陽地區的文學研究盡一份心力。本文預期目的有六：

1、充實蘭陽傳統文學史料：目前臺灣文學網路資料庫正在積極的建構之中，蘭陽方面的資料明顯不足。例如國家臺灣文學館「臺灣文學詞典」檢索系統〔註 22〕，以傳統詩社為範圍，只查得到「仰山吟社」；以傳統文學作者為範圍，只有蕭竹、楊廷理、姚瑩、楊士芳、李望洋、李逢時等人入選，清末日治初期的張鏡光、吳祥輝、鄭騰輝、陳書、張天春、張黃曾、盧纘祥、莊芳池、石壽松等人都沒有建立資料庫，本文研究有助於充實蘭陽地區的文學史料。

2、延長研究斷限：清治時期蘭陽傳統文學較為學者所重視，日治時期則乏人問津，筆者將研究的時間斷限由清治時期延長至日治時期，延伸蘭陽傳統文學研究斷限。

〔註 17〕 陳明台，《臺中市文學史初編》（臺中：臺中市立文化中心，1999 年），頁 154。

〔註 18〕 莫渝、王幼華，《苗栗縣文學史》（苗栗：苗栗縣立文化中心，2000 年），頁 284。

〔註 19〕 同上註，頁 320。

〔註 20〕 葉連鵬，《澎湖文學發展之研究》（澎湖：澎湖縣文化局，2001 年），頁 1。

〔註 21〕 郭麗琴，《西螺地區文學發展研究》，中正大學中文所，2003 年碩士論文，頁 1。

〔註 22〕 網址：http://www2.nmtl.gov.tw:8090/ug-9.jsp?xsd_name=entry&handle，2007 年 6 月 12 日查詢結果。