

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

三編 11

戰後臺灣登山活動 之研究

羅時成·著



臺灣歷史與文化 研究輯刊

三 編

第 11 冊

戰後臺灣登山活動之研究

羅時成 著

國家圖書館出版品預行編目資料

戰後臺灣登山活動之研究／羅時成 著 — 初版 — 新北市：花
木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 4+174 面；19×26 公分

(臺灣歷史與文化研究輯刊 三編；第 11 冊)

ISBN：978-986-322-473-0 (精裝)

1. 登山 2. 歷史 3. 臺灣

733.08

102017308

ISBN-978-986-322-473-0



9 789863 224730

臺灣歷史與文化研究輯刊

三 編 第十一冊

ISBN：978-986-322-473-0

戰後臺灣登山活動之研究

作 者 羅時成

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 9 月

定 價 三編 18 冊 (精裝) 新臺幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

戰後臺灣登山活動之研究

羅時成 著

作者簡介

羅時成，民國七十三年出生於新北市中和區，畢業於私立淡江大學歷史系，國立中央大學歷史研究所。其人雖以注重「舊事物」的歷史研究作為學問之追求，但個性甚喜嘗鮮，勇於挑戰新事物。

此作《戰後臺灣登山活動之研究》即以歷史研究之方法為研究工具，探討當時在歷史學界尚未開發的新鮮研究地帶——「登山史」之作，就如同登山者開闢一條嶄新攻頂之路。雖最終只開出一徑蹣跚小路，不足甚多，卻為臺灣歷史研究增添不同以往的嶄新色彩。

提 要

本文主要是探討戰後臺灣登山活動之發展。據本文之研究，從荷西、明鄭、清到日治初期，登山活動的型態是以政經考量以及觀賞山景為其主要目的；到 1926 年「臺灣山岳會」成立後，雖然休閒登山逐漸興盛，但隨後因二次世界大戰爆發，臺灣登山活動又轉趨沒落。

至戰後初期，雖然政府所頒佈的各類「山地管制」法規的限制，對戰後臺灣登山活動造成阻礙，但隨著時間的演變，政府為發展林業、道路建設以及推動觀光業和設立山岳型國家公園等措施，卻間接輔助了戰後登山活動的發展，在這些外在環境的輔助推動下，終使得戰後臺灣登山活動逐漸活絡。

除外在因素的輔助推動外，岳界自身也積極推動登山活動：戰後三大山脈的首登，除再次開啟臺灣高山地帶之攀登外，其足跡幾乎踏遍全臺高山；其次，戰後臺灣兩大山岳組織所發行之會刊中，舉凡對登山活動之推廣、登山安全之注重、登山知識之累積，更加充實戰後登山的安全性；最後在岳界主要人物的貢獻下，戰後登山活動之內涵遂得以更加充實。

經外在環境轉變之影響及岳界的大力推動和充實，使得戰後臺灣登山活動由初期的停滯，轉而逐漸興盛的過程，以及在這過程中所產生的特點和可繼續發展之研究，則是經由本文研究所得之成果。

謝 辭

本論文得以順利完成，要感謝鄭政誠老師肯接受我這題目，而在與鄭老師討論時，他提出的觀點以及對這篇論文的仔細批閱，使得這篇論文更加完善；而中華民國山岳協會對本論文提供資料，更是一大幫助，在此一定要鄭重感謝，當然父母的叮嚀與經濟支持還有兄長的教誨，也是本論文可以順利完成的原因，郁惠幫我檢查英文在此感謝，和我從大學時代就有同窗之誼的柯偉明，也在我苦悶時幫我解惑，還有大學時代田野調查團隊的夥伴，一同騎車的教練、海狗、小丸子，登山社夥伴，大學同學夢陽、躬誠、馬姐、家璋、德烜、瀚文、鎧揚也讓我有繼續的動力，而中央熱舞社的夥伴們更是讓我擁完成論文的活力，最後，這本論文得以存在，我一定要說：「謝謝你，紹威，我一輩子的好友」。



目次

緒論	1
第一章 近代臺灣山區的認識	13
第一節 日治時期展開前之山地接觸	15
第二節 日治前期之山地踏查	26
第三節 休閒登山之開啓	42
第二章 戰後登山環境的演變	47
第一節 戰後入山管制之形成	47
第二節 政府產業開發與登山活動	57
第三節 國家公園之規劃	65
第三章 戰後登山活動的表現與推進	75
第一節 戰後各高山之首登	75
第二節 山岳協會的成立與貢獻	95
第三節 救國團系統山岳組織之轉變	109
第四章 岳界主要人物之貢獻	121
第一節 初期的傳承與帶動推廣者	121
第二節 岳界四大天王	128
第三節 登山書寫的流傳與創新	143
結論	153
參考書目	161
附圖	169

表 次

表 1-1	玉山主山周圍山峰相對方位表	31
表 1-2	森丑之助在臺期間的山區踏查表	34
表 2	倡議設國家公園設立及國家公園法制訂 過程表	66
表 3-1	臺灣省體育會山岳委員會、中華全國體 育協進會山岳會員會常委同異表	100
表 3-2	1971 年至 1975 年一等三角點山峰	116
表 4-1	《北部郊山踏查集第一集》收入山群表	127
表 4-2	《北部郊山踏查集第二集》收入山群表	127
表 4-3	林文安於《臺灣山岳》發表之文章	131
表 4-4	楊南郡開拓高山新路線事蹟表	148

圖 次

圖 1-1	2006 年臺灣地形分區圖	14
圖 1-2	John Dodd (陶德) 與泰雅族男子、婦女、 小孩等	21
圖 1-3	1860 年代的 W.A.Pickering	21
圖 1-4	William Alexander Pickering 所走之路線 圖	23
圖 1-5	Ede 從畚箕湖到巴壑衛之路線	24
圖 1-6	諸羅縣誌山川總圖之部分	27
圖 2-1	臺東縣入山聲請書第一份	49
圖 2-2	臺東縣入山聲請書第二份 (保證人證明 書)	50
圖 2-3	臺東縣入山聲請書第三份 (呈驗證書)	50
圖 2-4	國軍部隊入山通知、證明書	53
圖 2-5	玉山國家公園區域圖	70
圖 2-6	太魯閣國家公園區域圖	72
圖 2-7	雪霸國家公園區域	73
圖 3-1	玉山群峰	76
圖 3-2	1951 年 12 月由玉山主峰上玉山北峰	77
圖 3-3	1953 年 5 月 21 日從玉山主峰由八通關沿 陳友蘭溪往東埔下山路線圖	78
圖 3-4	1953 年 7 月 28 日玉山經三叉峰到玉山 南峰	79

圖 3-5	郡大山及其周圍	80
圖 3-6	巒大山及其圍	80
圖 3-7	登 1965 年 11 月南玉山路線圖	81
圖 3-8	雪山群峰	82
圖 3-9	1952 年 4 月過司界蘭溪登雪山	83
圖 3-10	1954 年 8 月 29 日由南山沿七家灣溪上雪山簡示圖	84
圖 3-11	1962 年 8 月雪山 Y 字型大縱走路線	85
圖 3-12	南北大武山	87
圖 3-13	1957 年 8 月放射登中央尖山與南湖大山	88
圖 3-14	1960 年 1 月卓鹿走八通關登大水窟山上馬博拉斯山	89
圖 3-15	1962 年 2 月大禹嶺經黑岩山登畢祿山	91
圖 3-16	1962 年 7 月東埔入山首登北面山和南大水窟山	91
圖 3-17	1963 年 11 月 24 日到 12 月 1 日從東埔到東巒大山	92
圖 4-1	周百鍊	122
圖 4-2	岳界四大天王	129
圖 4-3	蔡景璋的山岳攝影	135

緒 論

一、研究動機與目的

臺灣為高山島嶼，山脈地形為全島組成的四分之三，了解這座島嶼的歷史除了在這個島上的群眾外，尚有構成全島脊幹的「土地主體」——山，臺灣歷史舞臺以平原、丘陵、盆地為主，但對於「山」的認識的歷史歷程，似乎著墨不多，人類學者對於居住在山中之原住民有不少文章呈現，但對後來移民入臺的漢人與山的互動關注甚少；而歷史學較關著的是漢人生活在平原、丘陵、盆地形成臺灣的政治、社會、經濟以及文化脈絡，對於「山」也大多從政治、經濟、社會三方面來進行研究，對於與「山」有密切接觸的「登山活動」著墨不多，而本文則是從歷史研究觀點對戰後「登山活動」來進行探討。

清治以前，漢人尚未與「山」有密切接觸，進入清代，可從地方志的文字敘述了解當時對臺灣「山」的意像；晚清時期，清政府開始注重「山」的開發使得人與山開始有更密切的接觸。日治時期為有效統治，臺灣總督府進行許多學術、探勘調查，之後又成立「臺灣山岳會」，可看出對在日至時期，對山的接觸更加頻繁且了解逐漸加深，而在「山」中的活動，遂由「探險、開發調查活動」變成休閒之「登山活動」。而人類進入山中的活動透過《臺灣山岳》及各類山野林地調查報告、中高等學校刊物所留之圖片與文字紀錄，使當時臺灣山脈之樣貌以及人如何在山中活動得以流傳下來。

戰後政府接受日產，臺灣山岳會之運作轉由周延壽、周百鍊、蔡禮樂、

黃春生、謝永河、雷樹水等人繼續推動登山活動，〔註1〕從1952年首登玉山開始，戰後臺灣登山活動再度興起，至今二十一世紀，逐漸形成一種大眾化的休閒活動，登山人口更是與日俱增，〔註2〕而政府、民間、學校皆有登山社團成立並進行登山活動。

有關日治時期的臺灣登山活動研究，學界已有林玫君的專著——《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》做出系統整理及論述。〔註3〕但此優良著作及有關戰後登山活動的學術論文〈光復後臺灣地區登山運動發展過程之研究——以中華民國山岳協會為中心〉〔註4〕，這兩份著作皆富有歷史意涵，但非出於歷史學界，似乎歷史學界較忽視此「主題」。然而戰後除有報章雜誌對登山活動的文獻資料外，近年旅遊性電視節目，如「臺灣全記錄」、「MIT 臺灣志」也針對臺灣山岳做出影像攝實，是以戰後登山不論在時間、文字或影像紀錄都有一定程度之保存，歷史研究者也應對戰後登山活動做系統性之整理分析。

為此，本文欲運用政府公報、山岳組織會刊、報刊雜誌、已出版的團體或個人登山活動紀錄來對登山活動做史學性的論述分析，探討研究戰後臺灣登山活動之發展，並用文獻資料來建構之戰後臺灣登山活動發展之歷史，更藉由不同性質的登山文獻紀錄探討登山人士及團體如何幫助戰後登山活動的發展，及所作之貢獻。此外，希冀借由此文期盼生活在臺灣之居民除有了解人類行為之歷史外，更可接觸這臺灣「土地主體」，並對其加以了解、熟悉、關心、愛護與敬重。

二、研究回顧

本文所要探討的登山活動是在臺灣進入近代化時期設置下所進行活動，歷來有關臺灣近代化空間場域論述可以呂紹理的《水螺響起——日治時期臺

〔註1〕 李希聖，《臺灣登山史》（臺北：作者自印，2005年），頁8；林玫君，《臺灣登山一百年》（臺北：玉山社，2008年），頁88。

〔註2〕 李希聖，《臺灣登山史》，頁5。

〔註3〕 林玫君，《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》（臺北：博揚文化，2006年）。

〔註4〕 譚靜梅〈光復後臺灣地區登山活動發展過程之研究——以中華民國山岳協會為中心〉，桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，1997年6月。

灣的生活作息》以及《展示臺灣——權力、空間與殖民地的形象》為代表。^{〔註5〕}作者於前一部作品中，論述日本殖民統治者如何把依照「格林威治標準時間」(Greenwich Mean Time)的現代化生活作息帶入臺灣，並且也將此制式化時間作息中的休閒生活加以描述，認為「人必須在每日當中尋得一點休閒，補充體力培養精神，已備隔日工作之所需。」^{〔註6〕}然而書中主要內容是描述，日本政府實行觀光政策是要透過觀光展現殖民臺灣的成果，並且達到「親善國際」拓展在臺企業的市場銷路與市場形象，內容偏向觀光政策之國際與經濟之目標。

至於《展示臺灣——權力、空間與殖民地的形象》一書則是論述日本如何透過參加各地博覽會，設立臺灣主題館來宣揚其殖民臺灣的政績；此後又在臺灣本島設立「農產品評會」、「共進會」和「始政四十年博覽會」來擴大展示日本殖民臺灣的效力。書中雖然描寫了1930年霧社事件後，日本對於山區的控制力大為加強，在1932年分別成立了「阿里山國立公園協會」、「臺灣國立公園協會」、「大屯山國立公園協會」、「臺灣國立公園臺中協會」、「太魯閣國立公園協會」等組織，^{〔註7〕}以及有關登山旅遊路線的描述，然而篇幅稀微，對文本的助益不大。

至於有關日治時期登山活動的研究則有林玫君《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》一書較具代表。該書論述登山活動可分成兩階段；第一階段為非休閒目的之登山活動，可分成三部份，首先為日本殖民政府進入臺灣為進行殖民統治所進行的深山林野調查活動。其次，在調查結束後，為照顧來臺日人之健康，故提倡登山健身運動。最後為教育人民了解臺灣之地理、生物知識，而提倡學校登山活動。第二階段則轉變為近代休閒登山，可分為兩部份：其一由「臺灣山岳會」成立後所帶起之登山活動；其二是為配合臺灣總督府觀光政策所帶起的登山活動。此二階段說明了日治時期臺灣登山活動重要的轉變過程。

之後「臺灣山岳會」開始在臺展開活動，該組織形成的登山路線，也成

〔註5〕 呂紹理，《水螺響起——日治時期臺灣的生活作息》(臺北：遠流出版社，1998年)；《展示臺灣——權力、空間與殖民地的形象》(臺北：麥田出版社，2005年)。

〔註6〕 呂紹理，《水螺響起——日治時期臺灣的生活作息》，頁149。

〔註7〕 呂紹理，《展示臺灣——權力、空間與殖民地的形象》，頁351。

爲日後登山愛好者繼起或再度追尋之路跡，更是戰後登山活動重要的基石。不過筆者就文內所蒐集之史料經整理發現，這一時期的登山者多爲日本官員、學術研究者、登山愛好者，一般平民百姓在文中出現的比率過少，臺人與高山接觸之情況並未被描繪，這或許是日本殖民時期登山活動的特殊現象。

前文提及日治時期的登山活動已由探險轉入休閒活動，而戰後登山活動以大眾角度來看，大多是以休閒爲主要目的，譚靜梅的碩士論文〈光復後臺灣地區登山運動發展過程之研究——以中華民國山岳協會爲中心〉〔註8〕，以「中華民國山岳協會」爲主軸，探討其各階段的演變，從1945年「臺灣山岳會」〔註9〕重新組織爲以臺人爲主要幹部的「臺灣山岳會」，後又編入「臺灣省體育協會」下成爲「臺灣省體育會山岳協會」。之後改組爲「中華全國山岳委員會」到「中華山岳協會」各階段之組織任務及角色，描述了臺灣登山活動在這一組織帶領下的發展。此文雖詳盡描繪組織的演變以及活動的舉辦，但對於登山活動的進行幾乎未做描述，且內容連一般郊遊、健行活動之業務也一併討論，但描述過於簡略，且並未探討一般郊遊、健行活動的業務與戰後登山活動之間的關聯性，此外，文章也未對中華民國山岳協會對臺灣登山活動之影響作論述，較屬可惜。

有系統運用登山紀錄以及資料撰寫戰後臺灣登山史爲李希聖〔註10〕的著作，其《臺灣登山史——一個奮鬥上進的過程》一書，詳細記錄了從1946年到1995年的臺灣登山活動，並分成三個階段，分別爲開創時期（1946~1971）、發展時期（民1972~1981）、海內外多元活動時期（1982~1995年），內容用了非常多的登山紀錄，以流暢的筆法將各個紀錄貫穿於全書。〔註11〕此外，書中也詳談了各時期的山難事件，並檢討了山難發生之因，最難能可貴的是，作者所學非文史而是工程，但其文筆以及統整能力卻不輸受過文史訓練者。儘管如此，由於本書並非學術性著作，注釋稍嫌不足，此外分期的原因也並

〔註8〕譚靜梅，〈光復後臺灣地區登山活動發展過程之研究——以中華民國山岳協會爲中心〉，桃園：國立體育學院體育研究所碩士論文，1997年6月。

〔註9〕爲日治時期所組成的民間登山組織，有關其成立過程及組織架構林政君所著《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》中〈傳遞運動——西方模式趨向的山岳組織〉一章有詳細的介紹。

〔註10〕筆名李剛、楚人，爲湖北安徽人，1926年生，臺灣省立臺北專科學校畢業，曾任臺灣電信局計處副工程師、電信總局技術處組長，業餘兼任《野外》雜誌編輯、《山水》雜誌顧問編輯、電信登山社社長。

〔註11〕李希聖，《臺灣登山史》。

未清楚說明，書中討論「百岳」以及「百二十岳」都力有未逮，最重要的是對日治時期的登山活動幾乎連簡介都沒有，可謂缺憾。

近期林玫君又撰寫了非學術之登山史著作《臺灣登山一百年》，此書大致分為日治時期與戰後兩大部分，日治部份是由《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》一書改寫而成，內容精簡不失大意，至於與本文有相關的戰後登山活動部份，作者以重點式描繪了戰後登山活動之情形，包括臺灣山岳會之轉變、救國團對登山活動的影響，還有從登山技能衍生出的攀岩活動以及溯溪活動之發展也有介紹，此外還論述企業登山教育以及登山對學子身心之影響作介紹，這些都是本文重要的參考依據，然而由於此書所作之論述稍簡略，還有許多內容可供深入探討之處。〔註12〕

此外，由日本登山家梅棹忠夫〔註13〕、山本紀夫〔註14〕所編之《山的世界》，則從日本及世界登山角度探討山的形成、環境以及登山歷史文化，內容非常豐富，可增進對「山」的認識，〔註15〕雖說書內對於臺灣登山之情況未多做描述，但是提到有關登山活動的深思層面，可以作為本文的思路參考。

以上有關臺灣登山活動的著作：《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》、〈光復後臺灣地區登山運動發展過程之研究——以中華民國山岳協會為中心〉、《臺灣登山史》、《臺灣登山一百年》等書之作者大多因自身興趣和參與，而對登山活動產生興趣並進做有系統、論點之研究，不過，這類有系統的研究對於在臺灣已發展一百年的登山活動來說，似乎過為稀少。此外，可被歸類為歷史性之學術著作，更只有《從探險到休閒——日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》、〈光復後臺灣地區登山運動發展過程之研究——以中華民國山岳協會為中心〉這兩本著作而已，至於有關戰後臺灣登山

〔註12〕 林玫君，《臺灣登山一百年》。

〔註13〕 梅棹忠夫，1920年出生於京都市。京都帝國大學理學博士，主修民族學、比較文明學，為日本國立民族學博物館顧問、京都大學榮譽教授、日本登山協會榮譽會員、京都大學學生登山協會（AACK）榮譽會員。

〔註14〕 山本紀夫，1943年出生於大阪。京都大學農學博士，主修過民族學、民族植物學。1968～1969年在京大探險社組成了一支安地斯學術調查團，1970年加入安地斯登山隊，其以安地斯、喜馬拉雅西藏等山岳地帶為主，從事農耕的文化調查。為日本國立民族學博物館教授、日本綜合研究所大學兼任教授、京都大學校友登山協會會員、日本登山協會會員。

〔註15〕 梅棹忠夫、山本紀夫編，賴惠鈴譯，《山的世界》（臺北：商務出版社，2007年）。

活動的學術性研究更只有〈光復後臺灣地區登山運動發展過程之研究——以中華民國山岳協會為中心〉這篇學位論文。

由此可知，本文能參考運用的歷史性學術研究是相當稀少的，因此《臺灣登山史》、《臺灣登山一百年》這兩本雖非學術之作，但為文嚴謹、論據有證，實可為本文不可或缺之重要參考著作跟指引。此外，此著作又富有濃厚的歷史縱深，這也反應出戰後臺灣登山活動應是歷史學界可開發的研究地帶。

三、研究方法及內容範圍

（一）研究方法

本文主要的研究方法為歷史研究法，採歸納、分析等方法，以戰後登山活動之發展為主體，運用已出版或刊登在各雜誌上之登山紀錄為史料以及各類有關登山活動之文章結合分析，並運用各記錄登山路線圖，從文字及圖像來展現臺灣登山活動之歷程，此外，並結合影響登山運動之政府相關政策以及時代環境之特點，藉此豐富文章之內容。

除上述為有形之研究方法自身有關登山之訓練，如體能、器具、繩索、地圖判別以及參與過的登山行程等，雖說不多，但都記憶深刻，而這些則形成無形的研究工具，可增加文章書寫時的歷史想像與歷史情境結合，有助於文章之展現。

（二）內容範圍

本文所要探討之登山活動包括了近代登山之前的登山行為，以及進入近代登山之活動，而內容是以政府法令、道路建設以及與登山活動相關之團體與人物為論述主體來描繪登山活動在臺灣的發展。在描述內容上包括攀登高山之過程，至於普通郊區小山也會包含在內，是整體的論述，至於由登山技能衍生出的攀岩以及溯溪活動則因其另有發展之系統，故於此文中不多贅述。

此外在世界登山史上，以攀登上 K1 即世界最高峰埃佛勒斯峰（Everest），又名珠穆朗瑪峰、聖母峰，為最榮耀之事項，然而登山到了海拔 4,000 公尺以上又是完全不同的面貌，除了技巧不同外，雪攀又是另一種登山訓練的方式；臺灣雖有派登山隊到國外攀登過，但是與臺灣本身歷史脈絡關聯性較微弱，所以對海外登山只好割愛，又海外登山其實又可另開新文，期盼日後能有有志者可對臺灣海外登山做一探討；不過海外登山之文章紀錄也可提供登山觀念之補強，亦不可忽視。

四、史料介紹

史料為歷史研究者最重要的部份，杜維運在其《史學方法論》一書曾論述道：

史料的價值，隨時代而變，亦隨史學家而轉變。史學家能擅用史料，則史料的價值即出。〔註16〕

又鄭樸生於其《史學方法》一書中亦寫道：

……所以我們不能單純的將史料分等，此乃由於僅是它在陳述某一件事時有價值上的差異，我們不能據此對某一史料之本身與以固定的等級。〔註17〕

故對於下文中所介紹不論是單獨出版成冊或刊載在報章雜誌上之紀錄文章皆為本文有價值之史料文獻，不再贅述其史料價值。

（一）日治以前

有關日治之前有關山與人之間關係的文獻史料，在荷蘭時期，以程紹剛譯註的《荷蘭人在福爾摩莎》此書為主，〔註18〕此書翻譯了荷蘭總督在臺時期的經濟貿易史料，對於當時荷蘭在臺情況的描述，極為生動，且也為不懂荷蘭文但想參考研究荷蘭時期的歷史研究者，提供相當大的幫助。而在鄭氏王朝時期與清代，則運用了《臺灣文獻叢刊》、《臺灣叢書》、《全臺文》三套史料文獻彙編叢書，包括了沈雲的《臺灣鄭氏始末》〔註19〕、連橫的《臺灣通史》〔註20〕、江日昇的《臺灣外記》〔註21〕、高拱乾的《臺灣府志》〔註22〕、周鍾瑄的《諸羅縣志》〔註23〕、吳子光的《一肚皮集》〔註24〕等文獻中，有

〔註16〕 杜維運，《史學方法論》（臺北：三民書局，2003年），頁163。

〔註17〕 鄭樸生，《史學方法》（臺北：五南書局，2002年），頁120。

〔註18〕 程紹剛譯註，《荷蘭人在福爾摩莎》（臺北：聯經出版社，2000年）。

〔註19〕 沈雲，《臺灣鄭氏始末》收入於《臺灣文獻叢刊》第15種（南投市：臺灣省文委員會，1995年）。

〔註20〕 連橫，《臺灣通史》收入於《臺灣文獻叢刊》，第128種（南投市：臺灣省文委員會，1992年）。

〔註21〕 江日昇，《臺灣外記》收入於《臺灣文獻叢刊》第60種（臺中：臺灣省文獻委員會，1995年）。

〔註22〕 高拱乾，《臺灣府志》收入於張其昀監修、方豪主編《臺灣叢書》第一輯，第一冊（臺北：國防研究院、中華學術院合作出版，1968年）。

〔註23〕 周鍾瑄，《諸羅縣志》收入於張其昀監修、方豪主編《臺灣叢書》第一輯，第十一冊（臺北：國防研究院、中華學術院合作出版，1968年）。

關政府對山地的經濟、政治政策，文人對山的觀感以及自身遊記，來形塑出當時「人」與「山」之間的輪廓，建構當時人對山的意象。

（二）日治時期

本文雖以戰後時期為研究重心，但日治時期的登山活動為重要奠基期，故對該時期之史料仍有重要之參考依據。以下分別介紹：

1、沼井鐵太郎的《臺灣登山小史》以編年方式記載了當時的登山活動，並分成四個時期：（1）史前期及初次探險時代（日本統治之前）、（2）開拓探險時代（明治二十九年到大正二年，即1897～1913）、（3）探險登山時代（大正二年到大正十五年，即1913～1926）、（4）近代登山時代（大正十五年到昭和十五年，即1926～1940）。文中所整理部份以第四時期為重，簡要的描繪了臺灣登山紀事，對日治時期登山活動可以做一明確之時間標的，為本文對日治時期描繪與了解的重要參考依據。〔註25〕

2、臺灣古道專家楊南郡所譯之日本學者鳥居龍藏（1870～1953）〔註26〕、伊能嘉矩（1867～1925）〔註27〕、森丑之助（1877～1926）〔註28〕等學者之作，對日治時期登山活動的了解也有相當助益。鳥居龍藏和森丑之助奉當時日本帝國政府之令，來臺對當地原住民做人類學研究，此二學者之探險紀錄由楊南郡先生選譯、整理、編註為《生番行腳》〔註29〕及《探險臺灣》〔註30〕

〔註24〕 吳子光，《一肚皮集》，收入於黃永哲、吳福助主編，《全臺文》第11冊（臺中：文听閣圖書，2007年）。

〔註25〕 沼井鐵太郎著，吳永華譯，《臺灣登山小史》（臺中：晨星出版社，1997年）。

〔註26〕 鳥居龍藏，日本四國德島市人，早年師事日本人類學之父坪井正五郎博士，1896年至1900年間，攜帶攝影及相關器材，來台灣連續進行四次學術調查之旅；1975年～1977年，日本朝日新聞社整理其一生作品彙集成《鳥居龍藏》全集，共計十二卷，外加別卷一冊。

〔註27〕 伊能嘉矩，日本岩手縣遠野市人，早年就讀岩手縣師範學校，因抗爭風波遭退學，後勤勉自學，1895年來臺，1897年5月開始一百九十二天的全島視察旅行，其後又多次進行局部的調查旅行。其一生著作等身，與臺灣相關者有《臺灣文化志》、《臺灣蕃政志》、《臺灣蕃人事情復命書》、《臺灣年表》、《領臺十年史》等十餘種，尚有七百餘篇論著散於當時報刊、雜誌中。

〔註28〕 森丑之助，日本京都市五條室町人，年少就讀於長崎市商業學校，學習中國南方官話，1895年隨陸軍來臺巡查各番社，1896年結識鳥居龍藏成為其研究助手，其著作有《臺灣蕃族志》、《臺灣蕃族圖譜》以及發表於臺、日各報章雜誌中。

〔註29〕 森丑之助著，楊南郡譯註，《生番行腳——森丑之助的臺灣探險》（臺北：遠流出版社，2004年，二版）。