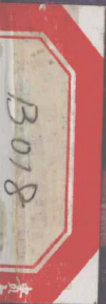


AXIOLOGY OF COUNTRIES

价值哲学的国度

牟永生 著



中国文史出版社

责任编辑：韩淑芳
装帧设计：丘西邻

ISBN 7-5034-1234-8



9 787503 412349 >

ISBN 7-5034-1234-8/F014·1

定价：18.00元

B018

17

价值哲学的国度

——人类追究价值形而上学的历程

牟永生 著

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

价值哲学的国度——人类追求价值形而上学的历程/
牟永生著. —北京: 中国文史出版社, 2002
(中华学人丛书 徐传武主编)
ISBN 7-5034-1234-8

I. 价… II. 牟… III. 哲学—研究
IV. F014·1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 006169 号

出版发行: 中国文史出版社
社 址: 100811 北京太平桥大街 23 号
印 刷: 济南申汇印务有限责任公司
责任编辑: 韩淑芳
经 销: 全国新华书店
开 本: 850×1168 1/32
印 张: 8.875 字数: 220 千字
印 数: 1—3000 册 插页: 2 页
版 次: 2002 年 8 月第 1 版
印 次: 2002 年 8 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 7-5034-1234-8/F014·1
定 价: 18.00 元

文史版图书如有印、装错误, 印刷厂负责退换。

2001年度贵州省人才基金
立项资助课题

序

杨国荣

价值问题至少与人类的历史一样久远。然而，作为一种哲学研究不过才百年的历史。牟永生同志继其学术专著《走向价值的深处——道德价值新论》出版后，由思而史，从搜集材料到定稿付梓共投入六年功夫完成的又一部学术专著《价值哲学的国度——人类追究价值形而上学的历程》，就是对人类关于价值哲学探求之路的学术追索。

学术追索一般可以采用两个视角进行。一个是以哲学家为中心，按照其前后承传的学统脉络，再现学术研究的历史轨迹；一个是以问题为中心，把同一国度的不同哲学家所思考的共同问题，作为理论考察的基本线索，进行横向展开，比较分析，以凸现人类关于若干问题思考的广度与深度。《国度》一书正是采用后一视角，以价值哲学在德国、奥地利、法国、英国、美国、日本、苏联和中国这些问题为中心，对东西方学者关于价值形而上学的智慧进行横向分析与比较，提出了许多富有原创性的见解。

哲学史是哲学的历史，哲学是历史的哲学。研究哲学与研究哲学史，在本质上是同一个过程。尽管价值哲学史不像哲学史那样，具有2000多年的历史，但它毕竟走过了不寻常的100年。我们研究价值哲学，固然要关注现实社会，要介入沸腾的社会生活，要面向经济社会发展的主战场，但“认识你自己”的问题，尤其重要。从某种意义上可以说，是否意识到“认识你自己”以及“认识你自己”的深度与广度，决定着该门学科服务社会实

践、解决现实问题的质量与水准。《国度》对人类追究价值形而上学的百年历程进行追索，这既是价值哲学自身发展内在逻辑的需要，也是实现价值哲学介入社会、服务社会这一价值意义的必然要求。

反思是哲学的本性。史与思之结合，是从事哲学（史）研究的基本路径。自德国新康德主义弗赖堡学派创立价值哲学开始，价值哲学已走过了从无到有，从隐到显、从西到东的百年历程。探本求源，我们发见，价值哲学的产生，本身就是对哲学自身存在价值进行反思的结果。没有反思，不会有价值哲学的诞生；没有反思，更不会有价值哲学的发展。德国等西方价值哲学是如此，中国等东方价值哲学也不例外。反思既是一种历史建构，也是一种逻辑运思；既是一种事实认识，也是一种价值追问。反思的基本要求，就是如何实现史与思历史的逻辑的有机统一。从这一意义上说，《国度》堪称既是一部价值哲学史，又同时是一部追向价值的哲学与哲学的价值之学术专著。

特别值得一提的是，作者关于“价值哲学在奥地利”和“价值哲学在中国”等问题上所进行的史与思之探究，不仅占有翔实的资料，而且还大胆探索，提出了“中国价值哲学始于20世纪30年代”的论断，从而证伪了学界长期以来认为“中国价值哲学始于20世纪80年代”的一贯定位，填补了这一研究领域的学术空白。

作为牟永生同志的老师，当获悉其新著即将由中国文史出版社出版发行时，我自然很高兴。不过，尤其令人欣慰的是，他在做访问学者期间，甘于寂寞，甘于坐冷板凳，始终以“任尔东西南北风，咬住青山不放松”的精神姿态，潜心著述，发前人所未发，这使我再一次看到了中国学术未来的希望。

2002年8月3日于华东师范大学

目 录

序	杨国荣 (1)
引 论 价值的哲学与哲学的价值	(1)
一、价值的哲学	(1)
二、哲学的价值	(4)
三、人类追究价值形而上学的历程	(8)
第一章 价值哲学在德国	(10)
一、价值问题哲学化	(10)
1. 价值与人	(10)
2. 价值与具体科学	(13)
3. 价值与哲学	(15)
二、哲学对象价值化	(18)
1. 传统价值的哲学审视	(18)
2. 生命价值的哲学关怀	(21)
3. 知识价值的哲学创造	(26)
三、价值哲学学科化	(30)
1. 哲学观的危机与重建	(30)
2. 从价值哲学化到哲学价值化	(34)
3. 价值的评价与评价的价值	(38)
第二章 价值哲学在奥地利	(43)
一、价值的主体性	(43)
1. 理论预制	(43)
2. 属人的价值	(46)
3. 简要的评说	(50)

二、价值的客体性	(53)
1. 属物的价值	(53)
2. 价值的分类	(56)
3. 简要的评说	(59)
三、价值的个体性	(62)
1. 价值的尺度	(63)
2. 自我价值论	(66)
3. 简要的评说	(68)
第三章 价值哲学在法国	(72)
一、生命价值论	(72)
1. 从生命到生命冲动	(72)
2. 从生命冲动到生命直觉	(75)
3. 从生命直觉到非理性	(78)
二、自由价值论	(80)
1. 人就是自由	(80)
2. 自由与价值	(83)
3. 自由的悖论	(86)
三、文化价值论	(90)
1. 文化与自由	(90)
2. 文化与发展	(92)
3. 文化与价值	(95)
第四章 价值哲学在英国	(100)
一、价值评价论	(100)
1. 何谓价值评价	(100)
2. 价值评价的形式与分类	(104)
3. 价值评价的基本尺度	(107)
二、“两种价值”论	(109)
1. 善即是价值	(110)
2. 目的价值	(112)

3. 工具价值	(114)
三、道义价值论	(117)
1. 追问道德前提	(118)
2. 重建实践理性	(119)
3. 拒斥功利主义	(121)
第五章 价值哲学在美国	(126)
一、人本价值论	(126)
1. 价值是人的创造	(126)
2. 价值是主、客体之统一	(129)
3. 价值与真善美	(131)
二、人格价值论	(136)
1. 何谓人格	(136)
2. 人格的基本特征	(139)
3. 人格的价值	(142)
三、实用价值论	(145)
1. 价值与真理	(145)
2. 价值与效用	(149)
3. 价值与意义	(151)
第六章 价值哲学在日本	(154)
一、价值三类型	(154)
1. 作为经济价值的得	(154)
2. 作为道德价值的善	(157)
3. 作为审美价值的美	(159)
二、价值与幸福	(162)
1. 生活价值观	(162)
2. 幸福观	(164)
3. 宗教价值观	(167)
三、环境价值论	(170)
1. 环境与价值	(170)

2. 人类的价值义务	(173)
3. 人类的价值态度	(175)
第七章 价值哲学在苏联	(179)
一、价值问题与正统哲学	(179)
1. 价值问题的误读	(179)
2. 价值问题的学科价值	(182)
3. 建构马克思主义价值论	(185)
二、价值论	(189)
1. 界说价值	(189)
2. 价值的属性	(192)
3. 价值的地位	(195)
三、评价论	(198)
1. 界说评价	(198)
2. 评价与价值	(200)
3. 评价的基本结构	(203)
第八章 价值哲学在中国	(206)
一、张东荪与价值哲学	(206)
1. 价值及其构成	(207)
2. 价值哲学的基本问题	(209)
3. 知识价值及其他	(210)
二、价值本质论	(212)
1. 价值本体	(212)
2. 价值关系	(214)
3. 价值分类	(217)
三、价值评价论	(219)
1. 评价的本质	(219)
2. 评价的标准	(221)
3. 评价的方式	(223)
四、价值观念论	(226)

1. 价值观念与价值观	(226)
2. 价值观念与文化	(228)
3. 价值观念与“三信”	(231)
主要参考文献	(234)
后 记	(245)

引论 价值的哲学与哲学的价值

通观人类追究价值形而上学的历程，我们很容易发现东西方哲人具有这样一个价值情结：以哲学方式追问价值问题，反过来又以价值方式追问哲学功能，这就是价值的哲学与哲学的价值之缘起。

一、价值的哲学

价值的哲学，也即关于元价值的哲学。所谓元价值，就是相对于经济学等具体科学中的特殊价值而言，是指价值一般，是各种具体价值的哲学概括，是诸价值之母。也就是说，它是对存在于自然界、人类社会和思维领域中全部价值形态的高度概括和总体把握，具有极大的抽象性和丰富的涵摄性。它既深深植根于各种具体价值的沃土，又集中表征着各种具体价值的普遍特性。元价值的本质内涵，就是世界对人的本质之确证和完善。人与世界的关系作为现代哲学的根本问题，通常表现在两个方面：求真和趋益。前者遵循“必然律”，后者遵循“应然律”。二者的统一就是人类活动合规律性与合目的性的有机渗透。元价值虽不直接“求真”，但必以其作为前提和基础。只有合规律性，方才谈得上合目的性。也只有合目的性，合规律性才具有属人意义。元价值的基本特征，是对价值个性所作的一种“实践—精神”之特殊把握方式，是抽象与具体、绝对与相对的辩证统一。与世界对人的本质之确证和完善相对应，人也必须以观念形态把握客观存在着的价值这一“世界”现象，从而为人们的价值活动提供方向导引

和评价机制。

价值问题与人类相伴而生，影形相随。然而，把它上升为元价值进行哲学反思与总体把握，则不过 100 年的历史。反观人类追究价值形而上学的进程，我们发见元价值犹如一条红线贯穿其始终，并占据着十分重要的理论位置。元价值首先是价值哲学的生长点。19 世纪末 20 世纪初，价值哲学呱呱坠地于“思辨之乡”的德国，绝非偶然。除了资本主义尖锐的社会矛盾和富有“双刃剑”意义的工业革命，催促人们重新审视文化传统和科学技术外，哲学主题的自身转型则是价值哲学生成的深层次原因。用新康德主义弗赖堡学派的创始人文德尔班的话来说，哲学已落到了莎士比亚悲剧里所写的古代不列颠李尔王的地步，他把自己的王国和财产全部分给他的三个女儿，只给自己留下一个乞丐的讨饭袋，最后在风雨之夜里被长女和次女逼到荒郊，在悲痛疯癫中死去。原来无所不包的哲学现在一无所有，现实领域没有一个是专门属于哲学的。哲学必须重新寻求出路，它“只有作为具有普遍意义的价值科学才有生命力。哲学以具有普遍意义的那些价值作为自己的领域。”^①

的确，哲学在经历古代本体论和近代认识论两大充分发展阶段后，不能再“敌视人”，置人的现实命运于不顾。在探寻世界本原之“真”，求索人类认识之“是”的同时，必须追问“真”与“是”的“妥当”问题。“妥当与否是属于价值上的观念，然而价值究竟是甚么。有了这种疑问，对于价值问题又发生极密切的感情，至是，价值论又成为哲学家研究的对象了。”^② 现代哲学主题转移至价值论，既是哲学自身发展的必然逻辑，也是价值哲学降生的根本依据。具体价值普遍存在的客观事实，无疑确证

^① 文德尔班：《哲学史教程》，第 611 页。转引自江畅：《现代西方价值理论研究》，陕西师范大学出版社 1992 年版，第 36 页。

^② 张东荪：《价值哲学》，上海世界书局 1934 年版，第 2 页。

了一般(元)价值也必然存在。因为共性寓于个性之中,个性蕴含共性。哲学对元价值的关切和追究,成为价值哲学生成的契机。

元价值也是价值哲学研究的对象。能否具有特定的研究对象是一门学科赖以存在的根基。价值哲学不可能也无必要面面俱到,对各种具体价值作包罗无遗和分门别类的研究,它只能以作为价值一般的“元价值”为研究对象。正如《简明不列颠百科全书》所定位的:价值哲学是“对最为广义的善或价值的哲学研究。它的重要性在于:(1)扩充了价值一词的意义;(2)对于经济、道德、美学以至逻辑学方面的各种各样的问题提供了统一的研究,这些问题以往常常是被孤立开来考虑的。”^①价值哲学家李凯尔特则更加明确倡导:价值哲学“把价值领域留给自己,它认为价值领域是自己真正的领地,哲学的目的就是研究这些作为价值的价值。”^②

所谓“作为价值的价值”,无疑是指“元价值”。它作为价值哲学的研究对象,不仅洛采、文德尔班、李凯尔特和迈农等一批西方价值哲学的创始人作了详细论述,就是苏联、日本和我国30年代的学者也作如是观。图加林诺夫断言:“价值理论不是居住在哲学的边缘地带,而是处于它的中心。”^③张东荪也认为:大多数学者不满足于分门别类地研究具体价值,主张探寻元价值,“即本身价值”,尽管“甚么是本身价值,直是一个哑谜。”^④至

① 《简明不列颠百科全书》第4卷,第306页。转引自王玉樑:《价值哲学新探》,陕西人民教育出版社1993年版,第4页。

② 李凯尔特:《历史哲学》俄文版,第174页。转引自刘放桐等:《现代西方哲学》,人民出版社1981年版,第124页。

③ 图加林诺夫:《马克思主义中的价值论》,中国人民大学出版社1989年版,第160页。

④ 张耀南:《知识与文化——张东荪文化论著辑要》,中国广播电视出版社1995年版,第39页。

于今天的中西学者视元价值为价值哲学的研究对象则更是没有异议。

元价值还是价值哲学发展的原动力。由于元价值是价值哲学的根基和主题，以致每位价值哲学家都无不以科学地揭示元价值的本质特征作为其神圣的理论使命。对元价值的科学界定既是构建价值哲学体系的逻辑初端，又是其理论终端；既是难点，又是重点。中外学者不断开辟新视角，反复审视和追问元价值的科学内涵，对于这门年轻的价值哲学来说，是极为自然的，也是非常必要的。姑且不论像拥有二千多年历史的哲学，至今对于“何谓哲学”这一问题都众说纷纭，莫衷一是，仅就元价值论争本身而言，也不足以证实有些论者所发出的担忧：“价值哲学前途无‘亮’。”恰恰相反，对元价值的反复锤炼和据力争辩，既是价值哲学不断完善的动力源泉，也是该学科充满活力和魅力的直观显现。正如马克思所言：“最好是把真理比作燧石——它受到的敲打越厉害，发射出的光辉就越灿烂。”^①

二、哲学的价值

我国正处在由传统社会向现代社会转型的关键时期，社会主义市场经济的逐步建立和完善，伴随着人们价值观念的深刻变革和碰撞，迫使人们作出必要的价值观念上的整合与调适，特别是随着社会生活领域存在着一定程度的迷茫、困惑与躁动，并日益物化、世俗化和功利化后，人们很自然地开始追究“哲学何用之有”这一似乎不成问题的问题。

哲学作为人们对世界及自身的形上把握之特有方式，具有鲜明的主体性，它始终为人类提供真正的精神家园和终极关怀，这是哲学的最高价值与最高智慧，价值哲学对此理应关注。从这个

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第69页。

意义上说，哲学的价值——即哲学的功能——作为元价值的重要组成部分，二者是局部与整体、个别与一般、具体与普遍的关系。

从词源学角度看，“哲学”（philosophia）一词的希腊文原意就是“爱智慧”，哲学家就是“爱智者”。如是说来，似乎“爱智慧”成了哲学家的专利，别的学家就不能“爱智慧”了。这显然就是仅仅解读“爱智慧”的字面意义所致。这本身又意味着哲学智慧何等重要，要不然，为何连对“哲学家就是‘爱智者’”的价值判断都会误读呢？

哲学智慧非一般智慧，乃是一种大智慧；哲学家非一般的爱智者，乃是一种热爱大智慧的人。一般的智慧，不用说学家十分珍爱，就是常人也会孜孜以求。犹如没有人拒绝健康一样，也不会有人拒绝智慧。可是，对于大智慧来说，就不是任何学家都瞧得起，看得见的。学家如此，常人更不例外。那大智慧是否真正存在？大智慧又有多大价值呢？这正是古老哲学所要探察的关键问题。古希腊哲学家提出，面对一阵风，有的人觉得“冷得很”，有的人又觉得“爽得很”，那我们不禁要问，风是怎么回事，它怎么对一个人厚，对一个人薄？经过考察，他们于是得出一种观念：同样一阵风，本身不会存在任何区别，造成对同一阵风具有不同的价值态度，只能是人自身存在状态的原因，是主体的原因：“人是万物的尺度，是存在者存在的尺度，也是不存在者不存在的尺度。”^①古希腊哲学家所得出的这种价值观念，就是一种大智慧。依靠任何一门具体科学，都很难获取这种具有普遍意义的价值观念，它们至多可以在各自视域里获取一些具体智慧。大智慧不仅客观地存在着，而且还是人充分发挥其主体性地位的终极价值。

^① 北京大学哲学系编：《西方哲学原著选读》（上卷），商务印书馆1981年版，第54页。