

高中师生的新课程认同

李宝庆 / 著



西南大学教育学部
现代教育文库

高中师生的新课程认同

李宝庆 著

● 人 民 出 版 社

图书在版编目（CIP）数据

高中师生的新课程认同 / 李宝庆 著. —北京：人民出版社，2018

ISBN 978-7-01-020014-9

I. ①高… II. ①李… III. ①课程—教学研究—高中 IV. ①G633

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第250048号

高中师生的新课程认同

GAOZHONG SHISHENG DE XIN KECHENG RENTONG

著 者：李宝庆

责任编辑：阮宏波 韩悦

出版发行：人 民 大 学 出 版 社

地 址：北京市东城区隆福寺街99号

邮政编码：100706

印 刷：廊坊市海涛印刷有限公司

版 次：2019年4月 第1版

印 次：2019年4月 河北第1次印刷

开 本：710毫米×1000毫米 1/16

印 张：17

字 数：220千字

书 号：ISBN 978-7-01-020014-9

定 价：68.00元

销售中心：(010) 65250042 65289539

版权所有 侵权必究

目 录

导论	1
第一章 高中教师的新课程认同	15
第一节 研究设计	17
一、研究目的	17
二、研究程序	17
第二节 高中教师新课程认同的现状分析	22
一、高中教师新课程认同的总体状况	22
二、高中教师新课程认同的各维度分析	25
第三节 高中教师新课程认同的差异分析	34
一、高中教师新课程认同差异的独立样本 t 检验	34
二、高中教师新课程认同的方差分析	42
第二章 高中学生的新课程认同	71
第一节 研究设计	73
一、研究目的	73
二、研究方法	73
第二节 高中学生新课程认同的现状分析	75
一、高中学生新课程认同的总体状况	76
二、高中学生新课程认同的各维度分析	77

第三节 高中学生新课程认同的差异分析	84
一、高中学生新课程认同差异独立样本 t 检验	84
二、高中学生新课程认同的方差分析	90
第三章 高中师生新课程认同的影响因素	111
第一节 高中教师新课程认同的影响因素	113
一、高中教师新课程认同影响因素的基本统计分析	113
二、学校因素	117
三、教师因素	129
四、课程政策因素	139
五、教材因素	142
六、社会因素	144
七、学生家长因素	146
第二节 高中学生新课程认同的影响因素	146
一、高中学生新课程认同影响因素的描述统计	147
二、高中学生新课程认同影响因素的频数统计	147
三、高中学生新课程认同与各影响因素的相关分析	153
第四章 高中师生新课程认同的提升策略	161
第一节 高中教师新课程认同的提升策略	163
一、对教育行政部门的建议	163
二、对学校的建议	170
三、对教师的建议	173
四、对课程设计人员的建议	178
五、对高中教研员的建议	179
六、加强高中与大学的多方面合作	180
第二节 高中学生新课程认同的提升策略	182

一、对教育行政部门的建议	182
二、对学校的建议	193
三、对教师的建议	197
四、对课程设计人员的建议	201
五、对高中学生的建议	204
六、对家长的建议	209
第五章 高中师生新课程认同的个案分析	211
第一节 高中数学教师的教材认同	213
一、研究对象	213
二、高中数学教师教材认同的现状	213
三、高中数学教师教材认同的影响因素	221
四、研究建议	225
第二节 高中学生的研究性学习认同	227
一、研究背景	227
二、研究对象与方法	227
三、研究结果	228
四、研究结论	239
五、研究建议	240
参考文献	243
附录	249

导 论

第一节 研究背景

一、高中新课程改革的稳步推进

世界上愈来愈多的国家已经充分认识到：未来各国间综合国力的竞争，关键在于人才的竞争。因此，西方一些主要国家都大力倡导教育的重要性，并把教育作为重中之重来抓。纵观中外近代教育改革，无不把课程改革放在突出的位置，作为提高人才质量的关键。“教育的第一要义是课程。向年轻一代展开何种教育，使孩子们学到什么，宣示什么是最有价值的，最终将影响国家的前途、民族的振兴。从这个意义上讲，对课程改革的关注就是对国家未来和民族未来的关注。”^① 每一次教育改革，最终必然要深化、落实到课程这个核心问题上。如果没有课程的实质性改革，而只改学制，或只改教法，这样的教育改革最后是不可能成功的。

20 世纪 80 年代以来，世界各国掀起了基础教育课程改革的浪潮。面对竞争日趋激烈的国际环境，人才显得越来越重要，我国的基础教育课程改革也被提上日程。1999 年召开的第三次全国教育工作会议提出了改革现行基础教育课程体系的问题，新一轮基础教育课程改革开始启

① 石鸥：《结构的力量——〈普通高中课程方案（实验）〉的理解与实施》，高等教育出版社 2004 年版，第 2 页。

动。2001年教育部《基础教育课程改革纲要（试行）》提出的六项具体目标，构成了这一次基础教育课程改革的总体框架。作为新中国成立以来第八次基础教育课程改革，相比之前的七次课程改革，这次课程改革在课程的功能、结构、内容、实施、评价和管理方面都较传统课程有了重大突破，是对原有课程体系和观念的重大变革。

普通高中教育处于义务教育与高等教育之间，是基础教育的重要组成部分，是学生个性形成、自主发展的关键时期，对提高国民素质和培养创新人才具有特殊意义。2003年3月，教育部颁布了《普通高中课程方案（实验）》和语文等十五个学科的课程标准（实验），普通高中新课程改革正式启动。2004年9月，广东、山东、海南、宁夏开始进行普通高中新课程的实施；2005年秋季，江苏开始实施普通高中新课程实验；2006年秋季，浙江、福建、辽宁和安徽全面开始实施普通高中新课程；2007年秋季，北京、湖南、黑龙江、吉林和陕西全面进行普通高中新课程实验；2009年秋季，内蒙古自治区开始全面进行高中新课程改革；2010年高中新课程在我国全面展开。此次高中新课程改革，涉及普通高中培养目标的变化、课程结构的调整、课程管理的变化、课程内容的更新、课程资源的开发、教学方式的变化、课程评价体系的重建等方面。

对高中课程改革的重视也在我国近期出台的诸多政策文件中得以体现。比如，2010年7月中共中央、国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出：“全面提高普通高中学生综合素质。深入推进课程改革，全面落实课程方案，保证学生全面完成国家规定的文理等各门课程的学习。创造条件开设丰富多彩的选修课，提高课程的选择性，促进学生全面而有个性的发展。积极开展研究性学习、社区服务和社会实践。建立科学的教育质量评价体系，全面实施高中学业水平考试和综合素质评价。建立学生发展指导制度，加强对学生的理想、心理、学业等多方面的指导。”2017年1月国务院颁布的《国

家教育事业发展“十三五”规划》也指出：“鼓励普通高中实行选制、走班制，开设多样优质的选修课程。推动合作探究式学习，倡导任务驱动学习，提高学生分析解决问题的能力。支持有条件的普通高中与高等学校、科研院所开展有效合作，推进创新人才培养。继续推进中学生科技创新后备人才培养计划、全国青少年高校科学营等活动，积极试点探索大学先修课程。”

随着高中新课程改革的实施与逐步推进，高中课程改革研究近年来在我国取得了显著进展。高中课程改革研究早期的讨论主要集中在课程政策的制定以及教科书等文本资源的开发等问题上。随着改革的深入，研究者的视角逐步下移至改革真正发生的场域——学校。这种研究重心的下移正反映了高中课程改革研究逐渐深入的历程。教师和学生对高中新课程改革的认同感如何，是一个非常重要的理论和实践问题。

二、教师：高中新课程改革的关键因素

国际 21 世纪教育委员会主席雅克·德洛尔（J. Dolors）在《教育——财富蕴藏其中》一书中指出：“不管怎样，没有教师的协助及其积极参与，任何改革都不能成功。”^① 加拿大著名教育改革专家富兰（M. Fullan）认为：“教育改革包括学习如何处理新事物。从这个意义上说，如果有某种单一的重要因素能够影响改革，那么只能是教师。”^② 可见，教师在课程改革中起着重要的作用。事实上，“课程变革从来都是对教师适应性的一种挑战”。^③ “教师通过参与学校甚或学区课程委员会的工作，可以贡献他们的实践知识，以确认哪些计划在课堂里是切实可行

① 联合国教科文组织总部：《教育——财富蕴藏其中》，联合国教科文组织总部中文科译，教育科学出版社 1996 年版，第 15 页。

② 转引自：“新课程实施与实施过程评价”课题组：《基础教育课程改革的成就、问题与对策》，《中国教育学刊》2003 年第 12 期。

③ 靳玉乐、尹弘飏：《教育改革中教师适应性探究》，《全球教育展望》2008 年第 9 期。

的,哪些是不可行的,从而提高课程的适切性。”^① 随着课程理论研究的不断深入和课程改革实践的逐步推进,教师作为课程改革系统中的重要因素,在人们的研究视野中日益占据了显要位置,于是便有研究者提出了“教师参与课程改革”这一命题。斯滕豪斯(L. Stenhouse)认为:“知识不是需要学生接受的现成的东西,而是学生思考的对象;它不能被作为必须达到的目标来束缚人,教育是要通过促使人思考知识来解放人,使人变得自由。”“改进教育实践不能靠远离实践的心理学家通过‘精确化’的研究成果设计方案,让教师执行而实现;相反,要靠真正进行教育活动的教师自己发现实践中的问题、思考解决问题的办法来实现。改革的关键在于使教师得到发展,扩大他们的专业自主性。”^② 他的一句名言就是“没有教师的发展就没有课程发展”。^③ 斯滕豪斯认为,课程开发的核心力量应是教师,因为教师最明白教育现场发生的事情,与学生接触的时间也最长。他鼓励教师对自己的课程实践进行反思批判和发挥创造,主张教师成为主动的反思者和实践者,发展教师对于教学的理解和研究能力,从而扩大教师的专业自主性。英国教育专家埃利奥特(J. Elliott)强调:“课程的改革实际上是教师的变革,没有教师自身的主动适应与变化发展,课程改革是不可能实施和成功的”。^④ 因此,关注高中教师对我国新课程改革的认同状况,无疑有助于我国高中新课程改革的顺利推进。

① 王建军:《教师参与课程发展:理念、效果与局限》,《课程·教材·教法》2000年第5期。

② 施良方:《课程理论——课程的基础、原理与问题》,教育科学出版社1996年版,第187页。

③ 施良方:《课程理论——课程的基础、原理与问题》,教育科学出版社1996年版,第189页。

④ 石筠歆、刘捷:《变革中成长——高中新课改与教师专业发展》,《当代教育科学》2004年第12期。

三、学生：高中新课程改革的重要力量

学生的地位问题在教育领域一直是重要话题。学生的地位如何，往往在一定程度上决定着教育的价值取向，并对教育目的、内容、实施和评价等都产生深远影响。《学会生存——教育世界的今天和明天》中指出，“如果任何改革不能引起学习者积极地亲自参加活动，那么这种教育充其量只能取得微小的成功”。^① 麦克尼尔（J. D. McNeil）曾指出，“许多团体和个人都想对应该教什么的问题争得一份发言权，没有一个单一的来源认为自己有足够的影响力量……虽然学生常被认为在决定学校教什么上没有多大权力，但他们对于学什么的问题有很大的发言权”。^② 学生的声音在课程改革中长期被忽视既不利于学生的发展，也不利于课程改革的推进。高中新课程改革强调为了每一个学生的发展，让学生真正成为学习的主体、课堂的主人，其核心理念是以学生发展为本。研究高中生对新课程的认同感，从学生的视角出发关注学生的态度，恰恰是对新课程改革“以人为本”这一理念的生动体现。高中新课程的顺利推行，除了教师有效地实施新课程以外，同时也要考虑学生对新课程的态度。事实上，高中学生是课程活动的参与者，如果不关注学生对新课程的认同状况，我们就难以掌握学生对新课程的真正态度，从而极大影响课程实施的效果。因此，课程认同是我们理解学生对高中新课程行为反应的一个重要途径，直接关系到新课程改革的实施效果，即高中课程目标是否能从注重传授知识转变为引导学生学会学习，学会做人。在课程结构方面，学生的接受程度如何？在课程实施方面，学生扮演的角色是否得到真正体现？在课程评价方面，学生对于参与评价这

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会：《学会生存——教育世界的今天和明天》，华东师范大学比较教育研究所译，教育科学出版社1996年版，第265页。

② [美] 约翰·D. 麦克尼尔：《课程导论》，施良方译，辽宁教育出版社1990年版，第340页。

种形式的态度以及评价过程中的行为是否实现?

第二节 研究意义

目前高中新课程的认同问题已成为影响和制约新课程改革深入推进的重要因素。高中教师和学生是新课程实施过程中最直接的参与者,是高中新课程改革顺利进行的重要条件。他们对高中新课程能否认同、认同程度如何,直接关系到高中新课程改革的成败。随着高中新课程的深入推进和全面实施,对师生课程认同的研究具有深远的意义。

就理论意义而言,本书有助于丰富课程改革的理论研究。马克思主义认为,“哲学意义上的价值是从人们对待满足其需要的外界事物的关系中产生的,是主体以自身的需要为尺度对客体意义的认识。”^①从性质上说,“课程价值属于课程问题的哲学层面,而课程实际的设计、编制、实施、评价都无一不受到课程价值取向的制约”。^②“现代课程的价值取向越来越趋向于个体本位、能力本位和学生本位,人们越来越强调新课程在实施过程中,将学校、教师、学生作为改革的主体,赋予其更多的自主权来实施变革并解决问题。”^③基于这种价值取向,通过研究教师和学生的高中新课程的认同状况,可以为我们进一步研究新课程价值的实现提供事实依据与理论基础。本书可以引起国内教育领域重视这一问题,正视高中新课程改革课程实施中存在的问题,推进高中新课程改革的开展。同时,随着本书研究的深入,高中教师与学生对高中新课程改革的认同状况及其影响因素等理论问题也将逐渐明晰,有助于进一步丰富课程改革的理论研究,并同时扩展我们对教师与学生情感态度的认识。

① 陆志远:《课程的价值与评价》,《海南大学学报(人文社会科学版)》1994年第1期。

② 王颖慧:《课程价值问题述评》,《安徽教育学院学报》2007年第2期。

③ 朱萌、杨会萍:《影响课程实施的归因分析》,《当代教育论坛》2006年第10期。

就实践意义而言,本书可以为全面修订高中课程工作提供参考,促进高中新课程改革的顺利推进。2014年9月,国务院发布了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》(国发〔2014〕35号),标志着我国新一轮考试招生制度改革正式启动。该文件指出,要“形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式,健全促进公平、科学选才、监督有力的体制机制,构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习‘立交桥’”。此次高考改革旨在探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制,改善“唯分数论”“一考定终身”的现行高考制度,其改革内容涉及完善高中学业水平考试、促进高中学生综合素质评价、规范考试加分、完善和规范高校招生选拔机制、改进录取方式等方面。为了与高考招生制度改革相衔接,我国也正全面修订高中课程,涉及课程方案、课程标准、教材,以加大高中课程的选择性,并满足高考“选考”要求。本书从教师和学生的视角审视高中新课程改革本身,包括课程目标确立,课程内容选择,课程实施情况,课程评价途径的科学性、合理性与适切性,目的在于了解高中教师和学生经过一段时间的教学和学习后,对高中新课程改革的感受和看法,从中发现高中新课程改革过程中存在的优势与不足,对于促进高中新课程改革的有效运作具有重要的指导作用。另外,调查研究的过程有助于促进师生对高中新课程改革的理解,使他们更加明确高中新课程改革的价值与意义,从而获得他们的支持与认可,并促进高中新课程的顺利实施。

第三节 概念界定

一、认同

“认同”一词的英文 identification 是由两个拉丁文演变而来的,即

idem 和 facere, idem 是“相同”(the same)的意思, facere 是“去做”(to do)的意思,合而言之,意思就是去做和别人相同的事情。在许多文献中我们会发现,认同是主体受到一套价值模型影响的过程,此过程可能为学习过程、心理过程、社会化过程、有意识与不知不觉中进行的过程。另外,认同的概念也包含行为、动机、接受一套价值模型等。认同是一个复合词,其意义是由“认”和“同”复合而成。“认同”在现代汉语中有两种含义:一是认为跟自己有共同之处而感到亲切;二是承认、认可。根据“认”和“同”的复合含义来说,“认同”还有赞同、同意的意思,其义与承认有相似之处。^①按照《辞海》的解释,认同泛指“个人与他人有共同的想法。人们在交往过程中,为他人的感情和经验所同化,或者自己的感情和经验足以同化他人,彼此间产生内心的默契”。^②

在心理学、人类学、社会学、民族学等领域中,认同是一个被广泛使用的概念,是一个独立的主体对客体在情感、态度乃至认识上的一种转换过程,对其研究也涵盖了诸多领域,对其定义有以下几种:“认同是一种情感、态度乃至认识的移入过程”^③;“认同是社会化过程中个体对他人的整个人格发生全面、持久的模仿学习”^④;“认同是一种防御性机制,指由于某种动机而有选择地模仿别人某些特质的行为”^⑤;“认同是心理学中用来解释人格结合机制的概念,即人格与社会及文化之间怎样互动而维系人格的统一和一贯性的内在力量,因此这个概念又用来表示主体性、归属感”^⑥;“认同是一种社会学习的历程,人格发展的过程

① 李素华:《对认同概念的理论述评》,《兰州学刊》2005年第4期。

② 夏征农主编:《辞海》,上海辞书出版社1999年版,第1094页。

③ 费娜宇:《社会心理学词典》,河北人民出版社1988年版,第346页。

④ 朱智贤:《心理学大词典》,北京师范大学出版社1989年版,第535页。

⑤ 朱智贤:《心理学大词典》,北京师范大学出版社1989年版,第535页。

⑥ 沙莲香:《社会心理学》,中国人民大学出版社2002年版,第172页。

就是从社会认同转变为自我统合”^①。通过对认同概念的相关梳理，我们不难发现，不同学科分别从功能方面、动机特征、行为特征来对认同进行阐述。心理学的认同主要指个体在成长中出现自我认识危机时如何适应和调整的问题，而社会学研究的对象是人们对社会角色达成的共识及其对社会关系的影响。因此，社会学的认同主要集中在研究不同文化背景下个体对民族文化的认同，或者是对自己民族成员身份的认可和接受，是指对“身份”的认同，即对社会身份（或社会角色的合法性）的确证。

综上所述，认同就是接受、认可或同意，是在知晓基础上产生了发自内心的好感和赞同，以及行动上的一致。本书的认同指的是“主体对客体表现出来的积极的正面态度和行为”。^②

二、课程认同

课程认同有两方面的内容构成，一是指作为主体的教师、学生等对课程理念、课程目标、课程资源配置、课程设置、课程评价等是否赞同、是否认可的心理意向和态度，另一方面也指课程主体对课程客体的理解和认识。课程主体一般包括教育行政人员、校长、教师、学生、家长等，课程客体是课程所具有的能够满足课程主体需要的属性、功能及相关材料，一般包括课程理想、课程文件、课程文本、课程实施条件等。^③ 主体对课程认同的内容以目标认同、内容认同、教材认同、评价认同、教学认同等为主体。课程认同受课程主体的教育观念、价值取向、生活环境等的影响，同时也受文化传统和社会发展的影响。课程主体对课程认同的某种状态可以用认同度来表征。作为主体的学生对新课

① 张春兴：《青年的认同与过失》，台湾东华书局世界图书出版社1993年版，第201页。

② 李子建：《香港小学教师对课程改革的认同感：目标为本课程与常识科的比较》，《课程论坛（香港）》1998年第2期。

③ 解月光：《高中信息技术教师的课程认同状况及其归因分析》，《中小学电教》2005年第10期。