



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

初中历史

主编/戴文君



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

初中历史

—— 主编/戴文君 副主编/安志刚 ——

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价问题诊断与解决. 初中历史/戴文君主
编. —长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0756 - 3

I. ①学… II. ①戴… III. ①中学历史课—初
中—教学参考资料 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079745 号

责任编辑: 赵世鹏 封面设计: 张 然
责任校对: 徐 蕾 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春市利源彩印有限公司印装

长春市净月小合台工业区 邮编: 130117

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 9 字数: 235 千

定价: 18.00 元

总 序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真实状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的—个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计 18 分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中，话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”，意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念，为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”，即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法，以引导读者改进自己的学习评价行为，提高学习评价的能力和水平。这八个话题，按照评价前（评价设计）、评价中（评价实施）以及评价后的程序排列，其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前，话题三至话题八为评价的实施，话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分，以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此，我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著，更不是学术专著，而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍，所以在阐述相关的理论时，注意简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术术语，尽量多用来自教学实际的案例，让一线教师一读就懂，具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切切实实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际，所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时，观点、理论力求科学正确，言之有据，言之有理。

近几年来，江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训，教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员，因此从某种程度上说，本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底，又有丰富的实践经验的教研员、特级教师、名师，各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此，由于水平有限，再加上时间匆促，仍然难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果，选用了一些教学案例，未能一一注明，在此一并致谢。

江南大学人文学院院长教师培训中心 王聚元

2015年2月于江苏无锡

目 录

Contents

话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念	1
一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题 / 2	
二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 / 6	
三、课改背景下学习评价的发展趋向 / 27	
话题二 切实做好学习评价设计	32
一、领会学习评价设计的重要作用 / 32	
二、掌握学习评价设计的主要内容 / 41	
三、遵循学习评价设计的基本原则与要求 / 51	
话题三 全面设置学习评价的内容	67
一、关注学生的全面发展 / 68	
二、依据学科学习目标与内容设置评价内容 / 78	
话题四 科学确定学习评价的标准	98
一、评价标准要正确、全面 / 98	
二、评价标准要处理好精确与模糊的关系 / 107	
三、评价标准要多元化 / 116	

话题五 充分发挥学习评价的各项功能..... 125

- 一、发挥学习评价的诊断与导向功能 / 126
- 二、发挥学习评价的甄别与选拔功能 / 136
- 三、发挥学习评价的反馈与激励功能 / 147

话题六 恰当运用学习评价的多种方式..... 156

- 一、恰当运用诊断性评价 / 156
- 二、恰当运用形成性评价 / 164
- 三、恰当运用终结性评价 / 175
- 四、恰当运用各种评价工具 / 184

话题七 积极发挥在学生自评、互评活动中的引领作用..... 189

- 一、发挥学生自评、互评的积极性 / 190
- 二、引导学生开展有效的自评、互评活动 / 201

话题八 努力提高学习评价命题的质量..... 215

- 一、掌握各种题型的特点，充分发挥命题的各项功能 / 216
- 二、明确命题的基本要求，有效促进学生发展 / 224
- 三、明确课改背景下命题的新变化，用现代教育理念指导命题 / 230

话题九 有效分析和使用学习评价的资料..... 242

- 一、有效分析和使用终结性评价资料 / 243
- 二、有效分析和使用形成性评价资料 / 258

参考文献..... 274

后 记..... 277

话题一

深入领会课改背景下学习评价的基本理念

2011年《基础教育课程改革纲要》(以下简称“纲要”)明确指出:在学生评价方面要“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现并发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。发展评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展”。

历史学科是义务教育阶段素质教育的核心学科之一。同年,《义务教育历史课程标准(2011年版)》(以下简称“历史课程标准”)对评价进行了相应的阐述,提出:“在教学过程中要充分发挥教学评价的导向功能、诊断功能、激励功能和促进功能,促进学生学习能力和创新意识的提高。”

《纲要》和《历史课程标准》一脉相承地揭示出,学习评价不再被看作教学过程中的最后一个环节或者凌驾于教学过程之上的活动,而是教学过程中的一部分。这就对一线历史教师提出了更高、更新的要求——不仅能正确、合理地评价学生历史学业成就,而且能以“评价”促进学生的历史学习和改善自身的教学。因此,历史教师必须深

入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变固有的观念，以全新的评价理念指导自己教学过程中的学习评价实践。

一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题

随着新课程改革的深入，学习评价的现状已有所改观，但理想的学习评价体系的建构与推行在现实中仍四处碰壁，历史学习评价亦不能幸免。可以说，几乎所有的历史教师对新课程评价理念有所了解，但在教学中，相当多的教师还是固守传统教学学习评价理念，学习评价仍然存在着以下一些问题：

1. “以分为本”，过分注重学生的学业成绩在评价中的作用

学业即学生在学校的课业。学业成绩是指学生就学期间所取得的成就和收获，是对学生就学期间就学经历的一种量化考核，是学生就学经历集中的体现。评价学生的历史学业成绩，最常见的方式是测试，通过测试“总结学生在一定的阶段所学到的知识和掌握的技能，以便汇报学生的学业成就和进步”。

“以分为本”的传统评价观把评价等同于测试，历史教师受其影响，为了便于操作，会在评价中不自觉地强调学生的学业成绩，通过测试手段来判断学生对已学历史知识的掌握情况，看看是否完成了预先规定的教学任务。

不可否认，采用测试形式是当下常用且最重要的评价方式，是衡量教与学有效性的一个重要指标。历史基础知识和解题技能是历史学科的基础，是历史学习的重要内容，也是学生进一步学习的基础。

但这种观念会带来一系列不可避免的弊端：

首先，极易偏重知识与技能，轻视其他课程目标。

在试卷命题时，历史教师一般是根据教学大纲、课程标准和历史教材来确定考核内容和分值分配。

1956年、1957年相继颁布了《初级中学中国历史教学大纲（草案）》《初级中学世界历史教学大纲（草案）》，1963年颁布了《全日

制中学历史教学大纲（草案）》，这一时期历史教育的核心就是基础知识、历史发展规律和理想教育。以“纲”为纲，以“本”为本，教师的主要任务是如何使课本知识变为学生的知识与技能，而与之相适应的评价标准也就趋向单一化。

《历史课程标准》重新设定了课程目标，即：“通过义务教育阶段历史课程的教学，学生能够掌握中外历史的基本知识，初步掌握学习历史的基本方法和基本技能；对人类历史的延续与发展产生认知兴趣，感悟中华文明的历史价值和现实意义，养成爱国主义情感，开拓观察世界的视野，认识世界历史发展的总体趋势；初步形成正确的世界观、人生观和价值观，为成为拥有良好的综合素质的合格公民奠定基础。”经分析可以得出：“掌握中外历史的基本知识”，“初步掌握学习历史的基本方法和基本技能”和“产生认知兴趣”、“感悟”、“情感”等都是重要的目标。其中，“知识和方法、技能”是基本历史能力，是可以通过纸笔测试进行高效省时的评价，但是“兴趣、感悟、情感”等就属于情感态度价值观方面的能力，纸笔测试无法对此进行全面考查。

“以分为本”评价，客观上鼓励了学生在学习中的机械记忆和肤浅学习，而忽视“过程与方法”和“情感态度价值观”，使“促进人的全面发展”的目标沦为“水中花”“镜中月”。

其次，倾向于甄别与选拔，忽视促进学生的历史学习。

由于传统教学的学习评价倾向于甄别和选拔，强调测试成绩评定的客观、公平、公正等，因此，相对于其他量化测试手段，历史教师更愿意采用“标准化测试”，命题时倾向客观题，对无法避免的主观题，教师提供简单标准的答案；若遇到那种不可避免的“见仁见智”且确实没有标准答案的开放性试题，或以“采点给分”、“采意给分”、“分层次给分”等方式作为判分标准，或尽可能地降低赋分来减少试卷的主观性、模糊性。同样，这一理念也渗入历史日常教学的练习、提问中。通过以“知识”为评价内容的测试、练习、提问，学生的学习被赋予一个数字或字母表示的分数，教师关注的是成绩，可以把学生的成绩和某种预先设定好的标准或者和其他学生进行比较，从而帮

助教师甄别、检测学生达成学习目标的程度，依据测试成绩对学生进行鉴定、选拔。在教师的影响下，学生同样关注最后的学习结果，不在乎历史学习的过程。

再次，过分强调教师评价为主，无视学生这一评价主体。

“以分为本”评价理念中，教师是评价的绝对主导。在历史教学中，无论是测试还是练习、提问等方式，都是教师对学生进行单向评价，无视学生主体的自我评价，以及同伴和家长共同参与、互动的评价。这种主体单一、信息来源单一的评价模式既得不到被评价的学生对结果的认同，也会影响学生历史学习的主动性和责任感。

“以分为本”评价理念中，评价的结果基本是为教师服务，历史教师能够依据学生的成绩情况来调控自己的日后教学，但同一结果对促进学生的学习和发展来说，意义不大，因为学生还不具备“通过分数来分析自己学习中存在不足原因”的能力，当他们接收到的反馈仅仅是分数时，是不会明白自己下一阶段的历史学习该做怎样的调整。

“以分为本”评价理念中，评价指标单一，基本没有针对不同特征学生设计多样化、多层次评价指标体系。不同的个性特质在统一的“以分为本”、“偏重学业成绩”的评价标准下极易被忽略甚至扼杀，无助于促进学生历史学习的改善。

总之，初中阶段的评价实践中，历史教师将考试等同于评价，过分强调学生的历史学业成绩，这与课改背景下学习评价的基本理念背道而驰。要扭转这一现象，教师必须转变“以分为本”的评价理念。

2. 忽视“质性评价”，过多地强调“量化测评”的评价手段

学生评价的手段多种多样，一般将学生评价方法分为质性评价和量化评价两类。其中，量化评价主要是测试，而质性评价包括行为观察、访谈、形成性评价和成长记录等等。

众所周知，采用单一的评价标准不符合当下的教育理念，因为教与学的过程是复杂的，仅靠检测“昨天”学习的纸笔测试来有效地描述或评定学生正在发展的生动活泼和丰富的个性特点是远远不够的。一般情况下，历史教师采用“量化测评”结合“质性分析”进行评价，即在评价中既有通过测试的量化评价，又有“以观察，记录，让

学生撰写历史调查报告、表演、口头演讲、历史辩论等多种方式进行”的质性评价，用质性评价手段进行弥补量化测评的不足。

由于身处当下甄别淘汰的评价情境下，加上“质性评价的模糊、不精确以及量化评价的简明、易操作”等因素，一线历史教师在实际操作中或多或少地出现下列不当的做法：

一是将质性评价做“量化”处理。

除测试之外，学生的课堂学习评价非常重要。如何记录和评价学生课堂表现情况？课堂表现包括很多方面，譬如课堂笔记检查，课堂提问，上课纪律，积极思维，努力认真主动地完成学习任务，善于和他人合作，等等。相当多的教师会采取加分或者扣分的方式进行，到学期末做总评时，先将平时记录的各次分数累加，再按照比例计算出综合得分，最后给出等级，对学生的历史学习进行评价。不难看出，针对学生的课堂学习评价教师也采用了“量化评价”手段。

还有其他的评价活动，如历史小论文、编写历史小报、历史调查报告等的评价，为了便于操作，教师也是采用量化评价记录分数，将原本属于质性评价的记录简单化，无法反映出学生在学习过程中的发展变化。

二是将过程性的质性评价做“终点化”处理。

目前初中历史学科的学生过程性评价中，虽然存在大量的质性评价方式，但在评价时往往只看到学生最终拿出的“成品”，没有将学生在完成任务的过程中“运用的方法、持有的态度、与同学的合作、努力的程度等等”列入评价之中。于是，评价失去了过程的质性评价，蜕变成“终结性考试”。

教育家苏霍姆林斯基说过：“对一个学生来说，5分的成绩是标志，而对另一个孩子来说，3分就是了不起的成绩。教师要善于确定自己的学生在此时此刻能够做到什么程度。”事实上，同样分值可能代表着完全不一样的学习。

因此，过多地采用“量化测评”手段虽然能看到学生成绩的变化，却会忽视成绩背后不同的动机取向和努力程度，更不能相应地反映出学生的情感领域、学习技能以及终身学习的愿望等变化。

新课改下学习评价的价值在于“为教育提供全方位的服务”，评价的归宿是为了促进学生的学习和全面发展。这就告诉我们，教师评价的目的应该“集中于确定学生达到教育目标的程度上，为教学决策提供服务上”。

基于此，历史教师应以学生为主体，通过定量结合质性评价诊断出学生的先天能力差异，鉴定出学生对历史教学目标的掌握程度，辨别学生需要帮助的程度，有针对性地指导学生在下一阶段的历史学习中要做什么、能做什么、欠缺什么、该怎样去做，最终实现“促进学习”的目的。

二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念

新课程背景下的评价不仅仅是为了检查学生的学习成果，更主要的是促进学生的学习，其核心理念是“为了学习的评价”。2002年，英国教育学会下属的评价改革小组对“为了学习的评价”给出的正式定义是：“为了学习的评价是寻求和阐释证据的过程，这些证据被学习者和教师用来确定学习者们离教学目标有多远、他们需要向哪里去和如何最有效地到达那里。”因此，“在学习评价的活动中，教师从‘支援学习’（而不是‘操控学习’）的视点出发去‘护理’学生的学习”。在这一理念指导下，历史课程的教与学中，评价目的，评价的价值取向，评价手段与方式，教师与学生的关系等都将发生了相应的转变。

1. 评价目的与评价价值取向的转变

美国学者格朗兰德在1971年用下列式子表达教育评价的概念：评价=测量（量的记述）或非测量（质的记述）+价值的判断。如果教师对同一事物或现象采用不同的价值标准就完全有可能得到不同的判断。近年来，学习评价的价值标准逐渐转移到对学生学习和发展过程的了解和诊断，且希望通过这种评价促进学生的发展，这就是与“对学习的评价”相对的“为了学习的评价”。自20世纪90年代以

来,评价范式悄悄地发生着变化,由“通过评价选拔适合教育的儿童”走向“通过评价促进所有儿童发展”。这就是以“促进学生的学习”为核心的“为了学习的评价”。

二者概念极易混淆,那它们的区别是什么呢?

表1 “对历史学习的评价”与“为了历史学习的评价”的比较

	对历史学习的评价	为了历史学习的评价
评价功能	关注与他人进行比较,着重甄别选拔功能;关注学生自身的发展,促进学生的发展	
评级形式	终结性评价	过程性评价
评价内容	关注学生“不知道什么”	关注学生“知道什么”,以及“如何进行思考”
	关注学生历史知识和技能的理解与掌握	关注学生历史情感与态度价值观的形成和发展
	关注学生的历史学习结果	关注学生在历史学习过程中的变化和发展
评价主体	教师对学生单向评价	评价主体多元化
评价方式	着重纸笔测试	使用多量化手段
	倾向量化评价	定量评价与质性评价相结合

从表1中可以看出,“为了历史学习的评价”其实是对传统的学生学习历史学习评价的重新思考和定位。

(1) 明确评价概念,树立“为了学习”的评价观念

在新课程理念下,以促进学生的全面发展为目的的历史学习评价被称为“为促进学生发展的历史学习评价”,即“为了历史学习的评价”,其最重要的功能是促进学生历史学习的深入和学生本体的进步。

下面结合2011年版历史课程标准相关评价内容解析“为了历史学习的评价”的特点。

它有着明确的评价目的,即通过评价促进学生历史的学习。课标在“评价建议”中指出:“评价的主要目的是全面了解学生学习历史

的过程和结果，激励学生学习，促进学生的学业进步和全面发展，以及改善教师的教学和提高教学质量。”

它有着清晰的评价内容。课标认为：“评价须以本标准中的‘课程目标’和‘内容标准’为依据，注重目标、教学和评价的一致性。”由于历史课程目标通过“知识与能力、过程与方法、情感态度价值观”对学习内容进行更为清晰、明确、完整的叙述，因此评价也应涵盖“知识与能力”，“过程与方法”，“情感态度价值观”三个领域，它们是密切联系、相互交融的有机整体。以人教版七年级上册第一课《远古时期的人类》一课为例，其三个领域的教学目标表述为：

知识与能力：通过阅读《中国原始人类主要遗址分布图》，初步掌握识别历史地图的基本技能，初步了解有关考古、历史地图、文物插图、古史资料等方面的基本常识，了解远古人类从低级到高级的演进过程；通过想象北京人一天的生活，培养丰富的历史想象力。

过程与方法：学生可以根据课本与教师提供的考古材料及自己的观察所得，进行推理分析，大胆想象，主动探究问题的答案，并学习用观察、阅读等方法来探究有关问题。教师以启发式教学引导。

情感态度与价值观：通过本课的学习，知道我国是目前世界上发现原始人类遗址最多的国家，中华民族有着悠久的历史，以此增强民族自豪感；通过对考古知识的初步理解，培养崇尚科学的精神。

教师在本课的教学目标表述中，提出了“学习用观察、阅读等方法来探究有关问题”，“增强民族自豪感”，“培养崇尚科学的精神”等目标，和知识与能力的目标相统一，因此，历史评价也应从这几个方面进行评价，进行历史学习的整体评价，正如课标中指出的：评价“既包括学生的认知发展水平，也包括学生在情感、态度、意志、信念等方面的进展”；“要与知识能力的评价结合起来，不仅注重学生对历史学习方法的运用程度，也要注重学生在学习态度、学习习惯和学习策略上的进步”。

它有着准确的评价设计。其内容不仅仅是评价目标的选择与确定——设计历史相关学习内容的三维评价，还要选择评价方法、评价标准，思考“怎样让学生积极参与到课堂评价活动中来”，“如何教会