

浙江省教育厅教研室 组织编写



# 高中语文 学习任务群教学设计

## 任务六 思辨性阅读与表达

QUN KETANG  
GAOZHONG YUWEN  
XUEXI RENWU QUN JIAOXUE SHEJI

丛书主编 胡勤

本册主编 黄华伟 杨建国



配有丰富的  
数字资源



浙江教育出版社  
ZHEJIANG EDUCATION PUBLISHING HOUSE



# 高中语文 学习任务群教学设计

---

## 任务六 思辨性阅读与表达

---

QUN KETANG  
GAOZHONG YUWEN  
XUEXI RENWU QUN JIAOXUE SHEJI

---

图书在版编目(CIP)数据

群·课堂：高中语文学习任务群教学设计. 任务六：  
思辨性阅读与表达 / 浙江省教育厅教研室组织编写. --  
杭州：浙江教育出版社，2017.6  
ISBN 978-7-5536-5794-3

I. ①群… II. ①浙… III. ①中学语文课—课堂教学—  
教学设计—高中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第121727号

---

**群·课堂 高中语文学习任务群教学设计**

**任务六 思辨性阅读与表达**

QUN KETANG GAOZHONG YUWEN XUEXI RENWU QUN JIAOXUE SHEJI  
RENWU LIU SIBIANXING YUEDU YU BIAODA

组织编写 浙江省教育厅教研室

丛书主编 胡勤

本册主编 黄华伟 杨建国

---

责任编辑 段炼

文字编辑 石雨佳

封面设计 韩波

责任校对 池清

责任印务 曹雨辰

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编310013)

图文制作 杭州兴邦电子印务有限公司

印刷装订 杭州杭新印务有限公司

开本 787mm×1092mm 1/16

成品尺寸 185mm×260mm

印张 8.75

字数 171 000

版次 2017年6月第1版

印次 2017年6月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-5794-3

定价 28.00元

---

联系电话 0571-85170300-80928

邮箱 zjyy@zjcb.com

网址 www.zjeph.com

## 序

《群·课堂 高中语文学习任务群教学设计》丛书为落实《普通高中语文课程标准》(2017版),构建高中语文学习任务群课程体系与课堂教学模式而编写。它围绕语文核心素养,依据新课标及其构建的课程——必修7个、选修Ⅰ8个和选修Ⅱ8个学习任务群设计。必修7个任务群分别编成《语言积累、梳理与探究》《整本书阅读与研讨》《当代文化参与》《跨媒介阅读与交流》《实用性阅读与交流》《思辨性阅读与表达》《文学阅读与写作》7个分册。选修Ⅰ“现当代作家作品研习”“传统文化经典研习”“外国作家作品研习”“科学文化论著研习”和选修Ⅱ“现当代作家作品专题研讨”“传统文化专题研讨”“跨文化专题研讨”“学术论著专题研讨”8个任务群的教学设计另行编写。这15个任务群涵盖了新课标高中语文学科核心素养学习目标与内容,体现了语文学习综合性、实践性与自主选择的特点。

语文核心素养是指学生语言与思维的品质,它是学生语言经验的综合体现。从不同维度看,它包括语言知识及运用能力,以及审美与文化传承过程中所表现出来的情感、态度和价值观。将其内容分开来解释,包括“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四个方面。其中“语言建构与运用”是基础层面,它要有语料、语感、语理等语言经验的积累,在此基础上运用提取、重组、补充(包括补充隐含的信息)、推断、转换、调整等方法建构语言意义。“语言建构与运用”与“思维发展与提升”相互依存、相辅相成。语文核心素养落在课程中,由必修和选修共15个任务群来承担。在必修的7个任务群中,“语言积累、梳理与探究”“整本书阅读与研讨”“当代文化参与”“跨媒介阅读与交流”4个任务群贯穿在必修、选修Ⅰ和选修Ⅱ三个阶段的学习内容中,在不同阶段有所侧重,但联系紧密。后3个任务群“实用性阅读与交流”“思辨性阅读与表达”和“文学阅读与写作”,由于分类标准不同,“实用性阅读与交流”与“思辨性阅读与表达”有交叉,比如“实用性阅读与交流”中有“时评”等思辨性的阅读与表达,但是它们的教学内容不同,各有侧重。按文本功能来看,分别侧重于实用类文本和论述类文本。“实用性阅读与交流”包括应用文、新闻传媒文本、科普小品等文本教学;“思辨性阅读与表达”不仅包括实用类中以论述为主的文本(比如评论)阅读与写作,还要为教学选修Ⅰ“科学文化

论著研习”打好基础,也就是说,要把一般的论述文与学术文区别开来教学,这对我们是一个新的挑战。

至于“文学阅读与写作”,根据新课标要求,我们这套丛书的教学设计不仅鼓励学生积极、富有创意地建构文本意义,更要求学生加深对文本的理解,根据不同的艺术表现形式,发现作者独特的艺术创造,在此基础上建构阅读的艺术世界;引导学生关注语言,从文本中发现语言特点与规律;引入新批评理论和方法分析文学作品的同时,把阅读与文学写作结合起来。

书名有“群·课堂”。“群”意为学习任务群。杭州高级中学高利老师阐述说:“群者,不惟别类,且成体系,导之倡之,见仁见智。导之有方,倡之以法,则涵古今,括中外,群义皆陈,群方俱集。”落实任务群教学,主要在课堂。课堂内容由“群”构成,课堂是“群”的载体,是承载“群”的容器。“群·课堂”围绕学习任务群设计教学,体现以学生为主体的活动性特点。教学设计包括“活动目标”“活动准备”“活动过程”“成果与感评”“资料链接”等环节,尝试以学生语言实践活动为主线,改变学习方式,构建一种新的学习方式与意义。

“群”也指我们编写这套丛书的团队以及给予我们帮助的所有人。“群策群力”才有了这套丛书的出版。2015年4月我们接到教育厅韩平副厅长给我们的任务——研究修订中的《普通高中语文课程标准》,于是我们开始依据新课标理念开发课堂教学案例。2015年年底,在省语文学科基地学校元济高级中学举行的省疑难问题解决研讨会上展示了“新课标·跨媒介阅读与交流任务群——影像·红楼”等研究课,反响很好。会议期间便商定了开发这套丛书的初步方案。历经2年,集中召开了10多次研讨会,反复实践,小心求证,数易其稿。其间,我有过犹豫、徘徊,但同仁们专注投入、合作探究的精神让人感动,省教研室任学宝主任多次给予鼓励,浙江教育出版社邱连根副总编对学术出版大力支持,所有的正向力都是“群”的体现,丛书因“群”而成,犹豫、徘徊也因“群”而弥散。

“群”乃当今社会时代精神的精华,是社会成员共享的意义符号,“群”不是一个孤单的概念法则,而是朝向未来与成功的现实动因,由“群”建构的意义关联实现着人在现代社会的延伸。我们在“群·课堂”里明辨、慎思、审问、践行,讨论学习任务群教学的主张,以期实现语文教育的共同理想。

是为序。

胡 勤

2017年6月于杭州

# 目 录

Contents

---

<b>从学情认知思辨,据实践设计活动</b> .....	1
<b>专题一 求异求新,观点独到</b>	
阅读:从“求异求新”评说“历史事件” .....	8
1. 六国论/苏洵 2. 六国论/苏辙	
3. 六国论/李桢 4. 六国灭亡的真正原因是什么/阎文峰	
表达:追求“观点独到”的写作 .....	23
<b>专题二 实证理证,论据确切</b>	
阅读:就“实证理证”辨别“时事评论” .....	37
1. 谏逐客书/李斯 2. 寡人之于国也/《孟子》	
3. 拿来主义/鲁迅 4. 停止对外国人的抵制/乔纳森·弗里德曼	
表达:根据“论据确切”写与辩 .....	53
写作:评论“抵制肯德基”“电信诈骗”	
辩论:老人跌倒该/不该扶	
<b>专题三 推断推导,论证严密</b>	
阅读:由“推断推导”分析“从师学习” .....	70
1. 劝学/荀子 2. 师说/韩愈	
3. 获得教养的途径/赫尔曼·黑塞 4. 谈读书/弗朗西斯·培根	
表达:遵循“论证严密”写与辩 .....	86
写作:论证“我为什么而学习?”	
辩论:学习可以/不可以建立在强迫的基础上	

#### 专题四 证伪归谬,反驳有力

阅读:用“证伪归谬”质疑“社会现象”……………102

1. 中国人失掉自信力了吗/鲁迅
2. 讳辩/韩愈
3. 谈儿童读经/南怀瑾
4. 幼儿读经有什么危害/许锡良

表达:为了“反驳有力”写与辩……………116

写作:驳《校庆移植牛顿苹果树的荒诞》

辩论:网络让人更亲近/更疏远

## 从学情认知思辨,据实践设计活动

学生思辨方面的不足是什么?学生应该要有怎样的思辨?这是我们认知思辨教学内容较适切的视角,是一线老师可以有甚至应该有的思辨教学内容选取角度;这种认知直接影响我们的设计方向、内容,很有必要在这里做交代。在实践中检验教学内容设想,是一线老师的优势;“矫枉必先过正”的“先锋”姿态,与学生在课堂上“交锋”一番后,就会变得“老实”些、平和些;之后再行“设计”,或者就已接近“落到”坚实的语文教学地面上。但即使是这样,我们并不确信它的适合面会很宽广,因为一线老师的实践经验及其学情实际并不都相同;只能说,希望它能成为一个合格的批判对象。

### 一、从学情认知思辨

#### (一) 思辨是什么

《中庸·二十》:“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。”意思为:“广泛地学习,详尽地探究,慎重地思考,清楚地辨别,踏实地执行。”《现代汉语词典》解释“思辨”:“①哲学上指运用逻辑推导而进行纯理论、纯概念的思考。②思考辨析。”第一个义项很重要,指出“思辨”对象不是“真实世界”而是“真实世界的抽象内容”。

这种具有“思考辨析”或“慎重思考、清楚辨别”意义的思维,另有近似的“热门”称呼。比如“批判性思维”,布鲁克·诺埃尔·摩尔解释为:“是对思维展开的思维,我们进行批判性思维是为了考量我们自己(或者他人)的思维是否符合逻辑、是否符合好的标准。”<sup>[1]</sup>比如“审辨性思维”,谢小庆教授解释为:“不懈质疑,包容异见,力行担责。”<sup>[2]</sup>笔者尤其认同前四字。

语文教学中,我们尤其缺乏如杜威所说的那种有教育意义的思维:“人们则是用心搜寻证据,确信证据充足,才形成信念。这一思维过程就叫作思考、思索。只有这种思维才

[1] [美]布鲁克·诺埃尔·摩尔,理查德·帕克,批判性思维[M].朱素梅,译.北京:机械工业出版社,2016:2.

[2] 谢小庆.审辨式思维[M].上海:学林出版社,2016:13.

有教育意义……”<sup>[1]</sup>这种“用心搜寻证据”“确信证据充足”的思维过程,与我们所说的“思辨”内涵相近。

我们也许无法给“思辨”一个统一的定义,但这并不妨碍我们较准确地使用它。

## (二) 为什么会出现思辨

根据《普通高中语文课程标准》(2017版)，“思辨性阅读与表达”被视为一个独立的任务群,与“实用性阅读与交流”“文学阅读与写作”相提并论,这是前所未有的;但不能说此前的语文教学就没有思辨行为,只能说,我们之前没有明确提出这个概念。它的出现,应是为解决语文教学长期以来“少思辨不思辨”的弊端而来。

孙绍振先生说:“缺乏微观基础的空话、套话、大话、胡话乃至黑话,本是由来已久的顽症……所问肤浅,所答弱智,滔滔者天下皆是。表面上热热闹闹,实质上空空洞洞,糊里糊涂。……但是,对于文本内涵的分析却有时如蜻蜓点水,有时如木偶探海。”<sup>[2]</sup>孙绍振先生在这方面的观察细致而深刻,有代表性,他所说的是课堂教学,但可视作语文教学中思辨缺席“具体而微”者。“肤浅”“弱智”“空洞”“糊涂”等病象,在语文教学现实中并不鲜见,更非“初病”,甚至就是痼疾。——这种弊端的解决难以依赖“审美鉴赏”,难以依赖“语言积累”,难以依赖“文化遗产”,更多的只能依赖“思维发展”,依赖“思辨”的介入——“为什么会这样?”“问题出在哪里?”“有内涵、有深度的教学内容如何创生?”——只有不懈质疑,在不断“去假”中,才能一步步“求真”。

从对“思辨性阅读与表达”学习任务群的要求“发展实证、推理、批判与发现的能力”来看,相比需要情感投入、讲求个性感受的语言、文学的“审美”,不懈质疑的“思辨”更侧重于指向“批判与发现”之“求真”。从现实需求看,在“审美”“实用”之外,应再树起“求真”一极,——“三极”世界会比“两极”世界稳定得多。事实上,语文长期摇摆于“人文性”与“工具性”之间,是否也与“科学性”一极过于弱小相关呢?笔者认为,“科学性”能让“人文性”变得“有理可说”,能让“工具性”变得“有章可循”,它是打通二者隔阂的媒介。之前有句耳熟能详的话,即“人文性和工具性是语文的一体两面”,那么“科学性”就是可以把“两面”融为一体的“黏合材料”。

如下的“三极表”是否能更全面地反映语文课程价值取向与其学习内容之间的关系呢?退一步说,“求真”是我们希望“思辨”承担的一种语文价值取向。

语文课程价值取向	实用(工具性)	求真(科学性)	审美(人文性)
对应的语文学习内容	实用性阅读与交流	思辨性阅读与表达	文学鉴赏与创作

[1] [美]约翰·杜威,我们如何思维[M]. 伍中友,译. 北京: 新华出版社, 2015: 4.

[2] 孙绍振. 名作细读: 微观分析个案研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2009.

### (三) 思辨是什么样的

思辨不是这样的:它不是幻想和想象,即“不能是自娱自乐的幻想……不是对莫须有的东西进行随心所欲的想象”<sup>[1]</sup>;也不是“快的心智处理进程”,快的心智处理进程“调用的认知资源非常少,常常情绪化,依赖直觉,见多识广又很会联想,擅长编故事,经常下意识做出反应,……以为亲眼所见就是事情全貌”<sup>[2]</sup>;也不是“鲁莽地得出结论或者不规范地、不假思索地任凭下意识做出决定”,不是“盲目的行动或反应”,不是“任凭各种诱惑的摆布”,不是“轻易受情感、贪欲、无关考虑、愚蠢偏见等的干扰”<sup>[3]</sup>。总之,它不是“幻想的”“想象的”“情绪化的”“直觉的”“编故事的”“下意识的”“轻信的”。不很严谨地说,它不是感性的。

思辨应该是这样的:它应该就是“运用各种方法探寻新的材料,以证实自己最初的见解正确无误,或是将它否定。保持怀疑心态,进行系统的和持续的探索……”<sup>[4]</sup>;应该是“慢的心智处理进程”,慢的心智处理进程“想得多一些,调用的认知资源也更多,动作比较慢、擅长逻辑分析……”<sup>[5]</sup>;应该“与写论文非常相似”,“你总是先完成初稿,然后,为了尽可能地完善你的论文,你会不断地修改、提高……为了让你的思维尽可能正确,需要你多次检视当初的思考”<sup>[6]</sup>。总之,它是“逻辑分析的”“调用更多认知资源的”“保持怀疑心态的”“系统的持续的探索的”“不断地修改的”“检视当初思考的”,简言之,它是理性的。

思辨的理性是语文教学中应该有却长期缺失的。

孙绍振先生从高校选拔人才角度指出:“高等学校入学考试,在功能上是选拔性的,着重理性思维的考核,是由高等教育培养大学生独立思考,创造性、突破性的目标决定的。”<sup>[7]</sup>同文又说:“过度侧重抒情,会造成理性思维的窒息。”

学生回忆、反思自己的高中语文学习,也有相近感悟:“我们语文教学的一大误区在于重视文采远胜于理据。语文老师当然应该引导学生欣赏文字的美感,但除了抒情和审美,学生更应该掌握如何用文章求知、思考和论辩。”<sup>[8]</sup>

[1] [美]约翰·杜威.我们如何思维[M].伍中友,译.北京:新华出版社,2015:7.

[2] [加]斯坦诺维奇.超越智商:为什么聪明人也会做蠢事[M].张斌,译.北京:机械工业出版社,2015:14(导读).

[3] [美]布鲁克·诺埃尔·摩尔,理查德·帕克.批判性思维[M].朱素梅,译.北京:机械工业出版社,2016:1—2.

[4] [美]约翰·杜威.我们如何思维[M].伍中友,译.北京:新华出版社,2015:7.

[5] [加]斯坦诺维奇.超越智商:为什么聪明人也会做蠢事[M].张斌,译.北京:机械工业出版社,2015:14(导读).

[6] [美]布鲁克·诺埃尔·摩尔,理查德·帕克.批判性思维[M].朱素梅,译.北京:机械工业出版社,2016:11.

[7] 孙绍振.理性分析:立论的基础——2012年高考作文题目纵横谈[J].语文学习,2012(7).

[8] 田禾.中国大学的“通识教育”实验失败了吗?[EB/OL].(2015-12-17)[2016-8-10].<http://www.ftchinese.com/story/001065314?full=y>.

不过,类似的证据再多,恐怕也难断言理性就是思辨唯一的根本的特征。准确地说,由于它是我们语文教学当下特别需要的思维特点,我们选择了它来展开论述。再用“三级表”示意如下:

语文课程价值取向	实用(工具性)	求真(科学性)	审美(人文性)
对应的语文学习内容	实用性阅读与交流	思辨性阅读与表达	文学鉴赏与创作
对应的思维特点	实用性(怎么办?好用吗?)	理性(为什么这样?真的吗?)	感性(怎么样?你觉得呢?)

#### (四) 思辨在中学语文教学中该怎么做

不是所有的思维都是思辨,也不是有了理性精神,就能走上求真的道路,我们还需要一定的实践路径,来保证思辨质量。

首先是思考得“独到”。无论阅读理解还是写作表达,“人云亦云”“所见肤浅”“千人一面”“平庸无奇”等恐怕最让语文老师感到悲哀而无奈。“为什么会这样呢?”“我们需要怎样的思维呢?”——我们需要的是与他人不同的“异见”和“新见”,不是“先验而正确”的“观点”,而是“后验而可靠”的“结论”。只有这样,思想才有价值,才不会被淹没于“广大的平庸”中,才有可能趋向“求真”。但是这样可能吗?世上有那么多的“与众不同”吗?答案是肯定的。我们之所以会觉得“都一样”,只是因为我们缺少发现“不一样”的思维。“角度变换除了逆向思维以外,还有侧向思维……有无数个创新思维的自由空间……”<sup>[1]</sup>

其次是思考得“确切”。即思辨必须立足于“确切”的“可查证的事实”和“可验证的道理”。学生文章中,“我有一位同学”“有一天”“有个故事”等难以“求证”的材料比较常见,至于想当然、仅凭主观得来的“道理”也是随处可见。这可能是我们民族思维中的薄弱点。19世纪著名数学家W.K.克利福德的格言:“对于任何人,无论何时何地,在缺乏充分证据的时候贸然相信都是不明智的。”<sup>[2]</sup>

第三是思考得“严密”。就当前学生阅读、写作思维看,较大程度上恐怕还不是“分析和推理严密不严密”的问题,而是“有没有分析、推理”的问题。比如学生理解课文,较多情况下,他们希望获得的只是“是什么”“怎么样”,而不是“为什么”;比如学生写论述文时常用“简单归纳”的“事例+结论”模式:A是这样的,B是这样的,C是这样的,所以所有英文字母都是这样的。“在思辨性议论文(论辩文)中,当我们分别运用原因分析、背景分析、影响分析进行分析时,可以产生这篇议论文的三个分论点……我们对每一个分论点进行再分析(递进分析、多角度分析、多层次分析)……对总论点而言它们又是稳住总论点的

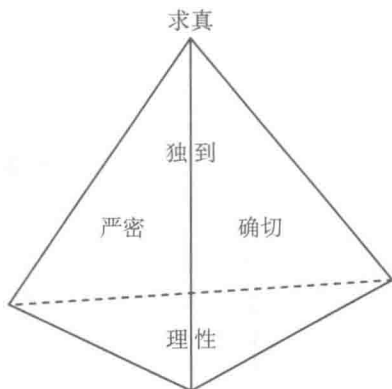
[1] 马正平. 中学写作教学新思维[M]. 北京:中国人民大学出版社,2003:178.

[2] [美]布鲁克·诺埃尔·摩尔,理查德·帕克. 批判性思维[M]. 朱素梅,译. 北京:机械工业出版社,2016:20.

‘材料’。”<sup>[1]</sup>即在“思辨”中,事实之外,更需依赖的是“分析”。只有“基于事实的因果推断”和“基于道理的科学推导”,才能保证从论据到结论的论证过程的“严密”性,才能保证推论的“保真性”。

### (五) 语文教学中的思辨可能是这样

基于以上论述,我们所理解的语文教学中的思辨是个“四面体”,它以“求真”为目标——虽然永远也达不到“真”的顶点,以“理性”为基本特征,以“独到”“确切”“严密”为实践路径,如下图:



思辨进入语文教学的价值,如下表:

思辨内容		对语文教学的改革意义
价值取向	求真	树立“审美”“实用”以外的语文价值取向“第三极”,提高语文教学的科学品质、专业水平
思维特征	理性	补强学生思维中“感性”“实用”以外的“理性”内容,帮助树立客观、公正的理性精神
实践途径	独到、确切、严密	帮助学生摒弃“庸常”“主观”“粗疏”的思维路径,获得科学的思考方法

“思辨”地说,即使是在语文教学中,以上的论述也存在较多疑问,比如凭什么判断语文教学中缺乏“求真”取向、理性精神以及独到、确切、严密的思维方式,而不是其他什么更重要的内容呢?……任何的建构都有缺漏,都欠全面;只愿它们比较“典型”,能在有限的学习时间内提供比较重要的思辨内容。

## 二、据实践设计活动

### (一) 整体结构及内容的“专题”特点

#### 1. 整体上“大专题”且“同话题”。

根据“思辨性阅读与表达”任务群要求——“以专题性学习为主要方式,选择历史、社

[1] 马正平. 中学写作教学新思维[M].北京:中国人民大学出版社,2003:181.

会、时事、学习生活中共同关心的话题”，我们设计了“求异求新，观点独到”“实证理证，论据确切”“推断推导，论证严密”“证伪归谬，反驳有力”四个专题。以能力任务为“活动主题”，并分别对应“历史”“时事”“学习”“社会”四方面“话题内容”。

### 2. 专题内“求差异”且“有层次”。

阅读部分文本选取相同、相近的话题，能够相互参看而有比较意义，比如专题一选择四篇“六国论”；在表达部分，学生可选择自己感兴趣的写作、辩论内容。每个专题体现学习能力由低到高的层次感，即阅读部分定位在“感受与理解”，写作部分定位在“体验与运用”，辩论部分定位在“拓展与深化”。

### 3. 专题间“有侧重”并“能勾连”。

四个活动专题分别侧重“观点”“论据”“论证”“反驳”，努力做到“各个击破”，即专题一要帮助学生提出“独到的观点”，专题二侧重探讨“确切的论据”，专题三突出“严密的论证”，专题四专门学习“有力的反驳”。同时，尽量做到前后勾连，使四个专题相辅相成，形成合力。比如专题二中设计让学生“从‘论据’角度回看《六国论》”，同时已有学生不自觉延伸到专题三的“论证”；专题三中设计让学生“从‘论证’角度回看《谏逐客书》”；专题四则是“反向复习”前面三个专题，驳论就是反驳对方“见解”，“证伪”从“论据”角度反驳，“归谬”从“论证”角度反驳。

## (二) 学习方式上的“自主解决问题”

活动设计强调学生自主学习，在活动中解决问题，完成任务。阅读、思考、讨论、写作、辩论，个人自学、小组内部交流、小组与小组间论争，课堂师生问答、课外借助资料、寻求外部支持，等等，使学习显得有活力，使学生能有较强“参与感”、较多“获得感”。

## (三) 四个专题活动内容梳理

序	活动主题	要发展学生什么思维品质	相应思维方法	“新意”举例
专题一	求异求新，观点独到	独到(不人云亦云，不千人一面)	求异(横向上，与众不同)，求新(纵向上，深入创新)	1. 一个问题可以有无穷个“角度” 2. 《六国论》的价值在于“独到的观点”
专题二	实证理证，论据确切	确切(不主观臆断，不想当然)	实证(事实可查证吗?)，理证(道理可验证吗?)	1. 只有“可查证的事实”和“可验证的道理”才是“确切的论据” 2. 《寡人之于国也》等较多在“用观点代事实”，缺乏确切的论据

续表

序	活动主题	要发展学生什么思维品质	相应思维方法	“新意”举例
专题三	推断推导,论证严密	严密(非联想想象,不牵强附会)	推断(基于事实的因果推断),推导(基于道理的科学推导)	1. 比喻论证、类比论证不是严密的论证方法 2. 因果推断是有效的论证
专题四	证伪归谬,反驳有力	辩证(不轻信,不盲从)	证伪(论据不确切),归谬(论证欠严密)	经过反驳,才能更接近“真实”

#### (四) 辩论的独特性和重要性

在语文课中“正式”进行辩论,这是之前所没有的或者说没有落实的。所有任务群中也唯“任务六”有些内容,这就说明了它的独特性、重要性。“任务六”的题目是“阅读与表达”,强调“表达”而不是“写作”(任务五是“交流”,任务七是“写作”),可见在新课标中把它们三者分得比较清晰。我们这里的“表达”除了书面表达外,自然还有口语表达,又由于是“思辨”,所以“辩论”是比较恰当的形式。

除了第一专题外,后三个专题都有辩论设计,三次辩论,各两课时,分别在“时事”“学习”“社会”范畴内取题,侧重点自然落在“论据确切”“论证严密”“反驳有力”上。但究竟怎样的辩论符合新课标且适合日常教学呢?我们已经用“活动设计”做出了回答。

#### (五) 学习活动的生动反馈

本册设计编写者9人,都已经进行了与编写内容相关的教学活动实践,大家的共同感受是:与之前教学比,内容、方式上都有较大不同,尤其在内容的认知上,学生并不适应,甚至有学生起而“抵抗”。比如舟山中学的一位同学,就不认同老师认为《谏逐客书》“论据确切”的说法,当堂提出疑问,课后还写了一篇《对〈谏逐客书〉论述谬误的分析》,令人赞赏。当然,这位同学其实主要是针对该文的“论证”谬误,而不是“论据”而言。我们以为这就是非常生动的学习成果。台州中学一位老师对比之前教学中学生的收获,在“感评”中这样表达这种前后差异:以往同学说起“六国灭亡”,第一反应就是“弊在赂秦”,他们很自然地接受了苏洵的观点;而这次学习后,学生显然多了自己的思考,回答显得更加理性,考虑也更加全面。

(浙江省瑞安中学 黄华伟)

## ◆ 专题一 求异求新,观点独到

### 阅读:从“求异求新”评说“历史事件”

#### 活动目标

1. 通过探究,认知三篇《六国论》“观点独特”的社会价值,了解“政论文”“立场在先”的特点;通过对比阅读,明确四篇“六国论”文章的立场和观点。
2. 结合“六国论”相关文章,探讨“求异求新,观点独到”的重要意义。
3. 树立多角度、辩证看待历史问题的科学态度。

#### 活动准备

##### (一) 活动策略

1. 提供阅读材料、参考资料,学生自主阅读并试着完成相关问题。
2. 自主学习和合作探究相结合,完成掌握文言文基础知识的学习任务。

##### (二) 知识储备

###### 1. 角度。

这里指思考问题的切入点。切入点不同,人们看到的“问题”也就会不同。不同角度看问题,是产生独到见解的重要思维方法。

正如《中学写作教学新思维》中所说:“当人们对一个事物或人物形成一种习惯性的看法或视野的时候,我们把这种认识称为从正面的角度看问题,所谓变换角度就是从正面的角度转身从反面或侧面的角度来重新认识这个事物或人物的特征,从而形成一种崭新的观点和看法。苏东坡《题西林壁》中所谓‘横看成岭侧成峰,远近高低各不同’就是这

个意思。……角度变换除了逆向思维以外,还有侧向思维……有无数个创新思维的自由空间。……所谓辩证思维、立体思维、分形思维、全息思维就是这种角度变换的思维方式。”<sup>[1]</sup>

这意味着:看问题的角度可以有无数个,而每个角度看到的问题都是不一样的。这对我们丰富认知、锻炼思维,进而提出“独到观点”有重要指导意义。

## 2. 观点。

在文章中,它常常就是所谓的“论点”或“论题”。值得注意的是:“在寻找论题时,需要避免这样的想法——即认为有且只有一种正确方法能够表述论题。”<sup>[2]</sup>

## 3. 政论文、史论文。

政论文是政治性论文的简称。政论文是从政治角度阐述和评论当前重大事件和社会问题的议论文。

“不同语言世界的语言有效性评价有区别,面对社会的语言,为了沟通交往、互相理解,求正确、合适,因此很多政治家、社会活动家说话只讲立场态度,不求科学真理。而科学语言索要真理,少把感情色彩带进来。文学语言对应心灵世界,求诚挚,是心理的真。……比如政论文,为的是社会交往,要求正确得体,有立场态度,但不求科学真理,不必用严谨的专业科学方法。而科学论文面对客观世界,追求真理,只有立场态度是不够的,还要论述,要用严谨科学的方法,不但要分析正面的事实,还要分析反面的事实。例如苏洵的《六国论》属于实用类而不是科学的学术类论文,虽然它可以归入议论文,但思维和写法差异很大。”<sup>[3]</sup>

史论文就是以历史事件为对象的评论文章,它多注重史实,从客观角度看问题,追求社会真理。

### (三) 教学材料

1. 苏洵《六国论》。
2. 苏辙《六国论》。
3. 李桢《六国论》。
4. 阎文峰《六国灭亡的真正原因是什么》。

### (四) 评价方法

本教学活动评价总分为8分,学生能完成如下任务即为合格:

1. 阅读四篇文章并完成相关作业,计5分。

[1] 马正平. 中学写作教学新思维[M]. 北京:中国人民大学出版社,2003:178.

[2] [美]布朗,基利. 走出思维的误区[M]. 张晓辉,马昕,译. 北京:世界图书出版公司,2012:31.

[3] 胡勤. 语体知识的教学意义[J]. 高中语文教与学,2016(5):8.

2. 在专题活动学习中表现优秀者,由老师酌情加1~3分。

### (五) 课时安排

共3课时;课外需要约1小时。

## 活动过程

### 第一课时 疏通三篇《六国论》古文,初步理解文意

#### (一) 学习、了解本专题相关知识

1. 了解观点。

[展示PPT]

观点:在文章中,它常常就是所谓的“论点”或“论题”。值得注意的是:“在寻找论题时,需要避免这样的想法——即认为有且只有一种正确方法能够表述论题。”也就是说,观点的表述可能会有多种样式,要注意区分;当我们写作时,要注意提炼自己的观点,使之能准确地传递想法。

2. 明确本专题的评价要求。

教师加以说明。

#### (二) 理解苏洵《六国论》及其他两篇古文

1. 几位学生“开火车”读三篇文章。

教师指正读音。

2. 学生齐读三篇文章。

3. 学生通译三篇古文。

学生结合注释、译文,通译全文。

以苏洵《六国论》为理解重点,另两篇《六国论》只要求把握文本大意。

要求学生思考三篇文章的观点。

4. 学生提出不理解的内容,小组内交流,教师随堂解答。

#### (三) 布置作业

写出你的思考:《六国论》是一篇好的论述文吗?为什么?

### 第二课时 就“观点独到”论苏洵《六国论》之精彩

#### (一) 明确四篇文章观点并概括其特点

1. 学生讨论,试各用一句话概括四篇文章的观点。

2. 小组讨论,修改、确定小组成员认为最准确的观点。