

中國大運河歷史文獻集成

16

德州

聊城

濟寧

徐州

揚州

蘇州

主編 王雲 李泉

國家圖書館出版社

第十六册目錄

山東水利管窺略	清·李方膺撰	一
太湖備考	清·金友理撰	六九
介石堂水鑑	清·郭起元撰	三四七
問水漫錄	清·盛百二撰	四二三

〔清〕李方膺撰

山東水利管窺略

清道光李琪抄本

山東水利管窺略

《山東水利管窺略》，清李方膺撰。李方膺，字晴江，號虬仲，揚州府通州（今江蘇南通）人，清代著名畫家，「揚州八怪」之一。曾任莒州、樂安、蘭山、潛山、滁州、合肥等地知縣。乾隆十八年（一七五三）脫離仕途，客居金陵，寄情於詩酒書畫。李方膺為官期間果敢賑災、積極治水，頗有政績。

雍正八年（一七三〇）帝命修小清河。鑑於李方膺在樂安水災中的出色表現，山東巡撫選中他來考察治理小清河。乾隆三年（一七三八）上諭再次命修小清河，李方膺被委託復勘往來河干。他在官務之餘，常常往來輾轉於山東各地勘察治理，於乾隆五年（一七四〇）匯成一部有關山東水利的著作——《山東水利管窺略》。

《山東水利管窺略》凡四卷，共十四篇。卷一為「小清河議」，對小清河的正派、分流、發源地、原委、衝決之各口、相連之湖泊，通過分析各段水性和水勢，指出小清河上游和下游水患之成因，表達了「理會在上游，致功在下游，支流既分，而全流自殺，下流既洩而 upstream 自安」的治河思想。「小清河辨」一篇對前人、時人關於小清河治理的錯誤看法提出質疑並予以澄清。

卷二分「小清河問」、「小清河」兩篇。前者以問答體的形式設十七個問題說明關於小清河地理狀況、海潮的漲落、海水倒灌等方面的基本問題。後者亦以先問後答的形式設十一個問題論述治理小清河較深層次的細節問題，其中涉及各河段及里程，水患的輕重、淤塞，河水的流向，開浚小清河的利弊等。

卷三為「小清河支」一篇先後簡要介紹了小清河的發源，以及沙河、白條溝、珠龍河、范陽河、孝婦河等小清河支流的起源、流域、流向等。「小清河程」則敘述了小清河各河段河道的流向、流程和長寬高等自然形態。

卷四分八篇載小清河流經的章丘、鄒平、長山、新城、高苑、博興、樂安等七縣水利。各篇首先分析了遭受水患之原因，並提出解決水患的關鍵所在。關於樂安水利的論述內容尤為豐富。其中第一篇以形象的比喻總論小清河水患之要旨，指出前人歷次治河之得失所在，並詳細敘述了開福民河的經過及成效。

《山東水利管窺略》是以山東省的小清河為記述和研究對象。小清河前身為古濟水下游，金元以後，多以其運鹽，故又稱「小鹽河」。小鹽河下游不斷向西延伸，與京杭運河相接。明清時期，濟南東郊的小清河碼頭，船桅林立，首尾相接，為貨物的重要集散地。其貨物特別是食鹽由此進入山東運河城鎮——阿城。阿城也藉此成為運河沿綫重要的鹽運碼頭。

該書於乾隆五年（一七四〇）刊行後，板被湮沒。該書通行的為方膺孫李琪所校之抄本，《續修四庫全書》收錄即是。本書以清道光李琪抄本為底本影印。（王娟）

山東水利管窺略四卷



光緒通州志甄文志著錄此書彙

得金陵市上歲在己卯夏奉治

畜庵先生集可備國初一也陳鴻壽



雍正八年奉

世宗憲皇帝諭脩小清河蒙岳大中丞委膺查勘乾隆三年奉

皇上諭脩小清河或分上游或治下流又蒙法大中丞委膺復勘
往來河干首尾五年上自發源之長白山下至海口其中湖泊支
河以及被患村莊凡經身親其地水泓之淺深河面之寬窄悉為
丈量九縣之要害通局之蓄洩詳為相度彙成一書以備參考有
識者幸原其謏鑒茲微忱焉乾隆五年歲次庚申二月上浣李
方膺識



山東水利管窺畧卷一

南通州李方膺虬仲甫著

姪曾孫

琪少山校

小清河議

小清河古濟水也。自歷城而東折會濼水。逕華不注山。由萬松口水寨等處直趨章邱。至章邱之薛渡口。一支東向從柳塘口歷鄒平長山新城高苑博興樂安入海。此小清河之正派也。一支向北從薛渡口逕滾水壩由齊東之減水河入大清。此小清河之分流也。自歷城至章邱之柳塘口。河形尚在。石壩猶存。淤塞不通。僅有故道。今即以章邱縣東南之東嶺長白二山為小清河發源之地。自西南而至東北。橫亘七邑。逕章邱之城東。鄒平之東北。長山新



城之城北。高苑博興之城南。樂安之東北。由淄河門而入海。此小清河。現在之原委也。七邑之南。有崇山複嶺。長渠廣川。如鄒平之沙河。由對門口而入焉。鄒平之白條河。長山之珠龍河。由郭家口而入焉。新城之范陽河。博山縣顏神鎮之孝婦河。新城之鄭黃溝。臨淄縣之烏河。俱逕麻大湖。會城泊而入焉。臨淄之漢濇河。澗水河。由會城泊而入焉。此小清河。眾水之會歸也。章邱有萬家口。逕滾水壩。自河溝分瀉於澗山泊。仍從清河口而入於河。長山有陶唐口。從月河分瀉於清沙泊。高苑有軍張道口。分瀉於支脈溝。此小清河分勢之支河也。鄒平有對門口。受沙河之頂沖。長山有郭家口。受白條珠龍兩河之頂沖。博興有遠家口。西受清沙泊之灌。

注○南○受○麻○大○湖○之○項○沖○此○小○清○河○沖○決○之○各○口○也○鄆○平○之○澍○山○泊○
東○西○三○十○餘○里○南○北○七○八○里○有○差○新○城○之○清○沙○泊○東○西○十○五○里○南○
北○十○里○八○九○里○有○差○新○城○博○興○連○界○之○麻○大○湖○南○北○三○十○餘○里○東○
西○十○餘○里○有○差○博○興○之○會○城○泊○南○北○十○三○里○東○西○二○十○餘○里○樂○安○
之○石○村○湖○南○北○十○里○東○西○十○五○六○里○有○差○此○小○清○河○相○連○之○湖○泊○
也○高○苑○縣○之○軍○張○閘○迤○東○至○博○興○之○灣○頭○莊○淤○塞○四○十○六○里○俗○呼○
曰○乾○河○是○六○百○餘○里○河○身○截○為○兩○節○在○乾○河○迤○西○如○沙○河○白○條○珠○
龍○澍○山○泊○清○沙○泊○諸○水○從○高○苑○縣○之○軍○張○閘○入○支○脈○溝○經○樂○安○之○
寬○澗○梢○會○小○清○河○入○海○殊○不○知○支○脈○溝○深○不○及○三○尺○寬○不○及○四○丈○
其○中○高○岡○土○嶺○灣○曲○紆○迴○不○可○勝○數○况○寬○澗○梢○並○非○容○水○之○巨○壑○

不過一此小之窪坑耳。尚有四百九十丈平地。與小清河身相隔。即開通。四百九十丈平地。從新橋入小清河內。而新橋以下至淄河門。尚淤高七十餘里。是軍張開口。日受排山之水。而下無一溝。一泓之去路。所以高苑閘板。不得不堵。新城之清沙泊。清沙泊之水。停則長山上游之水。亦停。長山之水。停則鄒平之許山泊。愈停而愈漲。章邱雖勢居高阜。而山水暴汎。沿河兩堤。亦不能保。其不決。其七邑之所以叠承為患者。自以寬濶梢為支脈。溝之尾閘。置下流於不問。而遂以訛傳訛。將錯就錯。以致各縣境內。今年而成一湖。明年而又多一泊。始而窪者為湖。繼而高者亦漸次成泊矣。推原本末。皆上半截之水。無所歸也。在乾河迤東。如孝婦鄭黃漢。

湊○烏○河○澗○水○麻○大○會○城○石○村○諸○水○從○博○興○之○灣○頭○莊○逕○柳○橋○草○橋○
從○樂○安○之○淄○河○門○入○海○殊○不○知○小○清○河○面○極○寬○之○處○不○到○五○丈○極○
深○之○處○不○及○六○尺○且○新○橋○以○下○為○七○縣○全○河○之○門○戶○而○極○窄○極○淺○
愈○淤○愈○高○如○孝○婦○河○烏○河○面○寬○四○五○丈○深○三○五○尺○有○差○鄭○黃○溝○漢○
漆○河○澗○水○河○面○寬○二○三○丈○深○四○五○尺○有○差○以○合○算○十○五○丈○之○河○面○
一○丈○三○四○尺○之○河○深○齊○注○於○寬○五○丈○深○五○尺○之○河○中○欲○其○不○泛○溢○
橫○流○豈○可○得○乎○或○牽○連○數○十○里○或○牽○連○五○六○里○夏○秋○更○甚○春○冬○不○
涸○千○頃○良○田○盡○沈○水○底○萬○家○村○落○並○作○邱○墟○此○下○半○截○之○水○無○所○
歸○也○膺○相○度○七○縣○之○形○勢○諦○觀○河○脈○之○源○流○理○會○則○在○上○游○致○功○
則○在○下○流○支○流○既○分○而○全○流○自○殺○下○流○既○洩○而○上○游○自○安○今○河○身○

截為兩節。即以兩節治之。古人所謂順其水性之所之而利導之者也。如文脉溝自高苑縣之軍張閘起。至樂安之新橋止。必須面寬六丈。深八尺。以至一丈二三尺有差。如小清河身自博興之灣頭起。至樂安縣之新橋止。河面不必開寬。河身疏深三四五尺有差。自新橋至淄河門。兩河會合為七縣之下流。必用功於下流。以疏其壅塞之勢。然後用功於上游。以濬其發源之地。下流有所歸。則上游有所殺。必須面寬八丈十丈。深一丈。以至一丈一二尺有差。然後樂安水治大綱始立矣。由此而議及博興博興之支脉溝。一律寬深。則高苑上來之水。不致積留泛溢。小清河上下疏通。則麻大孝婦諸水有所歸宿。遠家口堵塞堅固。自無沖決。而博興可。

以無水患矣。由此而議及高苑。高苑之支脈溝既深通歸海。則軍張道口之閘門不必拆毀。而閘板可以永遠不閉。現在閘高一丈寬一丈。即使極大水勢。不過高閘底六尺。以一丈寬六尺高之水。勻入六丈寬之河面。八尺深之河身。不過一尺水耳。况且往者過來者。續無一息之停。非從前之積聚半年汪洋奔駛可比也。新高兩邑可以永無爭訟。永無水患矣。由此而議及新城。新城東臨麻大湖。北臨清沙泊。今麻大湖循小清故道。清沙泊入支脈溝。兩路分流。新城無水患矣。由此而議及長山。長山河道現在通流。但鄒平地勢低於長山。必欲俯地以就水。不能陞水以就地。欲除鄒平之水患。不得不借道於長山。所以長山境內。河面不必開寬。河底

疏深三四尺不等。郭家口現在北岸堅固。而岸外又有月堤。陶唐口之月河。建瓴直下。並無阻滯。長山無水患矣。由此而議及鄒平。鄒平境內。河身淤淺。許山泊之水。不能出瀉。應疏深三四五尺。有差對門口。現在堵塞。而岸外更宜月堤。以保無虞。而鄒平無水患矣。章邱雖地勢高阜。河源上游。但山水暴漲。一時齊注。從萬家口滾水壩。由引河溝入許山泊者。十分之八。直北入小清河。正流者十分之二。滾水壩外之引河溝。應濬深通三四尺。有差。以暢流歸泊者也。再齊東縣之減水河。自章邱之柳唐口。至薛渡口。石壩河形寬四五丈。有差。深一尺二尺。有差。自薛渡口。至麻姑堂。面寬五六丈。有差。深四五尺。有差。自麻姑堂。至齊東之大清河。面寬七八

丈有差。深六七尺有差。考齊東邑誌則謂小清之減水河也。據現在之石壩河形。則昔日之通連小清河內。確然有據。地勢極其順利。不壞尺寸民田。而究其所受之水。不過章邱東南一角。而一角之中。又不過三分之一。今齊東堅執以為不可通。則亦無容議。聞者。也。至於鄒平之沙河。白條。長山之珠龍。新城之孝婦。范陽。鄭黃。博興之烏河。臨淄之漢湊。澗水諸河。奔灌此河者。其中不無山澤橫淤。淺深不一。俟大功告竣之後。各縣勸諭附近居民。乘農隙之時。疏濬深寬。則支分派別。節上流通。六百餘里之內。脈絡貫通。暢流歸海。迅出良田。不下數萬頃。即積水廢瀦。皆堪經理。自此七縣生靈永慶安瀾之福矣。

小清河辨

蓋聞致治之道○惟在安民○安民之道○察其疾苦○夫以六百里水患○
七縣生靈○疾苦不為不重○矣○歷任各憲之苦心經營○不為不詳○且
悉矣○田廬之飄蕩淹沒○災黎之流離失所○八十餘年○不為不久○矣○
况此水○非龍門積石○萬里來源○又非江漢朝宗○排山巨浪○不過山
泉雨水○聚少成多○日積月累○總無去路○而所以築室道旁○終成畫
餅何也○蓋畏動寡謀者○諉諸海桑陵谷之變○而貪功喜事者○又鑿
以自用而昧水之宜○膺自雍正九年○至乾隆三年○往來河上○歷有
年所矣○而議者曰○海口高於內地○若開濬深通○不特河水不能外
出○而且海水倒灌等語○殊不知小清河行至淄河門○然後會淄水