

陕西省社科基金后期资助项目成果
陕西师范大学优秀学术著作出版基金资助出版

宋代宗室词研究

王作良◎著

雨郭烟村白水環迷
離紅葉間蒼山恍闌谷
口邊酸淚良蕤秋光想
像間 師題



科学出版社

陕西省社科基金后期资助项目成果
陕西师范大学优秀学术著作出版基金资助出版

宋代宗室词研究

王作良◎著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书首先全面考订了两宋宗室词人身份、时代先后和分期。接下来在考察西汉至五代宗室文学创作的基础上,联系宋神宗时期推恩制对宗室社会地位和角色的影响,探求宗室词人创作心理及形成机制,系统探讨两宋宗室词研究的文学史意义。然后是个案研究,深入探析两宋各个时期宗室词创作的具体情况。本书所做研究可为更准确、更全面地理解宋代社会、文化的性质提供有益借鉴,亦可为中国宗室史的相关研究提供全新的文化视野和可靠的研究资料。

本书既可作为专业人员从事学术研究之参考,亦可作为文学史、文化史以及相关社会科学研究的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

宋代宗室词研究/王作良著. —北京:科学出版社, 2019.11

ISBN 978-7-03-061391-2

I. ①宋… II. ①王… III. ①宗族-制度-研究-中国-宋代 ②宋词-诗歌研究 IV. ①D691.21 ②I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 104924 号

责任编辑:常春娥 / 责任校对:严娜

责任印制:李彤 / 封面设计:润一文化

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年11月第一版 开本:720×1000 B5

2019年11月第一次印刷 印张:19

字数:300 000

定价:98.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



目 录

引言	1
第一章 两宋宗室概念的界定与身份的考订	3
第一节 两宋宗室概念的界定	3
第二节 两宋宗室身份的考订	5
第二章 两宋宗室词人时代先后考及历史分期	20
第一节 前人研究成果的回顾与评价	20
一、宋明清三代	21
二、近现代时期	24
三、当代	30
第二节 两宋宗室词人时代先后考	31
第三节 两宋宗室词的历史分期	42
第三章 两宋宗室词作误收重收考辨	47
第一节 两宋宗室词误收考辨	47
一、赵仲御	47
二、赵令畤	47
三、赵子发	50
四、赵长卿	51
五、赵彦端	57
六、赵师侠	59
七、赵汝愚	60
八、赵以夫	60
九、赵希逢	62
十、赵汝茆	62
十一、赵与仁	63
十二、赵汝钠	63
十三、赵孟頫	63
第二节 赵彦端、赵师侠词集互见词考辨	64
小结	66

第四章 宗室文学创作的回溯与两宋宗室词研究的文学史意义	67
第一节 两宋宗室社会地位的变化和社会角色的转换	67
第二节 宗室文学创作的回溯	72
一、两汉时期	72
二、三国两晋时期	74
三、南朝时期	76
四、北朝时期	82
五、隋唐时期	83
第三节 两宋宗室词研究的文学史意义	84
第五章 元祐前后的宗室词创作	90
第一节 赵令畤	92
一、赵令畤生平	92
二、赵令畤《侯鯖录》及其中的词学资料	97
三、赵令畤词	102
第二节 其他词人	113
一、赵仲御	113
二、赵子崧	115
三、赵士暱	120
四、赵温之	122
五、赵子发	123
第六章 后元祐时期的宗室词创作——赵长卿词	126
第一节 赵长卿生平	127
第二节 赵长卿词的流传	127
第三节 《惜香乐府》中词的四时分类	130
第四节 赵长卿词的特色	132
一、咏春词	132
二、赵长卿词的俚俗特点	136
三、赵长卿词对元祐词的继承	143
第七章 南渡初期的宗室词	148
第一节 赵彦端	149
一、赵彦端生平	149
二、赵彦端作品	149
三、赵彦端词清新淡雅的抒情特点	150
四、赵彦端词的壮美风格	153
五、赵彦端寿词佳作	155

六、赵彦端词的闲雅之情	156
第二节 赵师侠	158
一、赵师侠生平及其作品流传	158
二、赵师侠词编年	159
三、赵师侠的清新淡远之作	160
四、赵师侠词的其他艺术特征	164
第三节 其他词人	166
一、赵士穀	166
二、赵师严	166
三、赵师律	167
第八章 南宋中叶的宗室词	169
第一节 赵善括	169
一、赵善括生平及作品	169
二、赵善括词	171
第二节 赵善扛	176
一、赵善扛生平及作品	176
二、赵善扛词	177
第三节 赵希逢词	180
一、赵希逢与华岳唱和词	180
二、赵希逢词清劲峭拔的艺术特征	181
第四节 其他词人	185
一、赵彦逾	185
二、赵汝愚	187
三、赵希明	191
四、赵师宰	192
第九章 南宋后期的宗室词	195
第一节 赵以夫	196
一、赵以夫生平及作品流传	196
二、赵以夫词论	198
三、赵以夫词	201
第二节 其他词人	214
一、赵希迈	214
二、赵与洽	216
三、赵汝腾	217
四、赵希柄	220

五、赵孟坚	221
六、赵希圉	227
七、赵崇嶠	228
八、赵汝迂	232
九、赵崇霄	234
十、赵希彭	234
十一、赵希汰	235
十二、赵汝恂	236
第十章 宋亡前后的宗室词	237
第一节 赵必豫	238
一、赵必豫生平及《覆瓿集》	238
二、赵必豫词的艺术特色	241
第二节 赵孟頫	245
一、赵孟頫生平	245
二、赵孟頫仕元问题再探	246
三、赵孟頫作品流传情况	251
四、赵孟頫词	255
第三节 其他词人	263
一、赵必昂	263
二、赵汝芑	264
三、赵与仁	269
四、赵汝钠	270
五、赵与鉉	272
六、赵时奚	273
七、赵时行	273
八、赵良玉	274
九、赵孟谦	274
十、赵若秀	275
十一、赵由俊	276
十二、赵由坦	277
结语	279
参考文献	282
后记	295



引 言

一般认为，中国古代宗室的发展演变，大致分为汉魏六朝、唐宋、明清三个阶段。在宗室发展的阶梯中，汉魏为开创阶段，唐宋是发展阶段，明清则进入高潮阶段。就宗室观念的历史演变而言，贾志扬认为：“从历史意识（historical consciousness）的角度，宋朝标志着宗室‘观念’（idea）的分水岭。尽管唐朝创立了宗正寺，可以说在中国历史上第一次建立了宗室（与皇亲相区别），但是，开启了宗室话语、将宗室发展成为历史分析的一个类别的，却是宋代。”^①与汉魏时期的宗室制度比较，宋代的宗室制度，在神宗熙宁（1068—1077）、元丰（1078—1085）前后已发生了很大变化。北宋中后期，随着与皇家血缘关系的相对疏远，大量宗室已经不再享受前期沿袭下来的推恩制度。从文化发展演变的角度看，汉魏六朝时的诸侯王，大都以文化活动组织者的身份出现，其中也不乏像曹植那样享有盛名的作家，但宗室作为文学集团的一分子，其创作集团性特征十分明显，而个体色彩并不突出。两宋时期，由于宗室推恩制度的变化，宗室文化呈现出非常特异的色彩。身份的变换和社会角色的转化，使得许多宗室与一般的封建士大夫已经没有多大区别，唯一的区别在于其身体里还流淌着皇家的血液。再有，由于宋代崇文抑武政策的实行，宗室大多醉心于文化方面的创造，在文学、艺术、史学、思想文化等方面都有令人瞩目的成就，有关这一点，罗宗涛《宋代宗室诗探讨》^②、都樾《宋代宗室的文化成就及其影响》^③、倪士毅《宋代宗室士大夫在学术和文艺上的成就》^④、骆晓倩《两宋宗室文学研究》^⑤等论著中有着较为详尽的论述。关于汉魏六朝时期宗室文化方面的研究，已有较多专门性的论述，就文学而言，卞孝萱、王琳《两汉文学》、胡大雷《中古文学集团》等著作中都设有专章或专门论述宗室文学集团的活动及其创作情况。而对于自成面目的宋代宗室文学创作的专门论述截至目前还略显寥落。至于宗室词研究，相关成果虽有涉及，

① [美]贾志扬著，赵冬梅译：《天潢贵胄——宋代宗室史》，南京：江苏人民出版社，2005年，页259。

② 载罗宗涛《唐宋诗探索拾遗》页464—542，天津教育出版社2012年版。

③ 载《中国典籍与文化》2000年第2期，页91—96。

④ 载暨南大学中国文化史籍研究所编《陈乐素教授（九十）诞辰纪念文集》页177—201，广东人民出版社1992年版。

⑤ 中华书局2012年版。

但大都过于简略或不成系统，尚未形成完整的研究框架体系。

宋代文化具有开放性和包容性特征，其中最重要的表现之一就是平民文化的兴起。平民文化的主要特征是蔑视礼法，关注现实人生，以日常生活所需为目标，热衷个体意识之实现等，在行为上往往显露出解放思想的冲动、发展个性的要求和表现自我的欲望。这一点，在个体意识更为浓厚的词中体现得更为明显。词从产生之日起，便与诗歌出现了分野，承载着有别于诗歌的文学功能，带有平民化和世俗化的倾向。词的平民化和世俗化，其中最大的一个特点，就是词人身份特别是创作心理的逐渐布衣化过程；其表现一方面是身份的平民化，而更重要的另一方面，就是词人主体意识和创作心态的转化。在相当长的时间里，词被视为小道、末技的事实，决定了诗尊词卑的文学格局。词体本身的这些特点冷却了部分作家的创作热情，有些作家的作品集中不收录词作的事实，就极好地说明了词在宋代的尴尬处境。宗室加入词的创作行列，也是词的平民化和世俗化特点的主要体现，是非常值得关注的一种文化现象^①，它本身就说明宗室对这种世俗文体的认可与倡导。从创作队伍和作品的流传数量来看，宗室诗都要远远超过宗室词。然而，从文化史的角度看，宋词主题与题材主要关涉的是人生的意义和价值、个体的行为、心理与精神世界，这是平民最为关切的问题。特别是宗室词的发端与熙丰新政及元祐文学有着直接的联系，从这个意义上讲，宗室文学的发展也是宋代文学发展过程中一个不可或缺的环节。因而，词的创作更能体现出宗室在社会角色转化和社会地位改变后的心路历程。再从前人对宋代宗室词的重视程度分析，《词话丛编》等著作都收有较大篇幅论述宗室词创作的资料（当然也不排除资料的重复），这都是本书选择宗室词作为考察对象的依据。前文已经提及，就笔者的阅读范围而言，有关宗室词的专门性、系统性研究，截至目前依然偏少。因很多方面无所依傍，本研究的完成就显得有些难乎其难了。本书对宗室词的研究，是围绕作家、作品等诸多方面进行的，诸如作家时代的考订、作品的考订、作品的流传、作家生平等；作家作品研究则侧重于个案探寻，这是因为本书对宗室词的研究，从本质上说，还是一些基础性的工作，希望能为后来者提供一些研究上的便利，如此，就算实现了笔者选题的初衷。

^① 何兆泉《两宋宗室研究——以制度考察为中心》中指出：“宋以后‘宗室权重则宗室作乱’已不再是核心问题，但因为宗室亲属范围的放大和皇族人口的不断膨胀，宫廷与王府宅院显然不可能全部包容‘天下第一族’，由此宗室群体势必会突破宅院约束体系，更直接更紧密地贴近社会。”见该书“绪论”页14，上海古籍出版社2016年版。从某种意义上说，“贴近社会”正是“布衣化过程”的重要契机。

第一章

两宋宗室概念的界定 与身份的考订

第一节 两宋宗室概念的界定

宗室，是一个历时性概念，现代汉语中指与皇帝或国王同姓、因血缘关系结成的一个特殊群体。在历史上，宗室一词经过不断演变、发展，形成了今天的含义。《汉语大词典》解释如下：

(1) 指宗庙。《诗·召南·采芣》：“于以奠之，宗室牖下。”毛传：“宗室，大宗之庙也。大夫士祭于宗庙，奠于牖下。”

(2) 宗族，同宗族之人。《左传·昭公六年》：“女丧而宗室，于人何有？人亦于女何有？”《晋书·张昌传》：“惟江夏旧姓江安令王伧、秀才吕蕤不从。昌以三公位征之，伧蕤密将宗室北奔汝南，投豫州刺史刘乔。”《北齐书·邢邵传》：“十岁，便能属文，雅有才思，聪明强记，日诵万余言。族兄峦，有人伦鉴，谓子弟曰：‘宗室中有此儿，非常人也。’”清顾炎武《日知录·上下通称》：“今人以皇族称为宗室，考之于古不尽然，凡人之同宗者，即相谓曰宗室。”

(3) 特指与君主同宗族之人。犹言皇族。《国语·鲁语下》：“宗室之谋，不过宗人。”《史记·商君列传》：“宗室非有军功论，不得为属籍。”《宋书·武帝纪中》：“平西将军荆州刺史司马休之，宗室之重，又得江汉人心，公疑其有异志。”唐韩愈《唐故昭武校尉守左金吾卫将军李公墓志铭》：“宪宗即位，选擢宗室，迁尚书司门员外郎。”《醒世恒言·三孝廉让产立高名》：“玄宗皇帝就是唐明皇。他原是唐家宗室，因为韦氏乱政，武三思专权，明皇起而诛之，遂即帝位。”马南邨《燕山夜话·古代的漫画》：“八大山人出身于明代的宗室，对于清代的统治极为不满。”

(4) 犹言大宗。《荀子·强国》：“夫桀纣，圣王之后子孙也，有天下者之世也，执籍之所存，天下之宗室也，土地之大，封内千里，人之众数以亿万。”《史记·张仪列传》“司马错曰：‘臣请谒其故：周，天下之宗室也；齐，韩

之与国也。”

(5) 宗子之家。《仪礼·士昏礼》：“女子许嫁，笄而醴之称字。祖庙未毁，教于公宫三月，若祖庙已毁，则教于宗室。”郑玄注：“宗室，大宗之家。”《礼记·昏义》：“是以古妇人先嫁三月，祖庙未毁，教于公宫，祖庙既毁，教于宗室。教以妇德、妇言、妇容、妇功。教成祭之。”

(6) 犹本源。《管子·水地》：“水者何也？万物之本原也，诸生之宗室也。”^①

从其意义演变看，宗室是国家宗法关系的产物，最初指“大宗之庙”，后来逐步演化为指与“大宗”——帝王、国君——有着直系血缘关系的宗族。“宗室”意为“大宗之庙”，表明其中“室”字尚未脱离本义。后来，“室”的意义从建筑实体演变为与之相关的人或事，如现代汉语“家室”一词，随之宗室的意义也发生了变化，产生了“大宗”“本源”“宗族”“宗子之家”等含义。当然，这些含义的产生也有其先后关系。例如，“宗子之家”一义，从历史记载看，早于“大宗”，这是因为“大宗”一义尽管也从“大宗之庙”引申而来，但究其实质，还是来自“宗子之家”的义项。同时，由“宗子之家”直接引申出的还有“本源”义。至于说到“宗室”与“皇族”同义的义项，出现时间比较早，上引《国语》中已经记载。宗室专指皇族则时间较晚，上引唐初成书的《邢邵传》记载，宗室犹可泛指同宗之人。可见至初唐，宗室尚是一个泛指概念，它作为一个特指概念，具体什么时间固定下来，似乎已经难以考索了。也正因为宗室概念演变的复杂性，《日知录》中才对其加以辨析。因在后世专指与帝王、国君有着血缘关系的宗族，因而依血缘关系远近，在宋代，五服之内称“宗室”，五服之外则称“宗室子”。本书名称中宗室一词，即包括宗室与宗室子在内，指宣祖（太祖、太宗之父赵弘殷）、太祖、太宗，即所谓“三祖”之后。太祖、太宗曾先后称帝，宣祖未曾称帝，其谥号为死后所加封，“三祖”之后也包括宣祖之子魏王廷美的后代。有关三祖世系的具体情况，《宋史·宗室世系表》（按：以下简称《世系表》）有详细记载，此处列三祖世系命名方式如下，这也是本书考订宗室词人身份的重要依据。除个别情况，所列世系均取其名的第一个字：

太祖赵匡胤世系命名方式如下：

匡—德—惟（元、文）—从（守）—世—令—子—伯—师—希—与—孟—由—宜……

太宗赵炅（即赵光义，原名匡义）世系命名方式如下：

光—元（德）—允—宗—仲—士—不—善—汝—崇—必—良—友……

魏王赵廷美（原名赵光美）世系命名方式如下：

廷—德—承—克—叔—之—公—彦—夫—时—若—嗣—次……

^① 《汉语大词典》编写委员会：《汉语大词典》（册3），上海：汉语大词典出版社，1989年，页1353-1354。

需要说明的是，魏王廷美五世孙辈、八世孙辈命名方式较为特殊，其中之字、夫字为名字最后一字，本书涉及的赵温之、赵以夫即其例也。

古时，宗室尚有其他称呼，如宗潢，《三国演义》第20回中云：“本因国舅承明诏，又见宗潢佐汉朝。”^①吴伟业《思陵长公主挽诗》中曰：“割慈全国体，处变重宗潢。”^②由皇族义项引申而来，与宗室有关的词语还有宗戚、宗籍、宗学、宗蕃（按：亦作“宗藩”）、宗婿、宗哲、宗姻、宗相、宗姓、宗英、宗子寺（始于宋仁宗时）、宗女、宗人府（其称始于明代）、宗人令等。

第二节 两宋宗室身份的考订

历代宗室取名，用字方面往往由皇帝赐予，存在一定的规律，宋代也不例外。^③对此，前人已有注意，如《老学庵笔记》说：“仁宗赐宗室名，太祖下曰‘世’，……其后‘世’字之曾孙又曰‘伯’，则失之。”^④其身份界定大致可以通过《宋史·宗室世系表》（“宗室世系表”，下文简称《世系表》）以及相关传记等记载来判断，但由于时代久远，加之宗室支裔复杂、人口众多，虽然命名方面有特别规定，重名者或名字相混者时有存在，名字之中偏字、僻字也不可避免：“宗籍凡袒免亲以上，赐名受官，……乃寓不典之言于其间；……后又取怪癖字，但欲为戏笑。至于撰字行，尤当致思，使与国姓无妨。”^⑤正因此，错录误记也就在所难免了。再有，《世系表》所收宗室都皆以名载，但出现在其他记载中时却常常署以表字或别号，故文献中不时也有误载之处，如《四库全书总目提要》（按：以下简称《四库提要》）《燕堂诗稿》条：

宋赵公豫撰。公豫字仲谦，常熟人。……是集卷首有传一篇，不著撰人名氏，称公豫本宗室子，南渡后徙居常熟。然考《宋史·宗室表》，诸王系中无以“公”字联名者，不知其出何派也。^⑥

博洽宏通如永瑤、纪昀等人，亦难免疏漏，此条即为一个明显的例证。“然考《宋史·宗室表》云云”，说法不确，赵公豫见《宋史》卷236《世系表二十二》，系魏王廷美后，颍川郡王德彝五世孙，父洸之。其中言“宗室中无以‘公’字联名”者，尤为大谬。“公”字辈宗室为魏王廷美支系，见《宋史》中《世系表》及《宗室列传》的相关记载。今人所编传记索引都收大量以“公”字联名宗室者，其中

①（明）罗贯中：《三国演义》，北京：人民文学出版社，1975年（2版），页184。

②（清）吴伟业著，李学颖集评标校：《吴梅村全集》卷7，上海：上海古籍出版社，1990年，页186。

③ 有关宗室命名的缘起，可参阅《天潢贵胄——宋代宗室史》页21-24的有关论述。

④（宋）陆游撰，李剑雄、刘德权点校：《老学庵笔记》卷1，北京：中华书局，1979年，页5。

⑤（宋）赵彦卫撰，傅根清点校：《云麓漫钞》卷10，北京：中华书局，1996年，页172。

⑥（清）永瑤、纪昀主编，周仁等整理：《四库全书总目提要》卷159，海口：海南出版社，1999年，页823。

亦有重复出现者，主要因引自不同的地方志或是资料过于简略。《宋人传记资料索引》（按：以下简称《传记索引》）收录十一位，其中标明宗室子弟八人^①；《宋人传记资料索引补编》（按：以下简称《传记索引补编》）录入二十六位，标示其身份为宗室的共六位。^②

又有将其世数弄错者，如《四库提要》“庸斋集”云：“宋赵汝腾撰。汝腾字茂实，庸斋其自号也，太宗七世孙。”^③对此，今人已有考辨：“据《宋史·宗室世系表第十八》，汝腾世系为：太宗—商王元份—允宁—宗荇—仲邨—士臧—不敌—善綽—汝腾。可知汝腾为太宗八世孙。《总目》所记世数误。”^④厉鹗、查为仁笺《绝妙好词笺》中录入的宗室词人小传，引用《宋史·世系表》时，世数全部弄错。古籍署名方式时有不统一之处，再加上重名者也不乏其例，也使有些宗室词人身份不明，有待考订。

有鉴于此，本书通过引录辨析有关记载对宗室词人的身份加以确定。所引资料，尽量以早出者为准，特别注重引用同时代人的相关记载；若未找到资料的原始出处，则退而求其次，采用成说。另有少数词人，依命名规律，应归入宗室行列，可靠证据尚未找到，书中亦暂作宗室看待。

需要指出的是，此处论及的宗室是指宗子，《全宋词》等资料中未收标明宗女、宗妇的词作，宗女、宗妇也不属本书考察的范围。具体说来，考察对象为符合《世系表》（收入《宋史》卷215至卷241）所列宗室的命名方式，绝大多数录入《全宋词》《全宋词补辑》《全金元词》等文献中的词人，共四十六位，是以第二章词人先后考所列之序为准。检《全宋词作者词调索引》所列赵姓词人共八十一人，其中身份不明的男词人八位，如赵癯斋、赵灌园（按：赵自号灌园耐得翁，应是以号行世，其真名失传），再如赵通判、赵龙图、赵金判、赵宰四人，标以官职名，赵某、赵口，唯可知其为赵姓，其他一概不知；上列诸人一些亦有可能是宗室词人，因资料阙失，不作考辨。另有赵简夫，明杨金本《草堂诗馀》卷下收入其词《如梦令》“花落莺啼春暮”，在此之前，词已录入明吴讷辑《唐宋名贤百家词》钞本（按：以下简称明钞《百家词》本）谢逸《溪堂词》中，《全宋词·误题撰人姓名词存目》业已指出杨金本《草堂诗馀》系误收；收入杨金本《草堂诗馀前集》卷下的《小重山》“楼上风和玉漏迟”署赵德仁（明潘游龙辑《精选古今诗馀醉》卷6亦署赵德仁，词题作《小重山·春闺》），《乐府雅词》卷中作赵德麟词，系明显的讹误，亦不作考辨。宗室词人身份考辨如下。

① 吕彼得、王德毅、程元敏、侯俊德编，王德毅增订：《传记索引》，北京：中华书局，1988年，页3414-3415。

② 李国玲编纂：《传记索引补编》，成都：四川大学出版社，1994年，页1564-1567。

③ 《四库提要》卷164，页843。

④ 杨武泉：《四库全书总目辨误》，上海：上海古籍出版社，2001年，页225。

(1) 赵仲御，商王元份曾孙，濮王允让孙。生平资料见《宋史》卷 245《本传》及卷 231《世系表十七》。亦可参看南宋王偁《东都事略》卷 16、(明)柯维骐《宋史新编》卷 61 的有关记载。

(2) 赵令時，据《直斋书录解题》“歌词类”《聊复集》条载：“安定郡王赵令時德麟撰。”^①其他相关资料还有苏轼《赵德麟字说》、《宋史》卷 244 等，都可证明其为宗室。另有赵令时(時)，系宋太祖五世孙，生平资料可参见范祖禹《范太史集》卷 46《左承议郎妻崇德县君宋氏墓志铭》的有关记载。后世多有误赵令時为赵令时者，如《宋史》“艺文志·综合索引”中，“《侯鯖录》一卷”署赵令時，“《安乐集》三十卷”条则作“赵令时”^②，与正文赵令時的署名矛盾，其实二书皆赵令時著作。类似例子还有《续修四库全书总目提要》(按：以下简称《续修提要》)“著者笔画索引”、《建炎以来系年要录人名索引》等。《中国善本书提要》“侯鯖录”条、《宋会要人名索引》等，将赵令時误记为赵令畸。

(3) 赵子发，《宋史》中有二宗室名子发者，皆燕王德昭后，一为营州防御使令馘子，保义郎，见《宋史》卷 216《世系表二》；一为赠右卫屯大将军令跻子，奉议郎，见《宋史》卷 220《世系表六》。本书涉及的赵子发，字君举，曾与黄庭坚有交往，《全宋词》言其曾官保义郎，未知资料来源。赵子发与赵君举何者为名何者为字，历来说法不统一。其词收入《乐府雅词》时，署作赵子发。若赵子发为名，则其署名方式在《乐府雅词》中仅此一例。故此，后人颇有以子发为赵君举之字者，《词综》卷 22、《御选历代诗馀》(按：以下简称《历代诗馀》)卷 107、清秦恩复刻《词学丛书》本、《丛书集成初编》据清南海伍崇曜辑刻《粤雅堂丛书》本《乐府雅词》排印本“赵君举小传”条及《续修提要》“赵子发词”条均持此说。今人多持子发为名、君举为字的看法。刘毓盘《词史》谓：“赵君举字子发，《词人姓氏录》不载。向子諲《西江月词》自注曰：‘呈子发、元长、去非三学士。’则自是同时人。《词综》列作南宋人，非。”^③刘氏所言《西江月词》，《全宋词》据近人仁和吴昌绶双照楼《景刊宋金元本词·酒边词》收录，入《江南新词》，原词共六阙，此处指“得意穿云度水”一阙，词序云：“时拜御书芻林之赐，因成长短句，寄朱子发、范元长、陈去非翰林三学士。”^④与刘氏所记颇有出入，《词史》言子发为赵子发显系想当然。刘氏所言《词综》列赵君举于宋末，《历代诗馀》“词人姓氏”亦是如此，应该是受了《宝祐四年登科录》记载的影响：“赵子发，

①(宋)陈振孙撰，徐小蛮、顾美华点校：《直斋书录解题》(下)卷 21，上海：上海古籍出版社，2015 年，页 619。

②(元)脱脱等修：《宋史艺文志》“人名书名综合索引”，北京：商务印书馆，1957 年，页 116。

③(民国)刘毓盘遗著，查济猛、曹聚仁校：《词史》，上海：上海群众图书公司，民国三十一年(1942)，页 79。

④《全宋词》，页 1244。

字震卿，小名麒麟孙。”^①另有赵时贤（1186—1225），字君举，南渡后家崇德（今浙江桐乡境内），廷美九世孙。故而凡成书于赵时贤之后署名赵君举的词作都应做具体分析，而不能径直断定就是赵子发的作品。

（4）赵士暎，《墨庄漫录》作赵士暎，《宋史》则作“赵士暎”，今人著作多作“赵士暎”，下文将有辨析。赵士暎字明发，同时代人晁说之、释道潜对其人评价分别有诗云：“诗画能幽绝，不似诸王孙”（《题明发所画访戴图渠自有诗》）^②、“君今亦宗英，韵胜斯人方”（《观明发画李贺〈高轩过〉图》）^③。《宋史·世系表十》载清远军节度使士暎，太宗子汉王元佐四世孙，赠金州观察使、安康侯宗默孙，冯翊侯仲偁子。慕容彦逢《摘文堂集》卷7《皇兄右武卫大将军保州刺史士暎可转一官制》及释道潜《观宗室赵明发使君所画〈访戴图〉并二小诗因次其韵》等记载均可作赵士暎为宗室的证据。赵士暎和赵士暎记载的是非曲直，钟振振《宋词杂考》“宋代词人赵明发洪叔巧名字考辨”中作过详细考述：

两宋之交有宗室词人赵士暎者，字明发。今世词学典籍多作“士暎”。按《宋史》卷二二四《宗室世系表》十作“士暎”；而宋代之不同典籍，或相同典籍之不同版本，则“暎”、“暎”杂出，莫衷一是。徵之宋代字书，陈彭年《广韵》卷三《上声》《二十六产》曰：“暎，阴旦日明。”丁度《集韵》卷五《上声》上《二十六产》曰：“暎，明也。”而“暎”字则皆不载。以常理推之，必谓作“士暎”者是而作“士暎者”非矣。然此例恰不可以常理推，盖宋宗室之名，多用僻字、怪字故也。疑其名当如《宋史·宗室世系表》所录作“士暎”；作“士暎”者，殆后人以“暎”字不见于字书而臆改欤？夫改“暎”为“暎”，顺也，其可能性大，改“暎”为“暎”，逆也，其可能性小。且其人字“明发”，出《诗·小雅·小宛》曰：“明发不寐。”宋朱熹《集传》曰：“明发，谓将旦而光明开发也。”“暎”字从“日”从“東”，“日”见于“東”，是为“将旦而光明开发”，正与“明发”之字相应；若“暎”者，作“明”解则过泛，作“阴旦日明”解则偏狭，皆不能与“明发”字吻合无间也。^④

以上分析极为可取。与朱熹约略同时的张邦基《墨庄漫录》“瑶台第一层”条记其名为士暎^⑤，应属误记。

① 北京图书馆出版社影印室辑：《宝祐四年登科录》，载《宋代传记资料丛刊》（46），北京：北京图书馆出版社，2006年（据南陵徐乃昌1923年景明嘉靖汀州刻本重影本影印），页269。据《宝祐四年登科录》，赵子发为该年（1256）第一百三十六名进士，时年四十一岁，本贯潼川府，曾祖绩，祖沂，从籍贯和世系分析，此赵子发非宋宗室。

② 傅璇琮等主编：《全宋诗》卷1207，北京：北京大学出版社，1998年，页13688。

③ 《全宋诗》卷920，页10792。

④ 钱伯城、李国章主编：《中华文史论丛》（第61辑），上海：上海古籍出版社，2000年，页232-233。

⑤ （宋）张邦基撰，孔凡礼校点：《墨庄漫录》卷10，北京：中华书局，2002年，页272。

(5) 赵子崧，《建炎以来系年要录》（按：以下简称《系年要录》）载：“子崧，燕懿王后，淄恭宪王世雄孙也。燕王生英国公惟忠，惟忠生韩国公从霭，从霭生世雄，世雄生赠通奉大夫令郟，令郟生子崧。”^①释道潜《观宗室伯山司户诗卷》、岳珂《赵伯山宝炼帖·赞》“以公姓之麟定，执登坛之牛耳”及《宋史》卷 247 及卷 220 的有关记载等皆可证明其为宗室词人，《宋史·世系表三》载有银青光禄大夫子崧，亦燕王德昭后，系赠紫光禄大夫令郟子。另宋宗室中有四人名伯山，燕王德昭后，一秉义郎子椿子，见《宋史》卷 216《世系表二》，感德军节度使、冀王惟吉五世孙；一右奉议郎子孟子，见《宋史》卷 215《世系表一》，建宁军节度使、魏王惟正五世孙；一武节郎子晓子，一秉义郎子适子，皆见《宋史》卷 220《世系表六》，并为舒国公惟忠五世孙，子晓子为康国公世晓三世孙；子适子为少师、仪王世福三世孙。

(6) 赵温之，一叔縹子，修武郎，见《宋史》卷 235；一叔董子，修武郎，见《宋史》卷 237。《全宋词》谓其“广平郡王德隆四世孙，官修武郎”，言其“官修武郎”，未知何据。有词收入《梅苑》，生平事迹又见《碧鸡漫志》的记载。按赵廷美五世孙以之字命名，但若依《梅苑》署名之规及《碧鸡漫志》述及词人的称谓之例，则不能断然肯定赵温之就是廷美五世孙。赵温之同时代宗室中，有以之为表字者，如赵仲御之子赵士儻，字立之等。《碧鸡漫志》中所列词人，如赵德麟、李方叔、陈去非、徐师川、韩子苍、朱希真等皆以字号相称，其中有些像田中行，因缺失资料，或为其真名，《全宋词》载《田中行集》，则中行为名为字难以分辨，不过依常例，应为表字。《梅苑》词人署名，今可考诸家，几乎皆标以字号，如苏东坡、曹元宠、周美成、王介甫、晏同叔、晁次膺、毛泽民等，然而也有例外，卷 8 收有“林逋诗句”，若考虑到今存《梅苑》一书已经后人篡改，卷 4 中收入王圣与（沂孙）《望梅》“画栏人寂”即是明证，“林逋诗句”或系后人所加。赵温之的署名方式在当时似乎不是孤立的现象，《乐府雅词》中赵子发的署名亦可作为这方面的例子。也有可能是当时对宗室的称呼较为特殊，以张孝祥（1132—1170）诗《馀干赵公硕，贤宗室也。……》为例，其中赵公硕也是以名相呼，《传记索引》页 3414 有“赵公硕登绍兴二十一（1151）年进士第”的记载。今依前人成说，定赵温之为广平郡王德隆四世孙，但其究竟为叔縹子还是叔董子，待考。

(7) 赵长卿，其名不详。《全宋词》“赵长卿小传”谓“疑名师有，俟考”^②。《传记索引》等多沿用其说。^③《宋史》卷 221《世系表七》载赵师有，其具体世系为燕王德昭—舒国公惟忠—荣国公世阐—赠开府仪同三司令话—秉义郎子俨—

①（宋）李心传：《系年要录》卷 3，北京：中华书局，1956 年，页 75。

②《全宋词》，页 2287。

③《传记索引》，页 3511。

伯顺一师有。今存生平记载最早见于《水云村稿》“词人吴用章传”：“乡寓公仙源赵学士师有，为名之曰《雪香绝唱》。”^①刘壎为元代南丰籍学者，明末毛晋汲古阁刊《宋六十名家词》（按：以下简称《宋名家词》）“惜香乐府序”即采用其说：“长卿自号仙源居士，盖南丰宗室也。”刊行于明崇祯六年（1633），略晚于《宋名家词》的《古今词统》《氏籍》亦有类似记载：“赵长卿，号仙源居士，南丰宗室，有《惜香乐府》。”^②《词集考》云：“长卿，隶籍南丰，自号仙源居士。案《宋史·职官志》，宗正寺修纂谱牒有《仙源积庆图》《仙源类谱》，此号盖宋三祖下宗室派系，但玉牒派下无长字，亦无卿字，疑长卿乃其字也。”^③《千顷堂书目》载：“赵长卿（宋·宗室），《惜香乐府》。”^④《宋史艺文志·补·附编》“集部”载：“赵长卿惜香乐府十卷。南丰宗室，自号仙源居士。”^⑤考诸赵长卿词作，毛晋所言“自号”云云属实，其中屡次以“仙源”或“仙源居士”自称，如“仙源正闲散，伴我老高唐”（《临江仙·赏兴》），“千里驰驱，荐仙源佳席”（《醉蓬莱·新荔枝》），《鼓笛慢》序云“甲申五月，仙源试新水”，其词中有：“暑风吹雨仙源过，深院静，凉于水”等。^⑥综合以上分析，可以断定赵长卿名师有。

（8）赵士穀，见《宋史·世系表十四》，其中录武经大夫士穀，商王元份后，北海侯仲维子。据《宋会要辑稿》（按：以下简称《宋会要》）“选举三十二之三”载：“（高宗绍兴）十年（1140）正月二十九日，修武郎赵士穀言：‘昨取到福建路转运司文解，两次以家难未曾赴试，欲望特依宗室令芹、子崧例，换文（按：民国二十五年十月国立北平图书馆影印本于“文”与“资”之间旁有“授”字）资。’”诏令中书后省召试时，务策一道，特补右宣义郎。”^⑦依据“特依宗室令芹、子崧例”语，可知赵士穀为宗室。

（9）赵彦端，宗室中有多人以此命名。《古今同姓名大辞典》载：“一公高子，一公祐子，并见《宋史》卷二百卅四。一公懽子，一公质子，一公博子，一公旦子，一公隐子，并见宋史卷二百卅五。一公寿子，见宋史卷二百卅六。一公言子，见宋史卷二百卅七。一公涣子，魏王廷美子高密郡王德恭裔孙。见宋史卷二百卅八。（汪）桢按：《福建通志》卷一二四第三页‘宦迹门’宋人，字德庄，魏王子

①（元）刘壎撰：《水云村稿》卷4，清文渊阁《四库全书》本（按：以下提及文渊阁本《四库全书》时，皆简称《四库全书》）。

②（明）卓人月汇选，徐士俊参评，谷辉之校点：《古今词统·氏籍》，沈阳：辽宁教育出版社，2000年，页24。

③ 饶宗颐：《词集考》（唐五代宋金元编）卷3，北京：中华书局，1992年，页120。该书亦有香港大学出版社1963年版，名《词籍考》。

④（清）黄虞稷撰，瞿凤起、潘景郑整理：《千顷堂书目》卷32，上海：上海古籍出版社，2001年，页790。

⑤（清）黄虞稷、倪灿撰，卢文弨订：《宋史艺文志·补·附编》，北京：商务印书馆，1957年，页264。

⑥《全宋词》，页2309。

⑦（清）徐松编辑：《宋会要》册119，北京：中华书局，1957年，页4745。