

古典文獻研究輯刊

潘美月·杜潔祥 主編

第二十編 第三冊

《永樂大典》本江蘇佚志研究(上)

崔偉 著



花木蘭文化出版社 出版

古典文獻研究輯刊

二十編

潘美月·杜潔祥 主編

第3冊

《永樂大典》本江蘇佚志研究(上)

崔偉 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《永樂大典》本江蘇佚志研究(上) / 崔偉 著 -- 初版 -- 新北市 :

花木蘭文化出版社, 2015 [民 104]

目 4+184 面 ; 19×26 公分

(古典文獻研究輯刊 二十編 ; 第 3 冊)

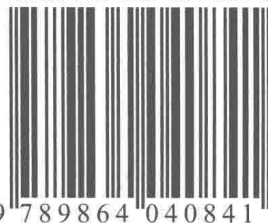
ISBN 978-986-404-084-1 (精裝)

1. 永樂大典 2. 校勘學 3. 輯佚學

011.08

103027396

ISBN-978-986-404-084-1



9 789864 040841

古典文獻研究輯刊

二十編 第三冊

ISBN : 978-986-404-084-1

《永樂大典》本江蘇佚志研究(上)

作 者 崔 偉

主 編 潘美月 杜潔祥

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話 : 02-2923-1455 / 傳真 : 02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 3 月

定 價 二十編 24 冊 (精裝) 台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

《永樂大典》本江蘇佚志研究(上)

崔 偉 著

作者簡介

崔偉，男，42歲。2001年考入安徽師範大學歷史系，2004年獲歷史學碩士學位。2007年考入安徽大學歷史系，攻讀歷史文獻學，2010年獲博士學位。現為安徽建築大學藝術學院講師，從事藝術史論的教學和研究工作。一直以來，對《永樂大典》本江蘇古代方志的研究用功頗深，在《中國地方志》、《江蘇地方志》、《黑龍江史志》等刊物發表相關史志論文多篇，其中「《永樂大典》本《應天府志》及其佚文研究」一文見收錄於《中國地方志優秀論文選編》。

提 要

本書主要對明代官修大型類書《永樂大典》殘卷中的江蘇佚志及其佚文進行研究。

明成祖朱棣命解縉、姚廣孝等人纂修的《永樂大典》，輯錄了上自先秦，下迄明初的八千餘種古籍資料。宋元以前的佚文秘典，多藉以保存流傳，即便是現在存世不多的殘卷也具有很高的文獻價值。

本書以中華書局馬蓉、陳抗等學者所輯《永樂大典方志輯佚》為底本，其中收錄江蘇省方志六十八種，去除同書異名者，共四十八種。結合古方志學家張國淦先生所著之《永樂大典方志輯本》，按照江蘇省現行政區分章對其中的佚志進行逐部研究。少數對重要典籍文獻有校勘和輯佚價值的現存方志，如《大典》本《金陵新志》，也加以研究。

《大典》本江蘇方志所涉及的地區包括南京、上元、江寧、溧水、溧陽、江浦、邳州、山陽、淮安、淮陰、清河、盱眙、鹽城、揚州、儀徵、泰州、高郵、興化、海門、鎮江、句曲、句容、常州、江陰、無錫、蘇州、吳縣、宜興、長洲，近三十個市縣，四十八種方志中，佚志有四十三種。其中多宋元古志，有的在明清時就已佚失，佚文價值較高，如《寶祐惟揚志》、《金陵志》等。《大典》本江蘇佚志的內容涉及【山川】、【湖泊】、【人物】、【詩文】、【藝文】、【官署】、【倉廩】、【物產】、【寺廟】、【宮室】、【古蹟】、【村寨】、【宦蹟】、【祥異】、【遺事】諸多方面，保留了許多珍貴的史地、經濟和文化方面的資料。

總的來看，本書通過對《大典》本江蘇古代方志及其佚文的系統研究考釋，逐步摸索並掌握了一些研究此類歷史文獻的門徑和方法，可為以後這一領域的學術研究提供基礎和借鑒，同時為相關的方志研究提供有價值的參考。



目次

上 冊	
前 言	1
第一章 南京地區《大典》本佚志及其佚文研究 (上)	15
第一節 宋元明南京地區府、路建置沿革及其方 志編修源流	15
第二節 《大典》本《建康路志》及其佚文研究	20
第三節 《大典》本《金陵志》及其佚文研究	21
第四節 《大典》本《金陵新志》及其佚文研究	37
第五節 《大典》本《應天府志》及其佚文研究	43
第二章 《大典》本南京地區佚志及其佚文研究 (下)	65
第一節 《大典》本《上元志》、《上元縣志》及其 佚文研究	65
第二節 《大典》本《江寧志》、《江寧縣志》及其 佚文研究	74
第三節 《大典》本咸淳《溧水志》及其佚文研究	82
第四節 《大典》本《溧水縣志》、《溧水志》及其 佚文研究	85
第五節 《大典》本《江浦縣志》及其佚文研究	88
第三章 《大典》本淮安地區佚志及佚文研究(附 《大典》本《邳州志》、《鹽城志》研究)	91
第一節 《大典》本淮安府佚志及其佚文研究	91
第二節 《大典》本山陽縣佚志及其佚文研究	98
第三節 《大典》本《淮陰縣志》、《清河縣志》、 《淮安府清河縣志》及其佚文研究	105
第四節 《大典》本《邳州志》、《鹽城縣志》及其 佚文研究	108
第五節 《大典》本《鳳陽盱眙縣志》及其佚文 研究	111
第四章 揚州地區《大典》本佚志及其佚文研究 (上)	115

第一節	揚州建置沿革與方志編修源流	115
第二節	《大典》本《廣陵續志》及其佚文研究	117
第三節	《大典》本寶祐《惟揚志》及其佚文研究	124
第四節	《大典》本《揚州志》與《揚州府志》及其佚文研究	176
下 冊		
第五章 揚州地區《大典》本佚志及其佚文研究		
(下)		
第一節	《大典》本紹熙《儀真志》及其佚文研究	185
第二節	《大典》本《儀真志》與《揚州府儀徵志》及其佚文研究	188
第三節	《大典》本《泰州志》、《寶應志》及其佚文研究	198
第四節	《大典》本《江都縣志》、《江都志》及其佚文研究	202
第五節	《大典》本《高郵志》及其佚文研究	204
第六節	《大典》本《高郵州志》及其佚文研究	207
第七節	《大典》本《海門縣志》、《興化縣志》及其佚文研究	208
第六章 鎮江地區《大典》本佚志及其佚文研究		
第一節	鎮江建置沿革及其方志編修源流	211
第二節	《大典》本《鎮江志》、《鎮江府志》及其佚文研究	212
第三節	《大典》本《京口續志》、《丹徒志》及其佚文研究	241
第四節	《大典》本《句曲志》及其佚文研究	244
第五節	《大典》本四種句容志及其佚文研究	247
第六節	《大典》本《茅山續志》及其佚文研究	264
第七章 常州地區《大典》本佚志及其佚文研究		
第一節	常州建置沿革及其方志編修源流	271
第二節	《大典》本《大德毗陵志》及其佚文研究	273

第三節 《大典》本泰定《毗陵志》、《常州府志》、 《常州志》及其佚文研究	275
第四節 《大典》本《毗陵志》、《毗陵續志》、 洪武《毗陵志》及其佚文研究	278
第五節 《大典》本《溧陽志》及其佚文研究	291
第八章 無錫地區《大典》本佚志及其佚文研究	299
第一節 無錫建置沿革及方志編修源流（兼辯 《大典》本《無錫志》與《無錫縣志》 非佚志）	299
第二節 《大典》本《（江陰）舊經》及其佚文 研究	301
第三節 《大典》本《江陰志》、《江陰毗陵志》 及其佚文研究	305
第四節 《大典》本《宜興風土舊志》、《宜興舊志》 及其佚文研究	313
第九章 蘇州地區《大典》本佚志及其佚文研究	321
第一節 蘇州府建置沿革和方志編纂源流（兼辨 《大典》本《蘇州志》非佚志）	321
第二節 《大典》本《平江府志》及其佚文研究	326
第三節 《大典》本《吳縣志》、《長洲縣志》及其 佚文研究	330
主要參考文獻	341
後記	351

前 言

一、《永樂大典》的編纂、流傳和殘卷的影印出版

《永樂大典》初名《文獻大成》，明永樂元年（1403年）七月，明成祖朱棣命解縉、姚廣孝、王景、鄒輯等人纂修大型類書，永樂二年（1404年）十一月編成，成祖閱後認為「尚多未備」，再命重修。永樂五年（1407年），全書大體定稿，姚廣孝領銜進呈，朱棣閱後表示滿意，親自撰寫了《序言》，正式定名為《永樂大典》，並聘請抄書者謄抄全書。《永樂大典》全書正文 22877 卷，目錄 60 卷，裝成 11095 冊，總字數約 3.7 億字。書中保存了我國上自先秦，下迄明初的八千餘種古書資料，宋元以前的佚文秘典，多得藉以保存流傳。據《明太宗實錄》卷二十一記載，《永樂大典》修纂之時貫徹了成祖「凡書契以來，經史子集百家之書，至於天文、地志、陰陽、醫卜、僧道、技藝之言，各輯為一書，毋厭浩繁……」的宏大方針。將上自先秦，下迄明初的各種書籍一併輯入。其所輯錄書籍，悉照原著整部、整篇、或整段分別編入，這就更加提高了保存資料的文獻價值。且全書依洪武正韻「用韻以統字，用字以繫事」，便於尋檢。

《永樂大典》修成後，因卷帙過多，工費浩繁，始終沒有刻版，在永樂、嘉靖年間先後繕寫了兩部。〔註1〕永樂正本在明末就已經下落不明。嘉靖副本先是存放在故宮東南的皇家檔案庫皇史宬，到清朝雍正年間，又移貯到天安門以南的翰林院敬一亭。因為朝廷官吏的竊取，八國聯軍的焚掠，這些書屢遭厄運，散佚甚巨。〔註2〕至建國時，殘本散落於國內外各地公私藏書者處。

〔註1〕《永樂大典影印說明》，中華書局編輯部 1960 年 9 月。

〔註2〕《海外新發現永樂大典十七卷》，上海辭書出版社 2003 年 8 月第 1 版，胡道靜序。

1960年，中華書局就當時徵集到的730卷影印出版，此後二十餘年間，又繼續調查，多方聯繫，陸續徵集到67卷，連同殘本零頁5頁影印出版，前後共797卷，均為紅黑套印線裝本，1986年又將前後兩次影印之線裝本合印為十六開精裝本出版。〔註3〕近年經努力又收得美、亞、歐洲一些公私藏家收藏的《大典》殘卷十餘卷的複製件，2003年上海辭書出版社出版了《海外新發現永樂大典十七卷》，加上原有已影印者，共有800多卷，上述影印本的出版，為《大典》殘卷佚文的研究提供了可靠的依據。

二、《永樂大典》方志輯佚及其學術史回顧

明代嘉靖重錄副本時，時任分校官編修的張四維利用參與重錄的機會，從中輯出了《折獄龜鑒》及《名公書判清明集》二書，是現存最早的《大典》輯佚書籍。至清代，徐乾學、李紱二人提出從《永樂大典》中輯佚的建議，〔註4〕雍正時著名學者全祖望在翰林院得見《大典》，「贊其或可以補人間之缺本，或可以正後世之偽書，不可謂非宇宙之鴻寶也。」〔註5〕並裒輯出高氏《春秋義宗》等十種古籍，開四庫館輯佚之源。乾隆時，四庫館臣開始對《大典》進行有組織、有系統的輯佚，從《大典》中輯出佚書三百八十五種，可惜所輯對宋元藝文著力較多，而志乘一類幾乎摒棄。此後學者仍不斷利用《永樂大典》乃至其殘卷輯錄文獻。如2003年上海辭書出版社將海外新發現《永樂大典》殘卷影印出版後，即有學者利用殘卷進行輯佚、研究。自殘卷10110「紙」字韻「別紙」項錄出了曾鞏14封書信，其中13封現存各種《曾鞏集》均未收錄（另一封《答蔡正言》在文字上亦具有校補價值），為近20年來曾鞏佚文的最大發現，這些佚文很可能出自久已失傳了的《續元豐類稿》，這些材料對研究曾鞏的文章及學術、生平顯得格外珍貴。〔註6〕《大典》方志中佚文不僅有文學方面的材料如詩文，還有地理、人物、科舉、建築、醫藥等方面的內容，可供我們進行多角度的研究。下面著重概述一下清代以來學者利用《永樂大典》乃至其殘卷輯錄方志文獻的概況。

〔註3〕《永樂大典》，中華書局1986年6月第1版。

〔註4〕史廣超：《永樂大典》輯佚研究，復旦大學歷史系2006年4月。

〔註5〕（清）全祖望：《鮚埼亭集外編》卷十七《抄永樂大典記》，乾隆四十一年刻本。

〔註6〕金程宇：新發現《永樂大典》殘卷中的曾鞏佚文，《學術月刊》2004年9月，第82～88頁。

方志之學是中國原創的一種學科，起源於古地志，發展為地記、方記、圖經，至宋代才確立了方志的完善體裁。方志品類繁多，卷帙浩繁，存於今者約為現存全部典籍的十分之一。方志文獻，保留了不同時代、不同地區的大量珍貴資料，內容涉及史地、人物、學術、宗教、技藝、物產乃至奇聞佚事等諸多方面，其中多有為正史或他書所未載者，頗具參考價值。因而，歷來為治學者所重視，章學誠稱之為「一方全史」。

利用《永樂大典》輯錄古方志雖始於清代，但其時並未受到重視，因而輯佚也不系統，所輯方志僅零星數種。全祖望曾輯出永樂《寧波府志》一種，或與其鍾愛鄉邦文獻有關。乾隆中修纂《四庫全書》時，輯出嘉泰《吳興志》、淳祐《臨安志》、嘉定《維揚志》、嘉定《鎮江志》、至順《鎮江志》五種，但並未收入《四庫全書》。其後徐松又輯得《元河南志》，晚清文廷式、繆荃孫亦輯有《壽昌乘》、永樂《順天府志》、《瀘州圖經志》等。清前期《大典》尚存，但對利用《大典》輯佚方志未能重視，尤其在修《四庫全書》之時，《大典》尚為齊全，如果認真輯佚，至少可輯得志乘一千餘種，可惜有清一代只輯出十種，其中嘉定《維揚志》，永樂《寧波府志》輯出後又佚，今天實存僅八種而已。^{〔註7〕}在此之後，對《永樂大典》中的個別方志進行輯佚的有二十世紀三十年代趙萬里輯出《元一統志》。

最早對《大典》殘卷方志進行系統輯佚的是著名的古方志學家張國淦先生。張先生生於 1876 年，卒於 1959 年，字乾若、仲嘉，一號石公，湖北蒲圻縣城關人，北洋政府官員、學者，是中國近代史上一位很有聲譽的政治家與考據學家。1926 年國民革命軍北伐時，他去職居天津，不久又遷居上海，潛心史地調查。建國後，初為上海文史館館員，1953 年赴京任中國科學院近代史研究所研究員。1954 年任北京市政協委員，次年任全國政協委員，1959 年去世。^{〔註8〕}

張先生現存最重要的方志學輯佚專著是《永樂大典方志輯本》（本文簡稱張氏《輯本》），完成於二十世紀三十年代，當時張先生所見《大典》僅有 660 餘卷。五十年代初，張先生又據國內公私藏書家捐贈及其原蘇聯、民主德國歸還北京圖書館的《永樂大典》零本，又輯錄成《永樂大典方志輯本補》十三

〔註7〕馬蓉、陳抗等：《永樂大典方志輯佚》前言，中華書局 2004 年 4 月第 1 版。

〔註8〕杜春和整理：《張國淦先生傳略》，《張國淦文集》，2003 年 3 月第 1 版，第 611～673 頁。

冊。這些資料後來由其親屬捐贈上海圖書館，上海圖書館館長陳秉仁先生將此資料影印，由杜春和先生整理，並對其中的小部分遺缺，依 1986 年中華書局影印本一併輯補，2006 年北京燕山出版社出版了張先生的《永樂大典方志輯本》收入《張國淦文集四編》。〔註 9〕

馬蓉、陳抗等學者《永樂大典方志輯佚》（本文簡稱馬氏《輯佚》）一書，2004 年由中華書局出版，共輯出方志九百種，即總志七種，方志八百九十三種。其中，江蘇省方志六十八種。〔註 10〕《永樂大典方志輯佚》一書成書較晚，所見到的《永樂大典》殘卷較張先生大概多出一百多卷，輯錄者利用中華書局 1986 年影印的《永樂大典》殘卷，同時又得見某些海外典藏，因此內容比較齊全，有些內容為張先生《輯本》所未收。並且《輯佚》對輯錄的佚文按照類目加以歸類劃分，《永樂大典》原有類目仍然沿用，類目佚失的，則依據宋、元、明初方志置目慣例，重新設置了類目，便於閱讀，所以本文研究《大典》本江蘇方志佚文，據馬氏《輯佚》所輯佚志為研究對象。

馬氏《輯佚》所收江蘇佚志，按明代的行政區劃來分，包括應天府及屬縣，淮安府及屬縣、揚州府及屬縣、常州府及屬縣、蘇州府及屬縣、鎮江府及屬縣幾個地區的方志。其中，應天府地區方志二十三部，包括府志八部，縣志十五部；淮安府地區方志九部，包括府志兩部，州縣志七部；揚州府地區方志十五部，其中府志四部，州縣志十一部。常州府地區方志十二部，府志六部，縣志六部。蘇州地區方志四部，府志兩部，縣志兩部。鎮江府地區方志四部，府志三部，縣志二部。在《輯佚》所輯出的這些方志中，多為宋元古志，為現存的方志論著所未收，有的在明清時就已佚失，如寶祐《惟揚志》、《金陵志》等，具有珍貴的文獻價值。馬氏《輯佚》是按江蘇現行行政區劃，對《大典》本佚志進行輯錄，這些地區是南京、徐州、淮陰（現為淮安市），鹽城，揚州、鎮江、常州、無錫和蘇州，本文將按馬氏《輯佚》所採用的區劃，分地區對這些佚志及其中的佚文進行逐一的研究和考證。由於《永樂大典》為明代類書，其收錄方志均在明永樂六年以前，在敘述各地建置沿革時，仍主要採用《明一統志》兼及宋元明正史《地理志》。

〔註 9〕《永樂大典方志輯本》前言，《張國淦文集四編》，北京燕山出版社 2006 年 5 月第 1 版，第 5 頁。

〔註 10〕馬蓉、陳抗等：《永樂大典方志輯佚》前言，中華書局 2004 年 4 月第 1 版。

張先生的《永樂大典方志輯本》與馬蓉等五位先生點校的《永樂大典方志輯佚》，屬於同一內容的輯佚文獻。但是稍加研究可以發現，二者並不雷同。簡而言之，二者間最大的區別在於《輯佚》僅輯錄、點校、編排《永樂大典》中所徵引的方志佚文。而張先生的《輯本》則是輯佚、考訂並重，除了輯錄、編排方志佚文外，還以「案語」的形式對所輯錄的每種方志的編纂情況進行了考證，按照不同的年代和省份予以歸類劃分。相比較而言，《輯本》更有深度，學術性更強，對於方志學研究更具參考價值。本文關於《大典》本江蘇佚志編纂情況的探討，多在張先生「按語」的基礎上，再作進一步的研究。〔註11〕

實際上，燕山出版社出版的《永樂大典方志輯本》已由整理者杜春和先生對張先生的小部分遺缺進行了輯補。杜先生此舉無可厚非，但從另一個角度講，未經輯補的張氏《輯本》，是張先生的原著，如果能夠按原貌出版，或許別具學術價值。

在這裡，還有必要介紹一下張國淦先生的另外兩部方志學專著《中國方志考》和《中國古方志考》，這兩部書所收錄的各地方志比較全面，且有較為精審的考據，對於瞭解各地的方志編纂源流、方志存佚狀況及纂修人信息等具有重要的參考價值。《中國方志考》亦作於上世紀三十年代，內容包括上起秦漢下至民國方志的考證。全書約有四百餘萬字，由於未能及時出版，在文革浩劫中大部分遺失。2004年杜春和先生將保存於中國社科院近代史研究所圖書館中的四川、山西兩省的方志考手稿和上世紀三十年刊載於《禹貢半月刊》的江蘇省舊江寧、鎮江、蘇州三府方志考整理出版，收編於《張國淦文集三編》中。《中國方志考》中的江蘇省舊三府方志考對本文的寫作頗具參考價值。上世紀五十年代中期，蓋因張先生已經意識到他的《中國方志考》和《永樂大典方志輯本》兩部著作暫時難以出版，於是他綜合上述兩部書稿中秦漢至宋元部分，刪繁取要，撰成《中國古方志考》一書，1962年由中華書局出版，成為研究明代以前古方志的重要參考文獻。

另外，1993年江蘇古籍出版社的徐復、季文通先生主編的《江蘇舊方志提要》，資料豐富，存佚兼考，亦是研究江蘇舊方志不可或缺的參考書。

〔註11〕 陳秉仁：《永樂大典方志輯本》序，《張國淦文集四編》，北京燕山出版社2006年5月第1版，第1~10頁。

到目前為止，關於《永樂大典》本方志及其佚文研究的單篇論文主要有：

- (1)《永樂大典》杭州方志輯錄考（黃燕生，浙江方志 1989 年第 2 期）
- (2)《永樂大典》湖州方志輯考（黃燕生，浙江方志 1990 年第 5 期）
- (3)《永樂大典》紹興方志輯考（黃燕生，浙江方志 1991 年第 6 期）
- (4)《永樂大典》順天府拾遺（黃燕生，《文獻》1996 年第 1 期）
- (5)《永樂大典》徵引方志考述（黃燕生，中國歷史文物 2002 年第 3 期）
- (6)《永樂大典》地方志存目校訂一則（廖盛春，廣西地方志 1994 年第 6 期）
- (7)《永樂大典》本《新安志》佚文訂誤七條（蒲霞，東南文化 2006 年第 1 期）
- (8)《永樂大典》所收《新安志》佚文訂誤二則（蒲霞，中國地方志 2006 年第 3 期）
- (9)《永樂大典》所輯《新安志》研究（蒲霞，史學月刊 2006 年第 6 期）
- (10)《大典》本《徽州府志》的編修時間和佚文訂誤（蒲霞，福建廣播電視大學學報 2007 年第 3 期）
- (11)《永樂大典》皖志佚文研究（蒲霞，博士學位論文，2007 年）
- (12)《永樂大典》本《徽州府新安志》編修時間考（蒲霞，中國地方志 2009 年第 3 期）
- (13)《江蘇省通志稿》唐代進士考補（許友根，江蘇地方志 2006 年第 6 期）
- (14)《永樂〈常州府志〉考》（葉舟，中國地方志 2007 年第 8 期）
- (15)《永樂大典》輯存江蘇古方志考錄（上、下）（黃靜、江蘇地方志 2009 年第 1、2 期）

就文獻學角度而言，上述論文對於《永樂大典》方志佚文的研究主要包括：發掘佚文對古代如宋元明清方志的校勘和輯補價值，利用《大典》佚文結合現存方志研究佚志的版本情況，利用現存方志及其他文獻訂正《大典》方志佚文或傳世文獻的訛誤，以及發掘古代方志的佚文的史料價值。

《大典》本方志基本上都沒有著錄各方志的版本信息，因此確定《大典》本方志的編修人和編纂時間，成爲研究《大典》方志的重要課題之一。例如，蒲霞在其「《永樂大典》所輯《新安志》研究」一文著重探討了《大典》本《新安志》的編修時間和編修者，又因而涉及新安志的編修源流問題，這種研究方法對本文的撰寫有一定的借鑒意義。

在對《大典》本方志進行研究時，比較的方法是研究佚文的重要方法，通過佚文與其他相關文獻的比較，不僅可以考訂文字上的出入，還可以發現佚文對現存文獻的輯補價值。此外，歸納總結的方法也被運用於《大典》本方志的研究。這種方法的運用目的在於找出《大典》徵引方志的規律和特點。黃燕生先生在輯考《大典》本方志時，研究《大典》徵錄方志的規律，並加以歸納和總結，爲《大典》方志的研究提供了很好的參考。其中很重要的一

條即「對於徵錄的方志內容，《大典》編纂者並非一字不改地照錄原文，時常出現刪改。」並舉了下面幾個例子：《大典》卷 7889 引唐《十道志》：「唐開元二十六年，分置汀州」，「唐」字顯係編纂者所加。《大典》卷 2262「東湖」條引宋《赤城志》：「東湖在台州府崇和門外三十步」，「台州府」顯然是明代地名，原文無此三字，編者可能為避免閱者與別處同名者混淆而加。又，《大典》卷 13074「石室洞」條引《臨安志》：「石室洞在浙江杭州府餘杭縣大滌山中峰之前」，作者對照原書，無「浙江杭州府餘杭縣」〔註 12〕，「杭州府」是明代建置，也是後來加入的。黃先生又指出，這種現象在《大典》徵引的古代文獻中並不少見。這就提醒我們，地名反映的時代性不是確定《大典》本志書編修的唯一標準，還應參考其他條件。當然，我們也不能因此就完全否定地名在考證志書編修時代中的重要性，搞得草木皆兵。總之，應當辯證地處理和運用《大典》本方志中的地名因素。

當前研究《大典》本江蘇地區古方志的文章，內容涉及到方志的修纂體例、背景，文字校勘、寫作手法、版本情況等各個方面，於古文獻學、古方志學均有可貴的價值。就目前檢索到的情況來看，這些文章雖涉及到江蘇南京、揚州、蘇州、常州、鎮江等各個地區，但主要是針對現存完整方志進行的研究，很少研究《大典》本方志及其佚文。雖然目前，研究《永樂大典》本方志佚文的文章，所研究的地區主要在安徽、浙江、廣西等地，只有少數涉及江蘇方志。但這些文章對於研究江蘇古代方志的思路與方法還是可供借鑒的。

如黃燕生《〈永樂大典〉徵引方志考述》一文利用《大典》本方志佚文，對現存本《咸淳毗陵志》進行校勘。《咸淳毗陵志》30 卷，是南宋末常州方志，傳世宋刻本（存卷 7 至 19，24）原為清人陸心源藏，現藏日本靜嘉堂文庫；明初刻本存卷（1 至 10，21 至 30，另配清抄本卷 11 至 19）藏國家圖書館。通行本為清嘉慶二十五年（1820）趙懷玉刻李兆洛校本。刻本有多處訛漏，現存《大典》載有該志佚文 20 條，可用以校補。通行本述諸縣山嶺，宜興「筱嶺」下為「□嶺」，文曰：「在縣東南十里」，《大典》「筱嶺」後是「銀樹嶺」，由此可校出通行本脫「銀樹」二字。又，「垂腳嶺、啄木嶺」在通行本中作兩條，然文字極簡略，《大典》卷 11980 所載則比較詳盡。

〔註 12〕黃燕生：《〈永樂大典〉徵引方志考述》，《中國歷史文物》2002 年第 3 期，第 74～82 頁。

葉舟的《永樂〈常州府志〉考》一文利用《大典》本方志中「山川」類下的「靈巖」條與「白雲岩」條佚文來考證永樂《常州府志》與《毗陵志》、《泰定毗陵志》、《毗陵續志》諸志書之間的關係。《〈江蘇省通志稿〉唐代進士考補》一文利用《大典》所輯之《蘇州府志》，考補《江蘇省通志稿》中失載進士「崔珪」與「歸仁紹」兩人，發掘了《大典》佚文的史料價值，等等。

這些文章所研究《大典》本江蘇方志佚文不過數條而已，且僅及常州與蘇州地區。2009年初黃靜發表的《永樂大典輯存江蘇古方志考錄》一文，以馬氏《輯佚》為底本，考證志書的編纂時代，大多與張氏《輯本》的結論相同，並在此基礎上，按朝代進行了分類羅列，不以考釋志書佚文為宗旨，然其中亦有新意，可資參考。

總的來看以往學界關於《永樂大典》本江蘇佚志及其佚文的研究，張國淦先生以「按語」的形式，對諸志書編纂時代的研究成績最突出，雖然大多正確或基本正確，但由於「按語」比較簡短，證據列舉不足，有的志書編纂時代判斷失之寬泛，也有少量判斷錯誤。而由於客觀條件限制，張先生未能輯出的志書，其編纂時代則需要作進一步的探索。至於《大典》本江蘇佚志中佚文的研究則基本上是一片尚未開墾的園地，故本人以「《永樂大典》本江蘇佚志研究」作為博士學位論文的選題。

三、研究《永樂大典》本江蘇佚志及其佚文的意義

就古代方志而言，江蘇歷來被稱為「方志之鄉」，方志修纂十分發達。早在兩漢、三國時期，今江蘇地區就有《越絕書》、《三吳郡國志》等志書傳世。明清時期，江蘇方志事業臻於頂峰。江蘇歷代所編修的各種志書超過一千種，存世的有八百餘種，約占全國現存志書的十分之一以上。內容豐富，門類齊全。不少文史大家都熱衷於方志事業，如南宋大詩人范成大，明清學術大師顧炎武，大詩人袁枚，近代實業家張謇等。傑出人物的參與，提升了江蘇方志的品味，湧現出南宋范成大的《吳郡志》、周應合的景定《建康志》等一批名志。清《四庫全書》收錄的志書中，江蘇的優秀志書占全國的四分之一。《中國地方志聯合目錄》所收錄的現存江蘇地區方志共有四百餘種，以清代方志居多，兼有一些宋元古志。

《永樂大典》殘卷中的江蘇方志涉及到南京、上元、江寧、溧水、溧陽、江浦、邳州、山陽、淮安、淮陰、清河、盱眙、鹽城、揚州、儀徵、泰州、

高郵、興化、海門、鎮江、句曲、句容、常州、江陰、無錫、蘇州、吳縣、宜興、長洲等三十多個市縣，共收錄的方志則有六十八種（包括同書異名者），如果能夠對這六十八部方志進行分析研究，確定其編修時間和作者，考證源流，解析佚文內容，訂正訛誤，不僅對《永樂大典》這部類書是一個更深層次的研究和認識。同時，對於江蘇古代方志的研究和整理也有一定的參考價值。《永樂大典》中所收方志皆為明代永樂六年以前編修，大多已經亡佚。但由於方志的編修存在著一定的承繼性。一部方志中關於本地歷史、地理基本情況的記載，一般取自正史、總志，旁及前代志書及當時尚在流傳的雜史、文集、筆記。前志寫定，很多內容為後志沿用，往往一處志書雖經多次修纂，實則內容只有兩三種體系。鑒於這一特點，在研究《大典》本方志的過程中，我們可以利用江蘇省有關地區的現存方志作為參考，考察《大典》本方志有關的方志的淵源脈絡及其佚文價值等。

將散存在《大典》中的江蘇古代方志佚文發掘整理出來，對研究該區的史地、經濟、文化等，均有重要的參考價值。對江蘇地區新方志的纂修，地方史的研究亦可提供一些難得的史料，《大典》本佚志中載有許多立德、立功、立言之歷史人物，其嘉言益行，或軼聞逸事，可以補充正史或後志的記載，具有珍貴的文獻價值。

由於《大典》中所收方志均為永樂六年以前修纂，其中許多佚志的佚文很少，有的僅有一條或數條，線索不足無疑為研究該方志增加了難度。對於一時難以形成定論的，本文或做出推論，或姑且存疑。

四、本文的研究對象和思路

1、本文的研究對象是《大典》本江蘇佚志及其佚文。不但清代學者自《永樂大典》中輯出的今仍傳世的《嘉定鎮江志》、《至順鎮江志》等整部志書不屬於本文的研究範圍，且由於馬氏《輯佚》所輯錄傳世方志，其編纂時代和作者信息詳細豐贍，已無須深入探討，本文對這類《大典》本志書的研究，一般只限於論證其應為傳世的某種志書。而僅對佚文有可以校勘傳世本志文者，或有可補充傳世本在流傳中的遺闕，或有特殊史料價值者略加考釋。

2、扼要理清《大典》本方志涉及地區的行政建置沿革和方志編修源流。瞭解各地區方志的編修源流非常必要，每一部方志的修纂都並不是孤立的，同一地區的各部方志之間有著很密切的關聯。瞭解修志源流，有助於我們更