

语文教师 如何 做科研

策略

方式

方法

规范

李海林
/ 著

教师的职责

不是两项，而是三项，

这就是

教书、育人、科研。



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

语文教师

如何

做科研

李海林 / 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

语文教师如何做科研 / 李海林著. — 上海: 上海教育出版社, 2019.3

ISBN 978-7-5444-8993-5

I. ①语… II. ①李… III. ①语文课—教学研究—
中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第042434号



策 划 源创图书

责任编辑 董 洪

特约编辑 吴法源 杨 霞

责任印制 梁燕青

内文设计 许 扬

封面设计 奇文云海

Yuwen Jiaoshi Ruhe Zuo Keyan

语文教师如何做科研

李海林 著

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路123号

邮 编 200031

印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 710×1000 1/16 印张 15 插页 1

字 数 230千字

版 次 2019年4月第1版

印 次 2019年4月第1次印刷

印 数 1—6,000本

书 号 ISBN 978-7-5444-8993-5 / G · 7442

定 价 58.00元

如发现质量问题, 请向本社调换 电话 021-64377165

序

这本小册子是专为语文教师开展科研写的，是在我 2005 年出版的《语文教学科研十讲》的基础上修订而成的。

《语文教学科研十讲》已经出版十余年了。近几年，不断有朋友、同事和各地的教师来信来电，问我这儿还有没有这本书，说早就买不到了。有的教研单位和学校，还给他们的教师每人复印一本，因为里面讲的一些办法和要领，所有一线教师做科研时都可以参考。当年写这本书的时候，我给自己定的写作原则就是“管用”。从这么多年的实际情况来看，我的目的达到了。

今年暑假，我花了整整一个月的时间，对全书进行了全面修订。

这次修订的原则，就是进一步突出实用性。凡是我觉得老师们已经基本解决了的问题，就删掉；凡是对老师们开展科研起不到实际作用的（虽然我自己很看重），也坚决删掉。这样就留下了五章。我觉得，这五章所讲到的问题，是语文教师开展科研活动的要领。

这十多年，我参与了各种层次、各种主题的教师培训工作，我感觉到，“做出来”“想清楚”“说出来”真的是不同的。教师凭经验“做出来”了，但其实没有“想清楚”，因为没有“想清楚”，所以“说不出”。因为“说不出”，所以就没有办法“反思”，他后面“所做的”，就是原地踏步。所谓“高原期”就是这样产生的。这里面有一个我称之为“知识转型”的问题。老师们要想跨越这个职业“高原期”，从一位普通教师成长为一位骨干教师、专家型教师，关键不是知识量的增长，而是知识形态的升级改造。我把我的这些想法，在这次修订中增补进去了。

原书有一个特点，就是举了大量的例子。这些例子，我都逐个进行了研究，不但归了类，而且都有评析。其实当年我给研究生上课也好，写这本书也好，花时间最多的就是研究这些例子。这次修订，我保留了这些例子，一来重新搜集例子工作量非常大，二来十多年过去了，语文教学科研情况，确实有进步，但这种进步主要体现在研究主题的演进上，在研究方法上基本没有什么进步。所以，这些例子仍然是合适的。

重新研读这本小册子，还是很感慨。当年在浙江师范大学的生活又浮现在我的脑海中——专心学术，心无旁骛，每天都在充实中度过。把这本书重新修订一回，似乎又重过了一回这样的生活。

十多年前，《语文教学科研十讲》刚刚出版，我到上海工作。第二年，上海市教育科学研究院就把学校科研一等奖颁给了它。在此谨致以真诚的谢意。

2018年8月7日

写在前面的话

当我讲语文教育科研问题时，我第一个想到的，是科研对我们意味着什么。说得通俗点儿，就是我们中小学教师为什么要搞科研。是因为领导说过没有“论文”就不能评高级职称？是因为新课标要求教师“专业化发展”？似乎是，似乎又不是。以我个人的体会来看，科研对中小学教师的意义，远不是这么简单，它关乎我们的职业，更关乎我们的生存状况，往深里说，它关乎教师个人的幸福与人生意义。

科研不是做给别人看的，也不仅仅是为学生做的，还是为我们自己做的。科研可以满足我们内心深处的某种需要，会给我们带来许多意想不到的快乐和幸福，会给我们日渐平凡的生活增加许多趣味，使其变得深刻而有意义。我们从科研中获得的不仅有科学的认识、理性的思考，还有生活的激情和热烈的向往。

科研对我们意味着什么呢？

科研对国家教育事业的发展、对学校教学质量的提高、对正在进行的课程改革等的意义和重要性，已经有很多人论述过了。我在这里主要说说科研对教师个人

的意义。

科研可以改变教师的教学状况

我听一位教研员说，有的地方中小学教师评职称非要有论文不可，有的教师为了发论文使出了浑身解数，苦不堪言。言下之意是做教师的，尤其是中小学教师，只要教好书就可以了，发论文实在是多余。我觉得这个问题似乎没有这么简单。教师评职称，一定要有什么级别、多长篇幅、在哪些刊物上发表的所谓“论文”，的确过于机械，甚至过于苛刻。但是，对教师提出科研上的要求，要求他们在教好书的同时搞点儿科研，却并不过分，而且，是非常必要的。为什么这么说呢？理由很简单：因为要搞好教学工作，科研是条件之一，而且是重要的条件之一。

表面上看来，我们天天备课、上课、批作业、出试卷、改试卷，似乎没有什么可研究的。教材已经很熟了，备课、上课的程序和步骤也都非常了解了，至于批作业、改试卷，则更没有什么可研究的。也许你说的都对，但有一个关键你没有说到，那就是学生。你说到的这些东西，也许教了几年书就熟了。一般来说，教材不会年年变，上课也是有套路（不是有“教学模式”一说吗）的，作业、试卷就更是很少变了。然而，我们最重要的工作对象——学生，却从来不是一成不变的。第一，我们面对的不是一两个学生，而是许多学生。每个学生有每个学生的特点，每个学生有每个学生的个性。我们如果把他们的特点、个性撇在一边不管，是教不好书的。第二，学生天天在变，而且变的形式、变的程度和变的某些“规律”不同。一方面，学生在成长；另一方面，现在的学生与过去的学生不同，将来的学生与现在的学生也不同。因此，我们熟悉的那些方法、程序、步骤、手段、材料、套路、模式，也必须跟着变。

学生有些什么变化呢？怎么应对他们的这些变化呢？这些变化中哪些是积极的，哪些是消极的？哪些对我们的语文教学有积极的作用，哪些有消极的影响？这些，我们都可以完全不管吗？这是肯定不行的。我感到，要教好语文，关键在于搞清楚学生在想什么，他们需要什么，他们所想的东西哪些是语文课

可以利用的，他们需要的东西哪些是语文课可以提供的，他们哪些不好的倾向是可以通过语文教学给予提醒，进行纠正的。

你知道学生喜欢什么样的课文吗？你知道学生喜欢你怎样讲课文吗？你知道学生最想听你说什么吗？你能用一句话打动学生吗？你能把那些打动过你的文章教给学生，也打动他们吗？如果你没有打动学生，你知道是为什么吗？你知道原因的话，那么你知道可以通过什么办法来打动他们吗？等等。这些问题不就是我们要关注的吗？如果我们都没想过这些问题，我们能上好语文课吗？

而要搞清楚这些问题，当然就要研究。我们要研究学生的特点、学生的变化，要研究如何根据学生的特点和变化调整教学目标，调整教学内容，改善教学方法，甚至改变自己的一些教学习惯，改变长期以来一直认为行得通、还有点儿效果、用起来也顺手的“老办法”“老套路”。

许多人用“教书匠”来批评某些教师。其实，我对“匠”字没有特别大的恶感，我觉得“匠”也是不容易的。只有长期从事某个行当，有着十分丰富的积累，在技术上千锤百炼、炉火纯青的人才称得上“匠”。我觉得，所谓“匠”其实是指只关注物不关注人的那种人。“教书匠”，就是只对天天要接触的“物”，比如课本、作业、试卷等很熟，而对工作对象——学生却很隔膜的人。所以有人号召我们不要满足于做“教书匠”，都来当“教育家”。这个号召效果似乎不太好，它好像在说：你要么当“教育家”，要么做“教书匠”。教师可能会被这样一种“两难选择”吓住。其实，我们不要做“教书匠”，而要做“有心人”。这样，你心里就会有学生，你就不是“教书匠”。因为你心里有学生，你就会爱学生，就会研究学生，就会根据学生调整、设计、改造自己的教育教学行为，这样你就没有“匠气”。而这，不正是我们所说的教育科研吗？

所以，教师不要被“科研”两个字搞昏了头，它说的其实就是你在教育教学中如何了解学生，如何与学生交流。教师搞科研，不是说要把学校里的、所做的工作扔在一边，把学生扔在一边。对中小学教师来说，所谓科研，就是做工作之前想想学生需要什么，猜猜学生会怎么样；做完工作之后再想想，学生是如我所想、如我所猜的那样的吗？如果是，记下来；如果不是，是什么原因造成的，想清楚了再试验一次。这一次想对了、猜对了，记下来，并且

告诉别的教师。这就是科研，记录的文字就是论文。

真的，科研就是这么简单。如果你在教学中真的这么做了，你的科研水平就会提高，你的教学也会大变样。你会发现，过去许多让你头痛的事，其实很容易解决，因为你掌握了一把钥匙——打开学生心灵秘密的钥匙。

因此，我曾在一篇文章里说过，教师的职责，不是两项，而是三项，这就是教书、育人、科研。其中，教书是中心，育人是目标，科研是基础。

科研可以改变教师的职业处境

人们往往把教师比作“春蚕”“蜡烛”，还有“园丁”“灵魂工程师”之类。当然，这些都是对教师的赞扬，但我却觉得它们不实在。我倒是觉得一个不太流行的比喻——“渡船老板”比较实在。我觉得教师就是“渡船老板”，我们把学生一届一届送出去，把他们从乡村、城镇送到北京、上海等城市，送到“外面的世界”，送到他们的人生彼岸，而我们自己则在“原地踏步”。我们完成一轮教学后又拿起原来的教材、备课本，面对一批新的学生从头做起。当然，这是教师这个职业的特点。然而，我总在想，我们能不能将这个特点加以改造，能不能在把学生送到他们的人生彼岸的同时，提升自己的人生境界？我们能不能在给学生许多东西的同时，也给自己留下一点儿什么，让自己积累一些什么，使我们不只是“付出”，也有“收获”？

我们谈自己所从事的职业带给我们的收获，当然会谈到它给予我们的经济地位、社会地位，它给予我们的报酬，以及它使我们获得的尊严。我觉得这么想是没有错的。那么，我们要做什么样的教师，才能获得我们想获得的这一切呢？

现代职业有一个非常突出的特点，就是专门化。什么叫专门化呢？就是在社会职业体系中，你的职业具有不可替代性。没有受过专门训练的人，不太可能进入这个职业，即使进入了这个职业，要么只能处于底层，做一些不需要技术含量的事情；要么很快就被淘汰。“不可替代”的职业要求从业人员有专门知识、专业技能、专业素养，这样的知识、技能、素养，不经过专门的教育、专门的训练是不太可能拥有的。只有从事这样的职业，才会获得较高的待遇和

较高的社会地位。当然，每一个劳动者都有人格尊严，都应该享受基本保障。职业专门化的趋势，应该说越来越明显，越来越突出。现在的职业分类越来越细，就是因为职业越来越专门化。最近我认识了一位朋友，我问他做什么的，他说是律师。我说我正有一件事要找律师。他说他只做保险方面的业务。而我的事情恰好是关于保险的。但他又说他只做交通事故保险理赔业务，其他的不行。我问为什么。他说这是他的专业。后来我了解到，他在他那个城市交通事故保险理赔领域，是数一数二的专家。我想，他之所以能做到这一步，与他的“不可替代”程度高有关。他的“不可替代性”，表现为他在交通事故保险理赔这一领域的专门知识、专业技能、专业经验和经历，在这些方面，他越专业，他的“不可替代性”就越强，他的社会地位就越巩固。

那么，教师有多少“不可替代”的专门知识、专业技能和专业素养？我们的“不可替代”程度有多高？换句话说，我们凭什么做教师？

过去，我们凭知识，“有知识”就是当教师的条件，或者说是主要条件。现在情况发生了变化。第一，随着大众传播媒介的发展，教师不再是学生知识的唯一来源，有些知识从大众传播媒介那里学习比从教师那儿学习更快、更准确、更省钱。第二，现在“有知识”的人很多，如果教师还停留在“有知识”上，就没有“不可替代性”了。第三，现在知识增长的速度特别快，甚至有所谓“知识大爆炸”之说。有些知识，学生比我们掌握得更快。比如电脑，现在不是有很多老人向小孩子学吗？所以，单有知识是不行的了，它不再是教师职业的“不可替代性”。现在教师职业的“不可替代性”，是做人的工作，做学生的工作，做学生的心灵的工作。每个学科的教师，都要从学科的立场和角度来做学生的心灵的工作。这就是我们的“专业”之所在，这就是我们的“不可替代性”之所在。《中华人民共和国教师法》将教师规定为“专业人员”，主要是就这一点来说的。我们语文教师作为专业人员，就是要从语文这个角度滋润学生的心灵，提升他们的素养，改变他们的命运。这就是语文教师的职业使命，也是语文教师的职业成就感之所在。而这一切，需要有一个基础保障，这就是科研：研究怎样教语文，怎样通过语文教学塑造学生的心灵等。这样，我们就会逐步拉开教师职业与其他职业的区别，教师职业的“不可替代”程度就会越

来越高，教师个人的职业状况就会越来越好。正是在这样的意义上，我觉得，科研是教师职业的灵魂。有人说，爱是教师的灵魂。有人说，教学是教师的灵魂。我觉得都有道理，但如果没有科研做基础，爱将是无效的；如果没有科研做支持，教学是不可能达到一定水平的。

科研可以改变教师的人生命运

我想套用“知识改变命运”这句话，对教师来说，“科研改变命运”。我曾收集、整理过新时期一些优秀语文教师，如程红兵、韩军、程翔、陈军、李镇西、窦桂梅等人的成长经历，我发现他们有一些共同的地方。第一，他们大都是从农村基层学校开始他们的人生之路和职业之路的，他们经过了艰难的生活历程和职业历程。第二，他们的成长、出名，与三样东西有关：一是在教学上站得住脚，二是在科研上名声在外，三是为人被大家接受。其中科研是最重要的，是核心。科研是对他们推动最大、影响最大的东西，科研改变了他们的人生轨迹，引导他们走向事业的成功、人生的成功。

在过去三十多年中，我们国家的中小学教育获得了飞速发展，规模迅速扩大，质量快速提高，但整体来看，还是处在发展初期。这一时期，在教师队伍建设、教师使用等方面，是以数量为基本要求的。然而，最近的一些现象表明，我们国家的基础教育，正在进入稳定、提高、以质量求发展的时期。表现在教师队伍建设和教师使用上，就是开始注意调整结构，提高教师职业的准入门槛。换句话说，教师队伍建设进入了以质量为核心的发展时期。这一时期，对教师的使用和培养，特别注重“专业化发展”。“专业化发展”是什么意思呢？按我的理解，就是以科研为基础的教师专业意识、专业能力和专业素养的综合发展。其关键是“以科研为基础”。如果说今后一段时期，教师队伍建设主要以“专业化发展”为主题词的话，那么，这个主题词的内涵就是科研。

实际上，一个职业的从业者，最优秀的那部分也就占到 15%～20%。我有一个判断，今后教师队伍中 15%～20% 最优秀的那部分，将主要是科研上出类拔萃的那部分。

由于工作关系，我曾参与过一个地区新课程改革的领导工作，在一段时间内，与一线教师有过广泛接触。我发现，过去，我到一些学校听课、听汇报，当地教育行政部门的领导、学校校长，主要是介绍一些老教师。这些老教师长期在教学一线，积累了丰富的经验，有一些老教师语文功底非常扎实，是年轻人不能比的。但是，自新课程改革以来，我到一些地方去听课或参加教研活动，发现主要是年轻人唱主角，省级、市级的一些优质课比赛、论文比赛、课题研讨，也是年轻人崭露头角。事实说明，历史已经把重担交到了年轻一辈肩上。在“教师专业化”方面，由于种种原因，希望主要寄托在年轻人身上。课程改革实际上也是教育资源的重新分配、教育格局的重新划分。应该说，历史给了年轻人一次极好的机会，我们可以与那些老教师一起竞争，而且处在同一起跑线上，在知识上、思想观念上、身体上、现代信息技术方面，等等，我们可能比他们具有更大优势。现在我们需要做的，就是将这些优势与我们的事业心、上进心一起，融进我们的科研工作中，支持我们在教学事业上的创新。

科研，可以使教师获得一种智慧的生存方式。我们不仅要用我们的光和热照亮学生，照亮学生的心灵和他们前进的道路，也照亮我们自己，使我们也焕发出动人的光辉。我想，这是我们每个教师都希望达到的一种人生境界。

目录

Contents

序	1
写在前面的话	3

第一章 选定研究论题的实用策略

一、争论即论题：从热点问题、有争论的问题入手	1
二、任务即论题：围绕现实任务选择论题	4
三、矛盾即论题：通过揭示矛盾发现论题	8
四、移用即论题：从其他学科的理论中发现论题	11
五、方法即论题：用新的研究方法寻找论题	13
六、错误即论题：通过发现错误选定论题	14
七、空白即论题：在理论环节寻找理论空白	15
八、总结即论题：梳理、提升和推陈出新	18
九、前瞻即论题：根据预测选定论题	19
十、拓展即论题：对已有的研究加以拓展	21

第二章 语文教学科研的基本方式

一、备课：教学设计的文案准备	23
二、说课：对教学的思考	25
三、公开课：教学评论的一种特殊形式	29
四、研讨会：学术交流	39
五、课题研究：上规模的多人合作研究	43
六、论文：专题研究	50
七、专著：系统的研究	73

第三章 语文教学科研的常用方法

一、行动研究：行动者用行动研究如何行动	78
二、叙事研究：讲一个有教学意义的故事	85
三、案例研究：以案“例”理	89
四、质性研究：基于“田野工作”的研究	95
五、调查研究：对事实的寻求	102
六、实验研究：确认事物间的因果关系	107
七、文献研究：把文献当作一种事实来研究	109
八、历史研究：历史思维学方法	117
九、系统研究：要素分析与结构分析	123
十、逻辑研究：概念运动与逻辑力量	127

第四章 写作过程中的思维方法

一、概念化的方法	131
二、分类的方法	136
三、分层的方法	139
四、铺陈的方法	143
五、关联的方法	145
六、辨析的方法	147
七、追问的方法	152
八、辩护的方法	155
九、总结的方法	157
十、引用的方法	160
十一、类比的方法	174
十二、层递的方法	175
十三、以退为进的方法	177
十四、表格的方法	180
十五、介绍的方法	182
十六、借事说理的方法	183

第五章 写作的规范

一、命题的方法	188
二、论文结构的基本要求	200
三、论文结构的类型	209
四、摘要与关键词	219
五、注释与参考文献	220

第一章

选定研究论题的实用策略

搞研究，第一个问题是研究什么，这就是所谓确定论题。好的论题是成功的一半。

事实上，教师在做科研时出的问题，至少有一半，是出在“写什么”上。在这一问题上最容易犯的错误，一是选题没有价值，不值得写；二是选题角度不对，没有新意，没有抓住事物的本质；三是没有深度，停留在泛泛而论的层面上。问题在于，要知道选题是不是有价值、从哪个角度切入才能抓住事物的本质、深度在哪里，就必须对语文教学有完整、深入的了解。这就形成了一对矛盾：我正是因为对语文教学研究不够才来搞科研的，然而，搞科研的第一个问题——研究什么，又要求我必须对语文教学有完整、深入的了解。那么，如何解决这对矛盾呢？

一、争论即论题：从热点问题、有争论的问题入手

我们选择研究论题，首先遇到的困难就是什么论题是有价值的。一般情况下，热点问题、有争论的问题是有价值的，没有价值的问题会成为热点问题吗？大家会来争论吗？虽然的确有价值不大但引发大家争论的问题，但这毕竟是少数。大多数情况下，热点问题、有争论的问题，往往是迫切需要解决的问题，是大家在实践中感到矛盾，等待有人给出明确答案的问题。我们从这样的问题入手找论题，往往事半功倍。

大家有争论，说明这个问题比较重要，还有比较大的讨论空间，更重要

的是，争论双方的交锋可以将问题的关键和核心直接揭示出来，使我们可以对问题最重要的环节有直接的把握。而且，从大家正在争论的问题入手开展研究工作，可以让我们直接与研究界对话，从而确保我们的研究工作的前沿性和针对性。关注研究的最前沿，起点比较高，非常有利于我们的成长。

从热点问题入手，是在别人对研究论题的价值充分揭示后直接进入研究层次。这一策略简捷而又实在。

从热点问题、有争论的问题入手选定研究论题，需要注意以下几个要领。

不拉帮结派

从热点问题、有争论的问题入手选定研究论题，最容易犯的错误是拉帮结派。有些教师参与一些刊物上的讨论，一上来就表明身份：我是某某派的，我主张某某。这种研究实际上是一种“表态”，研究的成分已经很少。而且这对你的思维也是一种束缚，你会不自觉地按照别人的思路思考问题，也会不自觉地维护某某主张，而不是深入研究问题的实质。这样，你的研究最多就是为某某派增加一点儿阵势，学术的意义、研究的意义就很有限。而且这种不着眼于学术和实践本身而着眼于某某派某某主张的研究，不是好学风，很容易变成学术领域、研究领域的拉帮结派。

找盲点

参与讨论时，要说别人没有说过的话，要发表别人没有发表过的观点，否则就没有多少价值。那么怎样才能说出有新意的话呢？我个人的体会是找盲点。既然是讨论、争论，大家的意见肯定是不同的，有时甚至可以明确地分出两大对立阵营。这时，尤其要保持头脑清醒，不能一头扎进争论的旋涡里。你要用第三者的心态找出双方共同的盲点。

这个盲点，往往就是双方共同的错误，也是双方争论不休不能解决问题的原因之所在。如果你抓住了这个盲点，很可能就抓住了事情的关键、本质，