



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI  
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

# 学习评价问题 诊断与解决

## 小学数学

主编/赵国防



东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI  
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

# 学习评价问题 诊断与解决

小学数学

主编/赵国防

东北师范大学出版社  
长春

---

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价问题诊断与解决. 小学数学/赵国防主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4  
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0745 - 7

I. ①学… II. ①赵… III. ①小学数学课—教学参考资料 IV. ①G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079741 号

---

责任编辑: 齐 磊  封面设计: 张 然  
 责任校对: 万英瑞  责任印制: 刘兆辉

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)  
电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市恒源印务有限公司印装  
长春市高新区双德工业园 2 栋 (电话: 0431—88607221)

2015 年 4 月第 1 版

2016 年 1 月第 5 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 8.5 字数: 225 千

---

定价: 18.00 元

# 总 序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真实状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生在学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生发展学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的—个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计 18 分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中，话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”，意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念，为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”，即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法，以引导读者改进自己的学习评价行为，提高学习评价的能力和水平。这八个话题，按照评价前（评价设计）、评价中（评价实施）以及评价后的程序排列，其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前，话题三至话题八为评价的实施，话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分，以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此，我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著，更不是学术专著，而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍，所以在阐述相关的理论时，注意简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术术语，尽量多用来自教学实际的案例，让一线教师一读就懂，具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切切实实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际，所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时，观点、理论力求科学正确，言之有据，言之有理。

近几年来，江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训，教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员，因此从某种程度上说，本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底，又有丰厚的实践经验的教研员、特级教师、名师，各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此，由于水平有限，再加上时间匆促，仍然难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果，选用了一些教学案例，未能一一注明，在此一并致谢。

江南大学人文学院校长教师培训中心 王聚元

2015年2月于江苏无锡

## 目 录

## Contents

话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念·····	1
一、传统教学的学习评价中存在的主要问题 / 1	
二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 / 3	
三、课改背景下学习评价的发展趋向 / 20	
话题二 做好学习评价设计·····	25
一、领会学习评价设计的重要作用 / 25	
二、学习评价设计的主要内容 / 34	
三、遵循学习评价设计的基本原则 / 46	
话题三 全面设置学习评价的内容·····	52
一、关注学生的全面发展 / 52	
二、依据学科学习内容设置评价内容 / 64	
话题四 科学确定学习评价的标准·····	77
一、评价标准要科学、全面 / 78	
二、评价标准要多元、有度 / 95	

话题五 充分发挥学习评价的各项功能..... 112

- 一、全面发挥学习评价的诊断与导向功能 / 113
- 二、正确发挥学习评价的反馈与激励功能 / 126
- 三、适度发挥学习评价的甄别与选拔功能 / 138

话题六 恰当运用学习评价的多种方式..... 141

- 一、恰当运用形成性评价 / 141
- 二、恰当运用终结性评价 / 149
- 三、恰当运用各种评价工具 / 160

话题七 积极发挥在学生自评、互评活动中的引领作用..... 173

- 一、发挥学生自评、互评的积极性 / 173
- 二、引导学生开展有效的自评、互评活动 / 184

话题八 努力提高学习评价命题的质量..... 199

- 一、掌握各种题型的特点,充分发挥命题的各项功能 / 199
- 二、明确命题的基本要求,有效促进学生发展 / 208
- 三、明确课改背景下命题的新变化,用现代教育理念指导命题 / 220

话题九 有效分析和使用学习评价的资料..... 228

- 一、科学做好试卷分析与讲评 / 229
- 二、及时进行作业(作品)分析与讲评 / 245

后 记..... 261

## 话题一

# 深入领会课改背景下学习评价的基本理念

《基础教育课程改革纲要》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现并发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发展评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”为此，新的课程标准给学习评价赋予了全新的内涵，提出了更高、更新的要求，随着课程改革的深入开展，学习评价在价值取向、功能、方式和主体等方面发生了许多重大的变革。为了更好地掌握学习评价的各项要求，提升学习评价的实践水平，发挥学习评价的教育功能，促进学生的全面发展，我们必须深入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变自己的观念，以全新的评价理念指导自己的学习评价实践。

## 一、传统教学的学习评价中存在的主要问题

目前，虽然一些学校和教师已经开始选择运用先进的教育评价观

念,科学的评价机制来进行学习评价,但传统的评价观念和评价机制仍然占主导地位,学习评价问题仍然存在着比较大的争议。之所以有那么大的争议,一方面是由于学习评价本身的复杂性,另一方面是在我国传统学习评价中存在着比较多的问题。如果不能很好地解决这些存在的问题,将严重制约学习评价的开展和发展。我国传统的学习评价存在着以下一些方面的问题。

### (一) 在评价内容上重考试分数而忽视学生综合素质和个性发展

由于教育内外部多方面的原因,单纯以学生学业考试成绩评价学生的倾向还没有得到根本扭转。传统学习评价内容多停留在认知领域的层面上,重视对知识与技能的培养与评价,缺乏对数学学科价值和关键的学科素养的评价。更很少涉猎到情感领域和心理运动态度,如性格、思维、观察、注意、意志等。人为地把知识与技能、过程与方法及情感态度价值观三个目标割裂开来,对共同基础关注多,对兴趣特长关注少;对学习结果关注多,对学习过程和效益关注少。“分数第一”的思想在学生、家长、教师的心目中根深蒂固,在评价内容上重考试分数而忽视学生综合素质和个性发展。

### (二) 在评价方式上重最终结果而忽视学生进步和努力程度

学习评价过分注重甄别选拔功能,仅以学生学业考试成绩作为评价学生素质的倾向还没有得到全面扭转。评价中过分强调甄别和简单分等定级,片面追求短期效应。单纯强调结果,而忽视学生的学习过程和学生的进步程度。缺乏对于评价功能的认识与理解。在评价的引导、诊断、改进、激励等功能上,基本上得不到体现。缺乏根据评价的目的、性质、内容和对象,设计科学合理的评价形式、评价方法。过于重视书面测试,强调量化成绩,忽视其他考查方式的运用,而如开放式问题、活动报告、课堂观察、课后访谈、课内外作业、成长记录等便于评价者普遍使用的科学、简便易行的评价方法,用之甚少。

### (三) 在评价主体上重教师评价而缺少多元主体评价

长期以来,学习评价基本以教师为评价主体,评价的权力由教师牢牢控制,而学生是被评价者,往往处于被动局面,扮演一种被管理者的角色,很少有学生自我评价的形式和过程,往往处于老师要怎么评就怎么评的消极状态,使评价的主体明显过于单一。由于学习评价的方式多为测验、考试,这些工作也主要由教师承担,所以很少发生正式的学生自我评价形式和过程。此外,对学生自我评价、同伴评价、家长评价的指导不够,未能重视并发挥学生自我评价与反省的作用,没有形成多主体之间在评价中的协商、对话关系。

#### (四) 在评价结果使用上重甄别证明而忽视诊断和改进

评价结果往往被用来评奖或升学,忽视学生的潜能、个性及存在的问题。忽视了评价的诊断和改进功能,对每个学生不同的出发点和学习途径不够关注,所以评价没有起到帮助学生寻找效率最高的个性化学习的道路,从而起不到评价应有的可以促进学生的学习,帮助学生逐步完成学习目标的作用,不能成为学生在原有水平上的提高和发展的工具。

## 二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念

随着社会经济的飞速发展,人类的激烈竞争有增无减,对于教育要科学化的呼声也不断地高涨。学习评价在教育教学中的作用和地位也日趋明朗,它已经成为教育领域必不可缺的一个过程。

#### (一) 评价目的与评价价值取向的转变

在应试教育中,对学生学习效果的评价主要凭学生对知识的掌握等认知领域,对学生的学习效果的评价往往以学生的考试成绩为依据,是“关于学习的评价”关注的是学生的考试成绩。随着人们对教育目标的认识不断深化和提高,学生评价不再是以单一的成绩为依据。《数学课程标准》中明确指出:“评价的主要目的是为了全面了解学生的数学学习历程,激励学生的学习和改进教师的教学,应建立目标多元、评价方法多样的评价体系。对数学学习的评价既要关注学生

学习的结果，更要关注他们学习的过程；既要关注学生数学学习的水平，更要关注他们在数学学习中所表现出来的情感和态度，帮助学生认识自我，建立信心。”因此，小学数学学习评价的改革，应以素质教育和创新教育为指导思想，依据《数学课程标准》和《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》，充分发挥评价在数学教学中的正确导向和激励作用，使学生智能和身心得到全面、积极、主动的发展。

鉴于以上原因，我们有必要、也有责任加快新课程理念下学习评价改革的步伐，从“关于学习的评价”走向“为了学习的评价”。“为了学习的评价”更多地关注学习本身，把学生学习的过程作为评价对象，充分注意每个学生不同的出发点和学习途径，寻找效率最高的个性化学习的道路，从而突出对学习的促进作用。

从张齐华老师执教的《轴对称图形》，我们来感悟什么是“为了学习的评价”。

师：瞧！刚才的一折、一撕，还真创造出了数学中的轴对称图形。说实话，数学呀，有时就这么简单。如果没有记错的话，大家对轴对称图形并不陌生，在我们认识的平面图形中，应该也有一些轴对称图形。

（出示轴对称图形的习题，让学生判断其是否为轴对称图形）

师：练习之前，我要给你们一些忠告，有时候，不要过分相信自己的眼睛，看上去像轴对称图形的也许不是，看上去不像的也许偏偏却是。

（教师让学生根据经验大胆猜想，选择自己最有把握的说一说，也可以结合手中的学具，6人小组合作，一起折，验证自己的猜想。学生在小组内进行交流，对平行四边形是不是轴对称图形产生了争论）

生1：我认为平行四边形是轴对称图形，沿着高把它剪下来，可以拼成一个长方形，对折后，左右两边能完全重合。

生2：我认为平行四边形不是轴对称图形，把平行四边形对折后，两边的图形不能完全重合，所以我认为它不是。

师：（特意走过去，跟生2握手）我跟你握手不是我赞成你的说法，而是感谢你为课堂创造了两种不同的声音。想想，要是我们的课堂只有一种声音，那该多单调啊！

（在学生再次进行操作实践后，生1改变了自己的看法，知道了平行四边形不是轴对称图形）

师：你的退让让我们更接近真理！（在接下去的环节中，教师引导学生找出对称图形的对称轴）

师：都说实践出真知。数学讲究的是深究，就这5个图形，难道你们就不想深入研究点什么？这个梯形是轴对称图形，但是……

从这个片段中我们看到，张齐华教师关注的不是答案正确与否，而是学生的学习过程。教师充满智慧的评价激活了学生的思维，诱导学生进一步思考。长此以往，学生就不只是学会，而是会学、善思。

再看特级教师李烈《两位数乘两位数》教学片段。

师：看看这个图（投影教材上的书架图），有哪些信息，还有哪些信息，谁能用自己的语言把这些信息组合在一起，提出一个问题？

生：每层可放书14本，共有12层，150本书能放下吗？

师：他的问题是“能不能放得下”，可以吗？

生：可以！

师：你想怎样解答？

生：用估算的方法。（学生上台指着图片）把14看成15，把12看成10，用15乘10得150。

师：大概估算了一下，方法可以吗？

生：可以。

师：他估算得很快！不过，这样估算只能说大概行，差不多行，可能行。我要问：到底行不行呢？

生：不一定。

师：可能有点含糊，要想准确地回答行不行就要准确地计算，那你想怎么算？

生：我会计算出 $14 \times 12$ ，结果和150做比较。

师：要计算 $12 \times 14$ ？出现问题了，两位数乘两位数，咱们还没

有认认真真、正正经经地好好学过、研究过。这节课咱们来研究这个问题。(板书课题)谁会做?(很多同学举手,“我会!”)

师:你不仅要会乘,还要把道理说清楚,会吗?有了一种方法,还有没有第二种,第三种方法?先独立思考。

(学生动脑思考,动笔演练。大约两分钟后)

师:那就小组之间,互相当小老师,看能不能把对方说懂,开始交流。

(学生小组交流、讨论,教师巡视)

师:(轻轻地拍手,示意讨论结束)我发现咱们班的学习习惯特别好,这样大家可以节约很多的时间,学习效率一定高。哪个小组有了一种办法?

……

因为学生没有“正正经经地”学过,所以学生的计算方法可能不同,计算方法的数量也会不同,教师提出用尽可能多的方法来解决问题,评价中教师注重了学生的学习习惯,既体现了因材施教,让不同学生得到不同的发展,体验成功解决数学问题的喜悦或失败的沮丧,又体现出追求算法多样化,培养学生思维能力的高度自觉。

## (二) 评价手段与方式的灵活性、多样性

由于学生个体发展的差异性和独特性,使得我们很难找到一种适用于所有人的统一的评价标准。正因为如此,多元化已成为国际数学学习评价的发展和改革的趋势。在“多元主义”价值观所支配下,在评价手段与方式上势必要体现出灵活性和多样性的特点。

《标准》强调:“评价方式多元化体现在多种评价方法的运用,包括书面测验、口头测验、开放式问题、活动报告、课堂观察、课后访谈、课内外作业、成长记录等。在条件允许的地方,也可以采用网上交流的方式进行评价。”更重要的是学生是学习的主体,评价最重要的目标不是为了证明,而是为了改进。而改进的前提是对评价对象进行全面、深入、真实的观察,从而需要通过多渠道、采取多种评价方式来获取评价对象的全面的信息。以“发展”的眼光评价学生,强化评价的发展性导向功能。

## 1. 适时性评价

教师、学生、家长作为评价者对学生学习、活动中的表现进行即时评价。通过观察、访谈等形式，评价者在课堂上、活动时、生活中及时了解学生的学习情况，做出积极反馈，实施书面的或口头的评价，给学生以鼓舞、指导、调整。评价的内容包括：学习兴趣、参与学习的主动性、积极性，学习中提出问题、解决问题的策略与能力，思维的品质、创造性、独特性、灵活性，想象的丰富性，独立思考与合作交流以及良好的学习习惯等。

请看著名特级教师华应龙在《我会用计算器吗》中的适时性评价：

“哦，他自己就发现错了。不过，我很佩服这位同学，在计算器没法算的情况下，他想到动脑子了！（老师带头鼓掌，学生们也鼓起掌来）”

“这个同学说得非常准确。（手指得数）从1开始，乘数是几位数就写到几，倒过来再写到1再加一个0，是不是这样一个规律呀？”

“说得好，还有不同的想法吗？”

“像简算，好，好，你这么想，行，行。”

“刚才有个同学问得特别好，他想：为什么是这样的一个规律啊？来，一起把这个结果说出来。”

“对呀，太奇妙了！为什么呢？（停顿，学生思考）我们一起来欣赏后边那位女同学的计算过程。”

“（满意地点点头）现在再看这个算法好不好？”

看华老师即时的评价语言都很朴实，但都是仔细倾听、观察后的真诚表现，语言鼓励或以脸部表情的赞许，投以肯定的目光，点点头表示赞同等等成了课堂上激发学生思考，促进学生自主建构，培养学生反思智慧的钥匙。适时性评价具有鲜明的随机性和灵活性，在课堂教学中具有导向和激励功能。把握评价的时机是实施适时性评价的关键，在课堂中教师要学会耐心倾听，唯有如此，才能顺应学情，才能把握住学生瞬息万变的思维主线，捕捉到学生表达中隐含的知识契合点。用及时到位的评价进行巧妙的引导，开拓学生的思维，做到知识

的内化，也有利于及时拨开学生思维的迷雾。

## 2. 延缓评价

学习评价的功能不仅仅在于“甄别和选拔”，在新课程理念的指导下，还应当充分发挥其促进和激励作用。延缓评价法是实现这一理念的有效方式。《新课程标准》中指出：“应当强调的是，学段目标是本学段结束时学生应达到的目标，应允许一部分学生经过一段时间的努力，随着知识与技能的积累逐步达到应达到的目标。”对此，教师可以选择推迟作出判断的方法。

著名特级教师吴正宪老师在教学“分数的初步认识”一课时，考虑到教学重点是对“ $\frac{1}{2}$ ”的认识，吴老师让学生们结合自己的生活经验，表示出自己发现的生活中的一半。有的学生用“一半”两字表示，有的画一个圆并把它分成两半，有的画了一个桃子，旁边还有一把刀把桃分成两等份。此时，吴老师在黑板上写出“ $\frac{1}{2}$ ”这个分数并加以说明：“这就是你们生活中见到的一半。现在，你们对于自己的表示方法，愿意擦的可以擦，愿意保留的也可以保留。”有两个孩子不愿意擦去，吴老师尊重了学生的选择。随着教学过程的深入， $\frac{1}{3}$ ， $\frac{1}{4}$ 陆续出现，其中一个学生把自己的图画也擦去了，只剩下那个画桃

子的男孩。吴老师耐心地等待他，等到出示了 $\frac{1}{100}$ ，这个男孩画着画着放下了笔，说：“不画了，画图实在太麻烦了！”此时，吴老师牵着他的手微笑着说：“感谢你，你终于接受了这个分数。”

这里，吴老师就采用了延迟评价的策略，通过耐心的等待，让学生真正经历“数学化”的过程并完成了对分数的初步认识。延迟评价为学生提供了自我反思、自主建构的空间。

在教学中我们常常会遇到这样的现象：如在教学一年级“>，<，=”时，为了帮助学生记忆，还特意编了句儿歌：大于号小于号开口朝着大数跑。可就是这样还是有几位小朋友老是填错符号。课余