

尚志钧本草文献全集

本草古籍
辑注丛书

· 第一辑

2018年度国家古籍整理出版专项经费资助项目

尚元胜 尚云飞 尚元藕
尚志钧 / 辑注
任 何 / 整理

《嘉祐本草》辑复

〔宋〕掌禹锡等撰
尚志钧 辑复

尚志钧
百年诞辰
典藏

北京科学技术出版社

《嘉祐本草》辑复

【宋】掌禹锡等撰

尚志钧辑复

北京科学技术出版社

贵州师范学院内部使用

本草古籍 辑注丛书

· 第一辑



尚志钧 / 辑注

尚元胜 尚云飞

尚元藕 任何 / 整理



尚志钧本草文献全集

2018年度国家古籍整理出版专项经费资助项目

图书在版编目 (CIP) 数据

本草古籍辑注丛书·第一辑·《嘉祐本草》辑复 / (宋) 掌禹锡等撰; 尚志钧辑复. —北京: 北京科学技术出版社, 2019. 1
ISBN 978 - 7 - 5304 - 9990 - 0

I. ①本… II. ①掌…②尚… III. ①本草 - 中医典籍 - 注释②本草 - 中国 - 宋代 IV. ①R281. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 268276 号

本草古籍辑注丛书·第一辑·《嘉祐本草》辑复

辑 复: 尚志钧

策划编辑: 侍 伟 白世敬

责任编辑: 杨朝晖 张 洁 董桂红 白世敬 朱会兰 吴 丹

责任印制: 张 良

责任校对: 贾 荣

出 版 人: 曾庆宇

出版发行: 北京科学技术出版社

社 址: 北京西直门南大街 16 号

邮政编码: 100035

电话传真: 0086 - 10 - 66135495 (总编室)

0086 - 10 - 66113227 (发行部)

0086 - 10 - 66161952 (发行部传真)

电子信箱: bjkj@bjkjpress.com

网 址: www.bkydw.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京七彩京通数码快印有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

字 数: 728 千字

印 张: 40.75

版 次: 2019 年 1 月第 1 版

印 次: 2019 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5304 - 9990 - 0/R · 2545

定 价: 1080.00 元

 京科版图书, 版权所有, 侵权必究。
京科版图书, 印装差错, 负责退换。



前 言

（一）名义。《嘉祐本草》是于北宋嘉祐年间编修的本草著作，故名“嘉祐本草”，原名《嘉祐补注神农本草》，亦称《嘉祐补注本草》，简称《嘉祐本草》。

（二）作者。《嘉祐本草》是北宋官修本草，是在嘉祐二年（1057）由政府组织掌禹锡、林亿、苏颂、张洞、陈检、高保衡、秦宗古、朱有章等人编修的，实际是掌禹锡主编。

（三）成书时间。《嘉祐本草》从嘉祐二年（1057）八月开始编修，至嘉祐五年（1060）八月完成，前后共历3年。

（四）编写经过。《嘉祐本草》是以《开宝重定本草》（以下简称《开宝本草》）为蓝本而编纂的。其排版体制悉同《开宝本草》，选择药物亦比较慎重。其序云：“诸家医书、药谱所载物品功用，并从采掇；惟名近迂僻，类乎怪诞，则所不取……其间或有参说药验，较然可据者，亦兼收载，务从该洽。”

（五）卷数。《嘉祐本草》据宋代书志所载为20卷，《通志·艺文略》《直斋书录解題》《郡斋读书后志》《玉海》《文献通考》《宋史·艺文志》等皆作20卷。

（六）组成。《嘉祐本草》全书分为序例和药物两大部分，序例性质似总论，药物部分相当于各论。

序例又分为两部分。第一部分有“嘉祐补注总叙”“开宝重定序”“唐本序”、“梁陶隐居序”上半截，其中《嘉祐补注总叙》云：“开宝、英公、陶氏三序，

皆有义例，所不可去，仍载于首篇云。”第二部分有“诸病通用药”“解百药及金石等毒例”“服药食忌例”“凡药不宜入汤酒者”“三品药物畏恶相反例”。在这些标题下，除援引前代本草内容外，《嘉祐本草》亦有所发展。例如，“诸病通用药”下旧有病名83种，而《嘉祐本草》增加到92种，而且在每种病名下又增加了很多功用相近的药物。如治“肠癖下痢”，《嘉祐本草》增加了金樱子、地榆等30种。又如“三品药物畏恶相反例”，除对旧有药物增加畏恶资料外，还增加了33种有畏恶相反的药物，使药名由旧有199种发展到232种。

药物部分则是逐条论述的。

（七）药数。《嘉祐补注总叙》中言《嘉祐本草》载药1082种，计取《神农本草经》360种、《名医别录》182种、《唐本草》114种、《开宝本草》133种，有名无用194种，新增99种。在新增99种药物中，有82种是从历代文献中摘录补入的，称为“新补”；另有17种是当时民间习用的中药，诸书亦无记载，是经过太医院各位医生讨论定下来的，称为“新定”。在新补的药物中，以采录陈藏器《本草拾遗》和《日华子本草》资料为最多。

总之，《嘉祐本草》虽收录药物1082种，但绝大部分都是承袭前代文献记载而来，真正属于当时新增的药物，只有17种。

（八）分类。《嘉祐本草》的药物分类方式与《开宝本草》相同。全书序例为2卷，药物为18卷。药物分为玉石部、草部、木部、兽禽部、虫鱼部、果部、菜部、米部、有名无用9类，计玉石部3卷，草部6卷，木部3卷，兽禽部、虫鱼部、果部、菜部、米部、有名无用各1卷。除有名无用类外，每一类又分上、中、下三品。

（九）目录。《嘉祐本草》沿用了《开宝本草》目录。唯对新增的药物，在难于分辨其上、中、下三品时，就其性质相近者归类之。例如，新增的绿矾列在矾石之后，山姜花列于豆蔻之后，扶移木皮列在水杨之后等。

还有些药物已见录于旧注，但本草未作正品药名计算，《嘉祐本草》对这些药并不另立一条，而是作为附录品计之，称为“续注”。例如，地衣附录于垣衣条下，燕覆子附录于通草条下，马藻附录于海藻条下等。

（十）体例。《嘉祐本草》的版式体例和《开宝本草》相似，即全书正文刻成单行大字，注文刻成双行小字。正文出于《神农本草经》者刻成黑底白字，出于《名医别录》者刻成墨字。

墨字正文有两种情况。一种情况是属《神农本草经》药名，有新增《名医别录》内容者，即以墨字间于白字。另一种情况是纯粹《名医别录》内容，即刻成

墨字，但在文尾附以陶隐居注文双行小字。

正文出于《唐本草》者，在条末注“唐本先附”字样。

正文出于《开宝本草》所增者，在文末加“今附”2字。

正文出于《嘉祐本草》所增者有三种情况。一是从文献援引的药物，例如萱草，早在嵇康《养生论》、陈藏器《本草拾遗》已有记载，《嘉祐本草》把它作为正品药物收入书中，并在文尾标“新补”2字。二是取当时民间习用的药物，例如海金沙，是当时民间习用有效的药物，但文献未见著录，《嘉祐本草》把它当作正品药物收入书中，并在文尾标以“新定”2字。三是对于有些民间习用药，它和过去本草书中所记药名有联系，就不再另立一条，将其直接附在某药之中，并标以“续注”字样。例如，瞿麦叶附在瞿麦条中，紫菜附在昆布条中。

关于此书小字注文，有下列几种情况：注文出于陶弘景所注，冠以“陶隐居云”字样；注文出于苏敬等所注，冠以“唐本注”3字；注文出于《开宝本草》所注，标以“今注”2字，若《开宝本草》根据文献所做的注，标以“今按”“今详”“又按”等字样；注文出于《嘉祐本草》所注，则冠以“臣禹锡等谨按”字样。

《嘉祐本草》的注文比《开宝本草》多，引用的文献亦比《开宝本草》多。据统计，《嘉祐本草》所引文献有50多种，其中援引前代本草书籍有17种，经史、方书杂记有30多种（书名从略）。

（十一）价值。《嘉祐本草》成书年代介于《开宝本草》和《证类本草》之间，它在本草史上有承先启后的作用，并对前代文献分别做了标记，对保存文献有很重要的意义。

（十二）流传。《嘉祐本草》问世不久，就被《证类本草》所代替，因此，《嘉祐本草》流传不久就散佚了，只有宋代书志如《通志·艺文略》《直斋书录解题》《郡斋读书后志》《玉海》《文献通考》《宋史·艺文志》等有记载。宋以后书志就很少收录了。

《嘉祐本草》原书已佚，它的内容散存于《大观本草》《政和本草》《本草纲目》及各种专书、类书中。笔者数十年来，从大量医药古籍中搜集整理资料，据清代乾嘉学派考据学的方法，以经、史、子、集、专书、类书相互参证，对本书予以整复，为今后研究本草史和宋代本草文献提供了重要的参考资料。

由于本人学术水平所限，错误和缺点难免，敬希读者指正。

尚志钧

于皖南医学院弋矶山医院

1990年1月



辑复说明

（一）书名。《嘉祐本草》是在《开宝本草》基础上，采拾补注药物主治、功用、性味而成。该书成于嘉祐年间，宋仁宗赐名《嘉祐补注神农本草》，简称《嘉祐本草》。

（二）《嘉祐本草》由宋掌禹锡等人主编，旨在补前代本草之漏略，并保持《开宝本草》旧貌。其体例、卷次，悉同《开宝本草》。《嘉祐本草》载药 1082 种，比《开宝本草》多 99 种，其中新定 17 种、新补 82 种。

（三）该书共 20 卷，卷 1、卷 2 为序例，卷 3 到卷 20 为药物各论。

（四）药物目录。可从《证类本草》所载《嘉祐补注总叙》知《嘉祐本草》载药 1082 种。但由于原书久佚，具体药物目录早已不存。

《本草衍义·序例上》云：“今则编次成书，谨以二经（指《嘉祐本草》《本草图经》）类例，分门条析……其《神农本经》《名医别录》、唐本先附、今附（指《开宝本草》新增药）、新补、新定（指《嘉祐本草》新增药）之目，缘本经（指《嘉祐本草》）已著目录内，更不声说，依旧作二十卷。”可见，《本草衍义》药物目录是据《嘉祐本草》目录编纂的。

《本草衍义》药物排列次序悉与《唐本草》相同，而《嘉祐本草》目次来自《开宝本草》，《开宝本草》目次来自《唐本草》，所以《嘉祐本草》《开宝本草》《唐本草》三书目次应相同。由于前二书已佚，《唐本草》目次尚存，故笔者根据

《唐本草》目次、《本草衍义》目次、《证类本草》目次三者相参证，厘订出《嘉祐本草》目录。

（五）本书辑复，以现存最早本为底本，以后出本为校本。本书药物条文，以卷子本《唐本草》为底本，《唐本草》所缺者则以《大观本草》《政和本草》为底本。此外，还用现存载有古本草资料的古书予以校勘，如《备急千金要方》《千金翼方》《太平御览》《外台秘要》等。

本书所辑资料，以善本底本为主，核校本做参考。凡遇底本有疑义处，如舛错、脱漏、衍生、重叠、颠倒、误抄、误刻等，均博引旁征，详加考证后定夺之。

（六）本书中《神农本草经》文，以《证类本草》黑底白字为依据。如《唐本草》中所存《神农本草经》佚文，亦要参照《证类本草》黑底白字来厘定。因《唐本草》中《神农本草经》文、《名医别录》文均无标记，故必须参《证类本草》来确定。

关于《神农本草经》文中“生境”的处理：生境，指药物生于山谷、川泽或田野。孙星衍、孙冯翼辑的《神农本草经》，根据《太平御览》引“经上云生山谷或川泽，下云生××郡”，遂定“生山谷、生川泽”为《神农本草经》文。在《唐本草》编修时，这些《神农本草经》文全为《名医别录》文。《开宝本草》《嘉祐本草》皆沿袭《唐本草》旧例。本书辑复亦将此类《神农本草经》文改为墨字《名医别录》文。

（七）本书药物正文来源的标记。本书药物来源有《神农本草经》文、《名医别录》文、《唐本草》新增文、《开宝本草》新增文、《嘉祐本草》新增文五种。

《神农本草经》文，在《大观本草》《政和本草》原作黑底白字标记，本书用准雅宋字体表示之。

《名医别录》文，用宋一字体表示之。其文末无文字说明，但其后多接“陶隐居云”。

《唐本草》文，其条末注有“唐本先附”。《开宝本草》文，其条末注有“今附”。《嘉祐本草》文，其条末注有“新补”或“新定”。以上，本书均用宋一字体表示之。

（八）本书注文出处标记说明如下。

出于《本草经集注》所注，在注文开头冠以“陶隐居云”4字；出于《唐本草》所注，在注文开头冠以“唐本注云”4字；出于《开宝本草》所注，在注文开头冠以“今按”“今注”“今详”等词；出于《嘉祐本草》所注，在注文开头冠

以“臣禹锡等谨按”，以上注文均以楷体字表示之。

《嘉祐本草》注文中“××书云”，在内容上有二，如下。一是××书所记的药物有新增内容，或属同类药，掌氏将其摘录为注文，在注文末标“续注”2字，同时在书首目录药名下亦标“××续注”。二是××书所记，其药效属于用药部位不同，即在书首目录药名下标“××附”。

（九）本书各药物名称前面的号码，是为方便检索用的，非底本的编号。

（十）本书辑复者原对每条辑文注明了出处并附有校勘注文，现为了节省篇幅，予以删除。

（十一）本书中涉及的避讳字，悉依《证类本草》之旧。例如《唐本草》作者苏敬，在宋代本草书中，因避赵匡胤祖父赵敬讳，改为“苏恭”，本书仍沿袭旧例不改。

（十二）本书采用通行简体横排。各底本中异体字、俗字、衍文、脱漏文，在辑复中均予以改正。



《嘉祐本草》药物目录考订

《嘉祐本草》原书久佚，其目录亦亡，今从《唐本草》目录、《开宝本草》序文及注文、《嘉祐本草》总叙及注文、《本草衍义》目录等考订之。

《本草衍义》目录源于《嘉祐本草》目录，《嘉祐本草》目录源于《开宝本草》目录，《开宝本草》目录源于《唐本草》目录，所以《本草衍义》《嘉祐本草》《开宝本草》《唐本草》四家目录，在药物分类、分卷，以及各卷药物编排次序上，大体上是一致的，仅少数药物在排列位置上有所不同。这种不同，多由对前代本草药物目次更改所致。

在考订《嘉祐本草》目录之前，我们先将《本草衍义》目录的有关问题讨论一下。

寇宗奭《本草衍义》目录沿用《嘉祐本草》的目录，所以《本草衍义》的目录也和《唐本草》目录相近。但是也有人认为《本草衍义》的目录，是寇氏直接抄写的《唐本草》目录，日本森立之就持这种观点。清杨守敬《日本访书志》（邻苏园刊本）所载“本草衍义”条引森立之之说，云：“此书通编药名次第，全与苏敬《新修本草》相符。寇氏盖以《证类本草》分门增药为非是，因就《新修》而作《衍义》也。然则掌氏、苏氏之书，与《新修本草》义例相同。”

按森立之所云，《本草衍义》的目录是抄自《新修本草》（即《唐本草》）目录的，但从《本草衍义》目录的卷头语来看，又不像是抄袭《唐本草》目录。其

卷头语云：“其《神农本草》《名医别录》、唐本先附、今附、新补、新定之目，缘本经已著目录内，更不声说。”这个卷头语是讲药物出处的标记的。凡药物出于《神农本草经》的即标注“本经”，出于《名医别录》的即标注“别录”，出于《唐本草》的即标注“唐本先附”，出于《开宝本草》的新增药物即标注“今附”，出于《嘉祐本草》的新增药物即标注“新补”或“新定”。寇氏说，这些标记，在“本经”（指《嘉祐本草》）已经有著录，所以在《本草衍义》中就不再重新标记了。

从《本草衍义》的卷头语来看，《本草衍义》的目次，不是根据《唐本草》编排的，而是根据《嘉祐本草》目次编的。而《嘉祐本草》目次是来源于《开宝本草》目次，《开宝本草》目次来源于《唐本草》目次。由于这些书的目次大致相同，所以森立之误以为《本草衍义》目次是据《唐本草》而作。

《开宝本草》目录基本上和《唐本草》相近，但也有一些不同，例如《开宝本草》对《唐本草》目录中某些药物位置做了移动。

《开宝本草·开宝重定序》云：“笔头灰，兔毫也，而在草部，今移附兔头骨之下。半天河、地浆，皆水也，亦在草部，今移附玉石类之间。败鼓皮，移附于兽皮；胡桐泪，改从于木类。紫矿，亦木也，自玉石而取焉；伏翼，实禽也，由虫鱼部而移焉。橘柚附于果实，食盐附于光明盐。生姜、干姜，同归一说。至于鸡肠、繁菱，陆英、蒴藋，以类相似，从而附之。”

从《开宝本草》序文看，《开宝本草》对《唐本草》药物位置做了移动，多数是将药物来源相同的迁移在一起。兹将《唐本草》目录中某些被《开宝本草》移动的药物，列举如下。

笔头灰，《唐本草》列在草部，《开宝本草》移入兽部。《开宝本草·开宝重定序》云：“笔头灰，兔毫也，而在草部，今移附兔头骨之下。”《证类本草》卷17笔头灰名下注：“唐附，自草今移。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将笔头灰列在兽部。本书目录同此。而《证类本草》将笔头灰列在豹肉之下，当为唐慎微所移。

半天河与地浆，《唐本草》列在草部，《开宝本草》移入玉石部。《开宝本草》云：“半天河、地浆，皆水也，亦在草部，今移附玉石类之间。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，亦将此二药列在玉石部。本书目录同此。

败鼓皮，《唐本草》列在草部，《开宝本草》移入兽部。《开宝本草·开宝重定序》云：“败鼓皮，移附于兽皮。”《证类本草》卷18败鼓皮名下注：“自草部今移。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将败鼓皮列在兽部。本书目录同此。

胡桐泪，《唐本草》列在玉石部，《开宝本草》移入木部。《开宝本草·开宝重定序》云：“胡桐泪，改从于木类。”《证类本草》卷14胡桐泪名下注云：“唐附，自草部今移。”此注源出于《开宝本草》所注。《嘉祐本草》从《开宝本草》，则将胡桐泪列入木部。本书目录同此。

紫矿、骐驎竭，《唐本草》列在玉石部，《开宝本草》移入木部。《开宝本草·开宝重定序》云：“紫矿，亦木也，自玉石而取焉。”《证类本草》卷14木部骐驎竭名下注云：“唐附，自玉石部今移。”此注源出于《开宝本草》所注。《嘉祐本草》从《开宝本草》，将紫矿、骐驎竭也列在木部。本书目录同此。

伏翼，《唐本草》列在虫鱼部，《开宝本草》移入禽部。《开宝本草·开宝重定序》云：“伏翼，实禽也，由虫鱼部而移焉。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将伏翼列入禽部。本书目录同此。

天鼠屎，《唐本草》列在虫鱼部，《开宝本草》移入禽部。《嘉祐本草》从《开宝本草》，将天鼠屎列入禽部伏翼下。本书目录同此。

橘柚，《唐本草》列在木部，《开宝本草》移入果部。《开宝本草·开宝重定序》云：“橘柚附于果实。”《证类本草》卷23橘柚名下注云：“自木部今移。”此注源出于《开宝本草》所注。《嘉祐本草》从《开宝本草》，将橘柚列在果部。本书目录同此。

食盐，《唐本草》列在米部，《开宝本草》移入玉石部，列在光明盐后。《开宝本草·开宝重定序》云：“食盐附于光明盐。”今《证类本草》卷4食盐名下注云：“自米部今移。”此注源于《开宝本草》所注。《嘉祐本草》从《开宝本草》目录，将食盐列在光明盐之后。本书目录同此。而《证类本草》将食盐列于雌黄之下，当为唐慎微所移。

生姜、干姜，《唐本草》将干姜列在草部，生姜列在菜部韭条注中。《开宝本草》注云：“陶注生姜别出菜部韭条下，今并唐本注，移在本条（即干姜条）。”《开宝本草·开宝重定序》亦云：“生姜、干姜同归一说。”由此可见，将生姜从菜部移于草部，是《开宝本草》所移。《嘉祐本草》从《开宝本草》，将生姜列在干姜条下。本书目录同此。

鸡肠草，《唐本草》列在草部，《开宝本草》移入菜部。《开宝本草·开宝重定序》云：“鸡肠、繁菱，陆英、蒴藋，以类相似，从而附之。”《证类本草》卷29菜部鸡肠草名下注云：“自草部今移。”此注源于《开宝本草》所注。《嘉祐本草》从《开宝本草》，将鸡肠草列在菜部。本书目录同此。

蒴藿，《唐本草》列在草部狼跋子之后，《开宝本草》移入草部陆英之后。《开宝本草》注云：“蒴藿条，唐本编在狼跋子之后……今但移附陆英之下。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将蒴藿列在陆英之下。本书目录同此。

春杵头细糠，《唐本草》列在草部，《开宝本草》移入米部。《证类本草》卷25春杵头细糠名下注云：“自草部今移。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将春杵头细糠列在米部。本书目录同此。

蜗牛，《唐本草》列在田螺之后，《开宝本草》移入蛞蝓之下。《开宝本草》注云：“蜗牛，唐本编在田中螺之后，今详陶隐居云：形似蛞蝓而背负壳。唐本注云：蛞蝓乃无壳蜗蠡。即二种当近似一物，主疗颇同，今移蛞蝓之下。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将蜗牛列在蛞蝓之下。本书目录同此。

彼子，《唐本草》列在虫鱼部，《开宝本草》移在有名无用类之末。《开宝本草》注云：“今移入此卷末，以俟识者。”《嘉祐本草》从《开宝本草》，将彼子列在卷尾。本书目录同此。

以上是《开宝本草》对《唐本草》药物位置的移动，移动后的药物次序即成《开宝本草》目录药物编排的次序。《嘉祐本草》目录源于《开宝本草》目录，则上述移动重排的药物位置，在《嘉祐本草》目录中沿袭应用。本书目录即据此编排。

因《本草衍义》目录源于《嘉祐本草》目录，故它与现存《嘉祐本草》目录相类。所以，从《本草衍义》目录中，也可以探讨一些药物排列的位置。

例如，在《证类本草》目录中，有很多药名下注云“自××部今移”。其中大部分注文源于《开宝本草》目录所注，又通过《嘉祐本草》目录转录在《证类本草》目录中。其中也有一部分注文，是《开宝本草》之后的本草书籍所注。

《证类本草》卷12木部上金樱子、卷13木部中虎杖、五倍子、伏牛花、密蒙花5味药物下均注有“自草部今移”。这个“今移”，是什么书移的呢？查《开宝本草·开宝重定序》《嘉祐本草·嘉祐补注总叙》，均未提到有关上述5味药的“今移”。所以，上述5味药物从草部移入木部，可能是《证类本草》所移。也就是说，以上5味药物在《嘉祐本草》是列在草部的。

《本草衍义》目录源于《嘉祐本草》。《本草衍义》将密蒙花列在卷10草部，并注云：“（密蒙花）此木也，今居草部，恐未尽善。”《本草图经》也说：“此木类，而在草部，不知何至于此。”《本草衍义》又将虎杖、五倍子、金樱子列在卷12草部。则由上可推知，上5味药物在《嘉祐本草》目录中，当列在草部。本书

目录据此将上述 5 味药物列入草部。

此外，有些药物位置，根据《嘉祐本草·嘉祐补注总叙》厘定。例如，序云：“绿矾次于矾石，扶移次于水杨。”本书即将绿矾排在玉石部上品矾石之下，扶移木皮列于木部下品水杨之后。

有些药物的位置，则根据《嘉祐本草》注文考订。举例如下。

五灵脂，是《开宝本草》新增药物。掌禹锡注云：“今据寒号虫四足，有肉翅不能远飞，所以不入禽部。”据此注可知，《嘉祐本草》将五灵脂从禽部移入虫部。本书目录即将五灵脂列于虫部。

葛粉，《证类本草》列在葛根之下。《证类本草》卷 8 葛粉条有掌禹锡注云：“中品上卷葛根条，功用与此相通。”据此可知，葛粉在《嘉祐本草》中是列在下品。本书即将葛粉移到草部下品。

胡芦巴，是《嘉祐本草》新增药，《证类本草》列在草部下品之上，排在预知子之后。其条下有掌禹锡注云：“今据广州所供图画，收附草部下品之末。”据此，本书目录将胡芦巴列在草部下品之末。

总之，《嘉祐本草》药物排列目次是通过《本草衍义》目录、《唐本草》目录、《开宝本草·开宝重定序》、《嘉祐本草·嘉祐补注总叙》、《开宝本草》注文、《嘉祐本草》注文等文献资料考证厘订出的。

本书的分卷次亦沿袭《唐本草》《本草衍义》之旧，分为 20 卷。药物按玉石部、草部、木部、兽禽部、虫鱼部、果部、菜部、米部、有名无用分为 9 类。其中菜部、米部，《大观本草》《政和本草》作米部、菜部排序，但《唐本草》《本草衍义》均将米部列在菜部之后，本目录从《唐本草》《本草衍义》为正。



《嘉祐本草》药物文献标记

《嘉祐本草》药物资料，分正文和注文两大类。各类文献标记各不相同，兹分述如下。

一、药物正文标记

药物正文，从文献出处看，有下列几种情况。

1. 出于《神农本草经》文。《神农本草经》文在《大观本草》《政和本草》中，用黑底白字表示。本书改准雅宋字表示。

在《神农本草经》文中，有关生山谷、生川谷、生池泽、生田野等生长环境资料，清代孙星衍、孙冯翼合辑《神农本草经》当作此书原文看待，但在唐代苏敬编《唐本草》时，全作《名医别录》文处理，一律改为墨书。本书从《唐本草》为正，将此类药物的生境，改为《名医别录》文，以宋一字体表示。

2. 出于《名医别录》文，以宋一字体编排，在条文末续以小字“七情畏恶”资料，及注文“陶隐居云”资料。

3. 出于《唐本草》新增药，以宋一字体编排，在条文末尾标以小字“唐本先附”4字。

4. 出于《开宝本草》新增药，以宋一字体编排，在条文末标以小字“今附”2字。

5. 出于《嘉祐本草》新增药，以宋一字体编排，在条文末标以小字“新补”或“新定”。

(1) “新补”，是摘自××书所记的新药，在条文末注明“新补，见××”。

例如，“(曲)味甘，大暖，……能化水谷宿食、癥气，健脾暖胃”，在条末注以小字“新补，见陈藏器、孟诜、萧炳、陈士良、《日华子》”。

(2) “新定”，是诸本草未记，但当时已成常用有效，并经太医众议，收为正品的药物，在条文末标以小字“新定”2字。

例如，礞石、海金沙、胡芦巴等，诸书未记，而医家已习用，经太医众议，收为正品。在此等药条末，均标注小字“新定”2字。

6. 出于《嘉祐本草》新分条的药物，其条文亦用宋一字体编排。其中有些条文未注明“新分条，见××”，有些条文末仅注“见××”，有些条文末未作任何标记。兹举例说明如下。

例如，白药条下列的翦草条：“翦草，凉，无毒。治恶疮疥癣，风瘙。根名白药。”其条末注有小字云：“新分条，见《日华子》”。

《永乐大典·医药集》页616人精条云：“《嘉祐本草》新分条：人精和鹰屎亦灭癥。新，见陶隐居。”

《大观本草》铁精条所列铁浆，是分条药物，其条文末仅注“新，见陈藏器”。

《大观本草》五色石脂条下所列青、赤、黄、白、黑石脂五种石脂，也属分条药物，但各条文末未作任何标记。按，五色石脂在《唐本草》作1条计算，《嘉祐本草》沿袭《唐本草》旧制，也作1条计算，不把分条的数目列入全书药物总数之内。

二、药物注文标记

药物注文，一律用楷体字编排。各种注文的开头，一般冠有“××云”。对“××云”，皆以黑体字编排，并加以方括号。药物注文，从文献出处来看，有下列几种。

1. 注文出于“七情畏恶”，以小字编排，续在《神农本草经》文或《名医别录》文之末。

2. 注文出于陶弘景《本草经集注》，用楷体字编排，列在《神农本草经》文或《名医别录》条文之下，并冠以“陶隐居云”4字，对此4字，以黑体字编排，并加以方括号。

3. 注文出于《唐本草》，在注文开头，冠以“唐本注云”4字，并加以方括号。

4. 注文出于《开宝本草》，亦用楷体字编排，在注文开头，冠以“今注”或“今按”或“今详”或“又按”。

(1) 所谓“今注”，即《开宝本草》对某药详其解释、审其形性、证其谬误而辨之。

(2) 所云“今按”“今详”“又按”，均是《开宝本草》根据诸本草、传记及其他文献考据而言。

例如，麻黄条，其条有“今注”，云：“今用中牟者为胜，开封府岁贡焉。”昆布条，其下有“今按”，云：“陈藏器本草云：昆布主阴瘕，含之咽汁。生南海。叶如手大，如薄苇，紫色。”

5. 注文由《嘉祐本草》所增，在注文开头冠以“臣禹锡等谨按”6字，对此6字用黑体字编排，并加以方括号。

其注文中“××云”，在内容上，有下列几种情况。

(1) 以××书所记新的药效作注文，在注文末标以“续注”2字。

(2) 以××书所记同类药作注文，在注文末标以“续注”2字，同时在书前目录中相应药名下，亦注明“××续注”。

例如，白菊与菊花是同类药，掌禹锡在菊花条下引陈藏器所记白菊资料作注文，并在注文末标“续注”2字，同时在药物目录菊花名下，标“白菊续注”。

(3) 以××书所记，药名相同但用药部位不同，掌禹锡将此等资料收入注文，并在药物目录相应药名下，注明“××附”。不过在此“××附”的内容里，也包含正文药用部位不同的相关资料。

例如，槐实条的正文中附有枝、皮、根等的药用，同时掌氏又在槐实条的注文中，引《日华子本草》“槐皮主治”作注。

总之，《嘉祐本草》文献标记，分正文和注文。凡药物正文，其文献出处标于条文末尾。例如，正文出于《唐本草》，在条文末标以“唐本先附”4字；正文出于《开宝本草》，在正文条末标以“今附”2字；正文出于《嘉祐本草》所增，在条文末标以“新补，见××”，或标以“新定”2字。前者来自诸家本草所记，后者出于当时医家所习用。

对于药物注文标记，以楷体字书写，并将标记置于注文之首。若注文出于《唐本草》，在注文开头冠以“唐本注云”4字；若注文出于《开宝本草》，在注文开