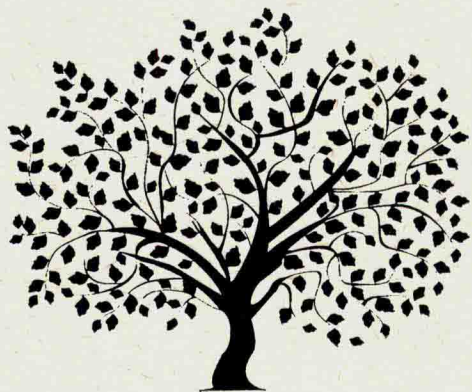




亦小品牌教师书系



QCC

语文课堂里的全课程

纪现梅 著

济南出版社



亦小品牌教师书系



QCC

语文课堂里的全课程

纪现梅 著

济南出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

QCC: 语文课堂里的全课程 / 纪现梅著. — 济南:
济南出版社, 2016. 9

ISBN 978 - 7 - 5488 - 2353 - 7

I. ①Q… II. ①纪… III. ①语文课—课堂教学
—教学研究—中小学 IV. ①G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 236022 号

出版发行 济南出版社
地 址 济南市二环南路 1 号 (250002)
印 刷 山东省东营市新华印刷厂
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷
开 本 710 mm × 1000 mm 1/16
印 张 14.75
字 数 210 千
印 数 1-3000 册
定 价 39.00 元

济南版图书, 如有印装质量问题, 请与出版社出版部联系调换。
电话: 0531 - 86131736

关于出书，我的自白

5年前，我38岁，那时候，我想，我必须、立刻、马上出一本书，因为，对于教育，我有那么多的真知灼见，每一个读了我的书的人肯定都会有醍醐灌顶的感觉，然后，从各种的困惑中走出来，从此以后，幡然悔悟。

那时候，我是一个初中语文老师，在一个县城教书。如果有一面可以穿越时空的镜子照一照的话，那时镜子里的我，笃定是一副“世人皆浊独我清，世人皆醉独我醒”、时刻准备着为他人布道的传教士的嘴脸，动不动就现在的教育如何如何，中国的教育怎样怎样，却不知，“教育”这一个词里包含了多少个体的学校、多少个体的老师、多少个体的学生，如今想来，这小脸蛋，感觉不是一般的烧啊！

5年后，也就是现在，我觉得，我一点都不想出书。

我知道，这话，压根就不能说，一说就矫情：不想出，那干吗又出？矫情！如果我是读者（假装这本书会有读者），我肯定会这样嘀咕。

是啊，不想出，干吗又出？

容我慢慢捋一捋。

问题一 为什么不想出？

很简单，我觉得自己越来越像掰棒子的那个瞎子，掰一个扔一个，扔一个掰一个，昨天上的课，得意的泡还没来得及冒出一个，今天马上觉得有那么多那么多愚蠢的错误。当记者问贝利，他踢得最好的球是哪一个



的时候，贝利说是“下一个”。但是，当别人问我你觉得自己上的最好的课是哪一课的时候，我却不敢说是下一课。当你在黑夜中摸索着试图前行的时候，因为看不见，所以，你真的不能确定你是前进了还是在无知无觉中后退了，你所能确定的只有：我很努力，试图前行。

前一段时间，学校搞了个“品牌教师周”的教研活动，轮到我的那一周，我在回顾自己成长经历的时候，一开始定的题目是“在否定之否定中前行”，但总是觉得不对劲儿，后来终于把“前行”改成“行走”，因为，否定的同时，或是前行，或是原地踏步走，有时候，殚精竭虑地“前行”，却是开了历史的倒车。

所以，现时现刻觉得对的、不错的东西，过一年甚至一个月，回头看看，或是笑话呢，这样的东西，做成一本书，又有何价值和意义呢？

问题二 为什么又要出？

我是一个语文老师，我常常问自己，孩子们为什么要写作文？带着这个问题，我和孩子们一起写，一起体验写作的过程。然后发现，写作是个让自己的思想和感情慢慢从混沌走向清晰的过程，而这样的一个过程，就是一个自我认知的过程，也就是说，我是试图借写作，完成一个阶段性的自我认知。

不得不承认，没有出书这样一个由头，我是懒得去做这样一件事的。即如那个掰棒子的黑瞎子，未知的前方总是可以吸引我不断地行走，却不知，停下来，回过头看一看，看一看自己一路上扔掉的玉米棒子，是生命走到不惑且开始拐弯时候很必要的东西。

所以，我决定，认真写一本书，无关他人，无关教育，只为自己。

是的，我是一个自私的人，且惰性十足。

所以，这一本书里，不会有多少真知灼见，所有的，只是我磕磕绊绊行走的脚印，能否从这些脚印中看出一些东西，那就是读者自己的事情了。

是为出书自白。

目 录

QCC 是个什么东西？ / 1

第一章 阅读课： 从问题开始的阅读， 让彼此充满期待

吃的不是豆，是感觉 / 5

我们也高雅

——赏画 / 8

神童仲永有多神？ / 12

朱自清的春天怎么了？ / 15

注释里的猫腻 / 18

都德 PK 邓稼先 / 23

天鹅蛋怎么会在鸭窝里呢？ / 26

我们发现了一个大秘密 / 31

提问，何以如此重要？ / 35



第二章 写作课：在对话中互相成就

想说爱你不容易 / 39

冬天的回忆 / 49

精神的引领与作文指导

——点评《冬天的怀念》 / 61——

我·爸妈·冲突 / 68

为什么要上作文指导课

——兼评纪现梅老师的作文课 / 86

认识你自己 / 90

今天是你的生日 / 95

春天来了 / 100

小小故事，大大国家 / 107

在起·承·转·合中成就个性表达 / 114

逢山开路，遇水搭桥 / 125

老纪，你上了些啥 / 136

第三章 行走：在自己的路上跋涉

推己，只为及人

——老师也曾是学生 / 143

在混沌中摸索 / 156

曲曲折折的荷塘上面

——“原课堂”研修实录（一） / 169

绝知此事要躬行

——“原课堂”研修实录（二） / 189

“不动声色”下的“波涛汹涌”

——听郭初阳讲《沉重的时刻》 / 224

QCC 是个什么东西？

历史专科毕业，分到一所离家一里半的乡镇中学教语文。大家都说我傻，教历史多好，课时少，作业少。语文？光批作文就能把你累个半死！我不答，傻笑，是因为，骨子里还是喜欢一些文字的东西的。

很多年后的今天，我很感激那所我待了十几年的学校，因为，那所学校几乎没有什么教研活动，或者，也许，教研活动本是有的，只是学生时代已经习惯被边缘化的自己自动又把自己边缘化了。学校所要求的课型我是不知道的，教研室所倡导的教育理念我也是混沌的，就像是游离于地心引力之外的一粒尘埃，我只按照自己对教育的天然理解去上课。

那么，我的天然理解是什么？教，就教孩子不会的；如何知道他们哪些东西会哪些东西不会？那就让他们提问嘛；问题提出来怎么办？小组合作，以对话的形式解决。

提问，如何提问？如何引导孩子提出有价值的问题？什么样的问题是有价值的？

合作，为什么要合作？怎样合作？

对话，有效的对话是怎样的？在这个过程中，如何倾听？如何有效倾听？如何表达？要条理还是要生动？条理，那就是思维力的培养，思维力



包括哪些逻辑关系？生动，如何生动？

这些，都是问题，足够我这样笨笨的人摸索大半辈子，所以，我这十几年，也就是在吭哧吭哧鼓捣这点事儿，但从来没想过把它提炼出个什么像样的东西。

2015年，李振村校长带我们去上海的协和国际学校参观学习，坐下来交流的时候，校长说现在的亦小，各个年级，是各美其美：一二年级在做全课程，四年级在搞整本书共读，五年级做“万物启蒙”课程，六年级呢，集中精力准备毕业考试。我和同去的孟老师同时意识到：呵，好像就我们三年级啥都没有呢！回来之后就教数学的杨玉翠老师嘀咕这件事，想：我们的特色是什么呢？深深地回顾、提炼。

“我觉得，问题、对话、合作，是我们课堂所独有的。”我说。

“这三个词语的英语分别是 Question、Conversation、Cooperation，取每个单词的首字母，那就是 QCC 课堂。”教英语的梦婕老师脑袋转得最快，迅速取了这样一个高大上的、洋气的名字，得到大家一致拥护。

后来，嘴快腿也快的杨玉翠老师去跟校长显摆，被校长戏称为 WCC 课堂！

这样三个词语，是心血来潮、脑袋瓜子一拍冒出来的吗？当然不是！回到我初为人师最初的课堂，循着我天然的对于教育的理解，它的最朴素的理念——从学生出发，就在那里。



第一章

阅读课：从问题开始的阅读，
让彼此充满期待



吃的不是豆，是感觉

共读《社戏》。

生：同样都是罗汉豆，作者为什么说六一公公送来的豆不如那晚的豆好吃？

果然，很多孩子提出了这个问题，任何一个初读的人，都会第一时间提出这个问题。

生：因为他们饿了，第24段说，摇船的都说很疲乏，因为太用力，而且许久没有东西吃。人在饿了的时候，就会觉得啥东西都好吃。

有道理吗？当然有道理。

生：豆不一样，那晚吃的是阿发家的豆，后来是六一公公家的豆，第26段，阿发在地里摸了一回，说：偷我们的罢，我们的大得多呢。大的豆子肯定熟得好，熟得好当然好吃了。

生：可是，那晚偷的，不光是阿发家的，还有六一公公家的。第26段最后一句说：于是各人便到六一公公的田里又各偷了一大捧。这些豆肯定都掺到一起了。

孩子们围绕着豆的问题，乱成一锅粥，有的说，六一公公的豆是煮的，



而那晚的豆是烧的，结果马上有人反驳：那晚的豆也是煮的，依据是第27段中，“吃完豆，又开船，一面洗器具”，要是烧的话，洗什么器具呢？有的说，用的水不一样，那晚因为是在船上煮的，所以就近用了河里的水，后来可能是用了井里的水。

我只是看着他们吵，吵得差不多了，黔驴技也穷了，才慢慢开口：“或者，我们不光围绕豆子本身去找原因，或者，我们也可以看一看，想一想，这两次吃豆，有哪些不同的地方？”

看他们还傻傻地看着我，我忍不住乐：“看我干吗？我脸上有花啊？看书。”

于是看书。

少顷，于庆突然发现新大陆：“豆子的来历不一样，那晚的是偷的，后来那个是送的。”

嗯，偷的就比送的好吃？

生：那当然，小伙伴们一起去偷豆子，就会有一种冒险的、刺激的感觉，送的嘛，就太平淡了，没有那种感觉。

师：那，以后我们要想有什么，就都去偷？

生：不是这意思，那都是小孩子嘛，也算不上是偷的，那个阿发还说偷自己家的呢，其实，就是小孩弄着玩，跟大人的偷不一样的。

生：第32段，六一公公知道了也没有批评他们，只是嫌他们把豆子给踩坏了。

生：还有，就是一起吃的人不一样，那晚是和小伙伴们一起吃，后来却是和妈妈一起吃。

师：你的意思是，和小伙伴们一起吃，这豆就好吃，和妈妈一起吃就不好吃了？

嗯哼，老纪也是妈妈哎！

生：不是这意思，就是，就是说，那感觉还是不一样嘛！和小伙伴们在

一起，会觉得比较平等、自由，想说啥就说啥，可是，跟妈妈在一起，总是有点压抑。

生：嗯，其实就是有共同语言，第21段，我们“架起橹，骂着老旦”，那要是和妈妈在一起，那肯定得教育我们不能骂人啊什么的。

生：吃饭的地点不一样，那晚是在船上，第27段，“不久豆熟了，便任凭航船浮在水面上，都围起来用手撮着吃”，船在水上自由地荡来荡去，船下是潺潺的水流声，那感觉，啧，不要太惬意哦。

呵呵，这小子，上海话都出来了。

生：吃豆的环境也不一样，第22段，“月还没有落，仿佛看戏也并不久似的，而一离赵庄，月光又显得格外的皎洁。回望戏台在灯火光中，却又如初来未到时候一般，又缥缈得像一座仙山楼阁，满被红霞罩着了”。这里，有皎洁的月光，还有缥缈的灯火，简直就像是人间仙境了。后来和妈妈一起吃，就是平平淡淡的在家里，根本就没法比。

生：还有，这时候还有音乐伴奏呢，第22段，吹到耳边来的又是横笛，很悠扬。有一次，老爸带我去过一个很高雅的餐厅，那里就有钢琴伴奏，听着音乐吃饭，感觉自己也高雅起来了。

生：第一段说“又可以免念秩秩斯干幽幽南山”了，后边第38段六一公公又说，这真是大市镇里出来的读过书的人才识货。这说明，作者是城里人，对农村的生活环境很新鲜，我想，其他那些小孩肯定没有他印象深刻，他们都已经习惯了嘛。还有，在家里的时候，他肯定被家里人逼着天天读书，就像我们天天被逼着写作业一样，像这样自由自在地跟小孩一起玩的机会一定不多，所以，感觉就不一样。

“原来，吃的不是豆，是感觉啊！”最前排的李聪悠悠地说。



我们也高雅——赏画

丰子恺的《竹影》是一篇小散文，内容很简单。一个夏日的傍晚，几个孩子用木炭描画月光下竹子的影子。

让孩子们默读，随便写一点东西，可以是感想，可以是联想，可以是疑问以及自己对这个疑问的思考，有话则长，无话则短。

大约 15 分钟，孩子们陆续放下笔，和同桌，和前后桌，窃窃私语。

于是，开始交流。

生：第四段，弟弟说，月光底下的人影，头上出烟气，我觉得应该是天太热，人的额头上流汗，冒热气，在月光下，就跟烟似的。

快嘴的李急不可耐地站起来。

这是丰子恺的弟弟提出的一个问题，但在文中，只是提出来，并没有解答。

生：我觉得不是，我想，应该是附近有水，当风吹来的时候，水波荡漾，反映到地面上。

师：夏天，人流汗的时候，头上会有热气吗？老纪只知道冬天因为温度太低，呼出的热气迅速变冷，凝成小水珠，然后就会形成水汽。

孩子们有的说冬天流汗才会有热气，夏天没有；有的说，那个水的解



释是合理的。

没有定论，我只好说：“现在就是夏天了，大家留意一下汗流浹背的同学，看他头上有没有热气，实践是检验真理的唯一标准嘛。”

继续交流。

生：第五段有一句话说，西洋画像照相，中国画像符号。这句话是什么意思？

这个问题直击作者在文中表达的关于中国画特点的问题，而且，对于初一的孩子而言，抽象、难理解，所以需要通过充分、用心的阅读去体会。于是，我就让他们别急于回答，先带着问题，认真地把这段再读一遍，用心体会一下再说。

生：我觉得意思就是说，画西洋画的时候注重跟实际的物品比像不像，而中国画注重神气，第六段中作者说，但这时候画家所描的，实在已经不是竹，而是竹的一种美的姿势，一种活的神气。

生：嗯，我看过一本《达·芬奇的故事》，书里说，达·芬奇为了画好画，就去研究物理、数学，他还会生物解剖。

听到这话，很多孩子露出惊讶的表情。

生：要是西洋画注重物品像不像的话，那还不如用照相机呢，我想，怎么画都不如照相机照得一丝不差吧？

有孩子质疑。

生：我觉得不能这样说，作者并没有说西洋画只注重画得像，他只是说中西方的画各有侧重点罢了。西洋画除了要画得像以外，肯定也有另外的东西。

“那，另外的东西会是什么呢？”我忍不住追问。

生：我觉得，画画就跟写作文、安塞腰鼓还有印度舞什么似的（前几节课，我们读了《安塞腰鼓》和冰心的《观舞》），肯定要表达作者的感情啊思想啊什么的。



生：我就喜欢西洋画，它不仅逼真，而且常常用特定的环境来衬托感情，而中国画呢，太高深了，怎么都看不懂。

是这样吗？备课的时候，我就发现课本前边的彩页有一幅李方膺的《风竹图》，干脆一起看一下，看看孩子们怎样去解读。

大家一起静心看画。

生：我觉得这个画很乱，那些叶子乱七八糟的，看不出有什么意思。

生：竹叶乱是因为刮风了，风竹图风竹图，当然是风中的竹子，风中的竹子怎么可能都整整齐齐的？

生：我有个地方没看明白，就是那些竹叶怎么都不在竹竿上呢？好像都掉下来了，而且，竹叶用墨很深，竹竿用墨很淡，就好像不在同一个平面上似的。

嗯，你别说，还真是这样，这是为什么呢？老纪一边认真思考，一边把目光扫向每一个同学。

生：小学的时候，我学过国画，老师说，这是通过浓淡的对比营造出图画的空间感，帮助观赏者打开更广阔的想象空间。而且，竹竿的挺直和竹叶的凌乱，也营造出一种疏密有间的美感。

生：从这些细节里，可以看得出作者一定是个狂野的人。

哦？

生：我觉得那些竹叶并不是要掉下来，而是它们力图脱离竹竿的束缚，在狂风中舞蹈，所以，在图里，竹叶的用墨要深得多，以凸现它的重要，而竹竿呢，就浅淡得很。

“这，就是传说中的虚实相间吧？”我忍不住感叹。

生：“风竹”，谐音“疯竹”，我想，作者李方膺一定是个追求洒脱、追求自由的人。

不知不觉，孩子们的思考悄悄指向画家本人。于是，老纪便把课前看到的关于李方膺的一些资料展示出来。