

中國大運河歷史文獻集成

67

主編 王雲 李泉

國家圖書館藏書

中國大運河歷史文獻集成

67

主編 王雲 李泉

國家圖書館出版社

第六十七册目錄

揚州水道記	清·劉文洪撰	一
黃運河口古今圖說	清·完顏麟慶撰	一二七
山東運河圖說	清·黃春圃輯	一四七
黃運兩河修築章程	二三七
邗溝故道歷代變遷圖說	清·徐庭曾撰	四二七
運泇捕上下泉陸廳光緒二十六年搶修各工咨估冊等	清·崔永安撰	四四五
會勘江北運河日記	民國·武同舉撰	四七九
籌浚江北運河工程局籌備時期概略	民國·馬士傑撰	四九五

〔清〕劉文淇撰

揚州水道記

清道光二十五年刻本

揚州水道記

《揚州水道記》，清劉文淇撰。劉文淇，字孟瞻，江蘇儀徵人，生於乾隆五十四年（一七八九），卒於咸豐四年（一八五四），清代著名經學家、揚州學派的代表人物。頗具家學淵源的劉文淇雖然經學功底深厚，但科舉之路却頗為坎坷，道光十七年（一八三七）歷經十四次試禮部不中的劉文淇決意不再參加科舉，開始致力於經學注疏。在此期間，鑑於「唐、宋以前揚州地勢南高北下，且東西兩岸未設堤防，與今運河形勢迥不相同」的情況，劉文淇認為十分有必要向世人闡述清楚，所以就依據《左傳》、《吳越春秋》、《水經注》等書，「博稽載籍，詳加考證」，寫成了《揚州水道記》四卷。

《揚州水道記》共四卷。卷首列揚州段運河古今沿革圖十幅，包括吳溝通江淮圖、漢建安改道圖、晉永和引江入歐陽埭圖、晉興寧治津湖東穿渠圖、隋開皇改道圖、唐開元開伊婁河圖、唐寶曆開七里港河圖、宋湖東接築長堤圖、明開康濟宏濟河圖、運河圖。把「吳溝通江淮」直到明代開康濟、宏濟河及運河的歷史變遷以圖示的形式展現了出來，卷一、卷二為「江都運河事」，講述歷史上揚州地區運河的發展演變，對揚州地區的地理形勢、水道源流作了簡單介紹，卷三為「高郵運河事」，記載高郵段運河歷史變遷，尤其對這一地區的湖泊做了介紹，着力說明湖泊對運河的作用，卷四為「寶應運河事」，考論寶應段運河變遷的歷史，把寶應境內運河水道的變遷過程歸納為「邗溝十三變」，理清了寶應段運河的變遷線索。

《揚州水道記》記述了整個揚州運河的水道、水源、埭堰、堤岸、閘門各類設施及古運河演變的全貌，在記述過程中尤其注重敘寫揚州運河變遷與治理過程中的若乾具有里程碑意義的重大事件，揭示這些事件在運河發展史上的作用。如卷一《江都運河》中寫道，「《左傳》吳城邗溝通江淮」，「此揚州有邗溝之始」，「《寰宇記》云：《晉書》太元十年太傅謝安鎮廣陵，於城東北二十里築壘，名曰新城，城北二十里築堰，名邵伯埭」，「此邵伯立埭之始」，「《新唐書·地理志》云：江都有愛敬陂水門，貞元四年節度使杜亞自江都西，循蜀岡之右，引陂趨城隅，以通漕運」，「此邗溝運河借塘水濟運之始」，「《宋史·河渠志》：築揚州江都縣至楚州淮陰縣堤三百六十里。此揚州運河邵伯以北，湖東有堤之始」，「《明會典》：隆慶六年題准」，「建瓜洲通江閘二座，自此漕艘始免車盤之苦，此揚州瓜洲廢壩為閘之始」。這種「點面結合」的記述方式使揚州運河發展變遷的脈絡顯得更為清晰，使讀者對古運河發展的歷史一目了然，堪稱反映揚州運河文化的代表作。梁啟超先生在《清代學者整理舊學之總成績·方志學》中曾將該書譽為「良著」，並稱其「特別渤成」。

正如《揚州水道記》書前著名學者黃承吉、吳文鎔和民國時期水利學家武同舉的評價一樣，本書「多所發明，採擇甚博」，且在「古代揚州南高北低，江水北流入淮」、「陳登穿溝」、「唐代平津堰」的性質等問題上闡發了「獨到之論」。

《揚州水道記》的版本主要是江西撫署的道光二十五年（一八四五）刻本和存素堂同治壬申（十一年，一八七二）淮南書局補刊本。本書以清道光二十五年刻本為底本影印。（官士剛）

揚州水道記

道光乙巳孟夏
江西撫署校刊

序

考證著書莫難於地理非考證一時地理之難及確據
夫古今遷變地理之難也而水道為尤難天文人事一
切名物率有一定之陳跡惟水道變遷紛紜百出其間
與廢之先後呈沒之隱顯不可殫析稽古或古書先誤
驗今則今跡茫然以是而求覈實良不易言劉君孟瞻
近著揚州水道記見示揚州運河自瓜洲江口上湖達
淮北高南下是為淮水入江久矣問百詩四書釋地謂
水流與前相反始於隋文帝之開山陽瀆煬帝之開邗
溝是主於今日之隄道以立言也孟瞻則考明明以前
揚州水道記

一 序

不獨淮水不能達江江亦不能徑達於淮中間數百里
濟運乃由高郵寶應諸湖迤邐入淮至淮水建瓴入江
則在黃水奪淮身高之後並非自隋已然又考明山陽
瀆即邗溝於淮揚兩郡為統名並非邗溝專屬江都山
陽瀆專屬淮安又考明建安以前運道由射陽湖西北
達淮建安以後運道由白馬湖東北達淮據 四庫書
提要證桑欽為三國時人故水經與地理志運濟一東
一西判然不合又謂唐時揚州水利止患水少不患水
多高寶皆由湖運無事隄防以志書謂揚州運隄即李
吉甫之平津堰為非其書自歷代史志地乘雜說以及

關涉一語之詩賦序題皆所採擇於邇中辨其所以歧
於夢中得其所以貫極求是之心具獨照之識可謂難
矣抑吾謂孟子排淮注江一語千古致疑閻氏乃云至
隋時淮水入江九百餘歲而言始驗殊涉誕異不知諦
觀孟子之辭主於行文協句蓋水道非當日情事必須
鍼縫之旨以淮流入海之地距江朝宗不遠遂易海宇
爲江對文則使音辭俱適而無害於立言之意是有何
疑而訟護之憶自塾讀時蓄有此見質之孟瞻倘不以
爲謬否江都黃承吉序

揚州水道記

序

二

卷之二

序

儀徵劉孟瞻明經文淇撰揚州水道記綜吳越春秋漢
書地理志以下諸書證明唐宋以前揚州刊溝山陽濱
地勢南高北下諒哉斯言非可以今日運河水勢膠固
于胷者也而其尤爲確據者則在李習之來南錄云自
淮陰至邵伯三百有五十里逾流十四字也今由淮安
下揚州之水勢如建瓴愚者亦知北高南下矣不知此
水乃蓄高堰內水至一丈八尺之高堰底古淮身更不
知低幾丈尺始能如此建瓴耳古淮平流入海更低于
邵伯隄東下河地面且天長江都甘泉諸山湖之水又
加入邵伯之水挾江湖而趨邵伯高寶射陽安得不南
高北下所以漢志云江都渠水首受江北至射陽入湖
云受江非入江也云北至射陽可見唐時南高北下也
又其辨證永和寶曆等年運道通塞及瓜洲瓜步水陸
變遷博覽而又有識故皆精覈矣凡地理書須以圖明
之此記當分繪古今多圖孟瞻其更爲之而付諸梓丁
酉九月儀徵阮元識於京邸之節性齋時年七十有四

揚州水道記

序

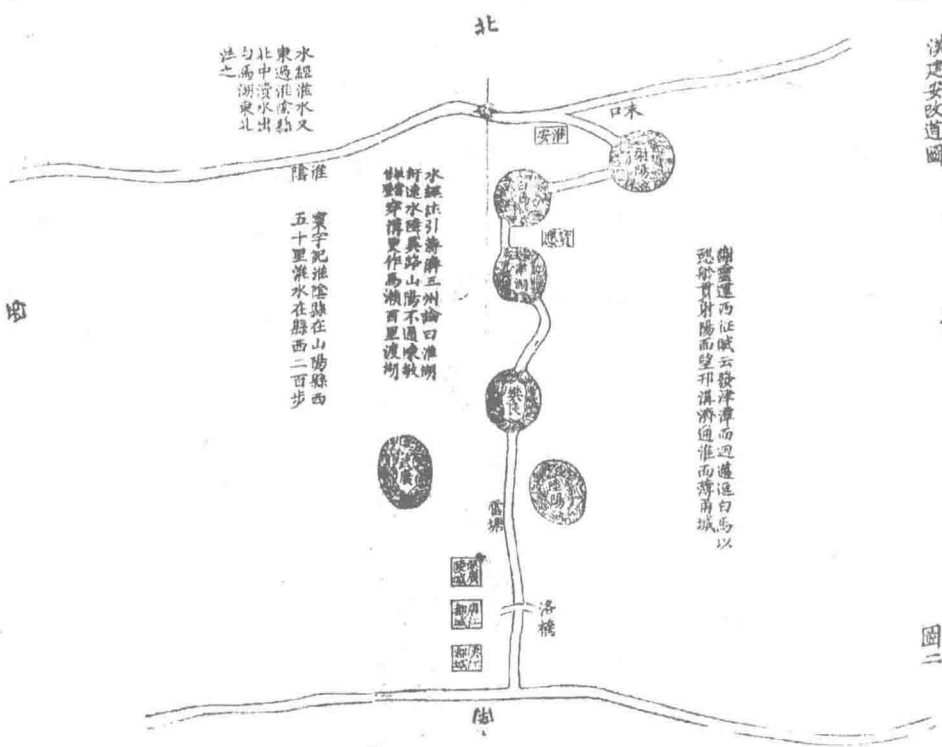
一

卷之一

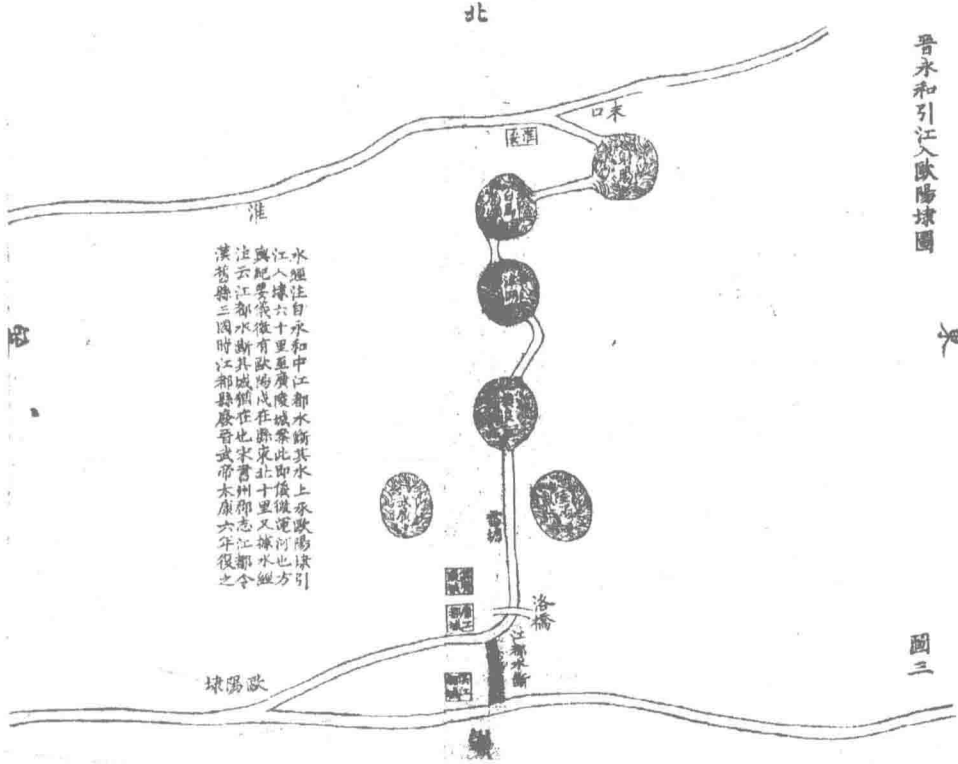
吳淞通江淮圖



洪建安改道圖

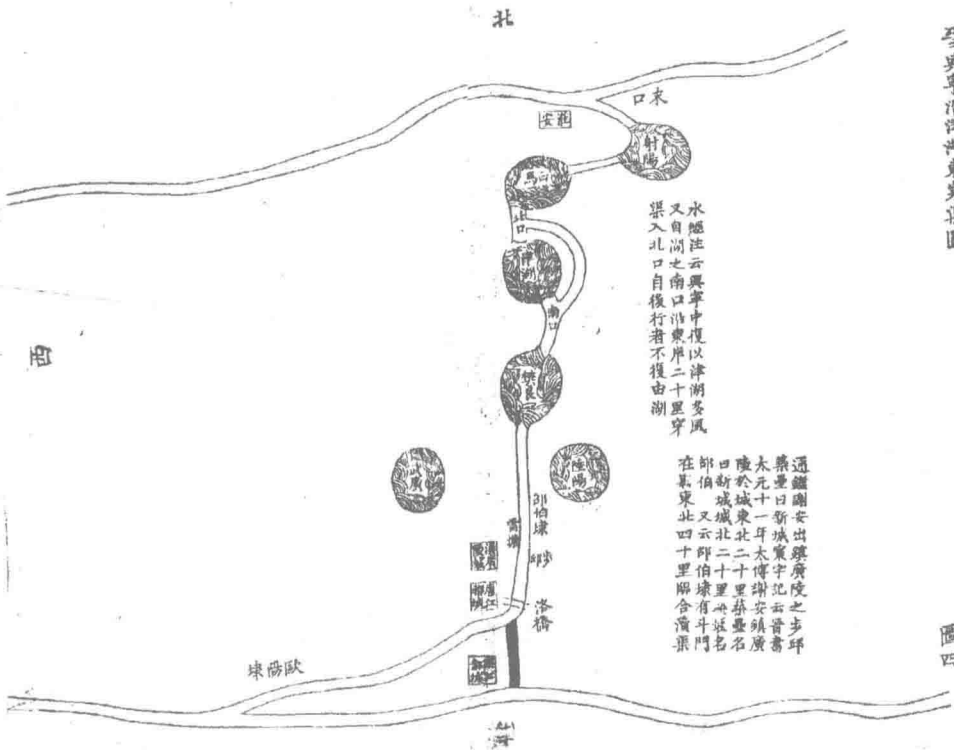


晉永和引江入歐陽渠圖



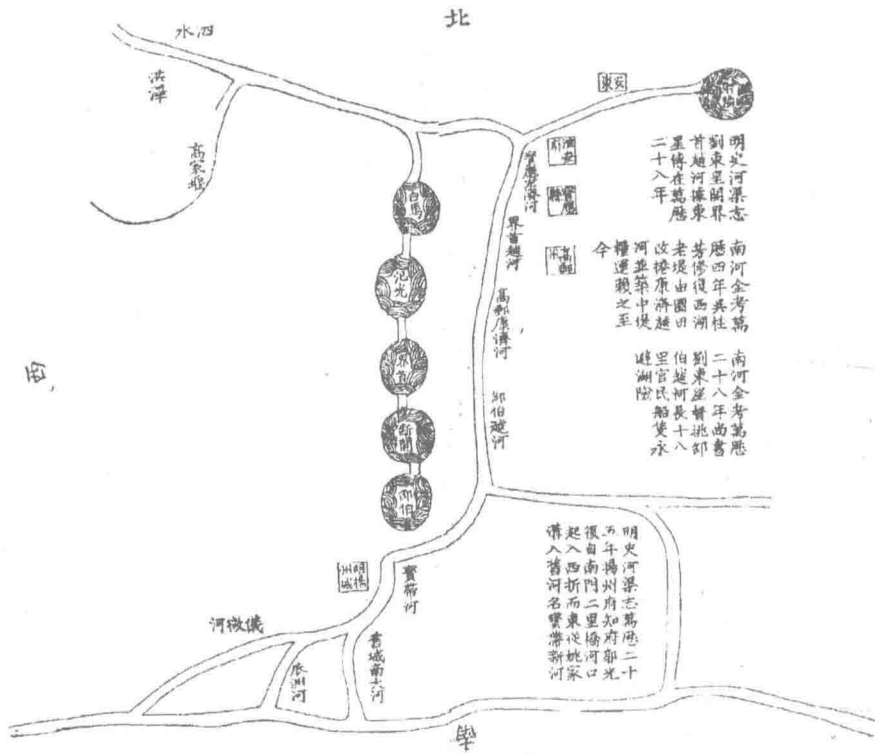
圖三

晉與寧沿津湖東穿渠圖



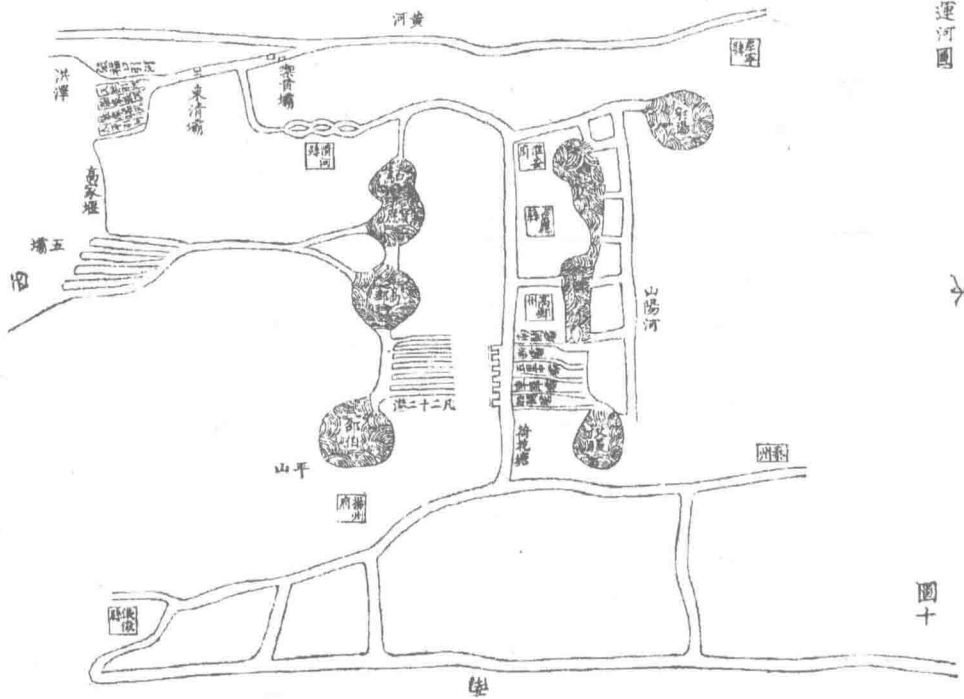
圖四

明開康濟宏濟河圖



圖九

運河圖



圖十

序

江去淮三百六十里溝於春秋渠於漢水斷於晉潰於隋河於唐皆運河也而今之運河非古運河今河自明臣白昂後地始定大抵昔之運由湖今之運由河昔由高郵州治東委折北上今則由治西湖東長渠徑達昔之水南高北下以陂塘搏節之而常不足今北高南下以瓜埠茭蕩灣芒稻河宣洩之而患有餘蓋地勢之遷變使然哉然能辨之者寡矣辨之自儀徵劉君孟瞻始劉君著揚州水道記援証詳核舊已鈔板兵燹後乃更散佚余亟付書局為補成之而并撮其大旨如此俾世之考輿地者知水道之遷變為難恃而今之治河固非可以古人之軌轍膠執而株守之也定遠方濬頤撰

序

一 欲覽通焉校刊

揚州水道記

儀徵劉文祺

春秋之時江淮不通吳始城邗溝通江淮此揚州運河之權輿也於邗築城穿溝後世因名之曰邗溝一曰邗江而由江達淮皆統謂之邗溝唐宋以前揚州地勢南高北下且東西兩岸未設隄防與今運河形勢迥不相同若以今日之運河求當年溝通之故道失之遠矣今博稽載籍詳加考證凡有沿革具著於篇

揚州水道記 卷一 江都運河 前代事多故統系以江都而甘泉儀徵運河附見焉 一 淮南書局補刊

左傳吳城邗溝通江淮杜預注云於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末口入淮末口在漢淮陰縣即北神堰方輿紀要在淮安府北五里今廢通糧道也今廣陵韓江是酈道元水經注云昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝此揚州有邗溝之始

按廣陵之名周末始著史記越世家楚威王伐越盡取吳舊地是時吳地已入楚六國表周慎觀王二年為楚懷王十年楚城廣陵廣陵之名始見於此漢高帝六年立從父兄賈為荆王王淮東都吳十二年立

兄子濬為吳王改荆為吳國漢史記荆燕世家及漢漢興以來諸侯年表漢

書江都王非傳云徙王江都治吳故國師古曰治謂

都之濬所居也地理志廣陵國廣陵自注云江都易

王非廣陵厲王胥皆都此則濬都廣陵可知景帝三

年徙汝南王非為江都王改吳為江都國武帝元狩

六年立子胥為廣陵王改江都為廣陵國地理志廣

陵國領縣四廣陵江都高郵平安是也後漢書郡國

志注云廣陵吳王濬所都城周十四里半太平寰宇

記又引郡國志云廣陵城置在陵上陸朝璣江都縣志謂古廣陵城在

岡上邗溝城東北濬乃更築城於蜀岡之下坡自為

二按陸謂古廣陵城在邗溝城東北是也謂吳王濬

城在蜀岡下與古

廣陵城為二誤爾雅云大阜曰陵一名阜岡一名

崑崙岡故鮑照蕪城賦云拖以漕渠軸以崑崙河圖

括地志曰崑崙山橫為地軸此陵交帶崑崙故曰廣

陵據此則廣陵城在蜀岡上王應麟通鑑地理通釋

引郡縣志云卽元和郡縣志廣陵在江都縣北四里州城正

直其上按元和郡縣志為唐李吉甫所作新唐書地

理志江都東十一里有雷塘則唐江都縣在雷塘西

十一里元和志云廣陵城在江都縣北四里據唐江

都縣治言之也至漢江都故城水經注云縣城臨江

應劭地理風俗記云縣為一都之會故曰江都寰宇

揚州水道記 卷一 二 淮南書局補刊

記江都縣下云江都故城在縣西南四十六里城臨

江水今為水所侵無復餘地樂史宋太宗時人其時

塘西十一里亦在蜀岡可知寰宇記所云江都故城

在縣西南四十六里者即據唐時之江都去江都故

城而言府志以為在今江都縣西南四十六里非也

水經注說廣陵云城東水

上有梁謂之洛橋沈慶之討之其北奔使慶之斷

其走路慶之移營白土去城十八里夕進新亭逼之

又進營洛橋西焚其東門則洛橋在廣陵城東門外

也中瀆水自廣陵北出武廣湖東陸陽湖西二湖在

蓋古邗溝水由廣陵城東洛橋下北出以達於邵伯

其云自廣陵城東南築邗城則邗城在廣陵城東南

灝江今不知其處太平寰宇記謂蕪城卽州城古為

邗溝城非也說文邗國也今屬臨淮從邑于聲一日

邗本屬吳錢氏大昕云許前後兩說後

說似卽用左氏春秋荆邗溝通江淮之文實應高誘注

愈愚錄云呂氏春秋荆有飲飛得劍于干越高誘注

干吳邑以干為吳邑當是以干為邗左傳吳城邗是

也按邗為吳邑雖不能的知在何處然水經注云自

廣陵城東南築邗城

則邗必在廣陵矣

邗溝一名渠水一名中瀆水一名合瀆渠一名山陽瀆

揚州水道記 卷一 三 淮南書局補刊

按左傳吳城邗溝通江淮國語吳越春秋皆言夫差

既退於黃池使告勞於周曰余沿江沂淮江從南來

順流為浴故曰沿淮從北來逆流為沂故曰沂吳引

江入邗溝從邗溝入淮故曰沿江沂淮卽指溝通江

淮事漢書以邗溝為渠水地理志云江都有江水祠

渠水首受江北至射陽入湖水經淮水又東過淮陰

縣北中瀆水出白馬湖東北注之鄆注地理志所謂

渠水也宋祝穆方輿勝覽引元和郡縣志云合濟渠

在江都縣東二里昔吳王夫差將伐齊北霸中國自

廣陵城東南築邗城下掘深溝謂之邗江亦曰邗溝

自江東北通射陽湖今謂之官河亦謂之山陽濁

瀆也山南曰陽邗溝在蜀阿之陽故曰山陽濁瀆文

又云漕河貫城中即邗溝也元初郡縣志李吉甫作

合瀆渠在縣東二里者唐之江都縣而言按邗溝

以廣陵邗江得名而由江達淮皆謂之邗溝寰宇記

揚州水道記

卷一

四

淮南書局補刊

山陽縣下云邗溝水南自安宜縣界流入安宜今淮

陰縣下云濁水今謂之山陽濁東南自州郭下西北

流經縣北流入於淮即古之邗溝謝靈運西征賦云

發津潭而迴邁逗白馬以憩船貫射陽而望邗溝濟

通淮而薄甬城時靈運由揚至淮既至射陽乃望邗

溝則知邗溝之名不專屬之江都矣文苑英華載楚

廟記其文云相與立祠邗溝上州新修伍相神

廟在淮安而云邗溝尤為確證至山陽瀆亦以揚州

境內之地得名江都高郵寶應皆有山陽河後人或

以山陽瀆專屬之淮安山陽縣者非也考漢之山陽

郡在兗州今之淮安山陽東晉義熙時始立郡縣寰

宇記山陽縣本漢射陽縣地在射水之陽故曰射陽

晉義熙元年當作九年省射陽縣置山陽郡屬徐州又立

山陽縣以隸焉以境內有地名山陽因名郡戴延之

西征記云山陽津名通典吳王濞反山陽王率制于

云濞反時漢無山陽王此拒之因名閭若濞濞即制于

高祖六年封楚左令尹又按水經注淮水篇射陽漢

世祖建武十五年封荆為山陽公治此十七年

王國時淮安未立山陽郡荆所封不在此地乃充

州之山陽郡耳至顯宗永平元年徙山陽王荆為後

漢書注射陽故城在今楚州安宜縣東至晉義熙九

年省安宜之射陽置山陽郡又立縣以隸是晉時山

陽郡治在今寶應縣射陽故城即謂郡以境內地名

揚州水道記

卷一

五

淮南書局補刊

山陽得名亦當在寶應境內今之山陽縣初無此津

戴延之第云山陽為津名初不云山陽郡有此津也

宋書晉安帝分廣陵立海陵郡統縣五建陵臨江如

皋牟海浦清晉書安帝分廣陵郡之建陵臨江如皋

宰海浦清五縣置山陽郡是安帝初置山陽時

並不治射陽亦不以境內地名山陽得名也惟山

陽瀆之水自江都至山陽入淮故統謂之山陽瀆亦

猶邗溝為揚州淮安兩郡之統名也寰宇記以山陽

瀆屬之淮陰而不屬之山陽則山陽不得專有此名

也後人不知山陽瀆為統名俱指為淮安之山陽於

漢書地理志云江都有江水祠渠水首受江北至射陽入湖此春秋時吳國及後漢建安以前邗溝通淮之故道也

按寰宇記廣陵縣邵伯埭有斗門在縣東北四十里

臨合濱渠有小渠闊六步五尺東去七里入艾陵湖

水經注中瀆水自廣陵北出武廣湖東即武安湖陸陽湖

西即溧洋湖府志溧洋湖西二湖東西相直五里水

出其間中瀆水也下注樊良湖舊道東北出博芝射陽二

湖言舊道者以別于建安後由白馬湖之道也西北出夾耶乃至山陽矣

按艾陵湖在邵伯東七里武安湖在高郵州西南二

十里溧洋湖在高郵州南三十里樊良湖在高郵州

北二十里博芝湖在寶應縣東南九十里射陽湖在

寶應縣東六十里夾耶未詳所在或以夾耶即黃浦

浦溪在溧河關南十里為山陽寶應交界舊無溪明

時高家堰潰決此地當其衝屢塞屢決若有神物應

焉溪口莫測是明中葉黃浦始有溪以然則建安以

前邗溝運道由邵伯入艾陵湖出高郵武廣溧洋二

湖之間下注樊良湖魚氏循以中瀆水出武廣溧洋

運河高郵運河又由樊良湖東北出至寶應博支射陽二湖西

北出夾耶入淮其時隄岸未設邗溝水由今東岸以

東諸湖不由西也胡氏謂禹貢錐指溝通江淮圖謂

揚州水道記 卷一

淮南書局補刊

吳邗溝水道由邗城北出武廣陸陽二湖之間注樊良湖入博芝射陽二湖是也惟謂邗溝水又由射陽達白馬湖是誤合漢志水經而一之辨見後

水經淮水篇淮水又東過淮陰縣北中瀆水出白馬湖

東北注之此漢建安後邗溝達淮之故道也

按建安以前運道由射陽湖西北達淮建安以後運

道由白馬湖東北達淮水經與漢書地理志判然不

同一由東一由西也 四庫書提要云水經作者唐

書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注

亦引欽所作地理不曰水經觀其涪水條中稱廣漢

已為廣魏則決非漢時稱晉卒仍曰魏卒則未及晉

代推尋文句大抵三國時人據此則水經決非漢人

作淮水篇所敘中瀆水出白馬湖決非漢以前之運

道水經注引蔣濟三州論曰三州即三州淮湖紆遠

邗溝水自樊良湖不能直達射陽先東北至博支又

由博支西北至射陽其道紆曲太甚所謂淮湖紆遠

也 水陸異路山陽不通陳登穿溝更鑿馬瀨百里渡

湖與水經合此據水經注舊本近趙一清本云陳敏

距黃初八十年在蔣濟之後三州論不當引之當作

帝謂魏文帝其時郡國利病書云馬瀨白馬湖也按

漢建安二年陳登為廣陵太守是時射陽以南之路

揚州水道記 卷一

淮南書局補刊

不通所謂淮湖紆達水陸異路山陽不通者指此陳
 登時未立山陽郡縣足知此所謂山陽即統指射陽
 以南之山陽濱而言緣東道不通故陳登更於西別
 通運道也其曰更鑿馬瀨百里渡湖者說文瀨水流
 沙上也凡瀨江瀨湖之地皆謂之沙登於白馬湖濱
 開鑿水道使白馬津湖相通遂由白馬湖達津湖而
 入樊良湖也津湖即界首湖過津湖即入高郵境自登鑿馬瀨之後凡
 由北而南者入夾耶貫射陽西至白馬湖渡津湖入
 樊良樊良與津湖通陳登時已然設詳高郵運河其由南而北者出樊良
 湖西北入津湖達白馬湖東貫射陽湖西北出夾耶

謝靈運西征賦其敘由江達淮之道云發津潭而迴
 邁逗白馬以憩餘貫射陽而望邗溝濟通淮而薄甬
 城此邗溝即指淮安之山陽濱濟通淮謂由淮陰至城時始入淮也甬城即壩口李期來南錄云甲寅至壩口丙辰次泗州見刺史津潭即津湖既至白馬不
 能徑達於淮又必東貫射陽乃至夾耶若白馬可直
 達於淮靈運既至白馬不應更東貫射陽矣足知魏
 晉以前白馬不能徑達於淮也蓋建安以前由東道
 者出博芝射陽逕達夾耶不由白馬建安以後由西
 道者出津湖白馬又東貫射陽乃至夾耶由白馬至
 樊良不過百里蔣濟論所謂百里渡湖者也較諸東

道為徑捷矣禹貢雖指溝通江淮圖謂邗溝水入博
 芝射陽湖達白馬湖由不知水經與地理志所言中
 濱水入淮之道迥不相同致有此誤

水經注自承和中江都水斷其水上承歐陽球引江入
 球六十里至廣陵城此邗溝引歐陽球江水入運之始
即今儀徵運河方輿紀要儀徵有歐陽成在縣東北十里

按晉穆帝永和以前邗溝水由江都故城在唐蜀岡江都縣西
 南四十里首受江水經注云縣城臨江應劭地理風俗
 記曰縣為一都之會故曰江都也縣有江水祠俗謂
 之伍相廟也子胥但配食耳歲三祭與五岳同舊江
 水道也漢魏以前江水皆由此入邗溝自承和中江
 都水斷乃引江入球至廣陵城自後由江達淮皆由
 此河通鑑宋大明三年竟陵王誕舉兵廣陵詔沈慶
 之討之慶之進至歐陽齊延興元年蕭鸞使王廣之
 襲南兖州刺史南兖州時備齊廣陵安陸王子敬廣之至歐陽
 遣部將陳伯之先驅入廣陵自是歐陽為城守要地
 故又置歐陽戍焉

寰宇記云晉書太元十年太傅謝安鎮廣陵於城東北
 二十里築壘名曰新城城北二十里築堰名邵伯球蓋
 安新築後人追思安德比于邵伯因以立名此邵伯立