

CHEERS
湛庐

新核心素养系列 • New Literacy

非外借

Epistemology A Beginner's Guide

人人都该懂的认识论

[加]

罗伯特·马丁 著
Robert M. Martin

高晓鹰 译

一本书读懂
认识论
重塑对知识的认识
开启你的哲学思考



浙江人民出版社

这本书结构清晰，很容易理解，
非常适合刚刚接触认识论的读者。

——邓肯·普里查德
爱丁堡大学哲学教授

这是一本有趣的书，非常引人入胜。

——保罗·斯诺登-格罗特
伦敦大学学院哲学教授

新核心素养系列 • New Literacy

ISBN 978-7-213-09664-8



9 787213 096648 >



下载湛庐阅读 App，
坚持亲自阅读，

有声书、电子书、阅读服务，
一站获得。

上架指导
定价

哲学 / 通俗读物
59.90元



新核心素养系列
New Literacy

人人都该懂的 认识论

Epistemology A Beginner's Guide

[加]

罗伯特·马丁 著
Robert M. Martin

高晓鹰 译

 浙江人民出版社
ZHEJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目 (CIP) 数据

浙江省版权局
著作权合同登记章
图字:11-2020-028号

人人都该懂的认识论 / (加) 罗伯特·马丁著; 高
晓鹰译. — 杭州: 浙江人民出版社, 2020.4

书名原文: Epistemology: A Beginner's Guide

ISBN 978-7-213-09664-8

I. ①人… II. ①罗… ②高… III. ①认识论—研究

IV. ①B017

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 032578 号

上架指导: 哲学 / 通俗读物

版权所有, 侵权必究

本书法律顾问 北京市盈科律师事务所 崔爽律师
张雅琴律师

人人都该懂的认识论

[加] 罗伯特·马丁 著

高晓鹰 译

出版发行: 浙江人民出版社 (杭州体育场路 347 号 邮编 310006)

市场部电话: (0571) 85061682 85176516

集团网址: 浙江出版联合集团 <http://www.zjcb.com>

责任编辑: 胡佳佳

责任校对: 朱妍

印 刷: 唐山富达印务有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32 印 张: 8.25

字 数: 157 千字

版 次: 2020 年 4 月第 1 版 印 次: 2020 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-213-09664-8

定 价: 59.90 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与市场部联系调换。

齊心 CHEERS

与最聪明的人共同进化

HERE COMES EVERYBODY

测一测

1. 下列哪些属于主要的认识方式？（多选题）

- A. 对事物的认识
- B. 对某物的认识
- C. 对某人的认识
- D. 对如何做某事的认识

2. 命题是通过什么句式来表达的？（单选题）

- A. 陈述句
- B. 疑问句
- C. 感叹句
- D. 排比句

3. 在认识论的研究中，下列哪个观点是内在主义理论的观点？（单选题）

- A. 当我拥有知识时，世界应该是什么样的？
- B. 当我获得知识时，我的头脑中发生了什么？
- C. 当我拥有知识时，他人应该是什么样的？
- D. 当我获得知识时，关于世界的事实应该是什么样的？

4. 下面哪些词属于叙实动词？（多选题）

- A. 知道（know）
- B. 记得（remember）
- C. 学到（learn）
- D. 意识到（realize）

5. 下面哪些著名的学者同时也是著名的哲学家？（多选题）

- A. 柏拉图
- B. 笛卡儿
- C. 大卫·休谟
- D. 艾耶尔



扫码下载湛庐阅读 App，
搜索“人人都该懂的认识论”，
获取问题答案。

对知识的哲学思考

每个人都拥有一些知识，但究竟什么是知识呢？那些不被视为知识的信念究竟遗漏了什么？知识从何而来？为什么有些信念的来源就是可靠的知识来源？所有来源都可靠吗？令人惊讶的是，即使对于很普通、很日常的知识，这些问题的答案也并不确定。2000 年以来，哲学家一直在思考这些问题，并彼此争论，寻求答案。那么，下面让我们来看看其中他们不得不说的最主要的内容，也是最有意思的部分。

哲学不同寻常的地方在于，从一开始，哲学对一切都争论不休，这使哲学与其他领域迥然不同，因为其他领域都始于公认的基本事实和技术，并且要求新接触这门学科的学生毫无疑问地接

受和掌握这些事实和技术。阅读本书时，你若期待从哲学中找到这种公认的基础知识，怕是要失望，因为哲学中没有公认的答案。相反，哲学研究中有一系列问题，每个问题都有由不同哲学家提供的不同答案。

一些不了解哲学的读者可能会忍不住在各种各样的答案中寻找作者真正想让读者相信的那一个。这样的尝试是徒劳的，因为本书的作者在写作过程中会极力掩饰自己的观点。你不可能猜出他在想什么，而且这么做也没有意义（谁在乎他怎么想？）。那会让你放弃自己寻求“正确”答案。这种反应也会让一切变得索然无味，因为如果你在读哲学书的时候，没有自己试着去判断哪个答案是正确的，那么就丧失了阅读这些哲人的观点的乐趣。

阅读本书时，最好的做法是试着自己评估每一种哲学立场，判断它是否正确。这不仅仅是一种本能反应，因为每一种立场都会伴随着赞成或反对的观点，这些观点都值得你自己去仔细考量，从而判断它们是否令人信服。甚至，你可以添加一些自己的论点。

如果这些哲学问题中有哪个足够令你着迷，你可以去更深入地研究这个问题，而不只限于阅读本书，你可以看看其他书和哲学期刊中的言论。在本书的结尾，会有一个部分，告诉你在哪里可以找到本书引用的文献，并就主要问题提出进一步阅读的建议。

在某种意义上，本书提供了很多东西，甚至超出了其本身的内容。从本书一开始，你就可以尝试进行哲学思考——评估不同的立场，尝试回答问题，批判性、创造性地思考。这会是一种令人极其兴奋的体验。

对知识的哲学研究的正式名称是认识论（epistemology）。“认识论的”（epistemological）表示“与知识研究相关的”；而“认识的”（epistemic）表示“与知识相关的”。这些都是很有用的哲学术语，我将在本书中使用。

前 言 对知识的哲学思考 -1

01

什么是知识 -001

“知道” 的含义 -003

知道某事实 -007

知识与真理 -009

知识与信念 -011

02

信念与确证 -015

信念的强度 -017

强烈的信念是必要的吗 -019

确证 -020

不可动摇的知识 -023

无可置疑、无可修正而又不绝对正确 -028

03 确证与葛梯尔问题 - 033

葛梯尔问题 - 036

艾耶尔对葛梯尔的回答 - 039

无错误回复 - 041

无错误回复的问题 - 043

无驳斥回复 - 047

无驳斥回复的问题 - 049

04 内在主义、外在主义与确证 - 053

可通达内在主义 - 060

确证的义务论解释 - 063

认识的义务论 - 066

外在主义者的观点 - 071

因果理论 - 075

因果理论的问题 - 077

可靠论 - 080

05 基础主义与融贯论 - 089

基础主义与回溯论证 - 091

可接受但不支持的信念 - 096

适度基础主义 - 099

融贯论 - 100

对融贯论的批评 - 104

06

先天知识、分析性与必然性 - 113

先天的 / 后天的 - 115

理性主义 - 116

先天的认识论 - 118

经验主义与先天知识 - 120

必然性 - 124

康德关于先天性的认识论 - 125

先天综合判断 - 130

康德之后的经验主义 - 132

关于先天的经验主义 - 136

蒯因对分析与综合的区分 - 139

再论必然性 - 141

传统认识论与修正主义中的必然性 - 144

可能世界 - 146

07

基于感觉经验的知识 - 151

关于概念的经验主义 - 154

经验主义与一般概念 - 157

经验主义者关于上帝的概念 - 160

经验主义者关于判断的概念 - 162

素朴实在论与来自错觉的论证 - 163

更多关于感觉材料的论点 - 166

感觉材料的问题 - 167

状语理论 - 171

03 怀疑主义 - 175

经验主义者对因果关系的怀疑 - 179

归纳问题 - 181

外部世界的存在问题 - 186

非实在论假设 - 187

试图击败非实在论假设的几种尝试 - 188

唯我论 - 196

现象论 - 196

外在主义有用吗 - 199

09 认识论的新方法 - 201

自然化认识论 - 203

自然化的外在主义理论 - 204

蒯因的自然化认识论 - 205

自然化认识论可以是规范性的吗 - 207

蒯因与循环 - 209

进化与认知过程的功能 - 210

作为社会学的认识论 - 212

女性主义认识论 - 216

结 语 - 223

进阶阅读 - 225

PISTEMOLOGY

01

什么是知识

- “知道”有哪些含义？
- 什么时候可以说你“知道”？
- 知识的必要条件是什么？

A Beginner's Guide

“知道”的含义

我们应该思考的第一个问题是：到底什么是知识？也就是说，什么时候说某人“知道”某事是恰当的？在这里我们所探求的，是知识因何成为知识。有时人们认为，要想描述知识是什么，必须提供一系列条件，每个条件都是必要的，而组合起来则是充分的。

当某物不满足某条件就不能成为 x 时，该条件是 x 的必要条件。“身为女性”是“成为你的姐妹”的必要条件，如果那个人不是女性，就不能成为你的姐妹。当满足某单一条件后能成为 x 时，该条件对 x 是充分的。比如说，“身为你姨妈的女儿”是“成为你的表姐妹”的充分条件（但一定注意这不是必要条件）。也可能是满足两个或两个以上的条件才能成为 x ，那么这些条件合起来构成 x 的充分条件。“身为女性”及“与你拥有相

同父母”合起来构成“成为你的姐妹”的充分条件。满足这两个条件的任何人都是你的姐妹。

名词“knowledge”（知识）和动词“know”（知道）的用法多种多样。《牛津英语词典》用了近 2600 个单词来定义与动词“know”相关的各种词义和结构，这个数量还不包括成百上千个例子。要把这些都整理出来非常困难，但我们可以粗略地区分出三种主要的认识方式，对应三种认识对象：

- ① 对事实的认识。例如，弗雷德知道聚会取消了。我们称这种认识为“知道某事实”（knowing-that）。
- ② 对某物或某人的认识。例如，我认识萨莉，欧文了解披头士的每首歌。我们称这种认识为“知道他 / 她 / 它”（knowing-him/her/it）。
- ③ 对如何做某事的认识。例如，塞尔达知道如何给吉他上弦。我们把这种认识叫作“知道怎么做”（knowing-how）。

这看起来也许很清楚、很直接，但即使在“知道”这个主题的最初，某些看起来明显的东西也可能是不正确的，很难说什么是真正正确的。我们先来看看以下“知道”的一些含义的样本，看看你能不能把它们分成三类。