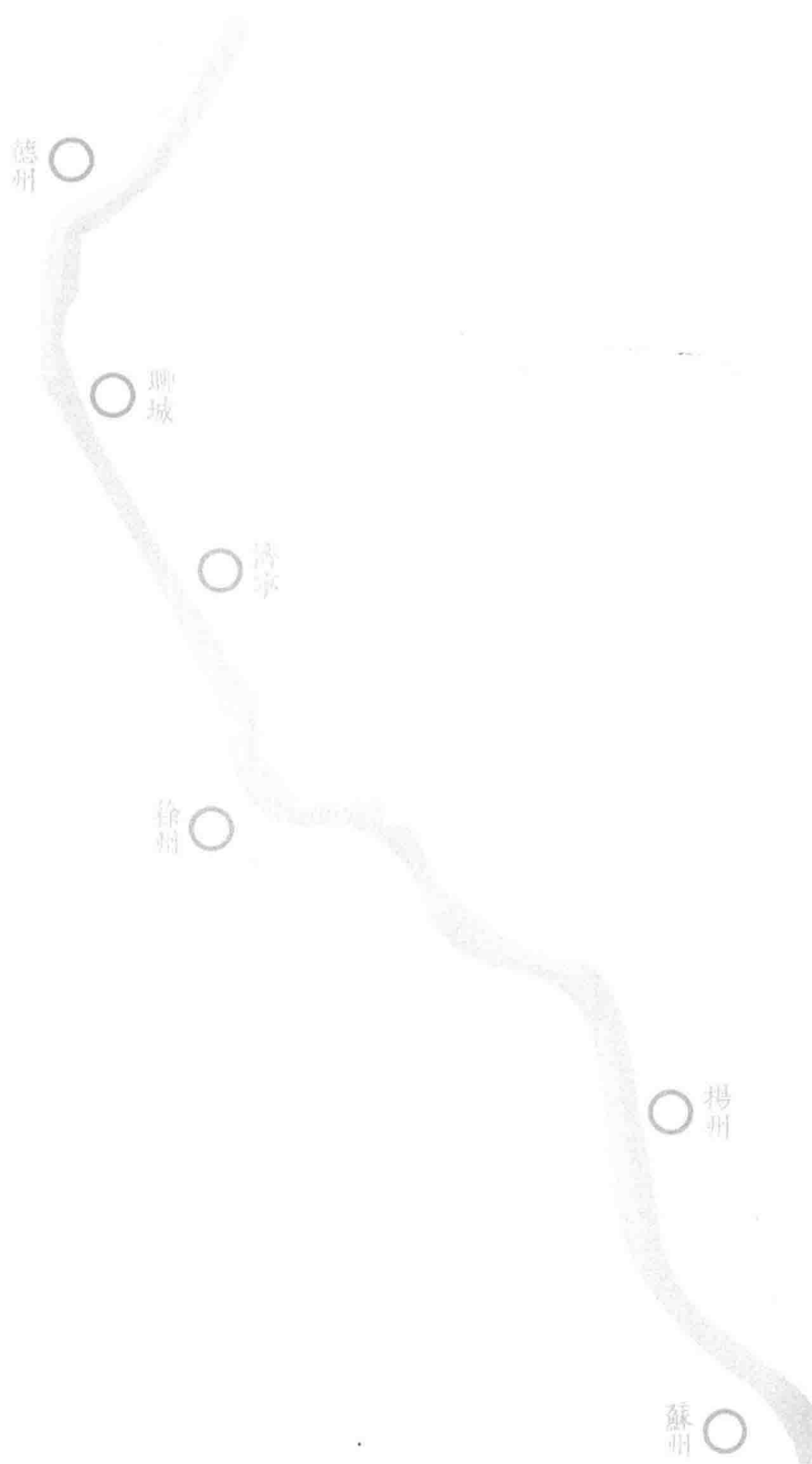


主編 王雲 李泉

中國大運河歷史文獻集成

19

國家圖書館出版社



第十九册目錄

河渠紀聞 卷一至卷十四

清·康基田撰

.....
一

〔清〕康基田撰

河渠紀聞

清嘉慶九年霞蔭堂刻本

河渠紀聞

《河渠紀聞》，清康基田撰。康基田字茂園，山西興縣人。乾隆二十二年（一七五七）進士，歷任江蘇新陽（江蘇昆山市北）、昭文（江蘇常熟市東）知縣，曾主持修築湖堤，疏浚河道，興辦農田水利工程。後遷廣東潮州府通判、惠潮道道員、懷慶等府知府、江蘇淮徐道兼管河務、江蘇按察使、安徽巡撫，後兩次被革職，終任江寧（今江蘇南京市）布政使，後致仕回鄉，兩年後去世，年八十五歲。康氏一生歷任知縣、知府、道員、布政使、巡撫及河道總督等職務，所到之處，為民興辦水利，開渠疏河，修築堤防，且注意積累水利河渠方面的歷史資料，總結歷史經驗。此書共三十卷，上自夏朝，下迄乾隆五十四年，以編年體例，排列史料，進行考述，間作評論。成書時間約在嘉慶初年。

卷一至卷七記元代以前治理黃河及水利河渠之事。自大禹治水寫起，凡周秦代河渠水利、西漢治理黃河及漕糧轉運、東漢治理黃河及修治汴渠、隋文帝開廣通渠、煬帝開挖各段運河、唐代漕糧轉運、後周治汴渠通漕、北宋修治汴河御河、金朝修治汴河御河、元朝開挖運河及治理黃河等均有記述。卷八到卷十二記明朝事。卷八起洪武至弘治，記洪武年間開場場口入泗通運、疏通運河、黃河決口氾濫等。永樂年宋禮疏通會通河，陳瑄治理漕河等。正統年間分漳水入衛，景泰年間浚徐州黃河水道以通漕，弘治年間劉大夏治理黃河決口等事。卷九記正德、嘉靖兩朝事，正德年間浚滄陽河、開白塔河及治理黃河等，嘉靖年間在昭陽湖東開新河以避黃氾之水，修治疏浚運河河道，修建堤壩水閘等水利工程。卷十起隆慶至萬曆八年，記隆慶年間夏鎮新河成，開挖泃河，翁大立、潘季馴治黃河運河事迹有比較詳細的記述。卷十一起萬曆九年迄萬曆三十年，逐年記述治黃通運之事。卷十二起萬曆三十一年至崇禎十七年明朝滅亡，記泃河修成及善後事宜，黃河決口侵壞運河等。卷十三至三十記清朝事。卷十三記順治年間事。黃河頻繁決口及治黃通運，於東南水利亦多有記述。卷十四至十七卷記康熙朝事，所記內容包括黃河氾濫治理情況、黃河險工及堤岸維護，挑挖疏通運河、修建閘壩工程以保證運河暢通，治理黃淮運交匯處（清口）以通運，總河靳輔治理黃河運河事迹及其奏疏文章，康熙沿運河南巡及關於治黃治運的諭旨等。

此書是一部編年體的黃河變遷史、運河開發史和水利史著作，其內容主要包含兩個方面，一是以黃河為主的自然河道決溢及治理，二是運河開挖疏浚、工程建設及通航管理。上古自魏晉時期，記事以黃河治理為主；隋代以後特別是明清時期，運河維護則成為全書的主綫。此書附記各地水利建設，特別是東南地區水利工程。記事以史書、經書為提綱，搜羅各種史料記載，為人們研究古代黃河變遷史、水利史提供了方便。記明清史事，特別是清代史事，資料富贍詳實，其中許多資料不見於其他史書志書，故常常為《行水金鑑》等書籍徵引，其史料價值自不待言。但此書所引資料大都未注出處，不便於後人使用時引證核對，這是它的缺陷。

此書有嘉慶霞蔭堂刊本，《四庫未收書輯刊》據此版本影印。
本書以清嘉慶九年霞蔭堂刻本為底本影印。（李秉）

嘉慶甲子刊

河渠紀聞

霞蔭堂藏版

河渠紀聞序

陽明先生
劉武毅公

合河茂園康公余畏友也生同里長同學宦同方周旋久知之尤詳公以名進士起家由牧令游領封圻實政宜民循聲丕著四十年來所以荷

殊知而負中外重望者無論矣余癸卯督河東時公監司河朔繼而兩任淮徐再擢方伯皆兼司水土會余亦量移南河與公共事最久倚為師資凡遇大工大役窺所指置無不預燭機先動中窾會事前余猶或有疑難而公則毅然行之事賴以集編歎公精誠

河渠紀聞序

一

命總制東河暇時因出所著河渠紀聞囑序余翻釋終卷見其遠稽旁攷博採羣書綜古今之因革挈全河之要領而併及四海之內水利興廢之迹叅以論斷發前人未發之蘊俾閱者於今昔情形瞭如指掌至若評量人才權衡得失一時如潘官保斬文襄諸人是非異同之間求以心不泥於迹獨能直揭前人之苦衷而曲白之非兼才識學三長之史筆曷克臻此始知公不獨智力絕人抑亦酌古斟今得之於學問閱

歷者深也故能上協

廟謨下孚輿望讀是書可以畧見一斑矣是為序
嘉慶丁巳冬十月壺口蘭第錫序

河渠紀聞序

二

Blank space for the second page of the preface.

河渠紀聞序

康茂園先生負經綸一世之才懷飢溺由己之志生平宦迹所至為民興除利病往往身雜畚耨之間備歷艱苦而境內受其福者或可以經閱百千年之久而不渝也其讀書博考遇有言治水之事皆取而紀載上自禹績下及當代大為河海細及溝渠支分而統貫之共為一書曰河渠紀聞夫太史公作河渠書止於漢武之時而已而茲則舉武帝以後天下治水之理亂悉備焉孟子曰禹之治水行其所無事也夫

河渠紀聞

序

三

無事非束手坐觀及苟且因循任其成敗於天之為也精思博訪以求之苦身勞力以營之建作方術或有改更故迹而使水土各得其性之所安使斯民利無弗興害無弗去斯乃真行所無事矣太史公曰甚哉水之為利害也夫水苟不能使之為利則必使之為害矣然則讀茂園先生是書者仍以太史公之意求之可也雅既讀終其編因書為序

嘉慶十一年六月二十二日桐城姚鼐撰

河渠紀聞卷之一

合河康基田茂園纂述

舜典帝曰咨禹汝平水土

按治水以土為用禹貢首列敷土土者水之大防交濟為功高下必準於法法無他惟其平而已郡國書曰水至平也惟土有高下水從下而犯焉不能赴於海耳禹陂下而穿高所以奏平成之績也水之流土之疏相須為用而後平行水之心法也繇務崇防而不得其平所以堙洪水也天下之勢

河渠紀聞

卷之一

一

西北高而東南下移高就下順水之性而不鑿啟壺口疏九河平之大者史記以沿江之沿作均師古曰均平也又曰度江淮使平又曰楚州平河之法古人平水用於天下而淮揚尤為切要統而言之淮揚之地西高而東下分而言之揚之地高於江淮海濱之地高於河湖平江之法以此為準善治者分入江入海之道導之使平也宋史用水工準法以水測土視地高下而定則焉地下而隄之高者亦下必準於平今古形勢不同而治法無異



皆所以爲師承文命者也河大治曰平平之義始見於此敷治之圭臬具於是矣

禹貢導河積石至於龍門南至於華陰東至於底柱又東至於孟津

按大河入中國歷龍門下底柱及孟津行二千餘里平成後歷世不易傳寅言龍門而上積石而下地高水不爲患禹功所不加故不言漢時楊焉有鑄廣底柱之議雖指力闢其非河流爲高山所束剽悍湍激覆溺舟船山川形勢使然未易以人力

河渠紀聞

卷之一

二

爭使事不可已禹必爲之底柱以上重山翼帶深險河出其中流至三門水有收束不致暴擁而下利於修防至謂隋唐以來底柱闕流之害倍於曩時延至孟津河身亦淺水至不能容上流不泄害鍾於下流欲使洛汭以東無水患必先施功於底柱孟津其說不然孟津自杜預建浮梁後更三百餘年不聞爲水所毀唐宋河溢廢壤中潭城屹立中流年遠水大冲失非必盡由底柱闕流孟津河淺也今河兩岸搜刷已寬河流湍悍至孟津勢緩

橫舟而渡不聞洛汭以東溢決歸咎孟津至底柱闕流事不常有乾隆辛丑山水暴發漫山麓山陝沿河居民房屋材木橫衝壅積而下蔽塞三門蓄水不流逾日衝通水乃大下故有青龍岡之役然亦異常之災非人所能防也南北河防止疏築二者疏以通水築以束水豫東孟津一帶不入歲修鞏至滎澤山脈綿亘不斷地高土堅河不能決而南無假疏築故紀修防自孟津以下洛汭入河始東過洛汭至於大伾北過洛水至於大陸

河渠紀聞

卷之一

三

按大河出三門至孟津行於平地漸有奔放之勢然自孟津以下廣武以東歷無河患山脈連結河不能決也鞏至河陰西二十里秦漢以來之石門渠在焉迤下滎澤以南伊洛澗澗合爲一川北入於河言洛汭者河之南洛之北兩間爲汭在洛水內也其北岸則溫縣濟水入焉又東逕汜水滎陽之北其北岸爲武陟沁水出焉南入於河禹貢不言沁者通於河也禹自覃懷致功遂逾大行而北逕原武延津胙城之北其北岸則獲嘉新鄉汲縣

導河自汲至濬縣西南古宿胥口其東北臨河之山曰大伾南岸則滑縣河至此逆折而北河之一大折也蘇代所云決宿胥之口魏無盧頓丘是也由宿胥西行轉北流入內黃安陽臨漳清濁漳會於交漳口東流歷城安至肥鄉曲周橫流入河河北流而漳東注河從而漳橫故曰橫漳降水卽濁漳大河北過之水歷廣宗至鉅鹿之大陸澤卽孫炎所云廣河澤也由鉅鹿經清河阜城交河至青縣合衛河北流至天津西沽合桑乾諸水東行入

河渠紀聞

卷之一

四

海世謂之老漳河參考古今輿圖河間獻縣以南平原德州以北皆九河所經大河自鉅鹿東北行其西北岸則新河東鹿深州獻縣青縣大城文安寶坻其東南岸則南宮冀州衡水武邑武強阜城交河滄州靜海天津禹河故道合漳同行千有六百餘年而後變者也

又北播爲九河同爲逆河入於海

按齊乘言河自大陸趨海建瓴下注勢大土平自播爲九禹因而疏之以殺橫流當機扼要莫著於

此諸家不察原本沾於九河故地往復聚訟古九河自昔有徒駭太史馬頰覆補胡蘇簡潔鈞盤鬲津之名然必求實指其地則穿鑿附會支離悠謬之說厭人聽聞黃河挾沙而行汛時石水六泥漚趨南淤在北趨北淤在南至改流後漫爲平陸不辨陵谷高下雖熟於河防者猶迷故跡況以數千百年行水之地此填彼刷數經更易或以漲水衝出之土溝指名古河如樂陵之鈞盤德平商河界內之馬頰荒野無稽卽漢以來所傳許商三河

河渠紀聞

卷之一

五

亦不必深信惟原其成敗得失之由以爲前事後師之道鯀堙洪水九載弗能成績歷時已久積水更大一河不能洩久潦之水一時不能疏萬里之流濁水涿洞無涯多疏去路以待其來譬如人病有淺深醫亦增減禹夷大難而疏九河濟急之方亦窮變通久之用也平成後之安流貴東水攻沙而使之深昏墊時之暴漲必分流殺溢以洩其怒而其妙用尤有不可以言傳者聖人作事通於神明其默運潛移隱爲天下後世開利濟之良法非

人思議所能及也蘇頌濱之言曰黃水之性急則
通流緩則凝滯既無東西皆急之勢焉有兩河並
行之理此知言者也河不並行矧可以九禹必疏
之爲九歷之千有餘年而不徹者何也閻若璩釋
地云河流入海之處泄愈速河愈通九河下卽逆
河海潮逆入名雖爲河實卽海也海水內吞九河
外灌藉水力刷沙敵海若未及於海而流分力弱
無以刷沙此以河之及海未及海爲言猶未深得
其理九河之地雖不能明指其所而德州以北河

河渠紀聞

卷之一

六

間以南皆九河經行之處今雖藝爲平土而地勢
河形高下曲折故跡隱然可尋每見大水之年德
州至青滄一帶汪洋瀾漫水路直達天津滙流就
下卽九河故道明微于欽謂青滄二州間有古河
隄岸數重與夫大連澗大河沙河無棣土傷河之
屬未必非禹河遺跡下流濬澗連絡不絕開通一
線清水隨流而下禹第疏之以導其流非特闢爲
九荒度土功也大陸以下地平土疏愈趨愈下盡
入沮洳鴻荒初起河槽未深潮汐一日兩至非清

水助黃刷沙不足以敵海而九河皆沮洳之區清
水所滙禹導使同入大河以刷沙而敵海此以水
治水不特濟變之善策百世後清黃交濟之法已
具於此聖不可知之謂神也如以及海不及海爲
量見小而不適於事淮南水利考云海水潮汐日
二至出入各二時海水退潮水不得流者日有八
時黃沙易停物理本如是而清水助黃刷沙益以
漳清諸大河之貫輪逆河之地視九河又特窪下
以一迎八踴躍翻騰而入其下必有深潭如宋時

河渠紀聞

卷之一

七

北流趨海之勢甚迅獨流口深入九丈其明驗也
清黃滙出有力則潮汐不能踰而西內沙不停外
沙不入董鼎引朱子格言謂開渠通海洩河之溢
秋冬則涸春夏則洩斯於禹所疏者測其概而清
水通行日久固無涸時禹河所以千載無患也
禹貢旣修太原至於岳陽

按禹修太原導汾水也汾水經帝都挾黃爲患而
亟治之也汾源出管涔流至太原折而西經清源
交城文水及祁縣西南歷平遙汾州南經孝義介

休臨石霍州之西歷汾西趙城洪洞至平陽堯所都也。由府城西及襄陵太平之東南經曲沃折而西歷絳州稷山河津南至滎河北入於大河。洪水方割時壅汾爲患，震及帝都，治河必先治汾。敘修太原於冀州，下尊京師也。平陽蒲坂安邑皆出太原之南，平陽潞河汾水自北來，黃水壅遏不得出，積而愈高，繇爲之防，所謂取息壤以墮洪水也。翰墨全書太谷縣東南有長隄，土人呼爲繇隄。堯命繇治水，築之以障顧寧人，謂繇治水始於冀州作三仞之城，茅瑞徵亦言岳陽爲堯都，繇極意崇防，頗有遺蹟，可循。陳氏櫟謂修繇之功，曰修記曰：禹能修繇之功，善繼事也。因繇功而善用之，順水之性，使無汎濫，乃所以爲防也。寰宇記龍門山北有河口，略似龍門而不能通，相傳繇所鑿，今名錯開。河繇以平陽帝都爲重，爲防以止水而不使水有去路，又不治下流以殺河勢，河溢而汾亦壅，績用弗成。禹鑿龍門先疏下流，河流下泄，修繇舊績自可奏功，並繇績亦不朽，不可盡以繇堙洪水而概

河渠紀聞

卷之一

八

之惟繇用以防川，禹因以導水成敗所由分也。禹貢九河旣道。

按大河自平原以北分爲九道，多其委使河大有所瀉，而其力有所分，此禹治河之大指也。蘇文忠言河分爲九，又合爲一，以一迎八而入於渤海。漢書儒林傳司空掾王橫言：往者天常連北風，海水溢西南，出侵數百里。九河之地已爲海所漸，宋世諸儒主此說，謂滄州以北之渤海與北平接壤，相去五百餘里。禹貢九河當在其地，程大昌謂逆河

河渠紀聞

卷之一

九

卽渤海水所漸也。碣石負海，當逆河之衝，逆河至碣石，同入於海。鄭道元亦謂營州城居海濱，半淪於海，橫言信而有徵，然謂九河淪於滄海，以北之渤海固不其然。閻百詩云：海旁出爲渤，不獨天津之海名渤海，碣石之海亦名渤海。太史公天官書云：中國山川東北流，其維首出隴，蜀尾沒於渤，碣班固增其文曰：尾沒渤海，碣石其義益明。若以碣石之渤海爲律大陸，去海岸已數百里，又東至海中，始敘九河則大陸與九河相去千里，據禹貢之

文九河連接大陸不應相去千里之遙至謂當時
海溢數百里不聞青滄等縣有漂沒之處其說殊
不可信胡鼎明主文忠說則九河之次自以不離
乎大陸以下者爲近是也爾雅孔疏九河之次從
北而南徒駭最北太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鈎盤
鬲津以次而南徒駭爲大河經流漢志謂成平之
滹沱河民曰徒駭河唐志清池縣西五十里有徒
駭河西隄交河故成平滄州故清池卽浮陽是以
北流之漳入河之滹沱爲徒駭也水經敘平恩以

河渠紀聞

卷之一

十

北皆禹河故道禹河旣徙而南漳河猶循故道北
流故于欽以漳爲古徒駭漳水自鉅鹿歷南宮新
河冀州束鹿深州衡水武邑武強阜城獻縣交河
青縣靜海大城寶坻至天津鎮注於渤海卽古徒
駭故道徒駭爲大河之經流合於漳也古九河並
出章武高城柳縣之東合爲逆河今靜海鹽山至
天津皆其地周定王時河徙自東光南皮浮陽絕
八枝而北合徒駭班固云自茲距漢北亡八枝八
枝之長短次向均無庸以意度強爲之說則鑿矣

郡國書云禹至今地名更而山川不易讀禹貢者
但據不易之山川求之可也禹貢九河在兗入海
在冀文互備也漢王橫求九河於冀而不得遂以
爲皆淪於海夫淪海者必瀕海九河不瀕海何以
淪焉使皆淪則河從淪入海而中原無水患矣猶
有患則橫之言不然矣今據九河之道言之其三
在濟南曰鬲津者漢志曰鬲縣自商河經禹城平
原由德平東入於海鈎盤者漢盤縣也與獻縣鄰
由德州入海馬頰者與東光縣鄰自濟陽合商河

河渠紀聞

卷之一

十一

入海此三河合一支非黃河之所分也其六在河
間曰太史者在南皮縣北簡絮在南皮縣南徒駭
在德州廢青池縣扶蘇在景州東光縣覆釜在慶
雲縣此五河亦各一支與黃河爲六同入於海據
此則九河在濟南河間淪海之說爲不經然謂九
河在兗禹貢有明文惟黃水經行之地溜勢更移
水緩沙停淤如平陸雖現行河道一經河徒漫淤
朝暮異變至不能復識其處况歷數千年陵谷更
易難確定其所指之地存而不論可也

禹貢沿於江海達於淮泗

按邱文莊謂禹時已有海運蓋本沿於江海之文順流而下曰沿沿江入海而入淮禹時江淮未通至吳始開邗溝隋人廣之江淮舟楫始通顧炎武推究其說謂禹時不必浮海而後入淮也常鎮淮揚金陵皆有邗溝與江淮原自相通但由射陽湖屈曲多險吳城邗溝取其直耳三國時以無運而塞隋因平陳而廣之五代時以無運而堙周以平吳而濬之元以兵阻而廢洪武永樂間以漕運而

河渠紀聞

卷之一

三

復之由後規前則春秋時以無運而塞吳因取齊而開之非開創於吳也以水道觀之六合儀真瓜州白塔河皆可達淮禹時設海運不過出狼山收料角不半日即入邗江何必犯海濤收淮口而後入淮泗耶此據理立論其時射陽與邗溝本通狼山在江海之交由狼山取道入射陽至爲近捷原不必犯海濤衝波逆上禹貢沿於江海統舉之耳非竟沿海至淮口始收入淮也又或問決汝漢排淮泗注之江今何以會黃注之海答曰淮泗未嘗

不注之江也注江之路有三今由高郵邵伯白馬草子湖從瓜儀屬一也由盱眙天長六合一也由邵伯入芒稻河入江一也三路皆通江之旁支水漲則流水涸則滯不能引以爲用禹時貢道沿江海達淮自吳開邗溝東北通射陽湖至末口入淮水經淮陰有邗江東北通射陽西北至末口宋殷蟾渡北神堰至末口通鑑注云北神堰在楚州城北五里吳夫差於此立堰者蓋淮水底低溝水底高恐其泄也舟行過堰後入淮晉永和中江都水

河渠紀聞

卷之一

三

斷乃於江都西南之歐陽埭引江至廣陵城北出白馬湖合中瀆入淮其時猶立堰於末口也自隋始大開南北漕道之通起於此莫之翰引孟子排淮泗注江一語謂孟子去禹未遠當有實據以盱眙縣東聖人山下禹王河爲禹導淮入江故道前輩亦有言之者而實非正理淮本由東北注於海必使由東南注於江非禹所爲也其時淮獨流入海亦不必分洩其勢水大盛而旁注曲通因其自然行所無事之道也宗沿於江海之文論自定矣

禹貢岷山導江東別爲沱又東至于澧過九江至于東陵東迤北會于滙東爲中江入于海

按域中以江淮河濟爲四瀆天下之水北莫大於河南莫大於江漢漢入於江以江統之地理今釋云江水出四川松潘衛源有三支正支自浪架嶺南流卽岷之別名也東西二支合正支南經茂州威州汶川縣至灌縣離堆岐爲數十股滂沱南下左抱成都西環重慶衆流會於新津南南行逕眉州嘉定至敘州府東南合金沙江折而東北流至

河渠紀聞

卷之一

古

重慶之嘉陵江涪江自北來入之東北經夔州巫山縣入湖廣界東流至夔陵州東南流至枝江縣又東流至荊州府折而南流至石首縣又東流至監利縣又南流至岳州府折而東北流至武昌府與漢江合又東流至黃州府又東南流入江西界至湖口縣與南江合卽贛江也又東北流入江南界經江寧府至揚州府通州入海江淮河濟皆言導者決而委之於海也呂氏春秋禹之決江水也民聚瓦礫非常之原黎民懼焉禹所以爲萬世功

也江自岷山盤亘六千里滙流建瓴而下漢自北入彭蠡自南入三江並持東趨於海江勢漸更趨北南岸則洲渚重複北岸則駭波凌濤之所激盪瀕江州縣間有風潮漫溢之患而南來貢賦皆沿江會於揚州瓜洲爲飛輓之通津當北流之險溜花園港時有衝刷長江一帶洲渚限隔惟斜溝龍潭二處船隻由此出入黃天蕩爲賊淵藪而龍潭斜溝則津要地也故設鎮備兵於瓜鎮增江防一廳以守江河漕並治備防周密矣

河渠紀聞

卷之一

五

導淮自桐柏東會於泗沂東入於海按自金元以前淮水獨流入海淮爲四瀆之一瀆者獨也至黃河南來清黃交會始合黃歸海淮水源出南陽之桐柏山水經云出胎簪山者桐柏之支峯也明河渠志淮水經桐柏其流始大至固始入潁州境東合汝潁諸水經壽州北肥水入焉至懷遠城東渦水入焉東經鳳陽臨淮濠水入焉又經五河縣南而納滄沱濞潼諸水勢盛流疾經泗州城南稍東則汴水入焉過龜山麓益折而北會

洪澤阜陵沉墩萬家諸湖出泗口會於泗沂顧寧人云禹貢導淮會於泗沂泗沂會處卽清口也水經淮水至於廣陵淮浦縣入於海淮浦卽今之清江浦宋河渠志凡泄水處直曰涇橫曰浦也淮滙七十二山河之水激蕩於荆塗繇鑿山通道下濠梁五河至雙溝曲轉三岡及泗州東會泗沂合流入海泗水出陪尾山其源有四淘米鈞突等泉出山麓石竇內合流至滋陽與沂水合沂水出泰山郡沂水縣經沂州郟城三百餘里至邳州入淮者

河渠紀聞

卷之一

六

沂之別支也其出曲阜縣尼山西流三十五里至滋陽入泗合泗會淮之沂也沂泗會淮則必在清口以爲綱維也世以繇涇洪水一語遂謂繇專務築隄以繇隄多在開封而未及繇之導河顧寧人博綜古今言禹導淮繇先鑿山通道是繇亦未嘗不疏禹非盡不用其法也疏淮流使暢行東出會沂泗奔流入海清口爲之門戶其時淮猶獨入於海也

導沈水東流爲濟入于河溢爲滎東出于陶北北又

東至于荷又東北會于汶又北東入于海

按孔傳泉源爲沈流出爲濟沈卽濟也濟水有二源重源所發曰濟源水甚微而亦曰瀆者許敬宗云瀆之言獨也不因餘水而獨能赴海者溢爲滎獨出之象也伏流地中至定陶之陶北湧出地上自此更不伏流出陶北北上馳波跳沫東北滙於荷澤荷之爲澤也濟貫其中包注以成湖澤自荷澤東北流絕鉅野澤而北至安民亭南者禹之舊迹也汶水自萊蕪歷泰安肥城寧陽至東平入濟

河渠紀聞

卷之一

七

濟水自東平會汶歷東阿平陰長清齊河歷城章丘鄒平長山新城高苑博興樂安諸縣界中皆禹貢濟水入海之所經也濟水自東平以下唐人謂之清河戰國策燕王謂蘇代曰齊有清濟濁河以爲固清則濟也至宋有南北清河之名南渡後北清河有大小之分自劉諫導濼東行始齊乘以大清河爲古濟水小清河爲濼所創黃子鴻非之謂考諸書濟水最南濼水在中河水最北今小清河所經自歷城以東如章丘鄒平長山新城高苑博

興樂安諸縣皆古濟水所行大清所經惟自歷城以上至東阿爲濟水故道而自歷城東北如濟陽齊東青城諸縣則皆古漯水所行濟自歷城決入濟陽非唐清河入海之故道也濟陽之流日盛則章止之流日微故劉豫堰灤水使東以益之其所行者實濟水故道蓋自唐宋以來大河嘗行漯川合北清河入海流益深廣其後大清河兼行河漯藉以暢流歸墟小清仍行濟水故道惟恃灤水爲源堰東有阻則灤水仍自華不注東北入大清河

河渠紀聞

卷之一

六

故屢浚屢塞也濟瀆之水自周以來凡數變初爲濟及導滎爲川則滎與濟合鴻溝旣開滎瀆爲河所亂及滎澤又塞所行者惟河水汴渠不通則鉅野以北所行惟荷汶戴村已築則東阿以下所行惟山泉溝澤之水不得俱歸於濟也濟瀆入海之道自唐以來亦數變初經高苑縣北又東北至博昌入海其後不由博昌改道從蒲臺東北與河渾爲一同入於海宋南渡後劉豫導灤水東行入濟水故道爲小清河仍經高苑縣北至樂安縣入海

及金皇統中改由縣南長沙溝至博興合時水由馬車瀆入海考水經所敘瀆同而水異水異故李宏憲云河南無濟水瀆同故黃文叔云禹迹賴此猶存胡朏明以爲言各有當斯確論也不必爲徵同考異之聚訟矣

禹貢浮于濟漯達于河兗之貢道也浮于汶達于濟青之貢道因於兗也浮於淮泗達於河徐貢自淮入泗入濟入漯以達河也沿於江海達於淮泗揚貢沿江入海自海入淮泗因於徐也浮于江沱潛漢逾于

河渠紀聞

卷之一

九

洛至於南河荆貢自江沱入潛漢陸行逾洛至於南河也浮於洛達於河豫貢之自西而入者也西傾因桓是來浮于潛逾于沔亂于河梁貢自西漢溯流浮潛逾沔通褒斜入渭亂河也浮於積石至於龍門西河會於渭沔雍貢東北由積石至西河西南會於渭沔不言河者因於梁也

按此九州之貢道沿江海達淮濟通渭洛而入於河也堯都冀州三面距河入都貢賦重用民力每州必記入河之水禹告成功序貢道皆至於河達