

ANALYSIS AND FORECASTING FOR CHINA'S MACRO-ECONOMY IN 2019
非外译

厦门大学宏观经济研究丛书

XIAMEN DAXUE HONGGUAN JINGJI YANJIU CONGSHU

中国宏观经济分析与 预测(2019年)

——减税降费赋能新时代中国经济增长

Analysis and Forecasting for China's Macro-economy in 2019

中国季度宏观经济模型
(CQMM) 课题组 著

2018年中国宏观经济运行回顾

中国经济潜在增长率研究

中国省际宏观无形资产的测算及分析

环境状况与人口死亡率：中国经验数据的研究

金融发展与贫困程度

中国财政支出乘数的省际及时期差异研究

不同债务杠杆环境下的中国财政政策效力研究

知识产权保护与中国出口比较优势

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助项目

厦门大学宏观经济研究丛书

XIAMEN DAXUE HONGGUAN JINGJI YANJIU CONGSHU

中国宏观经济分析与 预测(2019年)

——减税降费赋能新时代中国经济增长

Analysis and Forecasting for China's Macro-economy in 2019

中国季度宏观经济模型
(CQMM) 课题组 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国宏观经济分析与预测. 2019 年/中国季度宏观经济模型 (CQMM) 课题组著. —北京: 经济科学出版社, 2019. 9
(厦门大学宏观经济研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5218 - 0891 - 9

I. ①中… II. ①中… III. ①中国经济 - 宏观经济分析 - 2019
②中国经济 - 宏观经济 - 经济预测 - 2019 IV. ①F123.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 194675 号

责任编辑: 齐伟娜 周桂元 初少磊

责任校对: 隗立娜

责任印制: 李 鹏

中国宏观经济分析与预测 (2019 年)

——减税降费赋能新时代中国经济增长

中国季度宏观经济模型 (CQMM) 课题组 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191540

网址: www.esp.com.cn

电子邮箱: esp@esp.com.cn

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcs.tmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 25 印张 450000 字

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0891 - 9 定价: 68.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线: 010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话: 010 - 88191537

电子邮箱: dbts@esp.com.cn

《厦门大学宏观经济研究丛书》编委会

编委会主任：王洛林

编委会成员：张平 曾金利 杨瑞龙 范从来
洪永森 李文溥 龚敏 林致远

本书作者： 龚 敏 林致远 余长林 卢盛荣
陈贵富 王燕武 李文溥 柏培文
陈建宝 朱若然 吴瑞君 郭学能
糕铸瑶 辛明辉 许 捷 卢逸飞
史丹萍 张 菁 宋 超

开篇心语

——写在“厦门大学宏观经济研究丛书”出版之际

• 李文溥 •

“厦门大学宏观经济研究丛书”是体现教育部人文社会科学重点研究基地——厦门大学宏观经济研究中心研究成果的系列丛书。因此，说丛书，还要先谈厦门大学宏观经济研究中心。

众所周知，长期以来——而且至今仍然——我国宏观经济理论与政策的研究中心在北京，其中道理不言自明。可是，教育部却将其唯一一个命名为宏观经济研究的重点基地布点于地处天涯海角，置身政治经济旋涡之外的厦门大学^①，似乎有一点不合情理。

当然，这首先是申请者的意愿。厦门大学经济学院五系一所：经济系、财政系、金融系、统计系、国际经济与贸易系、经济研究所，内含四个国家级重点学科：财政学、统计学、金融学和政治经济学。这些系所及其重点学科研究的重点领域是政府经济管理实践及相关的经济学理论。在此基础上，申请建立一个研究政府宏观经济管理实践与理论的研究中心，就其本身而言，是一个合理的选择。尽管正如识者所言：政府的宏观经济管理与规范意义上的宏观经济学还有些差别，但是，在既有基础之上，通过组建这个中心，集中一支队伍，研究宏观经济理论及其在中国的政策实践，带动一个有85年悠久历史的学院向适应中国特色社会主义市场经济需要的现代经济学教育和研究体系转轨，却是申请者的决心和期望。因此，尽管知道还有差距，需要付出的努力很多，仍然义无反顾地做出了这一选择。

现在需要谈另一个方面。对于教育部而言，将宏观经济研究中心设立在哪所大学，显然有着诸多选择的可能，然而，最终选择了看似未必具有地利人和的厦门大学。此刻，愚钝的我只能找出两点理由：

1. 申请者的虔诚之心感动了上帝。自古就有民心即天心之说，作为自始参

^① 根据教育部人文社会科学重点研究基地的设立规则，尽管在全国各大学设立了百余家文科重点研究基地，但是任何一个重点研究基地的名称都是唯一的。

与这个中心的组建和教育部人文社科重点研究基地申报工作的我认为：厦门大学宏观经济研究中心的申报过程及结果可以作为此说的例证之一。

2. 审时度势，反弹琵琶。显然，在北京等政治经济中心设立宏观经济研究中心，可谓顺风顺水，研究者得以享受诸多便利，研究中心成功的概率自然也大，但是，在中国目前的政府主导型市场经济体制下，身处政治经济中心的研究机构不免受磁场中心的引力影响，也是不争的事实。在这种情况下，外地的研究机构或许因此在人所习见的劣势中显出了一点另类优势。网络时代，各种研究所需要的资讯在通都大邑和偏远小城大体都能同样获得，信息差距不断缩小，因此，尽管劣势还存在，要弥补，还要付出艰苦的努力，但是，在非政治经济中心，研究宏观经济理论与实践的条件还是基本具备了。而且，远离磁力场，从学术逻辑角度阐发其观点的欲望可能更强，有可能因此形成不同的见解。这对于中国的宏观经济理论发展以及政策实践而言，未始不是一件好事——这大概是教育部下此决心的依据之一吧。

说了这么多，还都是假说和愿望，到底实绩如何呢？一句老话：实践检验。我们的计划是：这套丛书分文集、专著、研究报告三类出版，以期能够比较全面地反映研究中心的学术活动及其成果。其中，文集与学术活动相联系，主要反映研究中心近期在宏观经济理论与应用方面的探索；专著是研究中心课题研究成果的系统体现；研究报告是在研究中心为社会经济重要决策提供咨询研究的成果中，选择部分兼具出版价值的刊行。我们的设想得到经济科学出版社的大力支持，其慨然提供了舞台，使构想转化为现实，在此先行谢过。

但是，我们最关注的还是真正的上帝——读者。众位读者既是看官又是判官。我们希望你们能关心这套丛书，并给予严格的指正。希望在你们的关心和帮助下，厦门大学宏观经济研究中心能不负期望，为中国的宏观经济理论的形成与发展，为改善中国特色社会主义市场经济下的宏观经济政策调控略尽绵薄之力。

市场经济是买方市场，酒香不怕巷子深是过去时代的事了。如今的图书市场也是供大于求。开篇伊始，倾吐心语，以期引起注意，虽系未能免俗之举，也是人之常情流露。书有序，大体本意如此。然吾何能，敢为丛书作序！然而，要吸引读者，仅有心愿还是不成的，关键还要做好文章。至于文章是否精彩，就敬请列位指出了。

2006年6月写于厦门大学白城

前 言*

2018年中国国内生产总值(GDP)实际增长6.6%，增速比上年降低了0.2个百分点。在实现经济稳定增长的同时，经济结构继续优化，就业形势保持稳定，“三去一降一补”重点任务扎实推进，企业资产负债率（特别是国有控股企业）持续下降。2019年，中国经济运行稳中有变、变中有忧，外部环境复杂严峻，经济面临下行压力。首先，2019~2020年，全球经济扩张趋弱将会给中国出口导向的制造业投资增长形成较大的下行压力，并有可能扭转民间投资和制造业投资自2017年开始启动的恢复性增长势头。其次，在人口老龄化进程不断加快的背景下，近年来中国劳动生产率的增速也趋缓下降，加上2017~2018年家庭负债率的急剧攀升等，都将抑制居民消费支出的快速增长。最后，2016~2018年在信贷总量超常扩张的同时，投入实体经济的贷款比重却只有不足50%的水平；而投向房地产和对居民户的贷款占比却大幅提高。新增人民币贷款的投向构成严重扭曲，这不仅降低了信贷资源的使用效率，还抑制了实体经济投资需求的扩张，加剧了房地产市场泡沫的扩大，进而提高了金融体系的系统性风险。

目前，中美经贸磋商还在进行。尽管双方不断释放出积极的信号，但谈判未能达成协定的可能性依然存在。基于中国季度宏观经济模型(CQMM)课题组2019年春季的最新预测报告显示：2018~2019年中国经济增速“稳中趋缓”的态势还将持续。若中美双方

* 本书是教育部人文社会科学重点研究基地——厦门大学宏观经济研究中心“中国季度宏观经济模型(China Quarterly Macroeconomic Model, CQMM)”课题组系列研究成果之一。本项研究获得了国家社科基金重大项目(15ZDC011)、教育部哲学社会科学重大课题攻关项目(16JZD016)、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(18JJD790007、18JJD790008、17JJD790014)、国家社会科学基金项目(17BJY086)的资助。

成功达成贸易协定，那么，2019年实际GDP预计将增长6.4%，增速比2018年降低0.2个百分点；若中美双方未能达成贸易协定，中美贸易摩擦的进一步升级将有可能额外拉低2019年GDP增速0.16个百分点，从而加大中国经济减速的压力。

2019~2020年全球经济扩张趋弱、国内投资增速下滑以及居民实际收入增速难以快速增长等，将给中国经济形成较大的下行压力。从短期看，当前保持一个适当而稳定的经济增长速度，对于稳定就业、促进居民收入提高、夯实经济转型基础具有重要的现实意义；从长期看，追求和促进高质量发展，需要通过有效投资促使产业转型升级，通过劳动生产率的长期持续快速增长促进消费增长和消费升级，进而推动经济增长方式的转变。基于此，2019年中央政府将继续推进2018年末提出的“六稳”工作部署；同时，通过金融支持、减税降费，全面支持民企融资。这些政策措施无疑将稳定并提振市场信心，促进民间投资的快速增长。

然而，2018年企业（特别是制造业）利润增速大幅下滑，2019年中美贸易摩擦的不确定性等恐将扭转自2017年开始民间投资增速上升的势头。基于此，课题组提出，2019年，除继续实施大规模的普惠性减税政策外，还应通过适当降低社会保险费率切实减轻企业负担、降低企业成本，在促进企业有效投资增长的同时提升企业竞争力，并以此实现稳投资和稳就业。

不仅如此，民间投资增速在长时期内若不能快速反弹，将不利于中国经济结构的调整和经济效益的提升。其理由在于：首先，民间投资增速的下滑直接抑制了中国工业特别是制造业的扩张和转型升级。其次，民间投资增速的下滑会扭曲投资结构。近年来，为稳投资，中国总投资中制造业投资占比持续下降、基础设施和房地产投资占比不断提高且维持高位。这样的投资结构，不仅降低了投资效率，而且加大了金融体系的脆弱性。最后，要扭转现阶段中国劳动生产率增速下降的态势，必须依靠制造业劳动生产率的快速提高，而有效的投资扩张（特别是民间投资）才是促使制造业转型升级从而加快劳动生产率增长的必要手段。

基于CQMM模型的模拟分析发现：无论是将企业和个人少缴的社保费转移作为企业利润增加，还是转移作为居民劳动报酬增加，均有助于提升经济增长速度，促进居民消费提高，带动财政收入增长。同时，因为能够切实减轻企业的成本负担，还能激励企业增加投资，进而促进就业，提高居民收入。此外，相对而言，将减收的社保缴费转移到企业作为其利润增加，更有助于促进企业投资增

长，进而产生更大的财政收入效应和短期经济增长效应；而将减收的社保缴费转移给居民作为其劳动报酬增加，对促进居民消费的增长作用更强，且能够进一步改善总需求结构，实现经济结构的再平衡调整。因此，从高质量增长的角度看，将减收的社保缴费转移给居民无疑将产生更好的政策效果。

受全球经济扩张趋缓的影响，2019~2020年出口导向的制造业投资增长将面临较大的下行压力。CQMM模型预测显示，2019~2020年，非国有投资低速增长、增速难以快速反弹的态势依然会持续。在现阶段“投资驱动”的增长方式尚未完全转变的情况下，如果民间投资增速难以快速反弹，那么，“稳增长”——“宽信用”——“地方政府、国有企业以及房地产企业高杠杆”——“家庭高负债率”——“紧信用、金融整顿”——“增速下降”的循环就难以破解。

因此，进入2019年，为了打破这一循环，中央政府继续推进2018年末提出的“六稳”工作部署，相继出台了一系列政策措施，以实现稳就业、稳金融、稳外贸、稳外资、稳投资、稳预期。其中，财政政策更大规模的减税降费（规模或远超市场预期）将最大限度地释放内需潜力；扩大开放、优化营商环境的举措将大力提升市场活力；保护知识产权的措施将激发企业创新，增强经济创新发展的内生动力；精准扶贫、惠民生的社会政策将更好地保障和改善人民生活，促进消费升级。

在此背景下，围绕如何激发民间投资的问题，中央政府明确表示，要通过金融支持、减税降费，全面支持民企融资。这些政策措施无疑将稳定并提振市场信心，提升市场活力，促进民间投资的快速增长。这无疑是抓住了问题的本质，找到了破解上述政策执行困境的突破口。

但是，全面支持民企融资，不仅仅是为了实现短期内“稳投资”的目标，更应着眼于实现长期“提升企业竞争力”的目标。为此，当前的金融支持和减税降费等政策举措，应当着力于挤出无效、低效投资，促进有效投资增长，激励企业加大研发投入，提升竞争力，推动产业转型升级，以实现劳动生产率的持续快速增长。

篇章结构方面，本书共有三篇16章内容。

第1篇是“回顾篇”，包含第1章内容。主要是回顾和总结2018年中国宏观经济运行和政策执行的情况。2018年中国经济实现了稳定增长，经济结构继续优化，就业形势保持稳定，“三去一降一补”重点任务扎实推进，企业资产负债率（特别是国有控股企业）持续下降，但经济面临的下行压力依然很大。

第2篇是“研究与分析篇”，包含第2~13章共12章内容。其中，第2章围绕中国经济潜在增长率的问题展开。研究认为，当前中国经济已由高速增长转向中高速增长。经济增速放缓的主要原因是潜在增长率本身下降，因此，中国的宏观调控措施应由需求侧管理转向以供给侧管理为主，推动供给侧结构性改革，提高经济潜在增长率，进而增强经济质量优势。

第3章、第4章和第5章侧重研究资本与产业结构的问题。第3章从要素替代弹性和要素错配视角入手，研究了中国产业结构和劳动份额演变规律的一致性问题。该章认为，解释产业结构转型和劳动份额变化的文献主要关注恩格尔效应、鲍莫尔效应、要素密集度等因素，但除此之外，要素替代弹性亦对其有重要影响，要素错配更是富有中国特色的鲜明特征，而现有文献缺乏联合要素替代弹性和要素错配对其进行解释的理论框架。为此，该章构建了两部门动态随机一般均衡模型，通过模型推导和数值模拟研究了在要素替代弹性和要素错配的影响下，中国劳动力的动态转移路径和劳动份额的变化规律。研究发现：要素替代弹性能够引发劳动力由农业向工业、工业向服务业的转移，并使劳动份额的变化呈现出“U”型规律；要素错配阻碍了工业化和去工业化的推进，若能破除转移障碍，可缩小劳动份额在工业化时期的下降幅度，并使去工业化时期的提升效果更加显著。第4章分析了中国三大产业的资本存量、资本回报率及其收敛性。该章结合资本租金公式框架构建资本回报率的测算模型估算中国各省（区、市）1978~2013年三次产业资本回报率。研究发现：2004年以后中国资本误置愈发严重，且以产业之间效应和交叉效应为主。中国三大产业资本回报率全国范围内的绝对收敛虽然存在，但是速度极为缓慢，缩小地区差距需要国家的宏观调控。缩小省际间技术进步、人力资本水平的差异会显著提高其收敛速度。“地理学第一定律”同样适用于对资本回报率的收敛分析。第5章研究了中国省际宏观无形资产的测算问题。研究认为，随着近年来无形资产对经济增长的作用日益显现，对中国无形资产进行科学合理的测算是十分必要和迫切的。该章在现有的研究基础上，基于谨慎性和保守性原则，利用直接支出法和永续盘存法分别测算了CHS框架下中国2000~2015年的省际宏观无形资产投资量及省际宏观无形资产存量的下限值，并在此基础上对测算结果做了进一步分析。研究发现：第一，中国省际宏观无形资产投资量及存量差异悬殊并不断扩大，且呈现空间不平衡性；第二，2000~2015年，中国宏观无形资产投资总量呈现快速增长趋势，尤其是2008年以后，增速进一步加快；第三，中国省际宏观无形资产投资呈现高计算

机化信息资产、高创新资产、低经济竞争力资产的“两高一低”的特征；第四，中国各地区无形资产存量分布集中度提高，省际之间的差距扩大。

第6章和第7章集中关注环境污染问题。第6章从非正规经济的视角探讨了腐败如何影响中国的环境污染问题。该章提出，现有关于腐败如何影响环境污染的研究多数忽略了非正规经济的作用，而非正规经济的存在会影响到腐败与环境污染之间的关系。为此，该章首先从理论上研究了腐败和非正规经济对环境污染的影响，发现：一方面，腐败通过减少正规经济活动降低了环境污染；另一方面，腐败通过扩大非正规经济规模提高了环境污染。在此基础上，基于1998~2014年中国省级层面的面板数据，利用系统GMM方法考察了腐败、非正规经济规模及其二者的交互作用对中国环境污染的影响。结果表明：腐败对中国环境污染产生的直接影响显著为负，腐败通过扩大非正规经济规模对中国环境污染的间接影响显著为正。非正规经济规模对中国环境污染的影响显著为正，腐败程度越高，非正规经济对中国环境质量的负面影响也越大。第7章则研究了环境状况与人口死亡率的相关性问题。首先，通过离差分解法比较分析了中国东、中、西部地区人口死亡率的差异变化；其次，利用半参数可加面板模型研究了环境状况对人口死亡率的线性和非线性影响效应；最后，采用分位数回归面板模型探讨了不同死亡率水平下环境因素的线性影响差异。结果表明：第一，中国人口死亡率水平地区差异较大，且以地区内部差异为主。中部地区人口死亡率上升明显，西部地区逐渐成为总体差异的主要来源。第二，环境绿化状况对人口死亡率的影响在绿地面积达到某一规模及在高人口死亡率地区影响程度趋缓。第三，环境污染状况对人口死亡率存在明显的促进作用，其影响在人口死亡率分位数60%~96%区间内显著，且随着人口死亡率分位数的上升而逐渐增大。

第8章和第9章分析了金融发展和汇率制度问题。第8章分析了金融发展与贫困程度之间的关系。该章利用中国营养与健康调查数据微观面板数据和随机效果最小二乘法模型，分析了用年末金融机构存贷款总和与GDP之比测量的各省（区、市）的金融深度、用贷款总额比存款总额测量的各省（区、市）金融效率与家庭贫困程度的关系。研究发现，金融深度的发展与贫困程度的关系为正；各省（区、市）金融发展的效率对降低贫困程度效果明显。金融深度和效率对家庭贫困程度均有显著的地域影响：西部地区省级金融深度指标对贫困程度的影响显著为正，但是东、中部地区省级金融深度指标对贫困程度的影响均为负；东、中部地区省级金融效率指标对贫困程度的影响均为负。第9章研究了发展中国家

金融一体化进程中的汇率制度选择问题。该章认为，国际金融一体化程度对世界各国经济的增长效应日益显现，金融一体化水平、汇率制度选择与宏观经济之间的相互影响备受关注。该章通过理论模型推测及实证验证得出结论：基于名义测算法的金融一体化程度越高的发展中国家越偏向于实行更有弹性的浮动汇率制度。但是，采用事实测算法的检验结果则表明，金融一体化程度越高的发展中国家选择更缺少弹性的汇率制度的可能性越大。就中国实际情况而言，名义测算法描述的结论更具代表性。中国自改革开放以来，资本管制逐步放开，金融开放程度逐步提升，越偏向于实行更有弹性的浮动汇率制度。

第10章、第11章和第12章集中探讨了中国财税政策问题。第10章分析了中国财政支出乘数的省际及时期差异。该章认为，在金融领域“去杠杆”的背景下，财政政策在中央政府宏观调控工具中的作用愈发显现。但2008年国际金融危机之后的各省（区、市）经济增长分化表现显示，中国的财政支出乘数效应可能存在较大的省际和时期差异。明晰这一问题，对于提升财政资金的使用效率、增强财政政策的有效性具有重要的现实意义。然而，已有文献对这一问题的关注不够，存在较多不足。该章利用2003~2017年全国338个地级及以上城市和地级区域数据，结合基于GMM估计量的面板VAR和支出乘数现值式子，测算了全国、不同区域、不同省份的短期和长期财政支出乘数，并通过不同滚动周期的设定，测算不同时期的财政支出乘数差异。研究发现：第一，整体而言，中国财政支出乘数要大于1，尤其是长期乘数接近于2，说明财政支出确实有助于促进经济增长；第二，东部地区的财政支出乘数要大于中部地区和西部地区，但各区域内部省份之间的财政支出乘数差异要更大，呈现出独立于东、中、西部地区划分的省际特征；第三，样本期内，财政支出乘数呈现“先上升、后下降”的趋势，特别是2011年之后，财政支出乘数出现大幅下降，单位财政支出的产出效率明显弱化。基于此，该章提出，在具体实践“积极”财政政策时，决策者需要区别对待各省份，特别是在当前中央政府强调“更加积极”的财政政策的“风口浪尖”，更应当细致、科学地分析不同区域政策实施的效果差异，以便更好地发挥财政政策的职能。第11章分析了不同债务杠杆环境下的中国财政政策效力。该章先利用2003~2017年全国338个地级及以上城市和地级区域数据，结合基于GMM估计量的面板VAR和支出乘数现值式子，测算了不同滚动时期的中国短期和长期财政支出乘数，发现：样本期内，中国财政支出乘数大于1，长期乘数更是接近于2，说明财政支出确实有助于促进经济增长；但是，财政支

出乘数呈现“先上升、后下降”的趋势，特别是2011年之后，财政支出乘数出现大幅下降，单位财政支出的产出效率明显弱化。接着，将样本划分为高宏观杠杆和低宏观杠杆的子样本，并分别测算其财政支出乘数，发现在高杠杆水平样本下，无论是短期还是长期财政支出乘数，均明显低于低杠杆水平样本。由此，该章提出，宏观杠杆率较高可能是导致近期中国财政支出乘数大幅下降的重要原因之一。随后，为证实上述假说，该章构建了一个带有个体冲击的异质性DSGE模型，模拟在不同杠杆率水平下的财政支出冲击对产出的作用，结果显示，在高杠杆率水平下，一方面，债权人需要更高的风险收益，才会愿意贷款给债务人，使资金价格（贷款利率）在政府支出冲击下会上涨得更快，导致投资出现更大幅度下降，从而削弱了产出效应；另一方面，高杠杆压力下的潜在违约风险提升，也会限制家庭居民包括住房服务和非耐用品消费在内的总量消费，使消费也下降得更快。因此，结合上述实证和理论模拟结果，本章认为，要改善财政政策的效果，除要实施“更加积极”的财政政策、加大财政支出力度外，还要高度重视当前仍徘徊在高位水平的宏观负债率，特别是近期上涨快速的居民家庭部门负债率对财政政策效应的制约作用。第12章则在经济集聚视角下分析了中国地方政府的征税策略及其影响因素。该章利用1999~2008年中国280个城市的工业企业微观数据，通过构建三维经济集聚指标体系，度量了中国地方经济的集聚特征；此外，通过采用均值回归和分位数回归面板计量模型，分别实证研究了中国地方政府对工业企业的征税策略以及企业实际税率的影响因素。结果表明：第一，东部与中、西部地区的集聚形态和规模差别较大；第二，地方政府依据不同的经济集聚特点采取差异化的征税策略，其税收竞争是政策引导下政府与企业的智慧博弈，而非“逐底竞争”；第三，东部地区企业实际税负与劳均资本、资本流动性的关系有别于中、西部地区；第四，企业性质结构、企业规模和城市基建水平均对企业实际税负影响显著。

第13章分析了知识产权保护与中国出口比较优势。该章在乔尔（Chor, 2010）的研究基础上，从理论上考察了国家层面的知识产权保护与行业特征的相互匹配效应对出口的影响，以此来揭示知识产权保护对出口比较优势的影响机制。在此基础上，基于中国对主要贸易伙伴国制造业行业出口的面板数据，考察了知识产权保护与行业特征的相互匹配效应对中国出口的影响及其作用机制。结果表明：知识产权保护与行业特征的相互匹配效应显著促进了中国总体制造业行业出口的增长；知识产权保护与行业特征的相互匹配效应只能显著促进低研发密

集度和低专利密集度行业的出口，但是未能促进高研发密集度和高专利密集度行业的出口；知识产权保护与行业特征的相互匹配效应显著促进了中国对发展中国家制造业行业的出口，但是未能促进中国对发达国家制造业行业的出口。该章还发现，知识产权保护与行业特征的相互匹配效应通过提高行业生产率促进了中国出口增长。

第3篇是“预测与政策模拟篇”，包括第14~16章共3章内容。第14章是中国季度宏观经济模型（CQMM）课题组2018年春季预测报告的主体部分；第15章是2018年秋季预测报告的主体部分。这两次报告的第一部分都是对上一次预测报告以来的中国宏观经济形势及宏观经济政策调控进行回顾与分析。由于本书另行撰写了2018年的宏观经济运行与宏观经济政策调控情况分析，并作为第1章的内容，因此，第14章、第15章仅包括了两次报告的预测、政策模拟、政策分析与政策建议部分。

第16章收录了厦门大学宏观经济研究中心与新华社《经济参考报》分别于2018年2月和8月联合开展的“中国宏观经济形势与政策”问卷调查的结果及其分析。

第1篇 回顾篇

第1章 2018年中国宏观经济运行回顾 / 3

第1节 宏观经济运行基本情况分析 / 4

第2节 货币政策与财政政策执行情况 / 15

第2篇 研究与分析篇

第2章 中国经济潜在增长率研究 / 21

第1节 引言 / 21

第2节 中国经济潜在增长率估算 / 22

第3节 模型结果分析 / 25

第4节 政策建议 / 30

参考文献 / 31

第3章 中国产业结构和劳动份额演变规律的一致性研究 ——从要素替代弹性和要素错配入手 / 33

第1节 引言 / 33

第2节 文献综述 / 34

第3节 理论模型构建 / 36

第4节 参数校准 / 40

第5节	数值模拟	/	42
第6节	结论及政策建议	/	47
	参考文献	/	49

第4章 中国三大产业的资本存量、资本回报率及其收敛性：1978~2013年 / 51

第1节	引言	/	51
第2节	资本存量和资本回报率估算方法	/	53
第3节	数据来源与指标选择	/	55
第4节	省际三大产业资本存量估算结果	/	57
第5节	省际三大产业资本回报率估算结果	/	63
第6节	三次产业资本回报率收敛性的实证分析	/	74
第7节	结论	/	86
	参考文献	/	88

第5章 中国省际宏观无形资产的测算及分析 / 92

第1节	引言	/	92
第2节	文献综述	/	93
第3节	中国省际宏观无形资产的测算方法及数据	/	94
第4节	中国省际宏观无形资产的测算结果	/	100
第5节	结论	/	107
	参考文献	/	108

第6章 腐败如何影响了中国的环境质量？

——基于非正规经济的视角 / 110

第1节	引言	/	110
第2节	腐败与非正规经济对环境质量影响的理论分析	/	112
第3节	计量模型和数据	/	115
第4节	实证结果与分析	/	118
第5节	结论与政策启示	/	123
	参考文献	/	124

第7章 环境状况与人口死亡率：中国经验数据的研究 / 126

第1节	引言	/	126
第2节	中国区域人口死亡率差异变化分析	/	128