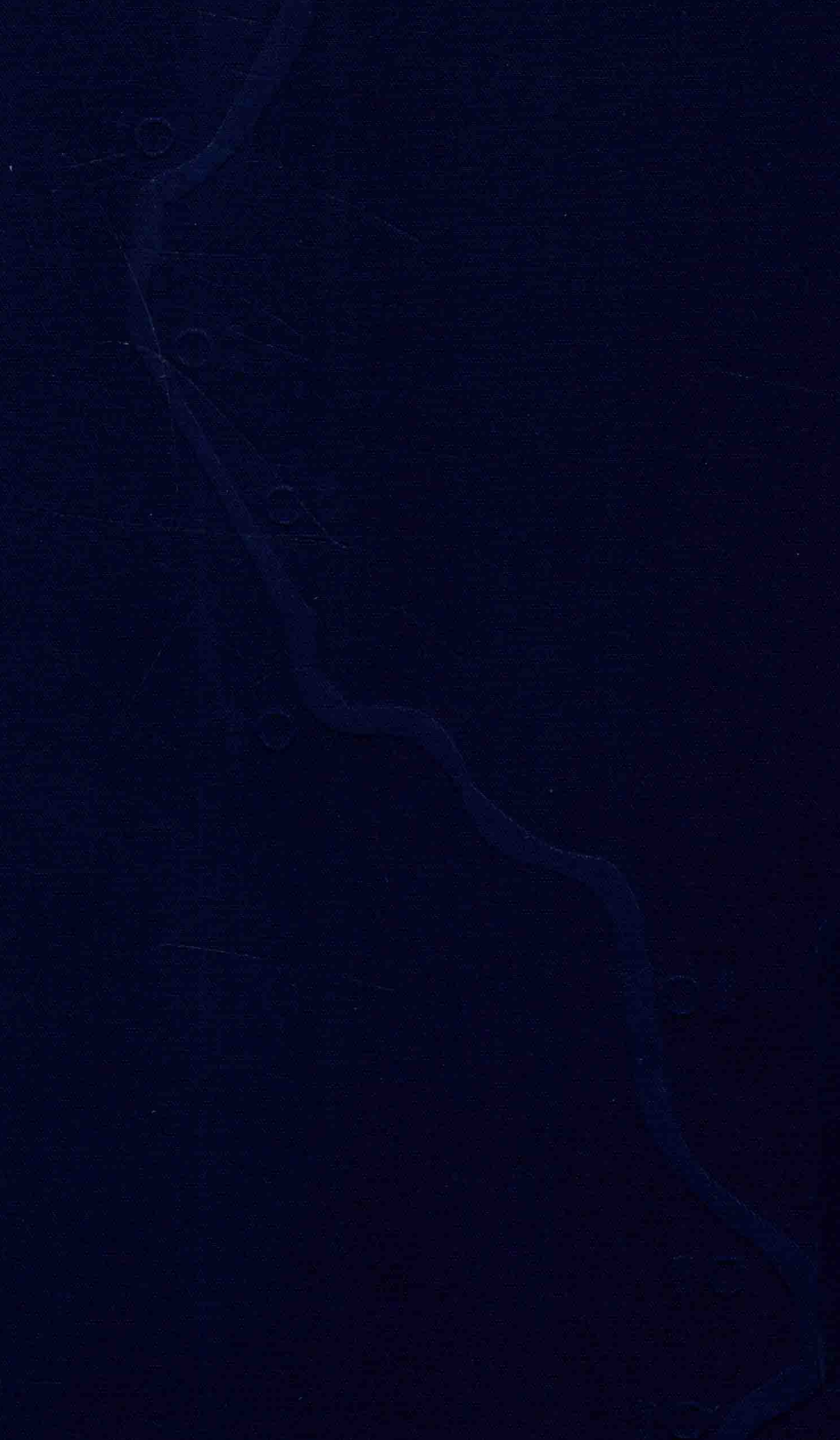


中國大運河歷史文獻集成

48

主編 王雲 李泉

國家圖書館出版社

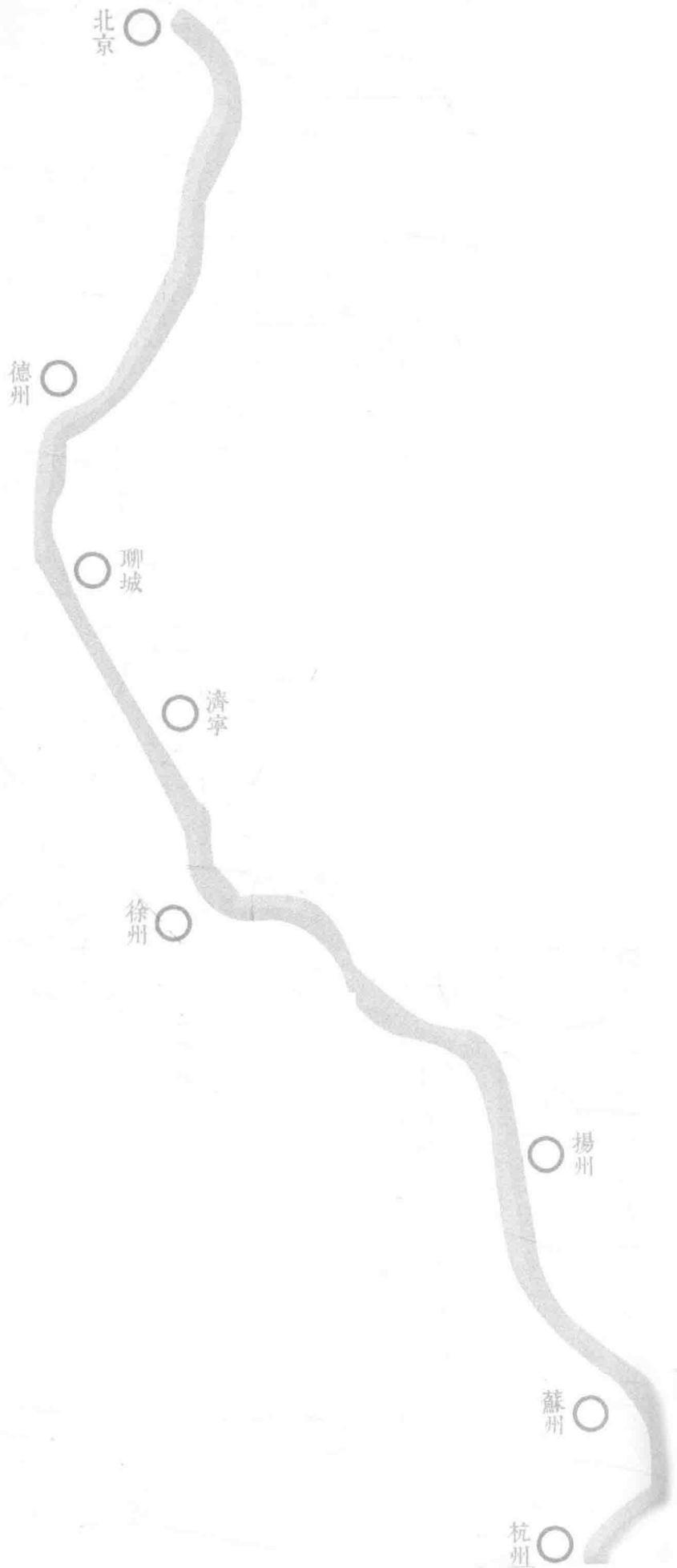


中國大運河歷史文獻集成

48

主編 王雲 李泉

國家圖書館出版社



欽定四庫全書

史部
行水金鑑卷五
六

欽定四庫全書

行水金鑑卷五

江南按察使傅澤洪撰

河水

漳水自南宮縣故城西又北過堂陽縣西水經

衡水自堰分為二水其一水北出逕縣故城西其右

水東北注出石門謂之長蘆水蓋變引葭之名也水經注

元和志堂陽縣長蘆水亦謂之堂水在縣南二百步縣因取石堂陽今為新河縣其故城在南宮縣西

欽定四庫全書

行水金鑑卷五

北衡水即漳水又元和志長蘆水在衡水縣南二百步

又東北過扶柳縣北又東北過信都縣西水經

衡水又北逕昌成縣故城西又逕西梁縣故城東衡

漳又東北逕桃縣故城北合斯波故瀆斯波水又東

入衡水衡水又北為袁譚渡水經注扶柳縣故城在

真定府冀州昌成縣故城在冀州西北西梁縣故城

在扶柳故城西北五十里桃縣故城在冀州西北元

和志信都縣衡水亦曰長蘆水即濁漳水之下流也

漳水在州西北六十里

詳校官監察御史臣王爾烈

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官知縣臣銀琪

校對官庶吉士臣吳裕德

騰錄監生臣湯師錫

又東北過下博縣之西水

衡水又北逕鄆縣故城東又右逕下博縣故城西

漳又東北歷下博城西逕迤東北注謂之九爭西逕

樂鄉縣故城南又東引葭水注之鄆注鄆縣故城在今東鹿縣東接

深州界元和志衡漳水在鹿城縣南下博故城在深州南元和志長蘆橋在下博縣南架長蘆水樂鄉故城在深州東北引葭即長蘆也自此以下衡漳與長蘆互受通稱

又東北過阜城縣北又東北至昌亭與寧池河會水

漳水又東北逕武邑郡南又東逕武強縣北又東北

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

逕武強縣故城南白馬河注之水上承寧池東逕樂

鄉縣北饒陽縣南又東北右合張平口故溝上承武

強淵淵之側有武強縣故治衡漳又東南逕武邑郡

北而東入衡水謂之交津口衡漳又東逕武邑縣故

城北又逕東昌縣故城北北經所謂昌亭也又東北左

會寧池即漳水故清謂之合口鄆注此阜城當在今武邑縣界今水經濟水

河源出山西繁峙縣東北三十里泰戲山歷代州崞縣忻州定襄五臺孟縣北入真定府平山縣界逕靈壽縣至真定府城南逕晉州過詠定府境東鹿縣南三十里達於深州至阜城縣沙水入馬沙河在沙河

縣治南逕廣平府城五十里下達雞澤縣界沿水入

洛遠里復出東逕廣平府城北三十五里至雞澤縣

界入於沙河沙河又逕鹿鹿隆平二縣至寧晉縣匯

為大陸澤過冀州境西北三十五里至武邑縣北界

二十里為夾河逕阜城縣西北為胡蘆河即衡漳之

別名也入於海池河元和志武邑縣長蘆水北去縣

三十二里武強故城在武強縣西南二十五里今縣

南有武強故城二一魏置一西晉置案守記衡漳在

武強縣南五里元和志武強故城在武強縣東三十

一里武邑故城當在今武邑縣界縣志云漳河在縣

西北二十里樂鄉縣廢即今深州地饒陽縣今真定

府屬樂昌廢縣在今武邑縣東

又東北至樂成陵縣別出北水

衡漳於縣無別出之清縣北者乃寧池別水分寧池

故清之所纏絡也衡漳又東逕弓高縣故城北又東

北右合柏梁澆水又東北右會桑杜溝東南通清河

西北達衡水春秋雨汎漳澤津渚今觀津城北方二

十里盡為澤藪蓋水所鍾也又東逕董仲舒廟南又

東逕修市縣故城北地理風俗記曰循縣西北有修

市城故縣也又東會從陂陂水南北十里東西六十

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

市城故縣也又東會從陂陂水南北十里東西六十

東逕修市縣故城北地理風俗記曰循縣西北有修

市城故縣也又東會從陂陂水南北十里東西六十

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

市城故縣也又東會從陂陂水南北十里東西六十

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

步于千潭漲淵而不流亦謂之桑杜淵從陂南出夾

堤東派逕循縣故城北東合清漳漳汎則北注澤盛

則南播津流上下互相逕道從陂北出東北分為二

川北逕弓高城西而北注柏梁漢一川東逕弓高城

南又東北陽津溝水出焉左清北入衡漳謂之陽決

口衡水東逕阜城縣故城北樂成縣故城南樂成即

今河間府獻縣境陵縣今山東濟南府屬弓高見前

修布故城在今縣 衡縣即今縣 觀津

又東北過成平縣南經水

衡漳又東逕建成縣故城南成平縣故城在北又東

右會楊津溝溝水又東北逕建成縣左入衡水謂之

楊津口衡漳又東左會滹沱別河故瀆又東北入清

河謂之合口滹沱注 建成成平二歧城並在今交河

縣東漢志成平縣有滹沱河民曰徒駭

河人樂成縣滹沱別水首受滹沱河東至東光入滹

沱河北滹沱河即漳水古之徒駭也滹沱別河故瀆

即滹沱別水自樂成來者志云至東光入滹沱河蓋

與成平接界處也河水篇曰大河故清東北至東光

縣故城西而北與漳水合是也縣界清河本西漢大

河之經流王莽時河徙清河由北北會漳水故鄭元

云清漳二清河之舊道也合口在今青

欽定四庫全書 行水全編 卷五 四

又東北過章武縣西又東北過平舒縣南東入海經水

清漳自章武縣故城西枝瀆出焉謂之澱水東北逕

參戶亭北又逕東平舒縣故城南又東北分為二水

一水右出為澱一水北注滹沱謂之澱口清漳亂流

而東入於海滹沱注 章武漢屬勃海郡唐為魯城縣

在滹沱北一百里東平舒故城在今大

成縣界洪水篇云清河自澱邑北又東北至泉州縣

北入滹沱人東逕深榆邑故城南入於海今靜海縣

本漢章武平舒二縣地縣北有深榆城清漳合流經

北入海案字記云御河自乾寧軍東北九十里入潮

河合流向東七十里於獨流口入海潮河即界河也

縣東北九十里有小直沽天津衛設焉本漢章武縣

地元為靜海縣之海濱鎮明永樂二年築城置縣

本朝改衛為鎮小直沽即古沽水後魏志章武縣有

沽水水經云沽水東南至泉州縣與清河合東入於

海是也泉州今為寶坻縣北小直沽受南北諸水

東逕天津城北又東南入海者也海即勃海元和志

云在魯城縣東九十里今在靜海縣東北一百五十

里南接滄州折而東北接寶坻縣界為貢之逆河按

世則為勃海亦謂之海也 參戶漢縣兼得章武地

欽定四庫全書 行水全編 卷五 五

經水

並屬直隸東鹿屬保定府深州衡水武邑武強並屬真定府阜

城獻縣交河青縣靜海並屬河間府大城寶坻並屬順天府至

天津鎮屬河間府注於勃海即古徒駭河之故道也撰

水經者不知漳水即徒駭而以王莽河為禹河故云

大河故清東北逕元城縣西北沙丘堰至於大陸北

播為九河按漢元城縣故城在今大名府元城縣東

沙麓之側沙丘堰北去鉅鹿尚百餘里謂播為九河

自此始與經自大陸又北之文不合唐人疑鉅鹿廣

阿東去平原太遠故又以深州之陸澤當禹貢之大

陸然自陸澤以東南距禹縣可三百里禹河亦必不

至此始分為禹津而南入禹縣也且古之九河並東

北出至章武高城柳縣之東高城縣故城在今鹽山縣而柳縣故城在縣東

合為逆河至碣石入海及周定王時河徙自東光南

皮浮陽絕八枝而北合徒駭漢人指此為逆河是九

河之所同故王莽改勃海郡曰迎河郡南皮縣曰迎

河亭而其實非也以意度之徒駭大勢北行亦迤東

欽定四庫全書

行水金鑑

六

八枝太史最北宜最短向南則漸加長禹津最南最

長首受大河當在南宮縣界也要之九河所在後人

率多附會其名為某河者未必即古之九河不名為

某河者又未必非古之九河如滅水浮水無棣溝馬河之類馮遂

云九河今既滅難明班固云自茲距漢北亡八枝鄴

道元云城地並存川瀆多亡斯為實錄無事深求近

志雜亂者勿論即如孔穎達于欽準許商三河以為

言亦未可盡信為奇

欽定四庫全書

行水金鑑

七

黃河自鞏洛以東已出險就平大任以北地勢益廣

衍大陸則又鍾水之區也乘建瓴之勢注沮洳之鄉

奔騰橫溢必不能免禹因而疏之順其性之所便從

其地之所近而九河以名此在澤澗之際最為常機

而扼要也計初時氾濫乍平九河必勢均力敵既而

橫流益殺更復冬春消滅九河之或盈或涸或通或

湮亦理所必有歷時既久後人但見安瀾之效而忘

其弭患之功遂置九河於度外雍遏逾遠淫潦乘之

河於是起而發大難之端矣凡九河之壞也非一朝一夕之故則九河之興也抑豈僅一手一足之烈哉

故曰神禹顧祖禹川

余嘗往來燕齊西道河間東履清滄熟訪九河故道

蓋昔北流衛漳注之河既東徙漳自入海北流之漳

古徒駭河歟踰漳而南清滄二州之間有古河隄岸

數重地皆沮洳沙鹵太史等河當在其地滄州之南

有大連澗西踰東光東至海此非胡蘇河歟澗南至

西無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣

北地名八會口縣城南枕無棣溝茲非簡潔等河歟

東無棣縣北有陷河闊數里西通德棣東至海茲非

所謂鈎盤河歟濱州北有士傷河西踰德棣東至海

茲非禹津河歟士傷河最南比他河差狹是為禹津

無疑也此本夏竦仲之言蔡氏集傳乃曰自漢以來講求九

河皆無依據祖王橫之言引碣石為證謂九河已淪

於海余按禹貢文北過降水至於大陸又北播為九

河同為逆河入於海大陸在邢趙深三州之地爾雅

之廣河澤也去海岸已數百里又東至海中始叙九

河則大陸與九河相離千里如是之遠而絕無表志

不合禹貢之文其不可信一也王橫謂海溢出浸數

百里而青兗營平郡邑不聞有漂沒之處而獨浸九

河其不可信二也今平原迤北清滄之間雖為樹藝

城邑相望而地形河勢高隱曲折往往可尋但禹初

為九厥後或三或五遷變多寡不同必欲按名而索

故致後儒紛紛之論蘇轍疏黃河之性急則通流

緩則淤澱既無東西皆急之勢安有兩河並行之理

河不兩行真千古名言而禹却疏之為九或曰禹第

穿成九道聽河自行其一耳此妄談豈有禹輕百姓

力一至此者惟禹貢合注頗得其解夏氏引桓譚新

論曰河水濁一石水六斗泥而民競引河既田令河

不通利至三月桃花水至則決以其壅不泄也可禁

民勿復引河夫引河且不可况分為九乎然則禹之

導為九河也何居蓋河不可分謂其上流耳若入海

之處泄之愈速則河愈通利又何害哉今九河之下

即為逆河殆謂自此而下即海潮逆入矣蓋名雖為

河其實即海也海水內吞九河外灌不惟藉水力以

刷沙而海之潮汐亦藉河力以敵之禹之以水治水

所為不可及也又曰要以入海之所固宜分疏之使

速泄下流速泄則上流不壅河之利也若未及於海

則流分力弱無以刷沙適雍之矣故曰河不兩行兩

行且不可況九河歟開若坡四
舊釋地續

同為逆河入於海禹貢

同合為一大河名逆河而入於勃海孔氏

康成云下尾合名為逆河言相迎受王肅云同逆一

大河納之於海其意與孔同孔氏

逆河者既分為九又合為一以一迎八而入於海即

渤海也蘇文忠
公集

逆迎也河分復合以注於海迎為所所受之也河入

欽定四庫全書

行水金鑑

十

海處舊在平州石城縣東望碣石漢武帝時河徙從

頓丘南東流入渤海其後大風逆河故處皆漸於海

舊道埋矣薛季宣書古文訓
石城縣唐初析平州
盧龍縣地置其故城在今直隸永平府灤

州南三十里

逆河世謂之渤海者也逆河之地比九河又特窪下

故九水傾注焉雖其兩旁當有涯岸其實已與海水

相合不止望洋向若而已程大昌
禹貢論

禹河自碣石入海此不言已見也逆河碣石今皆淪

於海尚書

禹時河入海蓋在碣石地理志碣石在北平驪城縣

西南計渤海北距碣石五百餘里而河入渤海蓋漢

元光三年河徙東郡所更注也而言禹時河入勃海

何哉因學記聞
閩百詩云按齊都賦旁出為勃不
獨今天津衛之海名勃碣石之海亦名勃或曰

亦別有證乎予曰莫妙於太史公天官書中國山川

東北流其維首在龍蜀尾沒於勃碣班固增其文曰

碣石之東為滄溟經之所謂海也其西則逆河後世

欽定四庫全書

行水金鑑

上

謂之勃海河渠書曰同為逆河入於勃海

溝洫志同蓋漢

人以勃海為海而不知其為逆河遂謂逆河在南皮

浮陽河自章武入海不至碣石矣 章武漢屬勃海

郡郡治浮陽即今之滄州故孔疏云郡北距碣石五

百餘里

案宇記滄州東北至平州五百里

河入海處遠在碣石之南

禹行碣石不得入河蓋遠行通水之處北蓋冀州之

境然後南迴入河而逆上也近世學者皆宗其說斥

瓚道元之謬是何也碣石在盧龍縣南二十三里離

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

七

海七十八里而河欲至此入海則必自今天津北行

歷寶坻界轉東自豐潤迤瀛州廢石城縣南又東過

盧龍縣南而南入於海取道過遠地勢益高無是理

也

宋人憂河尾入契丹界蘇子由曰契丹之水皆南注於海地形北高河無北徙之道故據導

河無碣石之文以為河不至碣石入海是殆未有以

蘇薛程黃之解示之者也誠知勃海即逆河而碣石

負海當逆河之衝則紛紛諸說不攻而自破矣漢志

云河自羌中積石山東北至章武入海過郡十六

按水

經注黎陽以上河水所過有金城天水武威安定北

地朔方五原雲中定襄雁門西河上郡河東馮翊河

南河內凡十六郡黎陽以下大河故清所過有魏郡

東郡清河平原信都勃海又六郡共二十二郡而班

固云過郡十六殊不可曉今攷禹河所過有魏郡廣

平鉅鹿信都勃海而無東郡清河平原過郡凡二十

一行九千四百里以經言之河乃自章武東出為逆

河迤驪城至繁縣碣石山入海又過郡二

右北平遼西并上二

十一為過郡二十三行三百餘里也自禹告成之年下逮東周

齊桓公之世九河亡其八枝後數十歲為定王五年

己未當魯宣公之七年而河遂東徙凡一千六百六

十餘歲 地理志勃海郡莽曰迎河南皮縣莽曰迎

河亭溝洫志亦云同為迎河入於勃海迎河即逆河

說者謂莽多忌諱改逆曰迎也案宇記云迎河在清

池縣西南二十三里從南皮來清池即浮陽余初不

解逆河何以在此地求之數月始得其故水經淇水

注云清河自東光縣西又東北右會大河故瀆又東

北連南皮縣故城西又北逕浮陽縣故城西又東北

滹沱別瀆注焉漳水注云衡漳自成平縣南又東左

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

七

會滹沱別河故瀆又東北入清河謂之合口蓋莽時
大河南徙清河自東光縣西行其故瀆歷南皮浮陽
至成平與漳水合水經東漢時作故指為清河實西
漢大河之經流也漢人以九河播自元城之沙丘堰
東北至南皮浮陽縣西仍歸大河是謂同為逆河云
爾不知禹河自成平東逕二縣之北未嘗由東光而
北歷其西九河下尾東北出抵高城柳縣章武之東
同合為一大河以入海南北廣二百餘里東西長三
三百里占地甚多非逆河縱而九河橫東流至二縣
之西為逆河所截而各注之也總之大任以東漢人
不詳禹河之所經而以北瀆為禹河禹河一差則降
水大陸九河逆河無所不差矣逆河以班志言之似
為橫絕之河而鄭王以為迎受之河其義較長然終
不能指言逆河在某地至東坡始云逆河即勃海薛
士龍又因王橫之言更定其義云逆河皆漸於海而
後經旨乃大明與鄭王之義亦甚協也 河之播而

為九也勢至此不得不分非禹有意分之也其同為
逆河也勢至此不得不合非禹有意合之也所以名
逆者鄭義蓋之自漢人以勃海為海而逆河無所容
其地唐人亦不明逆河在何處徐堅初學記曰逆迎
也言海口有朝夕潮以迎河水此義最優至宋而認
論迭出貽惑滋甚林氏曰王介甫謂逆河者逆設之
河非並時分流也其意以同為逆河句釋上文播為
九河之義如此則逆河即是九河矣羅泌曰聖人於
莫究間逆設為河以防暴至之患未至則不妨民耕
既至則不墮民舍程泌曰禹因地之形而逆設為九
河凡河之道則不建都邑不為聚落不耕不收故謂
之逆河董鼎曰格言云逆河是開渠通海以泄河之
溢秋冬則涸春夏則泄此皆踵介甫之謬以九河為
逆河而緣飾其辭也陳師道曰逆河者為潮水所逆
行千餘里遶海又有潮河自西山來經塘泊按潮河
一名界河在今靜海縣西北受滹沱易巨馬三水巨馬

即決水合御河東至獨流口入海此河在直沽口西亦

不得指為逆河明丘文莊濟又言當於直沽入海之後依禹貢逆河法截斷河流橫開長河一帶收其流

而分其水以逆河為橫絕之河承西漢之誤以上諸

說總由不知勃海即逆河而求逆河於勃海之外遂

愈求愈遠耳太史公天官書曰中國山川東北流

其維首在隴蜀尾沒於勃碣漢書天文志云勃海碣石一行言山

河兩戒以河濟為北紀江淮為南紀由此觀之禹河

欽定四庫全書

行水金鑑

卷五

從勃碣入海上應天文下協地理漢武帝所謂聖人

作事為萬世功道於神明恐難改更者也殷本紀載

湯誥之言曰東為江北為濟西為河南為淮四瀆已

修萬民乃有居四瀆之由來尚矣爾雅江河淮濟為

四瀆四瀆者發源注海者也劉熙釋名曰瀆獨也各

獨出其所而入海也自王莽時河徙徙千乘入海而

北去碣石遠矣然猶未離乎勃海也自金明昌中河

徙而河半不入勃海矣元至正中又徙而河全不入

勃海矣河南之濟久枯河或行其故道今又與淮渾

濤而入海淮不得擅瀆之名四瀆亡其二矣世習為

固然恬不知怪愚嘗為杞人之憂萬一清口不利海

口愈塞加之以淫潦而河淮上流一時並決挾阜陵

洪澤諸湖衝蕩高堰人力倉卒不能支勢必決入山

鹽高竇諸湖明隆慶四年萬歷三年淮挾湖水以東而決於高堰山陽高竇與鹽諸境悉為

巨而淮南海口沙壅更甚於曩時怒不得泄則又必

奪邦溝之路直趨瓜洲南注於江至通州入海四瀆

欽定四庫全書

行水金鑑

卷五

并為一瀆拂天地之經奸南北之紀可不懼與欲絕

此患莫如復禹舊迹然河之南徙日以遠矣濟滑汲

胙之間無河新鄉獲嘉亦無河矣曹讓李垂之策將

安所用之或曰金馬韃克錫克請於新鄉縣西決河水

使東北合清河至清州柳口入海其說不可行乎曰

今新鄉流絕欲自武陟之東濟其故道約一百三四

十里更於新鄉縣西決河使東北流鑿生地五十餘

里勞費不訾民何以堪且滎陽以下每決必潰右隄

未聞有決左隄而北者疑此地北高南下新鄉縣西之故道去清河雖近未必能導之使北也然則河竟將若何曰封丘以東地勢南高而北下河之北行其性也徒以有害於運故過之使不得北而南入於淮南行非河之本性東衝西決卒無寧歲故吾謂元明之治運得漢之下策而治河則無策何也以其隨時補苴意在運而不在河也設會通有時而不用則河可以北先期戒民凡田廬冢墓當水之衝者悉遷於他所官給其費且振業之兩岸之隄增卑倍薄更於低處創立遙隄使暴水至得左右游波寬緩而不迫諸事已畢然後縱河所之決金龍注張秋而東北由大清河入於勃海殊不煩人力也蓋禹河本有可復之機一失之於元封再失之於永平三失之於熙寧至明昌以後事無可為居今日而規復禹河是猶坐談龍肉終不得飽也河之離舊愈遠則反本愈難但得東北流入勃海天文地理兩不相悖而河無注江

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

六

之患斯亦足矣求如西漢之河不可得即如宋之北流亦不可得而況降水大陸之區也嗚呼禹河其不

復矣乎

禹貢 雜指

夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門陸行載車水行載舟泥行蹈堯山行即橋以別九州隨山浚川任土作貢通九道陂九澤度九山然河蓄衍溢害中國也尤甚唯是為務故道河自積石歷龍門南到華陰東下砥柱及孟津雒汭至於大伾於是禹以為河所從來者高水

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

七

湍悍難以行平地數為敗乃廝二渠以引其河索隱曰廝漢書作澗史記舊本亦作澗字從水按韋昭云疏決為澗字音疏陸反廝即分其流泄其怒是也二渠其一則深川其二王莽時遂空也北載之高地過降水至於大陸播為九河同為逆河入於勃海增曰禹貢曰夾右碣石入於海然則河口之入海乃在碣石武帝元光二年河徙東郡更注勃海禹時不注勃海也史記河渠書後河濟說文潞深通川也書堯典封十有二山濟川是也書古濟川總言之也孟子言疏濬決排分言之也今之治水者但知有隄築之能而已後則安能破說文阪也一曰沁也禹貢九澤既陂四海會同古治水功成也風俗通長曰彼者繁也言因下鍾水以繁利萬物也今彼時以溉灌夫中古之陂以溉灌也勝國之陂以濟運也後人不知此義凡遇陂湖水榘之處盡請陞科

以致水無積蓄潦則淹沒民田旱則漕船阻滯嗟乎陞
科者徒知聚斂耳富國耳而不知適所以病國且困民
也詳見畧例為無醜
渠之事亦見畧例

醜二渠引河北載之高地過降水至於大陸此說不
然據經但言東過洛汭至於大伾北過降水至於大
陸初未嘗有二渠之說况禹之治水欲使水由地中
行自高而決之於下流者也今乃謂載之高無是理
也據經之所載既無二渠之說則太史公何據而為

此言太史公嘗曰九州山川尚書近之矣至於言河

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

五

流則不知取正於書而自為此說何也意者太史公
未嘗得真孔氏古文書其所傳本或有異矣今當以

孔氏本為正尚書全解 醜當作澗今本漢書作醜傳寫之訛

太史公班孟堅謂禹醜二渠以引其河一貝丘一漯
川李垂道河書曰東為漯川者乃今泉源亦河北出
貝丘者乃今王莽故瀆而漢塞宣房所行二渠蓋獨
漯川其一則漢決之起觀城入蒲臺所謂武河者也

鼂補之河議曰二渠於禹貢無見王應麟因學記聞

河渠書曰廝為二渠復禹舊跡是以二渠出於禹也
及考之禹跡河自龍門至於大陸皆為一流至秦河

決魏都始有二流子長蓋誤指秦時所決之渠以為

禹跡也張燧千百年眼 禹有原無分渠之說林氏所見極是注云二渠其一出自丘其一則漯

川也然史漢皆言引河不古引漯何得遽以漯川實

之蓋周定王五年河徙自宿胥口東行漯川太史公

遂錯認為禹之故迹班氏從而附會之注家既知

二渠一為漯川而又不見明正其非均夫之矣

欽定四庫全書

行水金鑑 卷五

五

周定王五年河徙周譜 見漢書溝洫志

蔡傳周定王五年河徙於磔磔不知在何處按溝

洫志賈讓治河奏有滎陽漕渠如淳曰今磔豁口是

也師古曰磔豁豁名即水經所云沛水東過磔豁者

阿誰請誤本漢書以今為今又加石作磔殊足使人

噴飯即以磔豁言之水經濟水東至北磔豁南東出

過滎陽縣北又東南磔豁水注之道元云水出滎陽城西南李澤澤中有水即古馮池地理志曰滎陽縣馮池在西南是也東北流歷故山南逕虢亭北又

東北過滎陽縣北斷山東北注於濟世謂之磔石澗

即經所謂礫谿夫礫谿口即南礫谿水入濟處也古
之決口皆在大伾之東金元時所決漸西至明天順
中河自武陟徙入原武而獲嘉之流遂絕變斯極矣
滎陽今為滎澤縣與獲嘉相對周時河徙寧遠在此
邪唯漢平帝世河浸汴濟謂徙從礫谿口則可然亦
無礫谿之名也此說當必有所本頃閱王伯厚河渠
考引程氏曰周時河徙從礫谿至漢又改向頓丘東南
流程氏疑即大昌及檢禹貢論其第十一篇有云周
定王五年河徙故瀆漢元光三年河水徙從頓丘東
南流入勃海却無礫谿字又圖說苜蕩渠口辨引如
淳注亦作今礫谿口不作礫谿則二字明係杜撰絕
無根據誕妄乖謬莫甚於此而學者宗之以王伯厚
之淹博亦不能正其失而且累及於程氏地理之學

談何容易

禹貢
雜指

周威烈王十三年晉河岸傾壅龍門至於底柱大事

春秋時河患見史傳始於此因學
記聞

欽定四庫全書

行水金鑑
卷五

三

欽定四庫全書

行水金鑑
卷五

三

行水金鑑卷五

欽定四庫全書

行水金鑑卷六

江南按察使傅澤洪撰

河水

秦始皇帝八年河魚大上

史記秦本紀 索隱曰謂河水溢魚大上平地亦言遭水

也

秦始皇帝二十二年王賁攻魏引河溝灌大梁大梁城

壞史記秦本紀

欽定四庫全書

行水金鑑

一

河溝者鴻溝也

即漢志所謂狼湯渠

據水經注陰溝本菴蕩渠

在浚儀縣北自王賁斷故渠引水東南出以灌大梁

謂之梁溝於是水出縣南而不還其北遂自梁溝為

菴蕩渠亦曰鴻溝浚儀故縣在今開封府西北即大

梁城魏所都也自智伯引汾水以灌晉陽世皆知水

之可以亡人國蘇代云秦正告魏曰決滎口魏無大

梁其後王賁竟用之以滅魏按滎口水即職方之滎

川後世亦謂之濟水水經注濟水自陽武縣故城南

又南逕封丘縣南又東逕大梁城北故亦可決之以

灌也賁所引是菴蕩渠非滎渠然水不同而其地則

總在大梁之北王橫曰秦攻魏決河灌其都決處遂

大不可復補宜卻徙完平處更開空使緣西山足乘

高地而東北入海迺無水災則似謂賁所引者大河

之經流蓋蘇代述秦告魏又云決白馬之口魏無黃

濟陽決宿胥之口魏無虛頓丘二口一在白馬一在

黎陽王橫以是謂賁所引者在此間決處即白馬口

欽定四庫全書

行水金鑑

二

西山足即宿胥口也然史記明言引河溝則非大河

之經流亦審矣

水經注云河水舊於白馬勝決通濮濟黃溝故蘇代說燕曰決白馬之口

魏無黃濟陽竹書紀年梁惠成王十二年楚師決河

水以水長垣之外者也按黃即外黃外黃城在今杞

縣東北六十里濟陽城在今蘭陽縣東五十里去魏

都尚遠且蘇代所稱皆秦恐喝之辭未嘗實見諸行

事白馬之口楚決非秦決也漢書叙傳曰秦決南淮

如淳注云秦決河灌大梁遂滅之通為溝入淮泗皆

承攬

之誤

近世河徙經開封城北宋端平元年蒙古決寸

金淀灌趙葵軍

淀在城北二十餘里

明崇禎十五年賊決朱家

寨隄以灌城

寨在城西十七里即古大梁城之北

其所引者皆大河

之經流也與王賁地同而水異嗚呼不仁者之作備

禍及萬世而未有艾痛哉高賁 維特

漢文帝十二年冬十二月河決東郡漢書文帝本紀 史記河渠書漢書

溝洫志皆云漢興三十有九年文帝時河決酸棗東 潰金堤當為文帝之前十六年也而本紀則曰十二 年或是志書之誤當云 漢興三十有五年也

漢武帝建元三年春河水溢於平原漢書武帝本紀

漢興三十九年孝文時河決酸棗東潰金隄正義曰括 地志云金

隄一名十里現在 白馬縣東五里於是東郡大興卒塞之其後四十有餘

年今天子元光之中而河決於瓠子東南注鉅野正義 曰括

地志云鄆州鉅野 縣東北大澤是通於淮泗於是天子使汲黯鄭當時

興人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡為丞相其奉邑

食郿索隱曰郿音輸 郿 郿居河北河決而南則郿無水

菑邑收多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力

為彊塞塞之未必應天而望氣用數者亦以為然於是

天子久之不事復塞也史記河 渠書

河決觀徐廣曰觀縣 名屬東郡梁楚之地固已數困而緣河之郡

隄塞河輒決壞費不可勝計史記平津書 河決東郡 之觀縣當在武帝時漢書

地理志東郡有畔觀縣也 縣在今東昌府觀城縣界

漢武帝元光三年春河水徙從頓丘東南流入勃海師 古

曰頓丘丘名因以為縣本衛地也 理志屬東郡今則在魏州界也夏五月河決濮陽汜

郡十六師古曰濮陽東郡之縣 也水所汜凡十六郡界發卒十萬救決河起龍

淵宮漢書武帝本紀 通鑑考異曰武紀云東南流入 勃海按頓丘屬東郡勃海乃在頓丘東北恐誤因

剛去入勃海三字蓋誤以東南二字為 下讀也河水徙從頓丘東南是一句

元光三年河水決濮陽瓠子溝洫志言之甚詳而頓

丘之決口及入海處與中間經過之地皆不可得聞

今以水經注考之北瀆初經頓丘縣西北至是改流

蓋自戚城西決而東北過其縣東南歷畔觀至東武

陽奪漯川之道東北至千乘入海者也漯川狹小不

能容故其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東

南注鉅野通淮泗而北瀆之流微漯川之水涸矣及

武帝塞宣房道河北行二渠則正流全歸北瀆餘波 仍為漯川頓丘之決口不勞而塞故志略之程大昌

欽定四庫全書 行水金鑑 卷六

欽定四庫全書 行水金鑑 卷六