



# 高校智慧图书馆建设 与应用研究

GAOXIAO ZHIHUI TUSHUGUAN JIANSHE YU YINGYONG YANJIU

曹 静 著



中国商务出版社  
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

# 高校智慧图书馆建设与应用研究

曹静◎著



中国商务出版社  
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

高校智慧图书馆建设与应用研究 / 曹静著. -- 北京:  
中国商务出版社, 2019.5  
ISBN 978-7-5103-2874-9

I. ①高... II. ①曹... III. ①院校图书馆—图书馆工  
作—研究 IV. ①G258.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 101460 号

### 高校智慧图书馆建设与应用研究

GAOXIAO ZHIHUI TUSHUGUAN JIANSHE YU YINGYONG YANJIU

曹静 著

---

出 版: 中国商务出版社  
地 址: 北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号 邮编: 100710  
责任部门: 教育培训事业部 (010-64243016 gmxhksb@163.com )  
责任编辑: 刘姝辰  
总 发 行: 中国商务出版社发行部 (010-64208388 64515150 )  
网购零售: 中国商务出版社考培部 (010-64286917)  
网 址: <http://www.cctpress.com>  
网 店: <https://shop162373850.taobao.com/>  
邮 箱: [cctp6@cctpress.com](mailto:cctp6@cctpress.com)  
印 刷: 定州启航印刷有限公司  
开 本: 787 毫米×1029 毫米 1/16  
印 张: 19.75 字 数: 432 千字  
版 次: 2019 年 5 月第 1 版 印 次: 2019 年 5 月第 1 次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5103-2874-9  
定 价: 78.00 元

---

凡所购本版图书有印装质量问题, 请与本社总编室联系。(电话: 010-64212247)



版权所有 盗版必究 (盗版侵权举报可发邮件到此邮箱: 1115086991@qq.com 或致电: 010-64286917)

## 前 言

学科化服务，是指按照科学研究（如学科、专业、项目）而不再是按照文献工作流程来组织科技信息工作，使信息服务学科化而不是阵地化，使服务内容知识化而不是简单的文献检索与传递，从而提高对用户需求和用户任务的支持力度的一种信息服务（知识服务）。学科化服务的主要目标是使信息服务从基于图书馆端系统过渡到基于用户端系统，从作为第三方系统过渡成为具体科研活动的有机组成部分，以保证信息服务的出发点和考核目标能够被定位在科学研究上，通过建立科技信息人员与科研人员之间的紧密合作关系，促使信息服务对科学研究负责而不单单对信息服务机构负责，从而扩大图书馆在科研活动中的影响力。

学科化服务是图书馆、科研机构和信息机构服务的前沿阵地，其发展前景十分广阔，因而对学科化服务的研究具有重要的现实意义和战略意义。由于高校图书馆是学科化服务最主要的主体，因而本书即以“高校图书馆学科化服务”为题，对涉及高校图书馆学科化服务的方方面面进行深入、系统的研究。

# 目 录

第一章 高校图书馆学科化服务的产生与发展 .....	1
第一节 学科馆员制度 .....	1
第二节 学科化服务产生的背景 .....	10
第三节 高校图书馆学科化服务的内涵、特性及价值意义 .....	13
第四节 高校图书馆学科化服务的发展历程 .....	18
第二章 创新高校图书馆知识服务建设 .....	22
第一节 知识服务的理论基础 .....	22
第二节 高校图书馆知识服务现状与需求分析 .....	27
第三节 创新理念下高校图书馆知识服务模式构建 .....	38
第四节 高校图书馆创新知识服务的对策研究 .....	48
第三章 大数据与高校图书馆个性化信息服务建设研究 .....	54
第一节 大数据与高校图书馆个性化信息服务理论概述 .....	54
第二节 高校图书馆网站个性化信息服务现状调查研究 .....	62
第三节 基于大数据的高校图书馆个性化信息服务系统模型构建研究 .....	78
第四节 大数据环境下高校图书馆个性化信息服务发展对策 .....	84
第四章 网络环境下高校图书馆服务创新——社交网络服务 .....	91
第一节 社交网络服务的研究理论 .....	91
第二节 国内高校图书馆社交网络服务现状调查与分析 .....	97
第三节 高校图书馆社交网络服务需求分析与服务效果模型研究 .....	103
第四节 发展高校图书馆社交网络服务的对策 .....	112

<b>第五章 面向科研的高校图书馆学科信息服务研究</b> .....	119
第一节 高校图书馆面向科研的学科服务概述 .....	119
第二节 国内外高校图书馆学科信息服务现状 .....	126
第三节 我国面向科研的高校图书馆学科服务存在问题分析 .....	128
第四节 完善高校图书馆面向科研的学科服务举措 .....	133
<b>第六章 高校图书馆学科化服务模式</b> .....	143
第一节 基于服务形式的学科化服务 .....	143
第二节 基于组织方式的学科化服务 .....	149
第三节 基于服务内容的学科化服务 .....	154
第四节 基于智能技术的学科化服务 .....	157
<b>第七章 高校图书馆学科化服务平台的构建</b> .....	166
第一节 高校图书馆学科化服务平台构建的必要性 .....	166
第二节 高校图书馆学科化服务平台的设计 .....	169
第三节 高校图书馆学科化服务平台的构建方式 .....	172
第四节 高校图书馆学科化服务平台构建的案例 .....	179
<b>第八章 高校图书馆学科化服务的评价体系</b> .....	184
第一节 高校图书馆学科化服务评价的意义和原则 .....	184
第二节 高校图书馆学科化服务评价的方法 .....	187
第三节 高校图书馆学科化服务评价的指标 .....	189
<b>第九章 高校图书馆学科化服务的管理</b> .....	196
第一节 高校图书馆管理与学科化服务 .....	196
第二节 高校图书馆学科化服务管理的主要内容 .....	203
第三节 基于知识管理的高校图书馆学科化服务 .....	216
<b>第十章 高校图书馆资源管理的方法</b> .....	224
第一节 高校图书馆资源的来源与选择 .....	224
第二节 建立科学的文献资源引进程序 .....	247

第三节	建立完善的文献资源采集工作规范 .....	249
第四节	加强采购队伍的建设 .....	250
第五节	合理使用文献购置经费, 加强使用效益评估分析 .....	252
第六节	建立合理的藏书布局 .....	253
第十一章	高校图书馆数字资源版权管理实践 .....	254
第一节	制订图书馆数字资源版权管理战略规划 .....	254
第二节	制定版权管理制度 .....	259
第三节	利用法律法规与政策支持 .....	269
第四节	获取著作权授权 .....	280
第五节	应用版权管理技术 .....	284
第十二章	高校图书馆学科化服务未来的发展趋势 .....	292
第一节	泛在图书馆 .....	292
第二节	泛在图书馆环境下嵌入式馆员的泛在化服务 .....	297
参考文献	.....	307

# 第一章 高校图书馆学科化服务的产生与发展

## 第一节 学科馆员制度

学科化服务源自学科馆员制度的建立。因此,要探讨学科化服务,首先就应追溯学科馆员制度的建立。

### 一、学科馆员制度的源起

国外学科馆员的起源应追溯到文艺复兴时期。英国 Cross Ley 描述了剑桥、牛津大学的学科馆员制度,他认为传统意义上的研究型大学图书馆的学科馆员是学科专家。文艺复兴时期,大学就有学识渊博的图书馆员,他们是法学、文学或神学的专家,这一传统一直延续到本世纪。德国 Danton 认为,学科馆员制度最早可追溯到 19 世纪早期。据英国 Margaret Feetham 研究,学科馆员最初由 R. W. Chamber 于 20 世纪初引进伦敦大学,尔后在 20 世纪 30 年代被利兹大学采用并扩散到其他学校。美国 Red 认为,1940 年以前,哈佛大学等多家图书馆就已经雇用了早期的学科馆员——区域问题参考馆员,但他认为真正的学科馆员制度源于第二次世界大战期间国家安全防御活动和对特定信息需求活动的需求。

在第二次世界大战中,美国为了解陌生的太平洋岛国和神秘的东南亚文化,人类学、社会学、历史学、评议等领域的专家得以聚集一堂解决信息危机问题,在此过程中逐渐产生了区域问题的研究方法,并在图书馆建立了区域问题研究馆藏。伊利诺伊大学、印第安纳大学、哈佛大学和哥伦比亚大学等先后投入大量经费从事区域馆藏项目建设,掌握学科专业知识、通晓各国评议的学科专家在其中发挥了重要作用。之后随着研究项目的顺利发展,区域问题参考馆员逐渐演变为学科馆员,便形成了早期的学科馆员制度。

二战后,学科馆员制度在美国、英国以及德国都得到了较大的发展。早在 1946 年,美国原伊利诺伊大学校长 Robert Downs 就倡导为研究型大学准备学科馆员;芝加哥大学图书馆 Herman Fussier 更为关注学科馆员角色,1949 年提出了“更为广阔领域的学科馆员”概念,强调学科馆员自身是一位学者,既要了解书、书的价值、书商的特点,同时也必须关注用户需求。在美国学科馆员发展史上,“分馆制”起了重要作用,内布拉斯加大

学是美国第一个完整意义上的“分馆制”图书馆。1950年,该大学已雇用了多名学科馆员。这种“分馆制”允许学科馆员实施与专业领域相关的图书馆各方面的工作,使学科馆员得到了最大限度的利用,因此可以作为学科馆员制度得以正式建立的标志。1960年,美国许多大学图书馆按“分馆制”进行了重组,并且都雇用了学科馆员。在20世纪70年代早期,美国的国家科学学会和社会科学研究委员会建议所有的大学图书馆都雇用学科馆员。1981年,美国卡耐基·梅隆大学图书馆实施了学科馆员制度,称之为“跟踪服务”。接着,俄亥俄大学图书馆也推出了“网络化馆员导读服务”。

在英国,二战后随着地区性学院不断提升为大学,学科馆员制度得以不断发展。1964年,高等教育帕里协会建议所有的英国大学图书馆都雇用学科馆员,此项制度在20世纪六七十年代也得以流行。1975年,已有20个大学图书馆建立了此项制度。这一时期由于网络资源尚未形成,学科馆员大都具有一种乐观主义精神。Thompson是东英格列大学的英国文学专家,他于1975年提出应该建立这一领域的最全面的馆藏。

在德国,学科馆员制度的发展是二战后馆藏重建的结果。20世纪50年代,德国大学图书馆要求学科馆员必须具有博士学位,接受两年图书馆培训,并参加国家考试。20世纪60年代早期,平均每个德国研究型大学图书馆设有4~15名学科馆员。至20世纪70年代中期,Peter Biskup研究发现,德国大学图书馆一般都设有8~21名学科馆员。这一时期,学科馆员主要负责图书采购,但也会从事编目和参考咨询工作。

在国内,学科馆员建制起始于清华大学图书馆。1998年,清华大学图书馆建立了科学馆员制度,并设立院系,聘请了图情专家,在国内大学图书馆率先开始了由学科馆员与院系图情专家相结合、面向学科的图书馆服务。之后,东南大学图书馆、西安交通大学图书馆、北京大学图书馆、武汉大学图书馆、江苏大学图书馆、南开大学图书馆、北京师范大学图书馆、上海交通大学图书馆等多个高校图书馆都效仿设立了学科馆员(或学科咨询馆员)制度,由专人负责开展面向特定院系与学科的、有针对性的服务,只是学科馆员的工作职责侧重点不同。自2003年以后,清华大学图书馆又针对网络化、数字化环境的变化,进一步拓展了学科馆员的职责,并尝试面向学科的竞争情报分析服务,收到了比较好的效果。2006年,中科院国家科学图书馆推出了“融入一线,嵌入过程,提供学科化、个性化、知识化、泛在化服务”的“第二代学科馆员和学科化服务”,以其“融入一线、组织一线、服务一线;责任绑定、服务绑定、创新绑定、考核绑定”的学科馆员管理原则和服务而受到了广泛关注。2008年,上海交通大学图书馆又推出了以创新服务模式为品牌的全馆全方位学科化服务体系,从组织机构设置、学科服务团队组成、馆藏物理空间布局到各类业务流程再造,都开始以学科化服务为主线进行,在国内走出了一条独具特色的学科化服务之路。至2010年,全国已有100余所高校图书馆设立了学科馆员岗位,开展面向学科的服务。

## 二、学科馆员的概念

图书情报学在线词典中学科馆员被定义为以专业知识和经验用于选择专业资料，并对用户提供某主题领域或学术专业（或学科分支）的书目指示和参考服务的图书馆员。在大学图书馆中学科馆员通常还持有所在学科领域的第二硕士学位。他们也可以叫作主题分析馆员。

1983年出版的《美国图书馆协会图书馆学与情报学词汇表》将“学科馆员”定义为：“图书馆中那些对某一专业领域学科有浓厚的知识底蕴，负责图书馆专业领域馆藏文献的遴选评估，有时也提供此专业的信息咨询及服务及负责馆藏图书的分布组合的工作人员。亦作学科文献书志馆员。”

## 三、学科馆员的职责

学科馆员的产生与美国大学的学科设置有一定关系，学科馆员的设置就是在学科变化和馆藏建设的需要中逐渐发展起来的。学科馆员的职责并没有统一的规定，它因各图书馆的类型、规模、学科特点和资源等的不同而不尽相同。

### （一）国外学科馆员的职责

关于学科馆员的工作职责，图书馆界最认同的说法是 Dennis W. Dickinson 在 1978 年提出的，他把学科馆员的主要职责归纳为两个方面：专业参考帮助和院系联络。专业参考帮助是指向读者提供咨询建议、数据库检索、参考资源建设以及读者使用指导；而院系联络则是指与各院、系、研究所建立交流沟通机制，主动了解学科信息需求，有针对性地改进图书馆工作。具体如下：

#### 1. 院系联络

高校学科馆员担任着图书馆和院系之间联络人的角色，这包括参加院系或教研室的各种相关活动，了解该院系或教研室的学科建设和发展，了解教学和科研的计划与发展，反馈老师和学生对图书馆资源与服务的建议和要求，及时向院系或教研室的老师及他们的研究生介绍专业信息资源与图书馆服务等。有了学科馆员的优良服务，使得图书馆和各院系的联系进一步加强，为信息与院系教学和科研的结合提供了强有力的保证。参加院系或教研室的各种相关活动可以是正式的也可以是非正式的。例如，学科馆员可以参加院系的课程计划委员会或新学科建设委员会；定期参加院系全体会议及学科各种与教学科研有关的活动，参与院系学科建设或课程设置计划；定期到院系或教研室坐班，提供定点到位服务或参加院系一些其他活动。这给双方提供了很有利的合作机会和条件。这种学科馆员服务

制度，极大地方便了院系或教研室的信息服务。

## 2. 学科信息资源服务

高校学科馆员的另一项重要职责是为教师和学生的教学和科研提供信息资源服务，这包括协助教师专门为某专业课程教学的需要提供有关信息资源和建立学科资源导航。目前，比较常见的方式是通过网上教学系统为某课程提供与该课程的学习、作业和考试有关的信息资源。利用这些信息资源，学生可以更好地完成课程的学习，提高学习质量。另外一种方式是为某教学课程设计专门的网页。例如，奥克兰大学图书馆的学科馆员为一些大型课程专门做了网页。其中一个例子是历史学科馆员与各门历史课教师的讨论，为一到三年级的九门课程做了网页，为这些课程提供信息服务。

## 3. 学科信息素养教育

提供信息素养教学服务，包括信息素养课程设计、课堂教学等。提供信息素养教育是学科馆员很重要的一项工作。根据美国信息素养标准，有信息素养的人被定义为：能确定所需信息的内容与范围；能有效地获取所需的信息；能批评性地评估信息和信息源；能将选择的信息融入个人知识库中；能有效地将信息应用到具体实践中；从经济法律和社会的角度考虑信息的使用，并以伦理道德观和法律准则保证信息使用的正确性。

自 20 世纪 90 年代起，信息素养教育被许多国外高校列为对毕业生培养的目标之一，因此对学生进行信息素养教育也越来越得到了重视。为学生讲授与课程有关的信息资源检索和管理便成了学科馆员一项重要的职责。现实中，学科馆员也经常走到院系中去，主动与教师联系如何将信息素养教育结合到专业课程中。有的学科馆员还与专业课教师共同设计课程，探讨如何更好地将信息素养教育融入专业课程教学中。参与学科教学已逐渐成为高校图书馆学科馆员的职责之一。

## 4. 馆藏资源建设

学科馆藏资源建设是学科馆员的另一项职责，包括推荐新书和剔旧。学科馆员也是指定学科数据库的试用评估人和联络人。通常教师和研究生将所需要的图书直接推荐给本院系的学科馆员，学科馆员根据馆内收藏情况决定是否提交采购部门订购。另外，学科馆员还定期分析馆藏资源与学科专业配置比率及定期剔旧以保证本学科馆藏资源建设的合理性。对于馆藏比较弱的专业，学科馆员会与教师联系推荐新书，有时学科馆员直接推荐新书以弥补薄弱专业的馆藏资源。馆藏建设的另一个方面是学科期刊和数据库的建设包含几个学科，所以学科期刊和数据库的建设往往是几个学科馆员共同商讨决定的。例如，在馆内决定购买某一新数据库之前，往往由学科馆员和教师共同试用和评估，再由学科馆员搜

集反馈意见，馆长根据反馈意见最后决定是否订购。随着数据库导航系统的出现，为本学科建立学科导航系统也成为学科馆员的职责。

## 5. 参考咨询服务

提供参考咨询服务一直是图书馆服务的一个重要组成部分。学科馆员既提供图书馆咨询台服务，又提供对本学科教师和研究生的一对一的学科咨询服务。本学科的教师和研究生可以直接以电子邮件、电话等方式联系他们的学科馆员，咨询解答各种问题。学科馆员的人数有限加之本科生对信息需求的不同，对本科生的服务通常是以班级为主。

### (二) 国内学科馆员的职责

李春旺、李广健认为学科馆员的发展分两个阶段，即基于传统图书馆的第一代学科馆员制度阶段和基于数字图书馆的第二代学科馆员阶段，并对两个阶段学科馆员的职责进行了较为深入的分析 and 总结。

#### 1. 基于传统图书馆的第一代学科馆员制度阶段

李春旺、李广健认为第一代学科馆员制度主要基于传统图书馆的组织机制与用户需求，依托印刷型文献资源和手工服务方式，致力于建立图书馆与研究机构之间的学科联络与主动服务机制，初步实现学科服务与主动服务两大目标，其核心职责是学科联络和专业参考帮助，具体可分为以下几个方面：

学科需求联络，即建立图书馆主动了解用户需求的交流机制，实现信息从学科用户向学科馆员的流动。

馆藏建设，包括了解本馆及合作单位馆藏学科资源，协助制定资源建设策略与规划，根据学科用户的意见制定采购订单，负责学科资源的著录、分类与管理以及资源建设质量的评价与监控。

公共关系与营销，指学科馆员作为图书馆的发言人和资源、服务的推销员，主动向科研人员提供图书馆资源、服务以及相关政策与策略等信息，促进信息从学科馆员向学科用户的流动。

用户服务与用户教育，主要包括提供一线读者服务工作，参考咨询服务、编写资源利用与服务指南，负责用户信息利用的指导与培训等。

#### 2. 基于数字图书馆的第二代学科馆员阶段

李春旺、李广健认为第二代学科馆员制度是面向数字化、网络化信息环境，以数字图书馆为依托，从而充分体现出“以用户为中心”的服务理念，通过数字图书馆系统与研究

机构知识管理平台的无缝集成,使学科馆员更多地参与科研活动,将信息服务融入个人信息环境之中,并根据用户需求指导信息组织,实现信息服务与资源的统一。在保留和发展了第一代学科馆员职责的同时,第二代学科馆员增加了许多新的职责,主要有以下几种:

**科学信息作者与发布者。**作为具有学科背景的信息管理专家,学科馆员将从单一的信息推荐者变为兼有多重身份的信息生产者与信息发布者。其一,学科馆员作为二次文献的作者与发布者,负责本学科领域文献资源的分析、评价、导航、推荐工作,编写文摘、书目、书评、导航目录、数据库评价报告等,并利用网络进行发布。其二,学科馆员作为一次文献的作者与发布者,研究学科进展、发展态势,并建立专题网站发布自己的研究成果,这种形式随着 blog 交流方式的兴起而迅速发展起来。例如, Greg Notess 创建了一个搜索引擎专题网站,发布他在搜索引擎方面的研究成果, Search Engine Showdown 已经成为当前搜索引擎领域研究人员最重要的参考网站。

**信息资源管理者。**首先,学科馆员是馆藏印本资源、电子资源和分布式网络资源的管理者,负责这些信息的采集、组织、保存、访问权限管理、信息迁移服务与永久性保存服务等工作。其次,学科馆员是研究机构知识资产的管理者,参与机构数据库的建设与维护,负责研究机构知识资产信息的标准化组织、永久性保存以及学术成果网络发布、交流、开放存取等工作。最后,学科馆员负责学术交流过程中产生的增值信息管理,包括来自科研人员与学科馆员的交互信息,来自虚拟学术社区的讨论组信息等。通过对研究机构知识资产以及学术交流过程信息的管理,学科馆员真正融入科研活动中,有机会获取科研成果形成过程中的相关信息以及科研成果公开发布后的演变信息,以便构建复合数字对象实现对信息的深层次揭示与管理。

**知识管理员。**作为知识管理员,学科馆员的职责包括两方面:第一是知识组织服务,即利用数据挖掘等技术对相关信息进行主题聚类、分析、评价、过滤,从而发现用户最需要的信息内容。第二是竞争情报研究,即根据研究机构的发展需要,由学科馆员综合学科信息、竞争组织信息、机构知识信息等,利用文献计量学等方法进行统计分析并评述,发现学科发展趋势、竞争对手动向以及本机构的优势、劣势等,为科研决策提供情报支持。

**研究人员。**作为信息管理专家,学科馆员负责信息组织方法、管理政策、交流机制等方面的研究,跟踪学科进展,研究学科信息发展态势,指导用户获取、理解、使用信息资源,提供相关咨询服务,发挥网络馆员的作用。作为信息技术专家,学科馆员与对口学科研究人员、学习型组织成员、IT 技术专家等协同工作,参与数字图书馆技术研究,设计开发信息管理工具,实现数字图书馆系统和用户信息环境的无缝集成。作为特定学科专家,学科馆员成为机构科研团队的一员,参与对口学科的研究工作。

**虚拟交流的组织者。**作为虚拟交流空间的创建、组织与协调者,学科馆员提供空间服务,负责虚拟交流活动的组织以及对交流中产生信息的管理,负责合作式信息挖掘与推

荐,负责在线咨询以及专家咨询代理等职责。

另外,李更良根据学科馆员新的角色定位,认为学科馆还应具有以下新的职责:

专业用户研究。学科馆员的服务对象以特定学科领域的专家学者为主,他们的研究工作内容专深,如果不通过深入地分析和钻研很难把握他们的信息需求特点。为此,学科馆员要围绕服务对象展开广泛的研究。例如,某个重点服务对象所从事的工作内容、研究方向、关注热点,所从事研究所处的研究阶段,有哪些现实的和潜在的信息需求等。学科馆员的这些研究不能像一般的图书馆员一样坐等读者上门,必须走出图书馆亲自参与到服务对象的研究工作之中,以同行的身份与之进行交流、沟通,真正成为他们生活中的朋友和工作中的伙伴。只有如此,才能从多个侧面了解他们,准确地把握他们的兴趣爱好以及对某个问题的个人观点,而这些信息都可能帮助学科馆员确定自己的服务方向和重点。

学科文献信息研究。学科馆员以学科专业的文献信息为重点研究内容。这种研究是建立在图书馆整体工作之上的,要以全体图书馆人员的工作为基础。学科馆员并不是像现在有人说的要自己编制专业书目、建立网络信息导航系统,而是要充分利用图书馆各部门的工作成果,如图书馆目录、专题书目、工具书、数据库、网络资源导航系统等展开对学科专业文献信息的研究,对已经掌握的信息源进行认真的分析,做出客观的评价。学科馆员要善于挖掘信息,善于从别人不注意的地方发现有用的信息,还要积极撰写专业文献信息综述,尤其要通过文献信息研究,提出自己对学科信息的独到见解,进行知识创新,为专业研究人员利用文献信息提供参考和帮助。

学科发展研究。学科馆员要通过对专业文献信息的分析和研究,洞悉专业学科的发展现状,准确把握该学科研究的热点、难点问题。应积极提出专业学科发展方向的见解。在专业人员选择研究方向、确定研究课题时可以给他们提供有力的帮助。对跟踪服务的研究课题,要研究其所处的研究阶段、课题的关键技术以及该领域的最新成果,能够将最新成果应用于研究课题之中,使课题的研究少走弯路、节省时间,必要时还要及时地对当前某些方面的无效研究提出终止的建议,以避免重复劳动。对于学科发展服务,学科馆员还要跟踪相关领域的前沿动态,给课题的研究提供尽可能多的参考和借鉴。

参与教学科研的实际工作。学科馆员要为科研和教学提供高质量的信息服务,还必须亲自参与到教学科研活动之中。学科馆员要凭借自己的知识结构优势在教学科研活动中占据一席之地。只有如此,才能真正融入教学和科研活动之中,准确把握教学和科研中的信息需求,充分发挥自己的作用,体现出自己在教学和科研工作中的价值。更为重要的是,学科馆员要加强与科研管理部门的合作,如有条件还要参与科研管理。通过参与科研管理了解本学科专业在研课题的总体情况,从而使自己的研究和服务更有针对性,并为立项新课题提供选题和方向。同时,通过参与科研管理的便利条件,密切与科研人员的联系,使自己真正融入科研的氛围以体会到科研的感觉,进入科研的角色。只有这样,才能提高自

己的能力和水平,促进信息服务水平的提高。

#### 四、学科馆员与参考馆员的比较

参考馆员,简单地说就是从事参考咨询服务工作的图书馆员,是了解、熟悉乃至精通某学科、专业、文献类型以及相关检索工具等知识,并为读者(用户)提供相关服务的、为图书馆的其他业务工作提供咨询建议的、能体现职业特点的图书馆员。“参考馆员制”是图书馆设立的,以图书馆为中心,以服务图书馆用户为目的,通过参考馆员的服务来满足用户需求的参考咨询服务模式。该制度的建立由来已久,它是随着参考咨询服务工作的发展而产生和发展的。

学科馆员是指高校图书馆委派的、专门与某一院系或学科进行对口联系,主动为用户提供有针对性文献信息服务的图书馆员。“学科馆员制”是以学科为对象而建立的高级专业人员对口服务模式。这种“服务模式以学科为对象,依托具有某一学科专业背景、熟悉图书馆馆藏结构和资源利用手段,具有敏锐的信息意识、较强的信息组织加工及获取文献信息能力的图书馆高级工程师专门服务人员,与某一学科建立对口服务”。

可以说学科馆员是在参考馆员基础上发展而来的,两者的本质是一致的,只是随着信息技术的发展和服务理念的转变,两者在某些方面有了一些不同,主要体现在以下几点上:

##### (一) 服务目标上

参考馆员的服务目标是普及培训和指导工作,对用户开展利用资源的培训,举办检索技能讲座,及时通报图书馆最新服务方式和手段,提供多种形式的信息咨询服务;沟通协调用户与图书馆的关系,了解用户对图书馆发展的意见和建议,帮助用户参与图书馆的建设和发展。而学科馆员的服务目标是加强图书馆与院系学术单位的合作;促使更多的用户了解并利用信息资源;探讨一种能加强图书馆指导作用的协作模式;通过文献信息服务参与和支持院系及学校的发展计划;提供一个交流渠道与师生们讨论图书馆的问题以及读者所关心的问题。

##### (二) 服务作用上

参考馆员制度的建立,提高了高校图书馆各种馆藏文献的利用率,提高了文献服务水平,对高校图书馆的发展起到了巨大的推动作用。而学科馆员的作用主要体现在促进图书馆资源利用与资源建设两个方面。通过学科馆员参与对口学院的学科建设、课题研究,促进了图书馆信息资源和人力资源的充分利用,同时也促进了图书馆的资源建设;不仅包括印本资源、数字资源,还包括网上虚拟资源、人力资源等建设。学科馆员制度的建立对图

书馆开展层次服务，提高图书馆的服务水平与服务能力，提升图书馆形象具有重要的促进作用。

### （三）服务内容上

参考馆员服务主要以解答读者常规性问题、辅导使用资源为主。参考馆员服务基本上是一种被动型服务，他们向用户提供一般性的信息服务，服务范围广阔，没有学科专业限制，能满足用户全方位、多层次的信息需求，主要解决用户在使用图书馆过程中遇到的具体问题，属于大众性、综合性、社会性的服务类型。而学科馆员则更多地涉及某个学科的发展，以向用户提供学科信息、协助用户完成课题为主要任务。他们的服务内容更侧重于与用户交流，提供和帮助用户发现更多的专业资源和信息导航，深入用户的科研或教学活动中，为用户的研究和工作提供具有较强的针对性的信息资源。

### （四）服务对象上

参考馆员是为图书馆所有读者提供帮助，服务对象具有随机性和不确定性，服务范围广泛。传统的图书馆参考馆员主要为到馆用户服务，指引他们查找所需的文献资源，帮助他们解决在利用图书馆的过程中遇到的各类问题。在现代信息技术条件下，网络的应用使参考咨询服务的对象从本馆、本地扩大到整个社会乃至全球，参考馆员所服务的用户群越来越庞杂。而学科馆员则更多地面向科研一线人员，服务对象更具体、更明确。学科馆员通常根据自身某一学科的专业背景，为从图书馆用户中细分出来的、集中在专门领域的学科用户提供全方位、多角度的信息服务。

### （五）服务形式上

参考馆员服务是“以图书馆为中心”的信息服务形式，这是一种基于图书馆的体系机构，响应用户请求而提供的服务，参考馆员只能被动地接收用户提出的需求信息，无法实现主动的推送服务。而学科馆员服务是“以用户为中心”的信息服务形式。学科馆员需要走出图书馆，与相关的院系师生和主管科研的院系领导、学术带头人建立经常性的联系，定期了解他们的教学和科研进展情况、学术开展情况以及对文献信息的需求情况。学科馆员不但可以主动获取用户的需求信息，而且还可以主动将图书馆的资源、服务及相关政策信息推送给用户。

### （六）素质要求上

在本质上，参考馆员和学科馆员都是以特定用户的信息需求为中心，而学科馆员不仅要具备参考馆员的各种素质，而且还必须对本学科的情况有较全面的了解，具备在这一学

科领域深入研究的能力。相关学科知识背景使得学科馆员对于馆藏学科文献的敏感度相对较高,因而他们能够更有针对性地对学科专业文献信息进行收集整理、分析研究,发挥协助教学科研的主观能动性,为用户提供高水平、深层次、参考利用价值高的信息服务。这种信息服务往往能够真正带给用户以个性化的服务和较高的满意度,被誉为“深度研究咨询”或是“扩展性信息咨询”。

### (七) 角色定位上

从用户的角度来看,参考馆员是图书馆用户的求助者,他能解答读者在使用图书馆的过程中遇到的各种问题,能为用户提供全方位、多层次的服务;从图书馆的角度看,参考馆员是图书馆资源与服务的宣传者,是维系图书馆与用户的纽带。而学科馆员则是一个由图书馆派出的上门服务的使者,他在积极宣传图书馆的资源与服务的同时,也把相应的信息和服务送到用户手中。学科馆员所具有的学科背景,有助于其为相关院系的读者群提供有效的资讯服务。从图书馆的角度来看,学科馆员则是一个与用户密切联系的情报员,他们收集各种用户情报,使图书馆能更好地了解用户的需求,从而提供最佳的资讯服务。

## 第二节 学科化服务产生的背景

学科化服务是现代高等教育可持续发展的产物,也是社会环境变化对图书馆综合影响的结果。

### 一、服务环境的变化

高校图书馆所处的服务环境发生了巨大变化,目前的图书馆面临着两方面的压力:一方面,传统的图书馆已不再是信息资源的唯一拥有者和提供者;另一方面,现代网络环境下科技自主创新下的信息需求发生重大迁移,文献信息服务格局也正在发生根本转变。随着出版商直接面向最终用户提供信息服务,以及商业性信息经纪人的崛起,削弱了图书馆原有的核心竞争力,如何提升服务能力成为图书馆的当务之急。网络出版改变了传统学术交流模式,以用户为中心成为新型学术交流的核心特征,非正式交流变得越来越重要。用户希望图书馆员能创新服务模式,在学术交流组织、管理等方面发挥重要作用。在此形势下,图书馆的核心能力不再是自己的资源能力,而是基于用户需要和用户过程的深层次服务能力;图书馆的信息保障能力应建立在满足用户需求的基础上,而不是人均拥有文献的数量;信息系统开发应站在用户的角度,提升用户利用信息的能力;服务组织需要将图书馆工作深入为用户服务的全过程中。