

# 高等教育人才培养 质量标准体系

孟凡芹◎著

Quality Standard System for Talents Cultivation in  
Higher Education

本书基于跨学科研究范式，以高等教育人才培养质量标准作为研究对象，通过高等教育质域内涵界定这一逻辑起点，展开对高等教育人才培养质量标准体系的构建研究。笔者在书中详细论述了英国、美国、中国高等教育人才培养质量标准的历史变迁、模式特征及形成机理，属于经验、理论、实践三重逻辑论证；构建了融学术、保证、问责于一体的高等教育人才培养质量标准体系框架；继而引入六维方法论空间模型，对不同层次高等教育人才培养质量标准体系进行系统构建，并提出其运行机制的实现路径。在《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》颁布之新形势下，本书可为不同类型高校探索内涵式发展、制定人才培养质量标准提供借鉴与参考。



科学出版社

## 内 容 简 介

本书基于跨学科研究范式,以高等教育人才培养质量标准研究对象,通过高等教育质量内涵界定这一逻辑起点,展开对高等教育人才培养质量标准体系的构建研究。本书详细论述了英国、美国、中国高等教育人才培养质量标准的历史变迁、模式特征及塑成机理,基于经验、理论、实践三重逻辑论证,构建了融学术、保证、问责于一体的高等教育人才培养质量标准体系框架;继而引入六维方法论空间模型,对不同层次高等教育人才培养质量标准体系进行系统构建,并提出其运行机制的实现路径。在《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》颁布的新形势下,本书可为不同类型高校探索内涵式发展、制定人才培养质量标准提供借鉴与参考。

本书适合教育工作者、教育改革与创新者,研究高等教育以及对高等教育感兴趣的读者阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

高等教育人才培养质量标准体系 / 孟凡芹著. —北京: 科学出版社, 2019.8

ISBN 978-7-03-062105-4

I. ①高… II. ①孟… III. ①高等教育-人才培养-质量管理体系-研究-中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第180204号

责任编辑: 孙文影 高丽丽 / 责任校对: 何艳萍

责任印制: 李 彤 / 封面设计: 润一文化

联系电话: 010-64033934

E-mail: edu\_psy@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

2019年8月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2019年8月第一次印刷 印张: 12 3/4

字数: 250 000

定价: 89.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

# 前言 FOREWORD

20世纪80年代以来,随着高等教育在世界范围内的快速扩张,多数国家的高等教育相继进入了大众化和普及化阶段,利益相关主体对高等教育质量的理解和追求呈现出多元化趋势。英国教育家皮特·斯科特(Peter Scott)认为,在大众化过程中和大众化之后,随着高等教育入学者数量的扩张,人才培养质量也越来越成为高等教育自身发展十分关键、社会各界最为关注的问题。<sup>①</sup>

人才培养质量标准是评价高等教育质量的核心,是衡量高等教育人才培养水平和效果的尺度与准则,是高等学校实施人才培养活动的重要依据和准绳。为了应对高等教育大众化带来的新挑战,构建大众化高等教育人才培养质量标准体系已经成为当前国际社会重点关注的问题。

中国高等教育自1999年扩招以来经历了急速“膨胀”(expansion),2002年中国高等教育毛入学率已达15%,至2017年,中国高等教育毛入学率高达42.7%。<sup>②</sup>依据马丁·特罗(Martin Trow)的高等教育大众化理论,中国高等教育自2002年已由精英教育阶段进入到大众化发展阶段。随着教育功能的不断扩大、利益相关者的增多以及市场因素的影响,高等教育已不可能严格按照精英教育阶段的预设模式去培养人才,精英式人才培养质量标准已经成为大众化时期中国高等教育发展的主要瓶颈。在这一阶段,推进高等教育人才培养质量

① 转引自:Smith A, Webster F. The Postmodern University? Contest Visions of Higher Education in Society. Buckingham: Open University Press, 1997: 11-15.

② 2016年全国教育事业发展统计公报. 高等教育在线. <http://www.eol.cn/html/g/2016jygb/index.shtml> [2017-12-12].

标准从精英范式向大众化范式转变，用多样化质量观取代单一质量观，用多元化的质量标准代替一元的质量标准，成为亟须解决的问题。因此，开展高等教育人才培养质量标准研究，构建系统、完善的人才培养质量标准体系，将具有重要的理论价值和实践意义。

本书基于标准化视角和跨学科研究范式，以中国高等教育人才培养质量标准作为研究对象，通过高等教育质量内涵界定这一逻辑起点，展开对高等教育人才培养质量标准体系框架的构建，提出构建融学术、保证、问责于一体的高等教育人才培养质量标准体系思路；继而引入标准化系统工程理论中的六维方法论结构模型，对中国高等教育人才培养质量标准体系进行系统分析。在此基础上，厘定高等教育人才培养质量标准体系的运行机制，并有针对性地提出中国高等教育人才培养质量标准体系运行的路径。

本书在大众化高等教育人才培养质量标准体系构建及运行机制方面做了以下几个方面的探讨：第一，从分析英国、美国高等教育人才培养质量标准体系模式的特征出发，揭示了英国、美国高等教育人才培养质量标准体系框架特征、塑成机理，从而得出对中国的启示，以便于借鉴国外先进的管理思想、经验和方法。第二，借鉴英国、美国模式的经验和方法并结合中国实际，采取跨学科研究范式，综合运用系统论以及标准化系统工程理论，从全新的视角提出构建大众化教育背景下融学术、保证、问责于一体的人才培养质量标准体系思路，构建了由学术质量标准、质量保证标准和质量信息标准三个维度构成的大众化高等教育人才培养质量标准体系框架。第三，运用标准化系统工程理论中的六维方法论结构模型，基于分层与分类相结合原则，以级别维、性质维、对象维、支撑关系维、强制程度维和制修订状态维六个维度为基础，分别从本科和研究生两个层面构建了大众化教育背景下人才培养学术质量标准子体系的六维结构模型，以期为高校等制定人才培养质量标准提供参考。第四，合理的运行机制是高等教育人才培养质量标准体系充分发挥其功能和作用的关键，为此本书基于反馈控制原理，在分析国内外相关理论研究发展趋势的基础之上，着力从政府、高校和社会三个方面开展了运行机制研究，提出了大众化高等教育人才培养质量标准体系运行机制的三元机制，即政府宏观调控与管理机制、高

校自主超越与保证机制、社会主动参与和监督机制，以期为更好地处理大众化教育背景下人才培养质量标准体系运行过程中的政府、高校、社会三者之间的博弈关系提供机制保障及实现路径。

本书研究的创新之处主要包括以下三个方面。

研究创新一：构建了学术、保证、问责三位一体的人才培养质量标准体系框架。本书采取跨学科研究范式，将标准化系统工程理论应用于高等教育人才培养质量标准体系构建中，根据标准的系统存在属性及其属性空间的性质维度构成，构建了融学术标准、质量保证、质量问责于一体，适应中国高等教育大众化发展，具有普适性的人才培养质量标准体系结构框架，并对框架内构成要素的子体系进行了理性分析。本书将学术规范、质量保证以及质量问责纳入一个开放系统中来考量，弥补了目前中国高等教育人才培养质量标准不适合大众化教育发展之缺陷，可为国家、高校等制定大众化高等教育人才培养质量标准提供参考依据。

研究创新二：构建了不同层次的学术质量标准子体系六维方法论结构模型。本书依据标准化系统工程理论的六维方法论结构模型，从级别维、性质维、对象维、支撑关系维、强制程度维和制修订状态维六个维度，基于分层与分类相结合原则，分别从本科和研究生两个层面构建了大众化教育背景下人才培养学术质量标准子体系的六维方法论结构模型，具有方法论意义，可为高校等制定人才培养质量标准提供参考。

研究创新三：提出了大众化高等教育人才培养质量标准体系运行的三元机制。从主体机制看，政府、高校、市场和社会是高等教育运行机制的基本主体，他们代表着三种力量：一种是来自国家政策的行政权力（政府力量）；一种是来自大学体系本身内在逻辑发展的学术权力（高校力量）；还有一种是来自社会人力资本市场的需求力以及社会公众的参与权利（社会力量）。本书尝试从政府管理制度、高校质量保障和社会监督三个层面构建中国高等教育人才培养质量标准体系运行的三元机制，以期构建政府、学校、社会之间的新型关系，优化人才培养质量标准体系运行环境。

随着中国高等教育大众化进程的不断推进及“互联网+高等教育”的不断

创新，构建融学术、保证和问责于一体的人才培养质量标准体系，必将成为公共的选择和国家政策的焦点。笔者通过研究发现，有一些问题将成为未来研究的重点。

第一，由于我们正处于“互联网+”时代，中国高等教育将会越来越多地受到公众问责的困扰和挑战。随着社会民主法治的发展以及信息社会的到来，信息自由必然成为中国民主法制健全的一种发展趋势。在“互联网+”的时代背景下，大学只有将自己控制的教育质量资源与社会公众共享，才能促进公众理解高等教育及回应社会质量问责，同时高校也会因参与社会再次获得社会的信息反馈，从而促进高等教育质量持续提升。通过教育质量信息规范对人才培养质量进行监督与管理，不仅可以提升高校办学透明度，促进公众对高等教育的理解，同时也会促进高校广泛地听取社会公众的反馈意见，及时修订办学宗旨和培养目标，适应当前和未来的需要与变化，满足社会对人才培养质量的要求。因此，在“互联网+高等教育”的大背景下，高等教育质量信息规范必将从应然走向必然，成为近期研究的下一个热点主题。

第二，本书主要是立足于国家战略层面进行的宏观和中观研究，对微观层面有关人才培养质量标准体系的具体指标建设没有涉及。本书主要从国家层面构建了融学术、保证、问责于一体的三维人才培养质量标准体系结构框架。这个框架具有一定的建设性和普适性，其蕴含着高等教育场域的共性特征，以期能够应对不同地域、层次和类型之间的差异性与多样性的挑战，为具体高等学校（包括研究机构）在制定人才培养质量标准体系时提供指导，该框架也是下一步展开微观层面具体指标体系研究的前提和基础。因此，对于微观层面不同层次和类型的人才培养质量标准该如何制定，具体指标体系该如何设计，以及其运行和管理机制该如何实施等，都有待进一步研究。

第三，质量是高等教育的“生命”与“灵魂”，自20世纪80年代以来，高等教育质量这一古老而又新鲜的命题已成为世界高等教育改革中最受关注的热点和难点问题之一。在未来，质量与标准将依然是世界各国高等教育改革与发展的主题。“工具理性的过分张扬，价值理性的日益衰落成为当代人类理性

发展状态的写照”<sup>①</sup>，随着社会政治、经济、文化的不断发展，高等教育质量观中的工具理性必然走向式微，而其价值理性必然得到凸显，与此同时，高等教育人才培养质量标准体系也必将从目前关注学术标准的技术范式向未来关注人全面发展的科学范式转变。可以预见，下一步的微观领域标准体系构建需要更多地考虑到：如何促进社会可持续发展，如何发展人的价值理性，如何从关注国际差异走向“类”自觉，让“人类使自己的梦想在更觉醒的状态下发生”。笔者希望在以后的研究工作中继续开展这方面的系统研究。

在《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》颁布的大背景下，本书所构建的高等教育人才培养质量标准体系模型及其运行机制可为中国不同类型高校探索内涵式发展、构建高校层面的人才培养质量标准体系提供借鉴与参考。

孟凡芹

2019年7月

---

<sup>①</sup> 史秋衡，吴雪，王爱萍等. 高等教育大众化阶段质量保障与评价体系研究. 广州：广东高等教育出版社，2012：191.

# C 目 录 CONTENTS

## 前言

### 第一章 绪论 /1

#### 第一节 世界高等教育质量标准化管理发展概述 /3

一、高等教育质量 /4

二、高等教育质量标准 /6

三、世界各国高等教育质量标准体系模式 /7

#### 第二节 中国高等教育质量标准化管理现状与存在的问题 /11

一、中国高等教育人才培养质量标准 /11

二、中国高等教育人才培养质量标准体系 /15

三、国内研究现存的问题 /16

### 第二章 跨学科方法论与逻辑前提假设 /19

#### 第一节 跨学科方法论 /20

一、高等教育系统论 /21

二、标准化系统工程理论 /22

#### 第二节 逻辑前提假设 /31

一、核心概念界定 /31

二、本书研究的逻辑前提假设 /36

三、本书的基本框架 /39

本章小结 /41

### 第三章 英美高等教育人才培养质量标准体系及其对中国的 启示 /43

第一节 英国高等教育人才培养质量标准体系分析 /44

一、英国高等教育人才培养质量标准体系框架特征 /44

二、英国模式塑成机理分析 /50

第二节 美国高等教育人才培养质量标准体系分析 /53

一、美国高等教育人才培养质量标准体系框架特征 /53

二、美国模式塑成机理及其合理性分析 /59

第三节 对中国高等教育人才培养质量标准体系构建的启示 /63

一、中国高等教育人才培养质量标准的演变历程 /63

二、中国模式特征及其塑成机理分析 /70

三、英美模式对中国的启示 /73

本章小结 /80

### 第四章 中国高等教育人才培养质量标准体系结构框架 构建 /83

第一节 质量标准体系构建的理论依据 /84

一、系统论思想 /84

二、标准系统分类理论 /85

第二节 高等教育人才培养质量国家标准的内涵与功能 /86

一、高等教育人才培养质量国家标准的内涵 /86

二、高等教育人才培养质量国家标准的功能 /87

第三节 高等教育人才培养质量标准体系构建目标与原则 /88

一、高等教育人才培养质量标准体系构建目标 /88

二、高等教育人才培养质量标准体系构建原则 /89

#### 第四节 高等教育人才培养质量标准体系结构框架 /93

一、高等教育人才培养质量标准体系结构特征 /93

二、高等教育人才培养质量标准体系构建依据 /96

三、高等教育人才培养质量标准体系结构框架 /102

本章小结 /106

## 第五章 中国高等教育人才培养质量标准体系子体系构成要素分析 /107

### 第一节 学术质量标准子体系分析 /108

一、构成要素分析 /109

二、结构模型分析 /116

三、实施规范 /127

### 第二节 质量保证标准子体系分析 /129

一、内部质量保证标准 /130

二、外部质量保证标准 /135

### 第三节 质量信息标准子体系分析 /141

一、构成要素分析 /142

二、实施规范 /145

本章小结 /149

## 第六章 中国高等教育人才培养质量标准体系的运行机制 /151

### 第一节 政府宏观调控与管理机制 /152

一、政府职能转变：从全面管理转向宏观调控 /152

二、政府管理机制：建立政策法律制度 /154

### 第二节 高校自主超越与保证机制 /157

一、限制与超越：从政府主导转向高校自治 /157

二、自觉与保证：建立高校内部质量标准及“闭环”反馈机制 /159

### 第三节 社会主动参与和监督机制 /161

一、市场参与和监督：建立准市场机制 /162

二、公众参与和监督：建立社会监督机制 /164

三、第三方机构参与和监督：完善社会评价体系 /165

本章小结 /168

## 参考文献 /169

---

## 附录 /177

---

附录 A 高等教育质量标准研究主题分析（1994—2013 年） /177

附录 B QAA 学科基准列表（2002—2015 年） /179

附录 C 2014 年理工专业类教学质量国家标准（参考框架） /185

## 缩略语表 /187

---

## 后记 /189

---

# C 图表目录

## CONTENTS

- 图 1-1 英国高等教育质量标准体系图 /8
- 图 1-2 澳大利亚高等教育标准框架 /9
- 图 1-3 关键词共现知识图谱 (1994—2013 年) /12
- 图 1-4 文献数量和被引频次的年份分布 /12
- 图 2-1 三角形协调图 /22
- 图 2-2 标准化三角形升迁与标准化金字塔 /24
- 图 2-3 标准化系统工程理论的对象化系统及其逻辑转换形式 /26
- 图 2-4 霍尔的三维空间结构 /27
- 图 2-5 标准的属性空间 /28
- 图 2-6 六维方法论结构模型 /28
- 图 2-7 系统的层次体系 /29
- 图 2-8 标准化系统工程理论的应用思路 /30
- 图 2-9 高等教育人才培养质量标准体系逻辑分析框架 /39
- 图 2-10 本书的研究内容框架 /40
- 图 3-1 英国高等教育质量标准体系框架模式 /45
- 图 3-2 英国大学教学质量控制模式 /53
- 图 3-3 美国高等教育国家质量标准体系框架 /58
- 图 4-1 企业标准系统分类图 /85
- 图 4-2 全国、行业、专业标准体系的层次结构 /95
- 图 4-3 树状结构模型 /95

- 图 4-4 标准体系矩阵结构模型 /96
- 图 4-5 标准化角度的选择 /100
- 图 4-6 高等教育人才培养质量标准体系框架 /103
- 图 5-1 德瑞克的学习成果三元分类图 /110
- 图 5-2 学术资格标准体系 /113
- 图 5-3 学术质量标准分系统的层次结构模型 /118
- 图 5-4 学术标准体系矩阵结构模型 /119
- 图 5-5 学术质量标准体系的六维方法论结构模型 /120
- 图 5-6 学术质量标准体系六维方法论结构模型的维度划分 /121
- 图 5-7 本科人才培养的学术质量标准体系六维结构模型 /126
- 图 5-8 研究生人才培养的学术质量标准体系六维结构模型 /128
- 
- 表 3-1 英国的学术资格级别 /47
- 表 3-2 2013 年 US News 美国大学排名前 20 位高校统计表 /59
- 表 3-3 中国高等教育学位质量规范 /66
- 表 3-4 英国、美国、中国三国高等教育人才培养质量标准比较 /74
- 表 3-5 英国、美国、中国三国高等教育质量保证的责任主体对比 /79
- 表 5-1 基于德瑞克的三元分类的学术资格标准构成 /110
- 表 5-2 中国大学教育的学术资格类型与级别 /111
- 表 5-3 普通高等学校本科专业目录(2012 年) /124
- 表 5-4 高等教育人才培养内部质量保证标准(参考框架) /132
- 表 5-5 2012 年学科评估指标体系 /138
- 表 5-6 大众化高等教育人才培养质量标准体系明细表 /148
- 附表 1 1994—2001 年高频共现关键词列表 /177
- 附表 2 2002—2013 年高频共现关键词列表 /178
- 附表 3 QAA 学科基准列表(2002—2015 年) /179
- 附表 4 2014 年理工专业类教学质量国家标准(参考框架) /185

# 第一章

## 绪 论

20世纪80年代以来,高等教育在世界范围内快速发展,各国的高等教育相继进入了大众化和普及化阶段,利益相关者对高等教育质量的价值诉求呈现出多元化趋势。英国教育家皮特·斯科特在《后现代大学》(The Postmodern University)中曾指出,大众化过程中和大众化之后,随着高等教育入学者数量的扩张,教育质量成为高等教育自身发展十分关键的、社会各界最为关注的问题<sup>①</sup>。在《教育大辞典》中,教育质量是指“教育水平高低和效果优劣的程度”,“最终体现在培养对象的质量上”。<sup>②</sup>人才培养质量标准是衡量高等教育人才培养水平及效果的客观尺度与准则,是不同层次和类型的高等学校实施人才培养活动的准绳。为了应对高等教育大众化及普及化带来的新的质量挑战,高等教育人才培养质量标准体系已经成为当前国际社会关注的重点问题。例如,英国于20世纪60年代出台了《罗宾斯报告》(Robbins Report, 1963),迎来了高等教育数量大发展的20年;进入90年代中期,出台了《迪尔英报告》(The Dearing Report, 1997),标志着英国高等教育关注的核心从数量转向质量。

中国高等教育经历了1999年扩招以来的急速“膨胀”<sup>③</sup>,至2002年中国高等教育毛入学率已达15%。依据美国学者马丁·特罗提出的高等教育“三阶段理论”(即高等教育毛入学率低于15%属于精英教育阶段,高于15%且低于50%属于大众化教育阶段,高于50%属于普及化教育阶段)<sup>④</sup>,中国高等教育从2002年(高等教育毛入学率为15%)开始从精英式教育阶段跨越到大众化发展阶段。至2017年,中国高等教育毛入学率已达42.7%<sup>⑤</sup>。依据马丁·特罗的理论,目前中国高等教育正处于由大众化向普及化过渡阶段。然而,在大众化与新科技革命背景下,中国高等教育面临着前所未有的挑战。目前,中国高等教育正步入基于标准的质量提高时代。《国家中长期教育改革和发展规划纲要

① Smith A, Webster F. The Postmodern University? Contest Visions of Higher Education in Society. Buckingham: Open University Press, 1997: 11-15.

② 顾明远. 教育大辞典. 上海: 上海教育出版社, 1998: 798.

③ Shippey T C. Standards and Quality in Higher Education. Cape Town: Cape Technikon Theses & Dissertations, 1994: 1-7.

④ Trow M. Problems in the transition from elite to mass higher education. Future Structures of Post-secondary Education, 1974: 63-75.

⑤ 2016年全国教育事业发展统计公报. 高等教育在线. <http://www.eol.cn/html/g/2016jygb/index.shtml> [2017-12-12].

要(2010—2020年)》明确指出,“把提高质量作为教育发展的核心任务”,“制定教育质量国家标准,建立健全教育质量保障体系”,并多次提到质量标准建设问题,这意味着现阶段中国高等教育正在从注重规模扩张的外延式发展向注重质量提高的内涵式发展转变。在这一转变过程中,受教育功能、利益相关者以及市场因素的影响,高等教育精英式人才培养模式及其人才质量标准成为制约中国大众化高等教育发展的瓶颈。<sup>①</sup>在高等教育大众化发展背景下,转变精英式人才培养质量观,用多样化质量观取代单一质量观,用多元化质量标准代替一元的质量标准,是目前中国高等教育亟须解决的问题。

## 第一节

### 世界高等教育质量标准化管理发展概述

20世纪60年代,美国及欧洲等教育发达国家与地区的高等教育开始从精英教育阶段发展到大众化和普及化教育阶段,伴随着教育模式的变迁,高等教育质量问题凸显,成为社会各界关注的焦点。20世纪80年代,高等教育质量研究涵盖了质量观、质量评价、质量控制、质量标准等诸多方面,学术期刊《高等教育质量》(Higher Education Quality)以专门刊登这些方面的文章而著称。进入21世纪,高等教育质量和标准一直是社会各界探讨的焦点问题。笔者通过文献梳理发现,国外关于高等教育质量标准问题的讨论多集中在微观层面,如学术标准、职业标准、录取标准、课程标准、学位标准、教师标准、教育机构资格标准等,然而对于宏观层面上质量标准体系的论述则相对较少。《高等教育质量管理体系》(Quality management systems in higher education)一文指出,“质量体系在高等教育中的重要性早已被人们所认识,通过对比国际

<sup>①</sup> 教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年). 北京: 人民出版社, 2010: 7-31.

教育的质量标准体系，我们的专业标准有了长足改善”<sup>①</sup>。美国社会学家弗里奇勒（A. L. Fritschler）指出，“当前美国高等教育危机的焦点问题是质量，在高等教育改革过程中质量不应该被忽视”；“关于质量问题目前面临两大挑战，其一是质量内涵的界定问题；其二是由谁来起草这个‘界定’并强制实施？质量内涵是庞大的而且是不确定的”<sup>②</sup>。需要说明的是，国外文献中的“高等教育质量”即高等教育人才培养质量，无他所指。在国外高等教育文献中质量是基于标准的，因此，如果只概述高等教育质量标准的相关进展是不完整的。出于对外文原著作者的尊重及文献进展概述完整性之考量，本书在进行世界发达国家高等教育质量标准化发展概述时，坚持以“高等教育质量”为始端，沿用“高等教育质量标准”“高等教育质量标准体系”等国际通用术语。

## 一、高等教育质量

自20世纪80年代开始，国外有相当多的研究旨在探究高等教育质量的概念。1984年，美国国家教育协会出版的《学习的演进》（*Evolution of Learning*）一书中指出，高等教育追求卓越旨在使学生的知识、能力、技能和态度从入学至毕业这一阶段获得显著增量。1985年，美国州教育委员会（*Education Commission of the States, ECS*）主席弗兰克·纽曼在《高等教育和美国人的觉醒》（*Higher Education and the American Resurgence*）一书中进一步指出，高等教育正在进入一个对其目的和质量质疑的阶段。

高等教育质量是一个多层面、复杂的概念，不同主体往往可以从各自视角对其做出不同的理解。例如，英国学者戈林（D. Green）从概念、政策及实践视角探讨了什么是高等教育质量问题<sup>③</sup>；威廉姆斯（William）则从基金委员会

① Tannock J D T. Quality management systems for higher education. *Engineering Science and Education Journal*, 1994, 3 (3): 137-144.

② Fritschler A L. Setting quality standards in higher education. <http://www.insidehighered.com/views/2010/09/09/fritschler#sthash.1vp5TTg8.dpbs> [2011-04-15].

③ Green D. What is Quality in Higher Education? Buckingham: SRHE and Open University Press, 1994: 13-95.