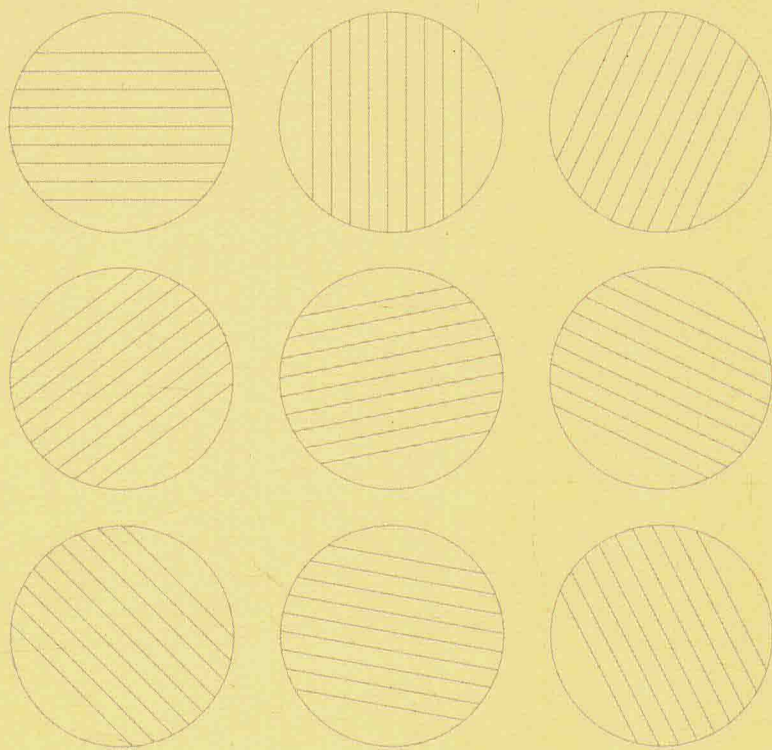




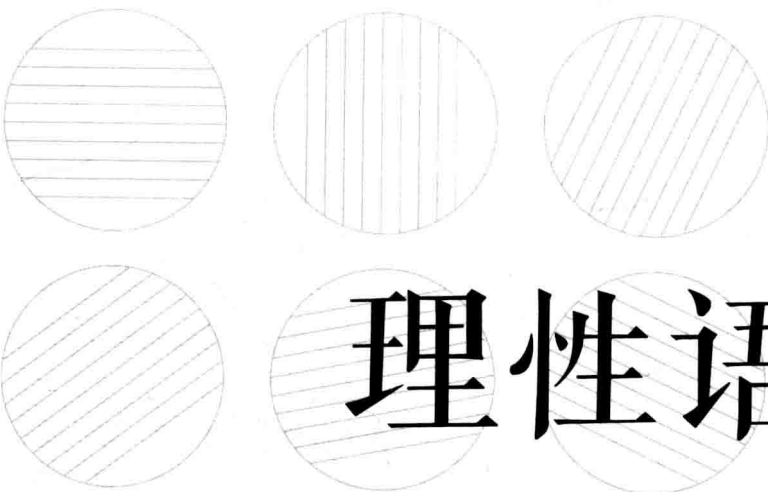
理性语文

成龙
著



著名
上海市
商标

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位



理性语文

成龙
著

图书在版编目(CIP)数据

理性语文/成龙著. —上海:华东师范大学出版社,
2016. 11

ISBN 978 - 7 - 5675 - 5726 - 0

I. ①理… II. ①成… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H193

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 233339 号

理性语文

著 者 成 龙
项目编辑 庞 坚
审读编辑 曾 睿
责任校对 陈 易
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 16.5
字 数 268 千字
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 5726 - 0/G · 9846
定 价 45.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

喜读《理性语文》

2016年国庆节前，成龙老师将他的《理性语文》的校样交给我，希望我写序。依常礼，我是不敢为之的。论思想，论学术，我都达不到为成龙老师大著写序的要求。但，我又很想急于写。

为什么呢？一是“理性语文”这个提法好，这个总绾全书思想的书名吸引了我，我心里深为赞同，很想在旁边为之一呼。二是成龙老师潜心于学术研究苦练教师“本体”与“工夫”的勤勉精神令我感动。当今，很多人嘲弄学术思想，精于物质算计，而成龙老师却乐于学术之“迂”，对此，岂可不抒发钦佩之情乎？

我一字一句读完全稿，算是对“理性语文”思想学习了一遍。我急于想说的是，全书最突出的思想特点就是用“理性”针砭时弊，构建学理。换一句话说，就是在构建学理的艰苦过程中针砭时弊，从而使学理分析更见理性光芒。

写书，表达思想，总要针对所处的时代。当前的语文教学时弊就是恣意彰显“一见之私”而沽名钓誉。常见的具体表达就是“××语文”随流风而四起，与名利相尾随。这与虚浮的学术时风有关，也与浅薄的学术修养有关。做学问，本是敦本尚实，自求其益。但当今常常是偶有所窥，便召号天下，抢注名称，以开门户。其实，一见之窥也算来之不易，本当长期温习，反思自求。而一旦“东西南北”一番就难免愈研究愈支离，甚至于愈课题化愈片面化。这是很令人痛心的。成龙老师也依“××语文”的套式提出了“理性语文”，表面看来体式相仿，而实质则是以“理性”的全面来针砭“套式”的片面；恰恰是对抢注名称式的××语文套式的反讥笔法也。“理性”冠于“语文”之前的意义，在于揭示语文的属性与研究要求，而非切取语文的一角。以“一角”而标语文，类于盲人摸象；以属性而示语文，则是全面求取语文之内涵与理趣也。

“语文”本来就是“语文”。为什么说以“理性”冠于前反倒是求取语文之内涵与理趣呢？除了如上所言旨在针砭时弊，引人自诚，更深刻的思想在于认识“语

文”及其教学本身所具有的“理性”意义。

理性,是一个哲学概念,通常涉及三层意义与内容:一是思想上指与感性相对的判断、推理的逻辑思考活动;二是行为上指持有理智的态度;三是认识上,指最高级别和阶段的认识境界,即“理性认识”。成龙老师提出“理性语文”,就是对语文以及语文教学研究采取鲜明的哲学态度和哲学方法。在我看来也有三个指向:一是确立对语文及其研究的基本态度——行为上的理智性;二是确认学习、研究语文内容与形式的判断与推理之必然性;三是确定语文教学研究的的目的性,即认识境界——由感性认识上升到理性认识。成龙老师所期望的这三个指向,最难的是确定对语文学科的科学认识以及语文教学研究的学术思想境界。

成龙老师这部著作的致力点在于追求理性的“上升”。这样,学术立论与学术视野就必然在“全面性”上做出布局与探索。他把“在冷静的、非情绪化的心理状态下思考语文的所有问题”看作是他“理性语文观”的“第一条”。这,就是极为理性的学术态度、方法、视野和要求。从这个意义上讲,“理性语文”就是“全面的语文”、“全面认识语文”以及“语文的全面性”。这,恰恰就是“理性语文”与“××语文”的本质区别。也正因为采取这样的理性态度与方法,所以他必然确立起研究内容的“五章”,即课程篇、教师篇、阅读教学篇、写作教学篇与评价篇;必然使每一章的每一节都力求全面地进行剖析和概括。例如,成龙老师讲到“诗意”这一“点”时,就从“热爱母亲般的诗意是语文的生命气息”、“探入心灵的诗意是语文的必有之义”、“追求真善美的诗意是语文的大爱体现”、“热爱祖国、复兴民族的诗意是语文的生命之责”这四点概论入手,同时又从课堂施教的实践层面指出“诗意的教学语言”、“诗意的教学设计”、“诗意的生活之源头活水”以及“语文教师”的“思想与人格魅力”等四项具体要求。这样的论述与概括在《理性语文》全书中比比皆是。著者自身的理性就在这里:章、节、点都处在全面思考的状态中从而凭借全面思考的活力同时又概括出全面而周到的思想。

“全面”作为《理性语文》的追求,正是对当前语文研究偏至病的反拨与校正。由成龙老师的研究与追求,我自然就想到思想家王元化先生对于马克思《政治经济学批判导言》一段话的阐释。马克思的话摘录如下——

我如果从人口着手,那么这就是一个混沌的关于整体的表象,经过更切近的规定后,我就会在分析中达到越来越简单的概念;从表象中具体达到越

来越稀薄的抽象,直到我达到一些最简单的规定。于是行程又得从那里回过头来,直到我最后又回到人口,但是这回人口已不是一个混沌的关于整体的表象,而是一个具有许多规定和关系的丰富的整体了。

王元化先生说:“从这段话看来,马克思也是运用了感性——知性——理性这三个概念的。如果把上述理论概括地表述出来,就是这样一个公式:从混沌的关于整体的表象开始(感性)——分析的理智所作的一些简单的规定(知性)——经过许多规定的综合而达到多样性的统一(理性)。”王元化先生还说:“我觉得用感性——知性——理性这三个概念来说明认识的不同性能是更科学的。把知性和理性区别开来很重要。”(王元化《思辨录》第219页,上海古籍出版社2004年4月第1版)

什么时候我们能够遵循这样一条科学的认识路线去追求语文教学及其研究的真知,理性语文不就在我们身边吗?我之所以充满钦佩之情写这篇小文为成龙老师点赞,说到底是赞其先行一步同时也是自我的激励,理性语文也是我们大家的追求。写作之情急,想必诸君能够体谅我吧!

陈军

2016.金秋

陈军,语文特级教师,上海市市北中学特级校长,华东师范大学特聘教授。

绪论 我的理性语文观

我主张理性语文观。

我之理性语文观是指语文从课程、教材、教与学、教师、评价等方面都要符合理性的要求，走在理性的正确道路上。我之理性语文观，并非标新立异地给语文定性，而在于倡导基于理性开展语文的教育教学，远离非理性的自说自话。

理性，是指基于判断、推理的思考和分析时所具有的一种能力。理性的基本特性是剥离与超越情绪，思考从逻辑开始，不迷信权威，不断追求真相，敢于直面真理。刘再复先生认为理性须满足思考要符合逻辑、认识和假设要接受实验或结果的检验、行动要出于善的意志三个标准。我们认为，符合逻辑是理性的基础，接受检验是理性是否真实存在的依据，而善的意志是理性的最高标准。

理性是情绪的天敌，却不是情感的对手。人性之中无法排除情绪的存在与干扰，而情绪化的思考与表达，必然会伤害到思考的结果。剥离与超越情绪，是走向理性的第一步，也是非常重要的一步，唯有此，思考才可能朝着逻辑的方向行走。而情感是人类的一种高级心理活动，情感完全可以在理性的状态下加以表达。理性是人类健康发展不可或缺的条件。

基于上述对理性的认识，我之理性语文观，便具有了对情绪的剥离与超越、运用哲学思维思考、符合逻辑、敢于质疑权威、不为一己之私而否定等特点。

第一，我们在冷静的、非情绪化的心理状态下思考语文的所有问题。不管有怎样的意见的分歧，哪怕偶有人身攻击的可能，我们依然力求冷静、平和，让头脑保持清醒的状态。

第二，我们要有哲学的意识，要力争运用哲学思维方式去思考语文的方方面面，去找到在当下尽可能有效的方式一步步解决语文的老问题与新问题。哲学思

维特别重视批判性与反思性。康德视哲学为一种“清理地基”的工作，追问和澄清前提是哲学批判最重要的方法。运用哲学思维对语文加以思考，才有可能让我们的思考更为澄明，从而抓住问题的实质。

第三，我们的语文从教到学、从评价到考试都要符合逻辑。教的逻辑是学的逻辑的重要保证，评价的逻辑是改进教学的重要保证，考试的逻辑是确保公正的重要条件。

第四，我们要敢于质疑权威。权威原本并不存在，它完全由人类制造出来最终却束缚人类。语文教师敢于质疑权威，便在学生心中播下了独立思考的种子，便为学生独立人格的培育创造了土壤。当然，质疑权威，也需要理性，需要剥离与超越情绪。

第五，我们所有的思考、质疑、探索、创造，都不能为了一己之私，要符合善的意志。我们是站在理性、科学的立场上，以追问的姿态，以求真为目的，以不断完善为方向，去论辩，去交锋，去合作。

我之理性语文观，可以落实到语文的各个方面。

我之理性语文课程观，强调回归语文学科的本质，从源头上思考语文的问题，去探索语文问题的解决之道。当下诸多的非理性的语文问题，根源上来说，是对语文学科本质的模糊甚至错误的认识。我们倡导从学科科学性的高度认识语文，而非简单的“我以为”的主观臆想与断语。

我之理性语文教师观，强调语文教师做一个清醒且智慧的建设者。教师是第一位的，提升了教师的质量，才能真正提升教育的质量。批评固然重要，但对于广大语文教师来说，懂得建设方能获得尊严、提升存在的价值，也才能真正不断解决语文的问题。语文教师的建设者姿态，对于培养学生的建设观念尤其重要。语文教师的建设是多方面的，大凡语文教与学的方方面面均应成为我们建设的对象，我们尤其需要建设一种批判的精神与建设一种建设的精神。对于具体的语文教师而言，勇于建设，是一种不唯他人是从、保持人格独立的精神主张，是一种拥有主见的生命姿态；懂得建设，则是一种专业上的智慧，一种成就感、价值感的体现。读书，是语文教师践行建设精神的正途。教师要读书，语文教师尤其需要读书。书籍浩如烟海，而吾等生之有涯，选择便成了不得已而为之的事情，而选择即意味着放弃，若必放弃，哲学书千万放弃不得，语文教师尤其不能放弃哲学书。这首先是因为我们语文教师正处于其他学科教师所没有的困境之中——至今从来没有

一个学科像语文学科那样轻易就迷失了自我,那样轻易就被夺去尊严。语文教师要准确定位,要重获学科尊严,亟需哲学思想、哲学思维与哲学方法,对“语文是什么”这样原点性的问题作一个寻根究底的追问,在追问中找到正确的答案;而对自身产生的那些可能在大部分时间里被认为是理所当然、从未有过疑问或者从未明确表达出来的想法进行质疑,对某些一时流行的权威进行根本质疑,去思考什么是我们应当相信的,什么是不应当相信的,在质疑中明辨是非。此外,语文学科的目标也决定了语文教师尤需读点哲学书。思想性与批判性是哲学的生命之所在,而这也正是语文学科极为重要的培养目标。哲学中的关键活动是批判,但是,批判并不必然意味着对某人某事持反对意见;批判意味着对批评对象进行认真地查验,看看它的观点是否科学、它的论据是否适宜、它的论证是否充分。哲学意义上的批判,将避免我们步入歧途。

我之理性语文教学观,强调基于教学视阈去思考研究语文教学的问题。当下存在混淆教学视阈与非教学视阈来探讨语文教学问题的倾向,阅读教学如此,写作教学尤其严重。阅读与写作,存在教学视阈与非教学视阈的巨大差异,非教学视阈的语境,将遮蔽教学的本质及要求,导致研究与实践误入歧途。阅读是快乐的,自由的,但进入教学视阈的阅读,却未必完全符合上述两条要求,前者以愉悦身心、丰富心灵为目标,后者以提高阅读能力为主要目标;前者的目标不是任务,后者的目标则是任务;前者可以不成,后者则必须达成。如何达成?唯有理性思考,方能找到应对之策。写作,自然是生命的表达,但进入教学视阈的写作,却未必完全是生命的表达,也未必完全是存在现实的需要,教学视阈中的写作,则以提高学生运用祖国语言文字的能力为基本目标,这是共性的,拒绝个性化;若以非教学视阈的写作来要求教学视阈中的写作,利大于弊。在可教与不可教之间找到平衡,找到最佳的契合点,方为科学务实之道。

我之理性语文评价观,强调评价的科学性。应试教育不是培养学生的手段,但考试是必需的,当然,必需的考试必然是符合科学性的考试。既然考试必需且无法避免,那就直面它。一味情绪化地批评考试是有害的,这让我们失去应有的理智与应对智慧。建立语文考试学是一个理性的思路,是从科学的角度去研究考试,去应对考试,去积极挖掘考试对教学的实有的作用。

我之理性语文学生观,强调学生要主动成长、渐趋理性。教学相长,既有互相促进的意思,更应该有各自主动成长的要求。学习和成长,说到底,还是学生自己

的事,教师在教育的过程中,只是也只能起到一种引领、帮助的作用,根本不应越俎代庖,否则将背离教育的目标。学生如何主动成长?教师可以点拨方法,但激发学生主动成长的意识最为重要,若学生因此而真正主动成长起来,则善莫大焉。学生尚处未成年阶段,不够理性,当属正常现象,但若能主动向理性方向靠拢,缩短理性精神成长的时间,则是师生的一大幸事!语文学科在学生主动成长、渐趋理性方面可作为的空间是巨大的,语文教师在这两个方面的作为意义重大,任重道远。

我之所以主张理性语文观,不仅仅因为理性之必要,当下语文的诸多方面存在非理性的种种弊端,这是我主张理性语文观的现实原因。当然,提出理性语文观,也只是万里长征走出第一步,语文探索的漫漫长路上,唯有理性关照下的思考与行动,才有可能拨云见日,一睹语文之真容,一探语文之真谛。

目 录

喜读《理性语文》 陈 军 / 1

绪论 我的理性语文观 / 1

第一章 课程篇 本质与实践 / 1

第一节 理性语文课程观的三个关键词：和谐、诗意、立人 / 2

一、和谐——语文课程的基本特征 / 2

二、诗意——语文课程的应有之义 / 8

三、立人——语文课程的终极目标 / 11

第二节 语文课程的一种实践：知识教学 / 14

一、当今中学语文课堂语法知识讲授缺位分析 / 15

二、在高一年级开展语法与修辞专题教学的实践与思考 / 17

三、语文知识开发的实践与思考

——以开发高考鉴赏表现手法所需知识为例 / 27

第二章 教师篇 素养与发展 / 34

第一节 语文教师的素养内涵 / 35

一、语文教师的思想素养 / 35

二、语文教师的专业素养 / 40

第二节 语文教师专业发展的途径探索 / 67

一、语文教师专业发展的有效途径 / 67

二、聚焦青年语文教师的专业发展 / 70

第三章 阅读教学篇 设计与课堂 / 80

第一节 语文阅读教学设计的探讨 / 82

- 一、阅读教学设计的前提——科学确定教学内容
——以试教《寒风吹彻》为例谈教学内容的确定 / 82
- 二、阅读教学设计的基点——取舍 / 93
- 三、阅读教学设计的新意与规范问题 / 98
- 四、高中语文选修课的设计 / 102

第二节 立足课堂 研究课堂 / 109

- 一、对语文课堂几组对立关系的理性评判 / 109
- 二、语文课堂的多与少 / 110
- 三、关注语文课堂训练 / 115
- 四、立足课堂 研究课堂
——关于课堂教学的一组短章 / 117
- 五、选修课教学,在深度上掘进
——以《文与可画筍谷偃竹记》教学片段为例 / 125

第四章 写作教学篇 理论与方法 / 131

第一节 写作教学理论探讨 / 133

- 一、写作教学的基本理论问题 / 134
- 二、以个性化激活作文教学
——个性化作文教学的实践与思考 / 142
- 三、关于记叙文文体的思考 / 147
- 四、议论文应成为高中写作训练的主要文体 / 153

第二节 作文训练方法探讨 / 168

- 一、记叙文写作训练教学一法 / 169
- 二、教师下水作文的教学价值 / 178
- 三、“议论文结尾语段”教学设计 / 184
- 四、尊重学生 激发学生
——我的一堂作文指导课及其思考 / 192

第五章 评价篇 教学与命题 / 195

第一节 语文有效教学及复习教学探讨 / 195

一、语文有效教学研究问题分析及应对策略 / 196

二、高三语文复习教学要有系统的观念 / 199

三、高三语文复习课教学设计的科学性 / 208

四、高三语文现代文阅读专题复习说课 / 213

五、高三语文文言文阅读专题复习说课 / 221

第二节 语文高考探讨 / 225

一、呼唤建立“语文考试学” / 225

二、从语文教育使命看高考作文命题问题 / 228

三、高考阅卷与社会良知 / 237

四、廓清对考试大纲“作文发展等级”的模糊认识 / 239

一份书目 一些思绪(代后记) / 245

第一章 课程篇 本质与实践

汉语是中华民族的母语,教学汉语的学科,自然就成了中国的母语学科。母语学科在全世界的视域内,自有它的共性,况且作为人,在心理学意义的诸多方面,在能力形成的诸多方面也有其共性,解决母语学科教学的问题,各国之间完全可以互相借鉴,从中获得启示。问题是,不同的母语学科教学内容的文字载体有各自的特性,汉字作为表意文字,与西方的表音文字相比,是有着巨大的独特性的,研究汉语母语学科的教学问题,自然要以汉字特性为基础。然而,现实的情况是,人们研究的重点似乎不在于此,而是更热衷于为汉语母语学科定名定性。虽然说“名不正则言不顺”,但一种脱离了汉字特性基础的汉语母语教学定名定性的争论,其科学性要大打折扣的。自1904年语文独立设科百余年以来,围绕汉语母语学科怎样定名定性这一问题,几起几伏,“名不正言不顺”的古训似乎成了人们热衷于此的“尚方宝剑”。于是,“语文”几乎成了很难落户的“黑孩子”。

为了加强对母语学科教学内容的指导,各国政府都要颁布带有法令性质的国家文件。新中国成立以来,国家先是制定了定名为“教学大纲”的国家文件用以指导规范语文教育,后来改称为“课程标准”。名称的变化,当然自有其原因,但是有一点是不变的,即其作用是不会改变的,都是用来指导一线语文教师实施语文教学。这里就要思考另一个问题,即语文教学内容是否会因为国家指导性文件名称的变化而有本质上的变化?表面上来看,原本与教学大纲这一名称相对应的,叫作语文学科,而现在与课程标准对举的叫作语文课程,从教育学概念上来看,课程要大于学科,但这种“大于”应该是指内容组成的大,而不是本质特征上的改变,无论是语文学科还是语文课程,就其本质上来说,都是母语学科,语文教师不管身处

教学大纲时代,还是置身于课程标准时代,教学中的客体都是汉语这一母语。显然,母语的本质不会因为国家指导性文件名称的变化而变化,甚至我们可以说,自从有了母语教学以来,教学意义上的母语的本质都未曾改变。孔子时代的母语教学内容与 21 世纪语文教师教学工作的客体在本质上是一致的,变化的不是本质,而是载体,即母语作品,大教育家孔子教学的内容在时隔两千多年的 21 世纪,依然可以作为语文教学的内容。

既然汉语母语教学的本质未曾改变,那么,与之相应的某个学科名称本质上也不会改变,现在我们用“语文”二字来代称汉语母语学科,理论上来说,定名无需争论,而定性则应该建立在其母语特征的基础上。当汉语母语学科走到名称术语十分发达的今天,其“孩子”——语文——变得不知为谁而生,性质几何,这岂不令人费解?

争论是必要的,批评也有其价值,但在当下的语文环境中,建设显得比批评更重要,尤其是广大一线语文教师,基于对语文课程的基本认识,将主要精力放在语文的建设与实践上,更具有现实的针对性与实际的价值。

第一节 理性语文课程观的三个关键词:

和谐、诗意、立人

语文的本质与语文的特点是不同的两个问题,前者是前提性、原点性的,后者是具体的。语文的特点,似乎也是一个见仁见智的问题,但若要找寻语文最基本的特点,我们认为,和谐与诗意应该是较为适宜的答案。和谐,指向人与人、人与外界、人与自我;诗意指向生活、生命,二者缺一不可。而立人,则应该是语文课程的终极目标,唯有确立立人的目标,语文教育教学才能走在科学的大道上。

一、和谐——语文课程的基本特征

“和谐”一词,随着“构建和谐社会”目标的逐步实现而深入人心,《现代汉语词典》(第 6 版)是这样解释“和谐”一词的:“配合得适当。”可以这么说,“和谐”状态

是诸事物生存和发展的至高境界。语文教育亦是如此,构建和谐语文,应是我们广大语文教师倾力追求的一种至高境界。和谐的语文教育,才能真正实现促进人、发展人的教育目标,和谐的语文新世界至少应该体现在语和文、师和生、师生和文本、师生和生活四个层面的和谐。

(一) 语和文的和谐

语文性质之争由来已久,自新中国成立以来,围绕着“语文是什么”、“语文该教什么”、“语文怎么教”等问题,人们的认识经历了一个由政治社会制约到语文本质的逐步回归的过程,随着社会的进步,人们已越来越接近对语文本质的正确认识。《普通高中语文课程标准(实验)》中提出“工具性和人文性的统一,是语文课程的基本特点”的说法,对语文性质之争作了一个中庸式的调和,但是这句话并未对“语文是什么”作出正面的或者直接的回答,它只是立足于课程的角度进行界定。语文是什么,仍未得到令人满意的回答,而连“语文是什么”这样涉及本体论上的问题都未得到完满的回答的话,那么构建和谐语文便无从说起。

语文究竟是什么,见仁见智。但是如果我们采取追根溯源的方法,对概念不再作阐发式的表达,让问题回归到简单明了的状态,那么我们便能很容易地得出结论,语文,就是“语”和“文”的结合。“语”即语言和言语,亦可理解为《普通高中语文课程标准(实验)》所说的“工具性”;“文”即文学、文化、人文,亦可理解为《普通高中语文课程标准(实验)》所说的“人文性”。语文学科工具性与人文性二者不可偏废,应认真处理以相得益彰。一味地强调工具性,必然导致语文课堂教学的枯燥乏味令人生厌,而一味地强调人文性,则必然会迷失语文学科的“天然属性”。前者导致的是语文教学的“少、慢、差、费”,后者带来的是语文“魂”的丢失。值得注意的是,随着新课程理念的逐渐推广,越来越多的课标版教材采取的是一种新的编排体例,即以某一个主题为核心,组织几篇课文构建一个单元,这样的编排方式新倒是新了,但已经不像是在编语文教材,倒更像是在编人文读本。叶圣陶先生早在1938年就态度鲜明地指出:“时下颇有几种国文课本是以内容分类的。把内容相类似的古今现成文章几篇合成一组,题材关于家庭的合在一处,题材关于爱国的合在一处。这种办法,一方面侵犯了公民科的范围,一方面失去了国文科的立场,我们未敢赞同。”叶老的话是针对语文科教材编排中存在的问题而提出的,对于理解与实施语文教育教学也有其指导价值。语文课要紧紧抓住“语”(语

言文字作品与言语技能训练)和“文”(文学、文化、人文)这两根“缰绳”,充分挖掘语言文字作品、言语技能训练中的“工具”与“人文”内涵,既抓好言语能力的提升,又落实人文精神的培育。王尚文先生在《紧紧抓住“语文”的缰绳》一文中说,语文要培养和增强学生的语文意识,“要紧紧抓住‘语文’的缰绳,语文要走在语文的道路上。如果语文教学不能紧紧抓住‘语文’的‘缰绳’,着力于养成学生的语文意识,牢牢抓住提高语文能力这一目标,语文课程必将走向自我消亡的悬崖。”王尚文所指的“语文”的缰绳,我们认为可以理解为“语”(语言、言语)和“文”(文学、文化、人文)。科学的直至本体论意义上的语文教育,就要着眼于在语文课堂教学及课外语文活动中落实工具性与人文性,较好地依据具体的教学内容把握住“工具性”与“人文性”的比例及强调的“度”,实现工具性与人文性自然而然地转化与融合。

要实现语和文的和谐,就要求我们正确把握语文的本质,充分理解语文与人的紧密联系,使语文教育扎根于人这片沃土。“语”所包含的语言和言语,是一种工具,也是一个目的,语言层面的思维活动与言语层面的表达应用,是进行语文教育的载体。同时,我们也该通过语文教育活动来提高学生的思维水平和正确使用祖国语言文字的能力。“文”所表示的文学、文化和人文,则是语文教育活动内容层面的所指,文选式的语文教材,无论它怎么选文,都必须将文学、文化、人文作为最重要的标准。文学是一种最基本的文本样式,文化是蕴涵在教材文本中的精髓,而人文则应视为学生生命的组成部分。语和文的和谐,就是要求我们在进行语文教育活动(它的范围是很宽泛的,包括课内、课外的一切语文活动)、实施具体的教学行为时,深入挖掘出活动及文本中所蕴藏的文化因素,着力抓好学生的思维品质的提升,并将二者进行有机的整合,以“心中有人,眼中有文,手中有语”为总体原则,将“语”、“文”、“人”三者融为一体,达到教育的最高境界。

语文教育,即是通过语言和言语的手段,让学生逐步理解文学与文化,最终提升学生的人文素养。语文乃至整个教育都是指向人的。人,应该是教育的最高准则,因此,新课程核心理念便会是“为了全体学生的全面发展”。语文之“语”与“文”就好比“人”字的一撇一捺,如果这一撇一捺未能和谐相处,那“人”字就无法树立起来,人将不成其为人。

(二) 师和生的和谐

教师与学生的关系定位是否准确很大程度上影响到语文教学目标能否达成