

阅读 与大学生发展

——基于浙江省大学生
阅读水平的调查和研究

YUEDU

YU

DAXUESHENG

FAZHAN

查颖◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

阅读 与大学生发展

——基于浙江省大学生
阅读水平的调查和研究

YUEDU

YU

DAXUESHENG

FAZHAN

查颖◎著

图书在版编目(CIP)数据

阅读与大学生发展:基于浙江省大学生阅读水平的
调查和研究 / 查颖著. —杭州:浙江大学出版社,
2019.11

ISBN 978-7-308-19667-3

I. ①阅… II. ①查… III. ①大学生—阅读—研究—
浙江 IV. ①G252.17

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 237589 号

阅读与大学生发展——基于浙江省大学生阅读水平的调查和研究 查 颖 著

责任编辑 周 群

责任校对 杨利军 许晓蝶

封面设计 海 海

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州良诸印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16

字 数 283 千

版 印 次 2019 年 11 月第 1 版 2019 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-19667-3

定 价 59.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591;<http://zjdxcbbs.tmall.com>

本书系2015年教育部人文社会科学研究规划基金项目
“阅读与大学生发展的相关性研究——基于浙江省大学生阅读水平的调查”
(项目编号: 15YJA880004)研究成果。

前 言

在建设一流本科教育、让人才培养中心任务回归本源的新时代呼声中，人才培养质量成为当下中国高等教育领域的普遍关注点和重要课题。在2016年教育部开展的第四轮学科评估中，“人才培养质量”作为四个一级指标之一居于首位。在即将开展的第五轮学科评估中，对人才培养质量的评价将更重视“学生的获得感和成长度”。^①由此可见，对人才培养质量的评价正在逐步转向以学生为重点、以促进学生的发展为标准。因此，了解学生、研究学情、分析大学教育对学生成长和发展的实际成效是值得探究的中国高等教育研究新领域。

目前在以“大学生发展”为主题的研究中，国内外学者就“大学生发展的影响因素”进行了丰富的研究，验证人际互动、学生参与、大学组织、学习模式等对大学生发展的影响，但“面”上因素关注较多，“点”上因素关注较少，鲜有研究从阅读这个微观视角检验阅读对大学生发展的影响。阅读是人类获取知识、传承文明、提升精神境界的基本实践活动，也是大学生最基础和最重要的学习与生活方式。本书正是在此背景下，尝试对阅读与大学生发展的关系进行分析研究。

本书在梳理国内外相关理论和已有研究的基础上，采用量化研究和质性研究相结合的研究方法，对阅读与大学生发展的关系展开探讨。一方面，通过实地走访浙江省5所大学，对1105名本科阶段的文科大学生开展分场次集中问卷调查，并使用SPSS、Excel等统计软件，运用多元线性回归、多项

^① 黄达人. 关于一流本科的若干思考[R]. 金华:浙江师范大学,2019.

Logistics 回归模型和有序 Logistics 回归模型对调查数据进行处理与分析,获得大学生在阅读内容、阅读数量、阅读方式等方面的特征,对阅读参与水平是否影响和怎样影响大学生的发展以及大学在提升学生阅读参与水平、促进学生发展中的影响机制等进行了验证性研究;另一方面,通过对 22 位文科大学生(包括 18 位在校生的和 4 位已工作人士)的深度访谈,面对面地感受他们的阅读体验、了解他们的阅读故事,并运用扎根理论对阅读与大学生发展的关系以及大学生阅读的影响因素进行探索性分析。质性研究的发现使量化研究结论得到进一步的验证、补充和丰富。

研究发现,大学生的个体特征和在阅读参与中付出努力的多少(阅读数量)和质量(阅读内容)显著影响大学生发展,包括价值观、知识获取与创新能力、认知思维能力、组织表达能力和心理品质的发展,这表明阅读参与水平对大学生发展具有影响力。阅读环境和阅读互动是大学为吸引和鼓励大学生积极参与阅读而提供的支持与服务,阅读环境和阅读互动显著影响大学生阅读和大学生发展,这表明大学对学生的阅读参与水平和学生的发展都具有影响力。一言概之,学生的阅读参与和大学的阅读支持共同影响大学生的发展。

本书的研究结果表明,学生的阅读数量越多、阅读内容越以专业类书籍和经典著作为主,大学为鼓励和促进学生的阅读参与在阅读课程和校园阅读活动组织、图书馆建设、校园阅读互动等方面付出的努力越多,大学生的发展就越好。但本书的研究发现,当下的阅读现实是无论是大学生的阅读参与还是大学的阅读支持均不容乐观。

本书通过实证研究直面现实,尝试从阅读这个贯穿大学学习生活始终的微观视角呈现大学生的阅读参与和大学的阅读支持对大学生发展的影响力。希冀本书能够帮助我们重新认识阅读在大学人才培养过程中的定位,为大学进行人才培养改革、提升人才培养质量以及中国大学生发展理论的构建提供理论基础和实证数据的支持。由于本人才疏学浅,本书肯定存在不尽如人意之处,希望得到同行和专家们的批评和指正,同时也希望本书的出版能够促进中国大学生发展理论的构建。

浙江师范大学

查颖

2019年7月

目 录

绪 论	(1)
第一节 问题提出	(1)
第二节 研究意义	(4)
第三节 相关研究和理论	(7)
第四节 研究思路与研究内容	(29)
第五节 研究方法	(31)
第一章 阅读和大学生发展的概念界定	(33)
第一节 阅读与大学生阅读	(33)
第二节 大学生发展	(53)
第三节 阅读对大学生发展的影响	(59)
第四节 本章小结	(70)
第二章 阅读与大学生发展相关性的理论和模型	(72)
第一节 学生参与理论	(72)
第二节 帕斯卡雷拉的大学生变化评定模型	(77)
第三节 学生参与理论和帕氏模型对本书的适用性	(79)
第四节 本章小结	(81)
第三章 阅读与大学生发展的调研设计	(83)
第一节 研究目的与研究假设	(83)
第二节 阅读与大学生发展的问卷调查	(87)

第三节	阅读与大学生发展的访谈调查	(98)
第四章	阅读与大学生发展相关性的量化分析	(104)
第一节	样本检验和样本特征	(104)
第二节	大学生阅读参与及大学阅读支持现状	(111)
第三节	大学生阅读参与水平的影响因素	(120)
第四节	阅读参与水平与大学生发展的相关性	(129)
第五节	本章小结	(143)
第五章	阅读与大学生发展的质性分析	(148)
第一节	大学生阅读的特点和典型个案	(148)
第二节	大学生阅读的影响因素分析	(168)
第三节	阅读对大学生发展的影响	(196)
第四节	大学生经典阅读	(206)
第五节	本章小结	(211)
第六章	研究结论、建议与展望	(218)
第一节	主要研究结论	(218)
第二节	促进大学生阅读的建议	(221)
第三节	研究创新与展望	(224)
参考文献	(227)
附 录	(236)
附录一	阅读与大学生发展调查问卷	(236)
附录二	阅读与大学生发展访谈提纲	(245)
索 引	(246)
后 记	(248)

绪 论

第一节 问题提出

高等教育质量保障是当前全球范围内的普遍诉求,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也明确指出,高等教育要“提高人才培养质量”^①。长期以来,我国对高校人才培养质量的关注点主要是高等教育供给方的投入,但这只是保证人才培养质量的必要条件而非充分条件。因此,对人才培养质量的关注点转向以学生为重点、以促进学生的发展为标准是个值得探究的问题。在2016年教育部开展的第四轮学科评估中,“人才培养质量”作为四个一级指标之一居于首位,并构建了“培养过程质量”、“在校生质量”和“毕业生质量”三维度的人才培养质量评价模式。对教育过程的监控和测量^②正是目前全球高等教育质量评估的新趋势,“学生参与”是这种过程性评估模式的核心概念。学生参与是指学生在课堂内外的有效教育活动中所付出的时间和精力,以及大学为促进学生参与这些教育活动所创

① 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年) [EB/OL]. (2010-07-29) [2016-07-20]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html.

② 金子元久. 大学教育力[M]. 徐国兴,等译. 上海:华东师范大学出版社,2009: 100-115.

造的条件和提供的服务。^①北美学生发展理论和大学影响力理论是学生参与概念产生的基石,它们从不同角度阐释了大学生在校期间成长和发展的影响机制。前者将大学生的发展更多地视为一个自主发展的过程;而后者则强调大学生的成长是受外在因素影响的结果,强调大学环境、组织特征、社会化互动等因素对大学生能力发展的影响。^②阿斯坦的“学生涉入”理论指出,大学生在有意义的教育活动中投入时间越长,付出的努力越多,收获越大。^③佩斯则进一步提出,不仅要关注大学生学习的时间数量,也应该关注其努力的质量。在这些理论的基础上,美国学者乔治·库恩提出了“学生参与”的概念。北京大学朱红关于“中国首都大学生的参与度及其成长的影响机制”的研究结论验证了学生参与理论在中国大学情境下的適切性。^④

尽管大学生发展理论在世界范围内已有上百年的研究历史,但我国学界没有把大学生群体作为重要研究对象开展长期系统的研究,因此我国至今未形成本土化的大学生发展理论。近年来虽有不少学者开始关注和引进美国的各种大学生学习和发展的评估工具,其中一些理论也进行了跨文化情境下的适用性验证,但从总体上说,这些理论在中国高等教育情境下的适用性和解释力仍有待进一步的考证。

直接经验的积累和间接经验的积累是人类进行知识积累的两条基本途径,随着人类社会的发展,间接经验的积累成为知识积累的主要途径。阅读,作为一种间接经验积累的主要方式,是人类获取知识和发展知识的基本实践活动。教育部部长陈宝生在关于“高等教育要做到四个‘回归’”的讲话中强调:“一是回归常识。教育的常识就是读书。要围绕读书来办教育,积极引导广大师生……读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业

① 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制:十年首都大学生发展数据分析[J]. 清华大学教育研究,2010(6):35.

② 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制:十年首都大学生发展数据分析[J]. 清华大学教育研究,2010(6):36.

③ Astin A W. Excellence and equity in American education [R]. Washington DC: National Commission on Excellence in Education, Department of Education. ERIC, 1982: 1-27.

④ 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制:十年首都大学生发展数据分析[J]. 清华大学教育研究,2010(6):35-43.

经典。”^①这段话包含了两层意思：一是阅读是高等教育的常识；二是在当下的高等教育中，阅读有所缺位，所以要“回归”。由此可见，大学需要审视并提高阅读在人才培养过程中的地位。

大学生是高等教育的培养对象，学习是大学生们的中心任务，而阅读是最基础又最重要的学习和生活方式，它帮助大学生获得知识发展、智慧提升和精神成长。^②大学阶段学生的生理、心理、知识、经验等因素均已趋向成熟，他们精力充沛、求知欲强，智力水平已达到相当高度，是个体生命发展过程中的最优阶段，而他们读书求学所在的大学是“一个提供了最大的读书空间与时间的场所”^③，因此大学阶段是阅读的黄金时期。同时，大学生作为一个特殊的社会群体，拥有较高的知识水平和文化修养，是社会发展、民族进步、国家强盛的未来所倚和中坚力量，因此大学生有责任引领阅读。然而，高等教育中阅读的缺位必然包含大学生阅读的缺失，大学生的阅读现状堪忧。不少有关大学生阅读的调查报告显示，无论是在阅读内容、阅读数量还是阅读方法上，大学生都存在某种欠缺，更值得关注的是大学生阅读旨趣的功利化、狭隘化等倾向。大学生的阅读水平到底怎样？哪些因素影响了大学生的阅读水平？这正是本书首先要探讨的问题。

学生参与理论指出，学生在大学的学习生活参与程度对大学生的成长和发展具有正向作用，是影响大学生成长和发展最为关键的因素。学生参与包括课堂学习参与、课外学习参与、跨专业学习参与和课余活动参与等。^④而阅读作为大学生最基础又最重要的学习和生活方式，是普遍存在于大学生课内外学习、专业和跨专业学习、校园文化活动中的有效教育活动。其与大学生成长和发展之间的关系怎样？大学生“读什么”、“读多少”和“怎么读”是否影响和怎样影响大学生的成长和发展？阅读在大学教育体系中的定位如何？大学创设的阅读环境和条件是否影响大学生的有效阅读？这些正是本书要讨论的主要内容。

本书选题的确定还有一些个人背景的缘故需要说明。我是一名在高校

① 教育部部长陈宝生：高等教育要做到四个“回归”[EB/OL]. (2016-10-19)[2016-12-15]. <http://edu.people.com.cn/GB/n1/2016/1019/c1053-28791643.html>.

② 查颖. 文科大学生阅读问卷调查分析：对浙江省1004名大学生的调查[J]. 中国高教研究, 2016(11): 65.

③ 朱永新. 我的阅读观[M]. 北京：中国人民大学出版社, 2012: 245.

④ 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制：十年首都大学生发展数据分析[J]. 清华大学教育研究, 2010(6): 35-38.

已工作 20 多年的“双肩挑”教师,在 20 多年的职业生涯中,有 12 年在学生管理第一线工作,如果包括担任班主任工作的时间,那就是 16 年,可以说大学生是与我朝夕相处的群体,从 70 后、80 后、90 后到 00 后,我一直与他们“亲密接触”。我既在第二、第三课堂陪伴他们,也在第一课堂观察他们。当然,我不仅仅是陪伴者和观察者,我也是实践者。我体味着不同年代大学生的差异,体验着他们大学生活的酸甜苦辣,感受着他们的迷茫和疑惑,感知着他们真实的成长与发展,与他们在同一个舞台上奋斗。他们有时会困扰我,但更多的是带给我感动、喜悦和满足。大学生已成为我思考高等教育不可或缺的一部分,亦是我体悟生活不可替代的重要部分,因此,大学生成为我的研究对象似乎顺理成章。

然而,作为一名高校中层管理者,我感到困惑的是大学对学术追求的“现实热情”或者是“现实压力”正在替代其人才培养的基本价值和中心任务。在高等教育实践中,人才引进、管理体制、资源获取、绩效分配等正成为高频词汇,而作为大学核心利益相关者的学生,他们的学业状况怎样,大学是否并且如何促进了他们的成长和发展等问题并没有真正进入高校决策层的视域范围。人才培养在现实中成了大学“口中的巨人,行动的矮子”,即使是高度重视的若干相关指标,其逻辑出发点也往往是资源获取而非学生发展,大学生在高校发展定位中的主体地位出现了被弱化甚至被忽视的趋势。

本书尝试从阅读视角入手,探讨阅读与大学生发展的关系,分析大学在促进学生阅读和学生发展中的影响力,为大学人才培养质量提升和中国大学生发展理论构建提供新的思路和些许实证依据。

第二节 研究意义

一、理论意义

本书具有以下几方面的理论意义:

第一,对丰富阅读学理论有一定的贡献。本书以阅读为视角,探讨阅读与大学生发展的关系,围绕涉及的一些关键和核心概念如阅读、大学生阅读等进行深入理解和分析,探讨阅读与大学生阅读的本质和价值、大学生阅读的影响机制等。上述研究得出的结论可以丰富阅读学理论。

第二,对构建中国大学生发展理论有一定的贡献。尽管国外的大学生

发展理论已有上百年研究历史并趋于成熟,但由于我国学界没有把大学生群体作为重要研究对象开展长期系统的研究,所以我国至今未形成本土化的大学生发展理论。近年来有一些学者和研究团队开始运用西方大学生发展理论研究和解释中国大学生的发展,并主要围绕大学生发展状况的调查测量工具、大学生发展影响因素和大学生发展评价三个方面,对其中的一些理论进行了中国高等教育情境下的适用性验证,但从总体上说,这些理论在中国高等教育情境下的适用性和解释力仍有待进一步的考证。本书从阅读视角入手,对大学生发展的内涵、维度等进行深入探讨,采用量化研究和质性研究相结合的方法并运用相关的西方大学生发展理论分析和验证阅读与大学生发展的相关性以及大学在其中的影响力。研究结论将以一个新的、微观的角度来验证西方相关大学生发展理论在中国高等教育情境下的适用性,并为中国大学生发展理论的构建提供实证数据的支持。

第三,对丰富高等教育学和高等教育管理学理论有一定的贡献。本书以阅读为视角、以大学生为研究对象,致力于探讨阅读与大学生发展的关系,其中涉及对高等教育目的、人才培养机制、人才培养质量评估、大学课程改革、大学文化环境等的讨论。上述内容的讨论和研究亦可以在一定程度上丰富高等教育学和高等教育管理学的相关理论。

二、现实意义

人才培养质量是当下中国乃至全球范围内的普遍关注点。我国高等教育已完成从精英阶段向大众化阶段的过渡,有些地区甚至已进入普及化阶段,随之而来的不仅是学生规模的膨胀,还包括学生在家庭背景、学习基础、学习动机、学习行为等方面出现的显著的多元化趋势,这些使传统的高校人才培养模式面临冲击,需要通过转型来重新适应。但令人遗憾的是,高校人才培养模式并未实现相应的转型,滞后的人才培养模式致使人才培养质量成为社会各界质疑、诟病甚至问责高校的一个突出问题。站在学生的角度,人才培养质量也可以理解为大学促进学生成长和发展的程度,即大学在学生成长和发展中的影响力。

阅读是人类获取知识、传承文明、提升精神境界的基本实践活动,也是大学生最基础和最重要的学习和生活活动。在当下中国,阅读的贫乏使得阅读的重要意义被越来越多的人关注和呼吁,也引起了政府的高度重视。李克强总理在2014年、2015年、2016年连续三年的《政府工作报告》中都提及了阅读,并在接受人民日报记者采访时讲道:“用闲暇时间来阅读是一种

享受,也是拥有财富,可以说终身受益。……把阅读作为一种生活方式,把它与工作方式相结合,不仅会增加发展的创新能力,而且会增强社会的道德力量。”^①虽然政府关注的是全民阅读,但对处于阅读的优势和关键时期又拥有较高知识水平和文化修养的大学生群体而言,不仅自身应该具备较高的阅读水平,更有责任在全社会引领阅读,以提升全民阅读水平。而本书致力于阅读与大学生发展的关系研究也是希冀研究结论能改善和促进大学生阅读,并进一步推动全民阅读。

此外,阅读对大学生自我发展具有积极意义似乎是个无须证明的议题,并且是已有相关研究——无论是分析大学生阅读的特点、时代背景、阅读技巧,还是指出大学生阅读存在的诟病,又或是提出相应解决对策——的共同前提条件,但是对于这个前提条件本身却缺乏相应的研究和证实。

本书以阅读为视角,以浙江省文科大学生为样本,通过调研来呈现大学生阅读水平的真实情况,并在此基础上分析大学生阅读的影响因素以及阅读是否影响和怎样影响大学生的成长和发展,力求对阅读与大学生发展相关性这个看似不言而喻的议题做出准确清晰的呈现,这对提升大学生阅读和发展水平都具有重要的现实意义。

第一,目前以省级区域为视域开展阅读调研活动的对象主要是上海、广东、湖南等省份的大学生,而大学生发展研究的对象则集中在上海和北京。本书立足浙江省,通过调研形成的大学生阅读报告以及阅读对大学生发展影响的研究结论是对全国范围内大学生阅读和大学生发展研究的补充和丰富。

第二,已有关于大学生发展影响机制的研究主要关注的是宏观层面的因素,本书从阅读这个微观角度折射大学生的发展,为大学提高人才培养质量、进行人才培养模式改革以及转变人才培养质量评估范式等提供新的视角和些许政策依据。

第三,本书通过对大学在促进学生阅读参与中的现状和影响力的分析,可以引起大学对阅读在高等教育体系中的定位以及关于学生阅读指导、推广和服务等工作的审视、反思和改进,在促进大学生阅读的同时推动大学生引领全社会的阅读,进而对促进全民阅读、营造书香社会有所帮助。

^① 李克强. 阅读是一种享受 希望全民阅读能够形成一种氛围[EB/OL]. (2015-03-15) [2016-07-23]. http://www.gov.cn/zhuanti/2015-03/15/content_2834273.htm.

第三节 相关研究和理论

经资料搜索,尚未发现专门对“阅读与大学生发展关系”进行研究的文献。

国内在以“大学生发展”为主题的相关研究中,只有间接提及阅读的情况,如把阅读作为大学生学业发展的一个二级或更低位的指标,但基本都未进行全面深入的讨论。于海在2002—2003年上海大学生发展调查中,在8项测量指标之“学习情况”中专门调查了大学生的“阅读习惯”并进行了讨论。研究发现,大学生“偏好非学术类读物,经常读人文社会科学典籍者不足三成”,“资讯发达使学生阅读面扩大,非学术类阅读占有很高比例;但比较下来,学术类阅读显得单薄,专业期刊与外文文献阅读更是稀少”。在2004—2005年上海大学生发展调查中,6项测量指标之“学习情况”的13个二级指标中仍包含“阅读习惯”,但在“研究的发现和讨论”中没有具体提及。^①在2008年度首都大学生发展调查中,在涉及“学生的学习投入与行为”指标下的“课余时间配置”中的“学生每周课余自学”题项中,阅读与作业、预复习一起包含其中,但也没有进一步的讨论。^②李忠等在关于“知识视野下的高等教育教学与大学生发展”的研究中提出大学生的发展在于三种形态知识的获得,其中的规则性知识的获得最便捷、安全的来源是书本,即通过阅读获得规则性知识。^③显然,在上海大学生发展调查项目和李忠等关于大学生发展的研究中,阅读被视为与大学生发展相关的一个二级指标,而在首都大学生发展调查中,阅读则被视为与大学生发展相关的一个四级指标。也就是说,国内已有研究中尚没有直接对阅读与大学生发展相关性进行研究的成果。

国外的相关研究亦然。仅有学者研究了阅读技能与大学生成就之间的

^① 于海. 上海大学生发展研究(2002—2003)[J]. 复旦教育论坛, 2003(2): 1-5; 于海. 2004—2005年上海大学生发展报告[J]. 复旦教育论坛, 2006(2): 49-54.

^② 鲍威. 未完成的转型: 普及化阶段首都高等教育的人才培养与学生发展[J]. 北京大学教育评论, 2010(1): 27-44.

^③ 李忠, 闫广芬. 知识视野下的高等教育教学与大学生发展[J]. 江苏高教, 2009(3): 68-71.

关系,普雷斯顿(Ralph C. Preston)等人在“The relation of reading skill and other factors to the academic achievement of 2048 college students”中探讨了阅读技能与学生学术成就的关系。^① 阅读技能是大学生阅读中的要素之一,学术成就是大学生发展中的维度之一,因此以上研究也不是完整意义上的对阅读与大学生发展相关性进行直接研究的成果。

从已有的相关研究看,尽管过去很少有学者对阅读与大学生发展这两个变量间的关系进行直接的研究,但是有关大学生阅读、大学生发展等的研究成果还是比较丰富的,如一些大学生阅读调查报告为本书提供了背景参考,一些区域大学生发展报告为本书提供了经验借鉴,国外比较成熟的学生发展理论以及国内学者关于这些理论在中国高等教育情境下的适用性研究为本书奠定了理论基础。

一、大学生阅读的相关研究

(一)国内大学生阅读的研究现状

国内关于大学生阅读问题的研究从20世纪80年代逐步进入学者视野,接下来的30多年时间里,国内学者对大学生阅读保持了持续研究。其中研究著作主要集中在两个方面:一是关于大学生阅读内容、阅读策略、阅读方向等指导类著作,如李天英编著的《大学生读什么》(陕西师范大学出版社,2001)、赵友编著的《大学生读书策略与方法研究》(中国农业科学技术出版社,2004)、谢友倩译的《大学生阅读指导》(中国人民大学出版社,2005)、阎德才和崔万立编著的《大学生阅读指南》(大象出版社,2010)等;二是大学生阅读心得体会辑录类图书,如王志勇主编的《理想青年:启明——大学生读书心得集》(华中科技大学出版社,2008)等。学术论文主要是围绕大学生阅读调查、大学生阅读环境、心理学视角下的大学生阅读、大学生经典阅读和大学生阅读比较等进行研究的成果,此类研究的代表人物主要有岳修志、刘英梅、费广洪、党怀兴、涂海青等。

1. 大学生阅读调查研究

大学生阅读调查研究是国内学者关于大学生阅读最为关注的研究主题。学者们通过对在校大学生的阅读兴趣、阅读习惯、阅读内容、阅读方式

^① Preston R C, Botel M. The relation of reading skill and other factors to the academic achievement of 2048 college students[J]. Journal of Experimental Education, 1952, 20:363-371.

和方法、阅读需求等进行调查和分析,以期找到大学生阅读的特点、存在的问题以及大学为学生阅读提供的最主要服务平台(图书馆)的建设方向等,进而提出指导和改善大学生阅读的建议和对策等。

岳修志在《当代大学生阅读问卷调查分析》中设计了概况、阅读行为、阅读心理 3 类共 26 个问题的调查问卷,对国内 39 所大学的 4078 位学生进行了 2 个月的调查分析,基于调查结果得出了大学生阅读态度积极、阅读行为不尽如人意的结论,并对功利性阅读、阅读推广和阅读辅导等问题提出了建议。^① 周松青对上海市 1305 名在校大学生的读书兴趣、表现、课余时间的分布等进行了调查,结果表明:女生读书时间多于男生;大学生课余上网玩游戏时间严重超标;在课堂教学中,认真听课学生所占比例偏低。^② 梁春芳以杭州 16 所本科高校为例对大学生的网络阅读、经典阅读、校园阅读环境等进行了调查,通过对调查结果的定性和定量分析发现:大学生增加课外阅读尚有较大空间,大学生阅读认知度普遍较高,纸媒仍是大学生首选的阅读载体,精读泛读结合是大学生首选的阅读方法,兴趣至上是大学生首选的阅读目的,不知道读什么和如何读是大学生主要的阅读困惑,没时间读是妨碍大学生阅读的主要原因;对大学生阅读产生主要影响的是同学、老师和朋友,大学生获取读物的主要渠道是学校图书馆,大学生阅读的主要场所是宿舍和图书馆,大学生文化消费的主要场所是书店和校区报刊亭;大学生网络阅读时间和纸质图书阅读时间相差不大,查阅资料是大学生首选的上网目的,休闲娱乐类读物在大学生网络阅读中最受欢迎,大学生对“网络快餐文化”的认知较为模糊;文学名著和青春文学是大学生最爱,大学生对经典名著认知度较高并有不同程度的涉猎。^③ 张事业等人以广州地区 7 所高校的大学生为调查样本,从该地区在校大学生读书与否、读书的类型等角度进行分析,结果显示大学生的读书现状不容乐观,表现为阅读量不够、阅读视野过于狭窄等。^④ 唐淑香等对湖南省 8 所高校大学生的阅读量、阅读倾向、阅读频率、阅读服务等课外阅读情况进行了调查分析,该研究的调查对象是湖南

① 岳修志. 当代大学生阅读问卷调查分析[J]. 大学图书馆学报, 2011(4): 81-85.

② 周松青. 我国在校大学生读书表现存在问题及对策分析: 对上海市 1305 名大学生的调查[J]. 中国青年研究, 2008(9): 47-50.

③ 梁春芳. 大学生读什么书: 杭州 16 所本科高校大学生阅读状况调查[J]. 中国出版, 2009(4): 48-52.

④ 张事业, 陈志, 叶静华. 大学生读书现状及思考: 广州地区七所高校大学生读书情况调查[J]. 科技进步与对策, 1998(6): 104-105.