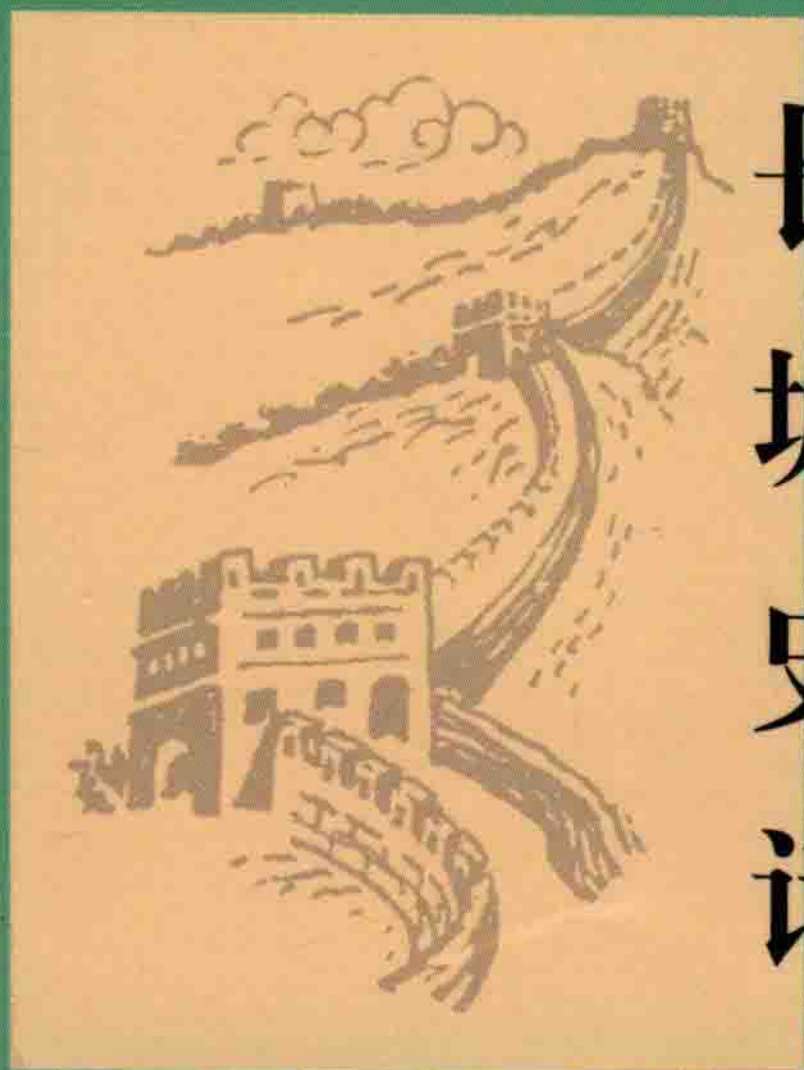


新 编 历 史 小 丛 书

# 长城史话



罗哲文 著

北京出版集团公司  
北京人民出版社

新编历史小丛书

# 长城史话

罗哲文

北京出版集团公司  
北京人民出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

长城史话 / 罗哲文著. — 北京 : 北京人民出版社,  
2019.5

(新编历史小丛书)

ISBN 978-7-5300-0430-2

I. ①长… II. ①罗… III. ①长城—历史—通俗读物  
IV. ①K928.77-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 050758 号

责任编辑 司徒剑萍 魏晋茹

责任印制 陈冬梅

新编历史小丛书

长城史话

CHANGCHENG SHIHUA

罗哲文 著

出 版 北京出版集团公司  
北京人民出版社  
地 址 北京北三环中路 6 号  
邮 编 100120  
网 址 www.bph.com.cn  
总 发 行 北京出版集团公司  
印 刷 大厂回族自治县益利印刷有限公司  
经 销 新华书店  
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32  
印 张 4.5  
字 数 39 千字  
版 次 2019 年 5 月第 1 版  
印 次 2019 年 5 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5300-0430-2  
定 价 18.00 元

如有印装质量问题, 由本社负责调换  
质量监督电话 010-58572393



大家小小书  
篆刻 王兴家

## 中国历史小丛书

主 编	吴 晗			
编 委	丁名楠	尹 达	白寿彝	巩绍英
	刘桂五	任继愈	关 锋	吴廷璆
	吴晓铃	余冠英	何兹全	何家槐
	何干之	汪 篔	周一良	邱汉生
	金灿然	邵循正	季镇淮	陈乐素
	陈哲文	张恒寿	侯仁之	郑天挺
	胡朝芝	姚家积	马少波	翁独健
	柴德赓	梁以俦	傅乐焕	滕净东
	潘絮兹	戴 逸		

## 新编历史小丛书

主 编	戴 逸			
副 主 编	张传玺	唐晓峰	黄爱平	
总 策 划	韩 凯	张 森	李翠玲	
执行策划	安 东	吕克农		
编 委	王 玮	王铁英	孔 莉	孙 健
	刘亦文	李海荣	沈秋农	高立志
统 筹	高立志			

# 目 录

上篇 长城的历史地位与现实意义	
.....	001
下篇 长城简史	054

## 上篇 长城的历史地位与现实意义<sup>①</sup>

“上下两千多年，纵横十万余里”，这两句话具体地概括说明了长城的两个方面。一是说它延续修筑时间之长，二是说它工程之宏伟。的确，这两者在世界上其他任何地方都是难以找到的，可称得上是绝无仅有。

“不到长城非好汉”这一中国一代伟人毛泽东诗词中的诗句，已经成了中外人士、专家学者、旅游观光者们认

识中国历史、了解中国文化的名言。一个中国人要认识自己的历史，如果不了解长城是难以想象的。一个外国人要了解中国，如果不了解长城也是难以想象的。因为长城所记载的中华民族上下2000多年的历史内容太丰富了，所表现的中华儿女的勤劳智慧、坚强勇敢的本色太形象了，所点缀的锦绣山河也太壮丽了。

长城的内容非常丰富，要研究的问题很多，在理论上将长城作为一门学科的“长城学”正在兴起。在实践上对长城的实地考察测绘尚未完成，需要研究的课题尚多，所做的工作还很不够。但是多少年来特别是近几十年来，各方面的专家学者、工作人员已经做了不少

工作，取得了丰硕的成果。现就50多年来对长城的了解和认识，发表一些个人的意见，请教方家高明。

### 长城的历史地位

关于长城的历史地位、功过是非，历来众说纷纭，褒之者甚多，贬之者也不乏其人。参加论辩者有帝王将相、公侯贵族、专家学者、黎民百姓等等。他们根据各自的立场、不同的地位，发表各自的观点、意见。真可说是百家争鸣，各抒己见。

关于长城的功过与作用问题，可以说从它开始出现不久，争论就一直没有停止过。2000多年来虽然众说纷纭，

但主要集中在两个方面。主张修长城者，认为它是安定边疆、保卫国家安全和人民生命财产之必需，代表人物有汉文帝、桑弘羊、刘向、隋炀帝、唐太宗、杜甫、赵秉文等。主张长城无用、劳民伤财者有武臣、贾山、刘安、陈琳、贯休、郑震、李东阳、康熙、乾隆等等。此外还有主张长城必需，因有功当代，但不施仁政则国仍不保者，有贾谊、司马迁等等。历史上所有的论争大都处在当时的历史条件下。统治者更是出于统治的需要、统治的策略，进行评价。如清康熙、乾隆虽然口称“在德不在险”，但实际上仍然在加强武备，采取软硬兼施的两手政策，而且也修缮或增筑了一些长城关隘。

伟大的革命先行者孙中山先生，曾经对长城做过历史的较为客观的评价。他除对工程之宏大给予称赞之外，认为长城主要为当时国防之必需，有功后世，但统治者的暴政是错误的。他说：“中国最有名之陆地工程者，万里长城也。……工程之大，古无其匹，为世界独一无二之奇观。……秦始皇虽以一世之雄，并吞六国，统一中原，……为一劳永逸之计，莫善于设长城以御之。始皇虽无道，而长城之有功于后世，实与大禹之治水等。”（见《孙文学说·知难行易》）

自孙中山以后，又有不少人对长城的历史地位与作用、功过是非予以评说。褒者有之，贬者亦有之，各持其

说，各阐其由，百家争鸣，各抒己见，为长城的研究开创了大好的形势。

今就我个人的认识对长城的历史地位问题谈一点看法。关于长城的历史地位问题，我认为应分作两个问题或问题的两个方面来谈。其一是长城在历史上的作用，其二是长城所反映的历史情况，也就是它所传递的历史信息。至于统治者的暴政当另谈，本文不涉及。

### 一、长城，安定与和平的保障

关于长城的历史地位问题，我认为应该把它所起的作用与修长城所使用的暴力、奴役、费用等分别开来，否则就没法说清楚。2000多年来的论争，就是把这两个问题混在一起，所以永远也

说不清楚。孙中山先生的“古无其匹，为世界独一无二之奇观”，称赞了长城本身；“一世之雄，并吞六国，统一中原”，也称赞了秦始皇的功业。“始皇虽无道，而长城之有功于后世，实与大禹之治水等”，这里所说的“始皇虽无道”，就是对秦始皇暴政之批判，而对长城之有功于后世与大禹治水之功相提并论，其评价之高可想而知。

长城是安定与和平的保障这一观点并非新创，也不是过褒，而是长城本身的功能和所起的作用决定的。2000多年来，虽然褒贬不乏其人，但长城是一种防御工程，起保卫和防御的作用这一客观事实是任何人都不可否定的。

人和动物为了自身的安全和生

存，防止自然力和敌人的侵袭，都要设防。设防有许多种，而构筑防御工事是十分重要的一种方式。如鸟兽要筑巢、挖洞或其他方法。人类最初也是利用山洞或树枝营构以防止野兽、洪水等自然侵袭的。从50万年前北京房山周口店“北京猿人”山洞遗址就可以看出我们祖先利用自然山洞设防的情况。当然在早期，人们还主要是防止自然力的侵袭。

随着人类社会的发展，人与人之间、人群与人群之间出现了防御敌对的人与人群侵袭的需要，保卫和防御工事又有了进一步的发展。从现存的考古遗址看，挖掘深沟是一种较好的早期防御工程。如现在陕西西安半坡距今

五六千年前的原始社会村落遗址的四周，就挖掘有宽五六米，深六七米的大壕沟。这种挖沟设防的工事不仅开辟了以后几千年城市城墙、护城河的先河，而且在历代长城的修筑工程中被一些朝代所采用。如汉代和辽、金时期长城的某些段落就采用了壕沟的形式。

在这里要说明一下，城市防御工程中城墙的出现，为长城的修筑提供了经验，但长城与城市的城墙也有不同之处。其一，城市的城墙不管其形状如何、大小如何都是交圈封闭的，而长城则不是交圈封闭的。其二，长城的长度较之一般城市的城墙要长得多，少者数百里，多者数千里、上万里，所以称之

为长城或长垣等。其三，长城除了城墙以外，还有各种不同等级、不同大小的关隘、城堡、军营和烽火台（亦称作烽燧、烟墩等）的通信联络系统所构成的一个完整的防御工程体系。

长城这一防御工程，为什么几十个诸侯和王朝2000多年来费了极大的人力、物力、财力都要修建？其主要的原因就是它有用。褒之也好，贬之也好，都未曾影响过统治者为保卫自己国家安定与和平的需要而修筑这久经考验的最好的防御工事。即孙中山先生所说：“其道安在？曰：为需要所迫，不得不行而已。”

我们在这里亦不否定有些论者提出要施仁政，“在德不在险”的主张，

因为那同样也是国家安定与和平的必需，但不能因此而否定长城作为防御工程的作用。试想如果一个国家没有国防，敌人随时可以入侵，那还有什么安定可言，和平可言？更谈不到其他政治、经济、文化的繁荣与发展了。

曾经有人认为长城是中国“闭关锁国”“封闭自己”的产物，这与事实不符。因为长城并不锁国，也不封闭自己。它所起的作用只是保卫和防御。公元前2世纪汉武帝时所修的河西长城，其烽燧、亭障远出西域，沿丝绸之路修筑，对保护这条对外开放大道的安全、畅通起了决定性作用，更没有丝毫的封闭可言了。

巍巍长城、绵延烽燧，坚固城