

大学英语 教学行动研究

DAXUE YINGYU JIAOXUE XINGDONG YANJIU

周建萍◎主编



旅游教育出版社

本书是北京市社科基金项目“新形势下大学英语教学中的思想政治教育创新研究”（编号：17KDB027）的阶段性成果。

大学英语 教学行动研究

DAXUE YINGYU JIAOXUE XINGDONG YANJIU

周建萍◎主编

北京·旅游教育出版社

责任编辑：果凤双

图书在版编目(CIP)数据

大学英语教学行动研究 / 周建萍主编. — 北京 :
旅游教育出版社, 2019. 6

ISBN 978-7-5637-3960-8

I. ①大… II. ①周… III. ①英语—教学研究—高等
学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第103298号

大学英语教学行动研究

周建萍 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462 (传真)
本社网址	www.tepcb.com
E - mail	tepfx@163.com
排版单位	北京旅教文化传播有限公司
印刷单位	北京虎彩文化传播有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787毫米 × 1092毫米 1/16
印 张	10.375
字 数	157千字
版 次	2019年6月第1版
印 次	2019年6月第1次印刷
定 价	36.00元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

前 言

《大学英语教学指南》(教育部 2017 版)提出,大学英语课程是高等学校人文教育的一部分,兼有工具性和人文性双重性质。就工具性而言,大学英语课程是基础教育阶段英语教学的提升和拓展,主要目的是在高中英语教学的基础上进一步提高学生英语听说读写译的能力。大学英语的工具性也体现在专门用途英语上,学生可以通过学习与专业或未来工作有关的学术英语或职业英语,获得在学术或职业领域进行交流的相关能力。对大学英语的教学要求是:大学英语教学以英语的实际使用为导向,以培养学生的英语应用能力为重点。英语应用能力是指用英语在学习、生活和未来工作中进行沟通、交流的能力。大学英语在注重发展学生通用语言能力的同时,应进一步增强其学术英语或职业英语交流能力和跨文化交际能力,以使学生在日常生活、专业学习和职业岗位等不同领域或语境中能够用英语有效地进行交流。基础标准、提高标准和发展标准在听力理解、口头表达能力、阅读理解能力、书面表达能力和翻译能力各方面都提到了与专业学习和未来工作、岗位相关的要求。这就要求大学英语教学适应专业英语的教学要求,在教学思想、教学内容和教学模式上进行改革和尝试。

北京第二外国语学院的大学英语教学具体为适应大学英语的改革发展,充分体现外语类院校大学英语的教学特色,以 2007 年教育部颁发的《大学英语课程要求》中“培养大学生英语综合应用能力的培养目标”为指导原则,自 2008 年 9 月开始对大学英语课程体系和教学内容进行了改革,对外语类院校大学英语的课程体系、教学模式、课程内容、课堂教学、学生评估及相关的教学教法展开全面的研究。

为体现外语类院校的教学特点和“外语加专业”的办学特色,北京第二外国语学院在延续我校大学英语教学的优良传统基础上不断更新教学观念,改革课程体系,形成语言技能型和内容依托型相结合、立体式的课程体系,把英语教学分为基础阶段和高级阶段,加强学生听说读写译等综合能力的培养。

一二年级基础阶段,注重英语通识教育,提高学生通用英语能力和人文素养。在

经历了一二年级各方面的专题训练后，学生英语水平已达到高级水平。我校半数以上的学生在二年级第二学期通过了英语专业四级考试，在某些专业，如国贸金融专业，通过率高达 80% 以上。

三四年级高级阶段，注重英语与专业的结合，以培养应用性、复合型人才为目标。因此在高年级英语教学中，将各种语言技巧融会贯通，整合起来运用，不再进行单一专项训练。英语教学与学生专业结合也势在必行。三四年级开设英语笔译、英语口语和专业英语课程，所有课程在教学内容、教材选择上均紧密结合学生专业学习，形成“专业加外语”的教学特色。

本书收录的论文是英语学院部分课程任课教师的研究成果，是大学英语任课教师们不断发展自己的专业能力、组织和探究新的课程、尝试教学新模式的过程中的探索。教师们扎根课堂教室，从具体问题入手，通过对课堂教学中发现的问题进行分析、讨论和反思，逐渐找到解决问题的方法，从而提高课堂教学效果和教学质量。同时在这一过程中，教师的专业能力和教学研究能力得到了提高。论文依据不同的语言教学理论和教学方法，紧密围绕大学英语教学中的实际问题，涵盖词汇教学、口语教学、写作教学、课堂陈述、听力教学等方面，提供了多样化的视角和思路。希望这些研究能够对今后的教学有所启迪和帮助。

目 录

大学英语行动研究在中国的发展：回顾与展望	刘振聪 贾 彤	1
以英语课堂辩论提高学生的口语交际能力	周蔚洁	11
大学英语“合作写作教学”的行动研究	王卫红	33
有关培养非英语专业本科生英语口语报告能力的行动研究	孟祥辉	49
北京第二外国语学院二年级学生词汇学习策略调查行动研究	刘苏力	68
利用小组课堂展示提高大学生口语表达能力的行动研究	马 辉 毛金铭	88
本科生学术论文展示行动研究	刘振聪 王 伟 张庭赫	100
整体教学理念指导下的大学英语商务英语课堂陈述行动研究	周建萍	117
Action Research on Improving the Effectiveness of Assigning College English Listening Homework Online	马千芳 翟润梅	129
An Action Research on Improving Non-English Majors' Participation in EFL Online Listening Class	贾 莉 盖梦丽	146

大学英语行动研究在中国的发展：回顾与展望^①

刘振聪，贾 彤

（北京第二外国语学院英语学院）

摘 要：行动研究自引入中国以来，便得到广泛关注。近年来，越来越多的学者及教育工作者致力于将行动研究运用到实际教学中去，以提高教学效果。随着外语行动研究的深入，许多科研工作者开始将行动研究与其他的研究视角结合起来，以便最大限度地发挥其作用。本文旨在总结行动研究的内涵、特征、发展阶段及其具体应用。通过梳理文献发现，行动研究多集中在具体的英语教学中，或与其他理论相结合，但开展行动研究的一线教师还不够多。这说明行动研究还未广泛深入到实际教学中，有必要加强它在大学英语教学中的作用。

关键词：行动研究；大学英语行动研究；大学英语教学

1 引言

行动研究最早出现在美国，随后受到越来越多的关注。大学英语课程自开设以来，取得了一系列的成就，然而在实际教学过程中仍然存在一些问题，如学生课堂参与度低，教师一言堂现象，教学效果不理想，教师与学生满意度不高，等等（熊紫薇，2017）。而行动研究的主题正是旨在解决实际问题，利用实践活动来改善教学，因此现在越来越多的教学活动中都有行动研究的身影，很多教学工作者都完成了从教师到研究者的身份转变。本文主要探讨的是大学英语行动研究，故本文出现的行动研究都是指外语教学行动研究。本文旨在回顾大学英语行动研究在中国的发展，使读者能更好地对行动研究有一个系统的掌握，了解行动研究集中开展的领域以及存在的问题，同

^① 本文为北京对外文化传播研究基地科研项目“大学英语师生合作评价研究”（WHCB18B004）阶段性研究成果，特此致谢。

时也希望给未来的行动研究指明方向。

2 研究方法

本文旨在分析大学英语行动研究近年来发展的趋势以及研究重点。本文趋向于描述这些研究的整体研究方向，总结近年来的发展，并从中发现当前研究的不足，为未来的研究提供方向。本文作者在中国知网输入“大学英语教学行动研究”，搜集了相关论文，选取了自2006年至2016年上半年共47篇文章作为研究对象。选择这个阶段做研究的原因是2006年前的大学英语行动研究较少，不具有代表性。具体情况见图1。随着时间的推移，行动研究在大学英语教学中逐渐受到重视，连续几年都维持平稳的研究态势，在2011年开始有明显的增加，在2012年达到顶峰，随后热度持平一段时间，又呈下降趋势。

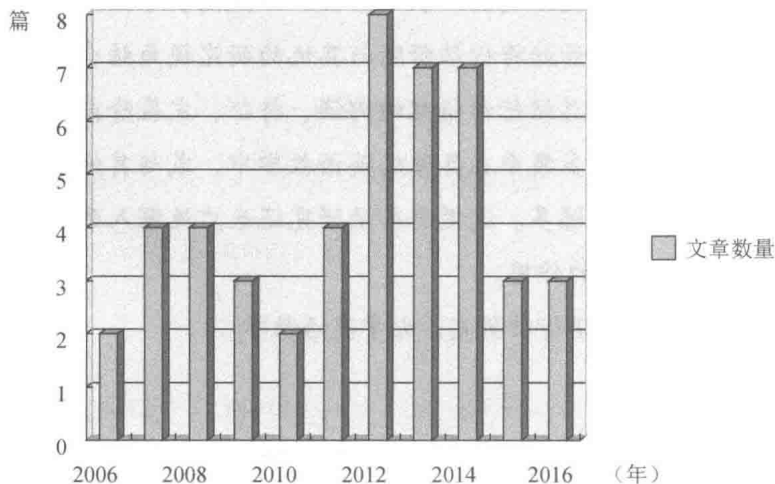


图1 近十年来中国国内大学英语行动研究开展的情况

3 行动研究的起源、发展、特征与过程

最早在20世纪30年代，行动研究这一概念开始在美国生根发芽。最初，一位名为J.Collier的社会工作者，为了寻求改善印第安人与非印第安人间关系的方法，在研究过程中吸纳了很多局外人士，这种方法就被称作“行动研究”（王栋，2011）。随后，1945年，有着美国心理学之父之称的Kurt Lewin在“行动研究和少数民族问题”一文中正式提出“行动研究”这一概念。在他看来，社会心理学的研究应当面向社会实际问题，并且设法去解决这些社会实际问题（朱吉梅，2010）。随后，有学者提出将行动研究应用于实际教学当中去解决教学中的问题。渐渐地，行动研究在实际教学中占据

越来越重要的地位，很多教学工作者将行动研究引入到实际教学中去以提升教学质量。

自 20 世纪 80 年代起，行动研究在西方发达国家普遍流行起来，并逐步在发展中国家得到推广。80 年代以后，行动研究这一概念才被引入国内。而直至 90 年代以后，行动研究才进入我国外语界。据悉，1995 年吴宗杰先生在《外语教学与研究》发表的“行动研究：外语师资教育新途径”一文是国内外语教育教学领域较早关注这一研究方法的文献（朱吉梅，2010）。行动研究在中国的发展可以划分为三个阶段：引介阶段、起步阶段以及快速发展阶段（李志雪，2015）。迄今为止，行动研究在外语教学中的作用不言而喻，同时对推进外语教学改革与发展起到了十分重要的作用。

关于行动研究的概念有很多不同的理解，但是广义上来说，自行动研究问世以来，行动研究被认为是一种认识人类社会制度并试图改革这种社会制度的方法（Hart & Bond, 1995）。陈陆健（2012）指出，行动研究是一种以教师为主导的课堂研究，在这个过程中，教师可以有效提高对课堂教学的理解，从而改进课堂实践，提升教学质量。在众多关于行动研究的概念中，最为大众所接受的是“行动研究是一种自我反思方式，社会工作者和教育工作者可以通过反思来提高对自身所从事的社会或教育事业的理性认识和评价，对自身的工作过程和工作环境做出理性认识和正确评价”（Kemmis & Mc Taggart, 1982）。简单说来，教学行动研究就是指在教学的过程中由教师进行研究，是一种教师进行自我反思的研究方式，它基于计划、行动、反思和改进的不断循环，其结果则是改进教学实践，提升教学质量（王栋，2011）。

Herbert, Posch & Somekh（1993）概括了教学行动研究的 5 个特点：①教学行动研究要求教师自己直接参与，在教学的过程中对自己所教授的课程进行行动研究；②教师在行动研究中提出的问题都应该是与实际教学息息相关的；③行动研究的过程必须与教育的总体价值观、学校环境和教师工作条件相符合；④行动研究应该选取相对简便、易于执行的方法，不应该干扰正常的教学秩序；⑤行动研究提倡教师进行反思，是一个持续行动与反思的循环过程。

针对行动研究的特征，McNiff（2013）也做了系统的归纳，并指出 4 个基本特征：①参与性特征。参与性特征是指问题由授课教师本人提出，该问题应该是教学过程中亟须解决的实际问题，针对问题设计相应的方案，找出行之有效的解决措施。②合作性特征。合作性特征强调教师应与教师、科研人员、相关领导和工作人员之间寻求合作。③系统性特征。系统性特征旨在说明行动研究的整个过程应该是公开的。④实验性特征。实验性特征表明教师把自己的授课学生作为实验对象，选取观察、调研等手段进行研究，在实验过程中力求认真观察，系统记录，全面收集数据并进行分析和处

理,最后写出实验报告。

谈及行动研究的具体实施过程, Lewin (1946) 较早地指出行动研究应当是一个持续循环的过程: 由计划到行动, 由行动到观察, 由观察到反思, 由反思再到重新计划。此后, 不同的学者又给出了更为细化的实施步骤。针对语言教学的行动研究可划分为发现问题到初步调查, 提出假设到计划干预, 从而得到结果, 报告结果 (Nunan, 1993)。根据行动研究的概念, Ferrance (2000) 进而规划了行动研究的 5 大步骤: 发现问题、收集数据并将数据归类、解释数据、根据数据开展行动以及反思。文秋芳、韩少杰 (2011) 将行动研究归纳为 4 个环节: 聚焦问题、提出解决方案、实施方案、评价成效。王艳艳、王勇 (2013) 则把行动研究总结为 5 个步骤: 发现问题、订立假设; 制订行动方案; 实施第一阶段行动研究; 第一阶段方案实施的评价 / 反思; 第二阶段改进方案。

4 大学英语行动研究在中国的发展

随着行动研究的深入发展, 越来越多的大学英语教师将其应用于课堂教学中。通过对中国知网近十年国内大学英语行动研究论文的检索与梳理, 我们发现行动研究的角度相对集中, 除了常规的听力、口语、阅读、写作教学外, 还涉及学生的课堂表现及课堂参与度等。行动研究也大都成体系, 相对完整, 但针对不同教学角度展开的行动研究分布不均衡。具体情况见图 2。

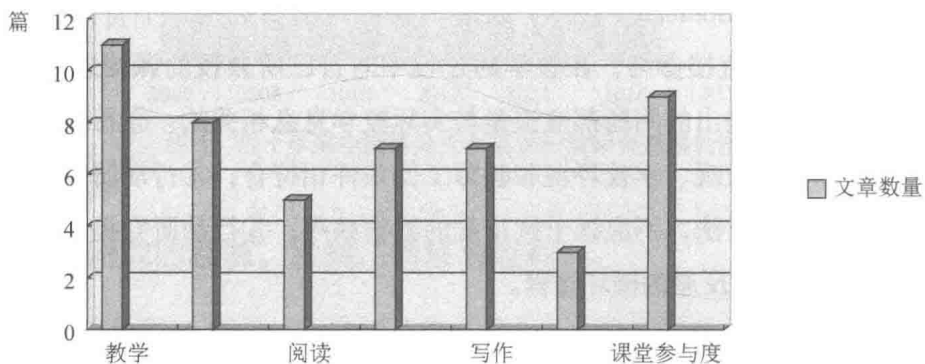


图 2 行动研究的角度^①

4.1 大学英语教师行动研究

很多行动研究并不是针对具体教学开展的, 而是旨在探析大学英语老师对行动研

^① 有些研究将英语听说课程作为研究载体, 本文在分类时将听力与口语拆分, 故文章分类总数超过搜索文章数量。

究的掌握以及从理论的角度来探讨行动研究对教学的意义。例如，陆东健（2012）利用问卷和访谈，对广西的大学英语教师行动研究现状进行了调研。分析结果发现，行动研究在广西的大学英语教师的教学中没有得到足够重视，多数教师对行动研究不理解或实践力较差。其实，行动研究本身并不需要深奥的理论背景，只需要教师参与其中，任何一个普通教师都可以将行动研究引入课堂以及教学中去。教师发现问题、制定措施、解决问题、进行反思，这一系列过程都意味着教师不仅仅是知识的传授者，更是问题的发现者与解决者。行动研究作为探究教学经验的好途径，为教师架起了理论与实践的桥梁，因此在大学英语教学中起着不可小觑的作用。朱吉梅（2010）同样指出，我国高校外语教师中仅有 5.8% 的人对行动研究有所了解，行动研究不仅可以搭建教学与科研的桥梁，还可以有效提升教学质量，有利于教师自身的进步与发展，更有利于一个学习型组织的建设。

4.2 大学英语听力教学行动研究

听力教学的行动研究大都集中在使用新的教学策略来提高学生的参与度，从而提高学生的学习效果。使用循环模式来进行听力教学，学生的学习兴趣与积极性有了极大的提高，同时教师的自身教学水平也得到了进一步的升华（王艳艳、王勇，2013）。衔接理论同样被证明可以引入听力教学中，对于听力教学具有指导意义（樊红红，2012）。周世燕（2013）从形成性评价角度对大学英语视听说教学进行了行动研究，发现在大学英语视听说教学中运用形成性评价，在一定程度上促进了英语学习，提高了学生的英语口语表达能力；此外教师也转变了教学评价的观念，提高了英语口语和教学技能。王迅丽（2013）通过行动研究的教学实验发现利用动画片是对教材的有益补充，同时学生的口语水平有了极大的提高。

4.3 大学英语阅读教学行动研究

阅读教学的行动研究在阅读课中融入新的理论指导，从而培养学生更好地阅读，提高学生在阅读课堂的收获。将合作学习引入大学英语阅读教学中，学生的参与度并不高，很多小组都简单地依靠较为主动的几个同学，因而合作学习未能发挥合作的作用。针对这一问题，陈平平、花亮（2009）研究发现，通过教师的干预与指导，合作学习可以提高学生的课堂参与度，从而使学生的学习效果最大化。此外，将行动研究引入课堂不仅可以提高学生的参与度，同时有利于教师的发展，切实提高教师在教学过程中解决实际问题的能力。将语篇分析理论融入阅读教学中，学生可以逐渐养成良好的阅读习惯，同时可以一定程度上提高学生的阅读水平（陈薇薇，2012）。另外，也可以尝试在阅读教学中融入其他的理论知识，如认知策略，学生的阅读成绩也会有所

提高（王亚楠，2012）。

4.4 大学英语口语教学行动研究

口语教学的行动研究集中在引进新的教学方法以提高学生的口语能力。新教学法可以提高学生运用口语的积极性，同时提高学生运用口语的能力。通过课堂教学发现的问题，教师提出假设，在接下来对学生的访谈与测试中验证假设，从而开展行动研究。将元认知理论与口语教学结合起来，可以提高学生的学习积极性，变被动学习为主动学习（安艺华，2014）。为了改善学生口语水平较低且不积极参与课堂活动的现象，有教师将任务型教学引入口语课堂，制订一系列教学计划，以期提高学生的口语水平。实验证明，学生对任务型教学法持积极态度，相较于传统教学法，任务型教学法可以提高学生的学习兴趣，提高学生的口语水平（张丹凤，2014）。为了验证口语报告的课堂效果，焦新平（2007）将建构主义理论与行动研究结合起来进行为期18周的教学实验，研究发现，精心设计的教学活动可以提高学生的元认知水平，提高了学生的学习动机，也为学生的英语运用能力打下扎实的基础。

4.5 大学英语写作教学行动研究

针对写作教学展开的行动研究大都集中在如何利用教学方法提升学生的写作兴趣与写作水平。“后方法”是一个全新的教学视角，它运用多种策略进行写作教学，使学生写作水平得到提升，学生个体的写作策略可以得到巩固，同时也可以加速教师本身的职业水平发展（杨熙，2015）。一个阶段的行动研究以反思告一段落，同时也为下一个阶段打下基础，这样的循环不仅有利于提高学生的英语水平，同时有益于教师的职业发展。田丹（2012）通过实证研究发现，教师开展多种写作模式培养学生，合理地培养学生的批判思维可以有效提升学生的英语写作水平。随着计算机网络的流行，计算机辅助教学逐渐走进课堂。有教师针对建构主义视野下基于网络的大学英语写作进行了行动研究。研究发现，总体而言，网络技术与课程活动的有机整合对大学英语写作教学有益（谭清，2009）。以语篇衔接理论与行动研究理论为理论框架指导大学英语写作教学，一方面可以发现学生语篇衔接方面的问题，提升他们的写作能力；另一方面也可以提升教师的教学能力（钟艺，2014）。同样，输入—输出理论也可以有效地与写作教学结合起来，针对学生的特点安排有益于培养读者意识的专项教学任务（张丽，2013；李莉文，2011）。李曦（2014）将支架理论运用到写作教学中，开展了为期16周的行动研究。结果显示，大部分学生认为支架理论可以提高他们的写作整体性与观点陈述能力，并愿意在未来的写作中继续采用这种方法。

4.6 大学英语文化意识教学行动研究

跨文化教学一直处于比较滞后的状态，学生的文化意识比较薄弱。很多学生认为文化知识并未纳入大学英语四、六级考试中，因此，很多学生忽略了文化在英语学习中的重要性（常晓梅、赵玉珊，2012）。迄今为止，针对培养大学生跨文化意识方面的行动研究还比较少，现有的研究集中探讨了跨文化课堂上出现的问题，进而从行动研究的角度出发，讨论如何提高学生的跨文化意识与能力，最后通过观察到的结果来反思跨文化教学。行动研究视角下的跨文化意识培养可以从几个方面展开：聚焦课堂，文化教学不能脱离语言教学的大背景；聚焦教师教学，绝不能与学习语言割裂开来；聚焦学生学习，跨文化教学要明确学生的中心地位，以学生为主，教师充当引导者的角色；同时，跨文化教学与实际情况相结合，充分考虑学生的语言水平，等等（张广翠，2013；常晓梅、赵玉珊，2012）。夏代英（2016）指出，将跨文化意识融入大学英语教学是提升学生能力的有益尝试，学生的个人性格、学习动机等都是影响跨文化教育的重要因素。

4.7 大学英语课堂参与度及学生表现行动研究

目前，旨在改善大学英语课堂学生表现及提高学生课堂参与度的行动研究较多，因为学生沉默、课堂参与度不高一直是教师不可避免的问题。很多学者采取了一系列方法与策略来改善学生的参与程度，从而提高师生间的互动，提升学生的课堂表现，使学生积极参与到课堂教学活动中去（陈郁，2011）。发现问题是行动研究的第一步，锁定了课堂沉默这一现象，教师想要改善这个现状首先要制定出相应的解决办法。想要打破课堂中的沉默现象，只有教师的努力是不够的，即使教师加强对课堂互动重要性的认识，更好地把握教材，采取积极的教学态度以及提升教学理念，这也是远远不够的。此外，情感因素也是影响课堂互动的重要因素之一。教师可以快速识记学生的名字，提供与学生沟通交流的机会，同时营造活跃轻松的课堂氛围，这些措施都可以有效缓解课堂的气氛，从而改善课堂沉默的现象（程熙，2011）。张俊英（2010）针对大学英语多维互动教学模式进行了行动研究，指出在大学英语教学中应用多维模式不仅可以提升教学质量，也能促进教师的职业发展。

5 结语

通过本文的梳理，我们发现，行动研究自引入中国以来受到了学者的推崇，很多学者研究发现并解决了在教学过程中遇到的实际问题。但同时我们要清晰地认识到，在国内开展的行动研究还是存在一些问题，需要进一步的改善。例如，李志雪（2015）

谈到,目前行动研究在研究广度上还存在失衡现象;研究深度还不够;有些教师并不了解行动研究的本质特征,只是借“行动研究”之名行“传统教育研究”之实;如今国内外语教学行动研究的实行者大多是师范类院校的研究生,一线教师采取行动研究方法者仍是少数,说明外语教学行动研究还尚未引起外语教师的足够重视。此外,我们提出以下三个大学英语行动研究特征:

第一,行动研究开展的角度比较集中,大都集中在传统的听力、阅读、口语、写作方面,但在跨文化意识方面的研究较少。即使研究都开展在听说读写方面,研究者也只是单纯地将一个理论融入教学中去,并没有改革传统的教学模式。

第二,通过对近十年论文的分析,我们不难发现,大多数研究成果都是硕士以及博士的毕业论文,这说明在教学第一线的老师还没有真正将行动研究看作一项可以提高教学的手段,没有很好地将行动研究融入到教学中去。

第三,行动研究将继续作为一项研究热点。针对目前存在的问题,未来的研究重点将放在更多的领域,除了已有的听说读写教学上,还可以适当扩展研究角度。另外,应该多宣传行动研究,吸纳更多在教育前线的教师参与进来,让行动研究真正地改善教学,达到教学相长的目的。

行动研究自引进外语教学领域以来,一直备受学者与教师的推崇。行动研究理论在中国外语教学这片肥沃的土壤下发展十分迅速,成了一项重要的理论支柱和实践指南。相信以后会有更多的教师运用行动研究发现教学中的问题,同时解决问题,进而提升学生的学习质量与教师自身的教学质量。

参考文献

- [1] Altrichter H, Posch P, Somekh B. Teachers investigate their work: an introduction to the methods of action research [M]. London: Routledge, 1993.
- [2] Ferrance E. Action research [M]. Rhode Island: Northeast and Islands Regional Educational Laboratory at Brown University, 2000.
- [3] Hart E, Bond M. Action research for health and social care: A guide to practice [M]. London: Buckingham Open University Press, 1995.
- [4] Kemmis S, McTaggart, R. The action research planner [M]. Victoria (Australia): Deakin University Press, 1982
- [5] Lewin K. Action research and minority problems [J]. Journal of Social Issues, 1946, 2(4): 34-46.
- [6] McNiff J. Action research: Principles and practice (2nd Ed.) [M]. New York: Routledge, 2013.

- [7] Nunan D. Action research in language education [M]. In Edge, J. & Richards, K. Teachers develop teachers research: Papers on classroom research and teacher development. Oxford: Heinemann, 1993.
- [8] 安艺华. 基于元认知理论的口语教学模式对提升非英语专业学生口语能力的行动研究[D]. 北京: 首都师范大学, 2014.
- [9] 常晓梅, 赵玉珊. 提高学生跨文化意识的大学英语教学行动研究[J]. 外语界, 2012(2): 27-34.
- [10] 陈陆健. 大学英语教师行动研究现状分析[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2012, 34(1): 183-186.
- [11] 陈平平, 花亮. 合作学习在大学英语阅读教学中的应用: 一项教学行动个案研究[J]. 疯狂英语(教师版), 2009(6): 49-53.
- [12] 陈薇薇. 基于行动研究的大学英语语篇阅读教学行动研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2012.
- [13] 陈郁. 行动研究: 提高学生在英语课堂教学中的参与度[D]. 长沙: 中南大学, 2009.
- [14] 程熙旭. 打破大学英语课堂中的沉默——提高课堂互动的行动研究[J]. 中国外语教育, 2011, 4(1): 25-30.
- [15] 樊红红. 一项基于衔接理论的大学英语听力听力教学的行动研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2012.
- [16] 焦新平. 建构主义视角下的大学英语口语课程“值日报告”行动研究[D]. 长沙: 国防科学技术大学, 2007.
- [17] 李莉文. 英语写作中的读者意识与思辨能力培养——基于教学行动研究的探讨[J]. 中国外语, 2011(3): 66-73.
- [18] 李曦. 基于支架教学理论的大学英语写作教学的行动研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2014.
- [19] 李志雪. 外语教学行动研究在中国的发展: 回顾与展望[J]. 解放军外国语学院学报, 2015, 38(6): 78-84.
- [20] 谭清. 建构主义视野下基于网络的大学英语写作教学课堂行动研究[D]. 北京: 中央民族大学, 2009.
- [21] 田丹. 大学生批判性思维能力培养方式探索——一项基于南昌大学非英语专业学生的外语写作任务之行动研究[D]. 上海: 上海外国语大学, 2012.
- [22] 王栋. 行动研究: 大学英语教师专业发展的有效途径[J]. 江苏科技大学学报(社会科学版), 2011, 11(1): 98-101.
- [23] 王迅丽. 培养大学生英语听说能力的行动研究——基于英语动画片[D]. 新乡: 河南师范大学, 2013.

- [24] 王亚楠. 英语专业专科学英语认知阅读策略训练的行动研究 [D]. 北京: 首都师范大学, 2012.
- [25] 王艳艳, 王勇. 循环模式视角下的大学英语听力教学行动研究探析 [J]. 外语教学理论与实践, 2013 (1): 49-54.
- [26] 文秋芳, 韩少杰. 英语教学研究方法 with 案例分析 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2011.
- [27] 夏代英. 以跨文化教育为导向的大学英语教学行动研究 [J]. 海外英语, 2016 (2): 76-79.
- [28] 熊紫薇. 近十年行动研究在大学英语教学中的应用探析 [J]. 兰州教育学院学报, 2017, 33 (6): 134-136.
- [29] 杨熙. “后方法”教学视角下的大学英语写作教学行动研究 [D]. 太原: 太原理工大学, 2015.
- [30] 张丹凤. 任务教学法在大学口语教学中的行动研究 [D]. 武汉: 湖北工业大学, 2014.
- [31] 张广翠. 行动研究视角下的跨文化交际意识的培养——以大学英语教学为例 [J]. 西南科技大学学报 (哲学社会科学版), 2013, 30 (4): 33-37.
- [32] 张俊英. 大学英语多维互动教学模式行动研究 [D]. 上海: 上海外国语大学, 2010.
- [33] 张丽. “输入——输出”提高大学生英语写作的一项行动研究 [D]. 济南: 山东大学, 2013.
- [34] 钟艺. 通过行动研究提高大学英语写作语篇衔接能力的实证研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨理工大学, 2014.
- [35] 周世燕. 从形成性评价理论角度对大学英语视听说教学进行行动研究 [D]. 济南: 山东大学, 2013.
- [36] 朱吉梅. 大学英语教师开展教育行动研究的意义 [J]. 高校讲坛, 2010 (1): 515-515.

以英语课堂辩论提高学生的口语交际能力

——一项基于输出驱动—输入促成假设理论的口语教学行动研究

周蔚洁

(北京第二外国语学院英语学院)

摘要: 中国的英语教学在改革开放后的几十年中取得了长足的进步,但是仍有很多问题亟待解决。随着英语在国际交往、商务和教育等方面日益重要,在英语教学中培养学生的实用英语能力成为大学英语教学的一个努力方向。大学英语应用能力测试(口语)(Test of English Proficiency Oral,简称TEP Oral)是按照《大学英语课程教学要求》所做的英语口语教学测试,对大学英语教学的改进起到了很好的反拨作用。以TEP Oral为先导,本项研究以“输出驱动—输入促成假说理论”为基础,采用任务型教学法和教师行动研究,组织课堂英语辩论活动,并以学生反馈和教师反思来评价研究活动的有效性和改进措施。在现有课堂教学中,充分发掘课堂教材的语言内容和跨文化知识,通过语言和文化的输入,力求帮助学生达成更大限度的输出,提高学生的实用英语能力。

关键词: 输出驱动; 输入促成; 交际能力; 行动研究

1 引言

纵观我国大学英语教学,我们在肯定大学英语教学为国家发展战略和人才培养做出了巨大贡献的同时,也应该清醒地看到,当今大学英语课堂教学仍然存在“费时、低效”的问题;在课堂教学中,大学英语教师普遍“重讲轻练”“重语言知识轻语言交际能力”(夏纪梅,2002:37)等现象仍大量存在。为此,大学英语教学改革的呼声不断,大学英语教学改革的工作也一直在进行。

在《大学英语课程教学要求》(2011)中大学英语的教学目标是培养学生的英语综