

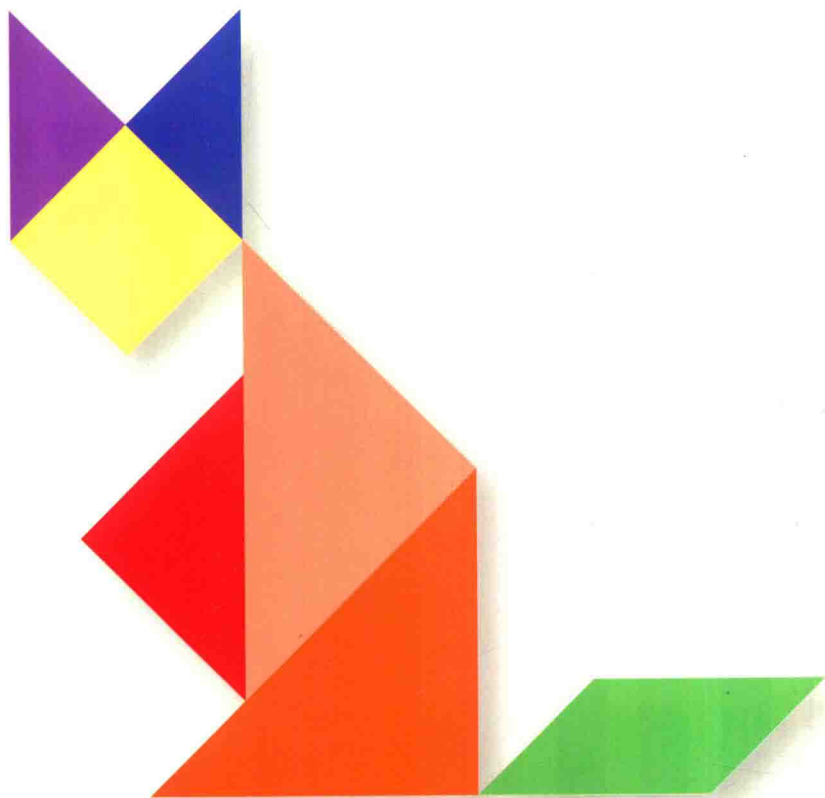


21世纪学前教师教育系列教材

总主编 朱家雄

学前教育 科学研究方法

何慧华 等 编著



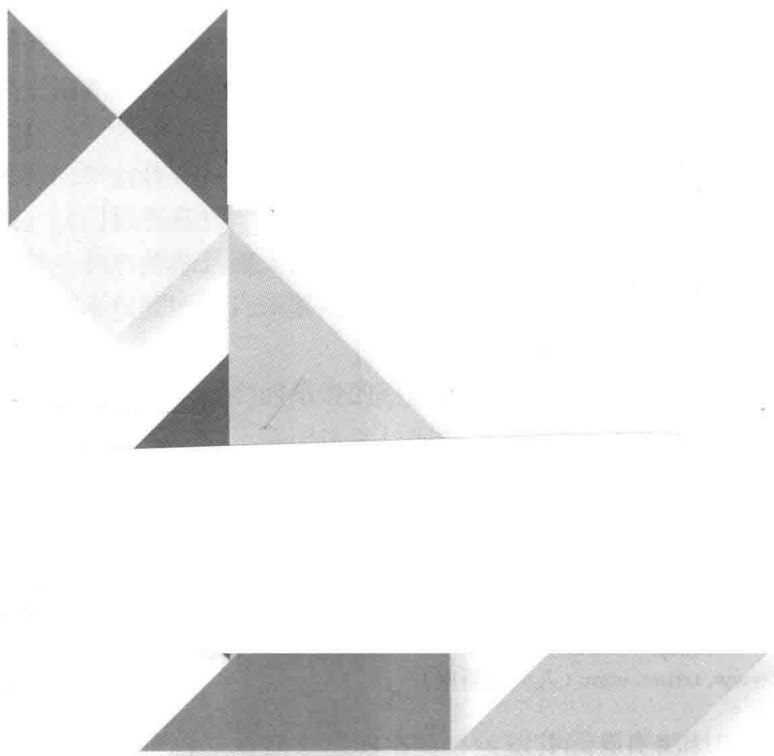


21世纪学前教师教育系列教材

总主编 朱家雄

学前教育 科学研究方法

何慧华 等 编著



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

学前教育科学研究方法. 何慧华等编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2019. 5
21 世纪学前教师教育系列教材/朱家雄总主编
ISBN 978-7-300-26636-7

I. ①学… II. ①何… III. ①学前教育-科学研究-研究方法-幼儿师范学校-教材 IV. ①G610-3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 011748 号

21 世纪学前教师教育系列教材

总主编 朱家雄

学前教育科学研究方法

何慧华等 编著

Xueqian Jiaoyu Kexue Yanjiu Fangfa

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 中煤 (北京) 印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 10.5

字 数 245 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2019 年 5 月第 1 版

印 次 2019 年 5 月第 1 次印刷

定 价 28.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

本教材是一本讨论如何进行学前教育（早期教育）研究的书，阅读对象主要是学前教育专业的师生。本教材从“大教育”框架下的教育科学研究方法出发，探讨了不同的研究路径与研究范式，同时强调，学前教育研究并没有唯一正确的方法或道路。所有研究都需要在相关的理论背景下进行严谨的设计、细致的分析，并且具有一定的可行性，同时还需要满足伦理意义上的公平与公正。

本教材的创作背景

2011年，教育部颁布了《教师教育课程标准（试行）》，将“学前教育科学研究方法”这门课程列入专业必修课，可见，这是一门十分重要的课程。同时，人们对高质量学前教育需求的不断提升也对幼儿园教师的科研与反思能力提出了新的要求，“学前教育科学研究方法”则承担了培养幼儿教师教学研究及反思能力的重任。这门课需兼具理论性、专业性与实践性。2011年，在系主任李燕教授的支持下，上海师范大学教育学院学前教育系开始选用国外优秀的学前教育科学研究方法的教材并使用“全英语”为本科学生授课，并一直坚持了下来。这门课程获得“上海高校全英语教学示范课程项目”的支持。老实说，这一新的探索对学生和教师都是很大的挑战，在老师的鼓励下，学生们战战兢兢进入“全英语”的课堂，他们不仅要听懂，还要用英语完成作业，用英语进行小组讨论，用英语汇报作业。

同学们手里拿着老师发给他们的昂贵的原版教材，开始习惯性地教材里找指引，找习题的答案，找案例。可是，由于阅读速度与理解力的不同，学生们的体验并不理想。学生的大量精力要放在理解原版教材的内容上，而不是放在思考自己需要解决的研究问题上。作为主讲教师，我感到十分可惜，因此萌生了创作一本由国内本土教师编著的双语教材的兴趣与愿望。正巧有出版社的编辑前来探访，对本项目组的这一设想非常肯定并寄予厚望，因此，项目组开始了创作，并希望出版一本能够被用于本土教学，又具有一定国际视野的学前教育科学研究方法的专业教材。

本教材的特点

目前，市场上探讨教育科学研究方法的书籍（包括各级各类的教材）已是汗牛充栋，专门针对学前教育这个领域以及为学前教育研究新手编写的书籍或教材也很多见，我们的课程建设团队要在教材编著中有所突破、大胆创新，实在不易。总的来说，本教材有以下几个特点：

第一，教材整体布局框架的设计与章节编排方式与传统教材有所不同，主要是以进行

科学研究的具体步骤为序。学生能够跟着教材的指引，体验一次科学研究的整个过程。第二，本教材的编著团队中有的老师擅长定量研究方法，有的老师擅长定性分析方法，还有的老师专注研究幼儿园第一线的问题，因此，本教材将不同学者或专业人士最擅长的研究经验用教育科学研究的思想与学理整合起来，并且十分注重混合研究方法的使用，案例真实、分析到位。第三，结合本课程的特色，本教材选择性地将国际惯用的专业术语以及比较重要的知识点进行了英语注释，这种方式可以使学生掌握必备英文学术用语，同时集中精力解决研究问题。第四，本教材注重培养学生的反思能力，对学生本科毕业论文的撰写给出了直接、具体、有效的指导。教材案例的选择来自真实的毕业论文，并展示了学生撰写毕业论文的常见问题与解决方案，为学生本科毕业论文的撰写提供了切实的指引。

本教材的基本框架

本书由何慧华负责全书的策划、提纲编写与统稿等工作。本书一共分为七章，主要参照完成科学研究的基本步骤进行编排。第一章与第二章主要涉及教育科学研究的基本概念和进行科学研究的伦理规范（由何慧华和罗园园负责编写）。第三章至第六章分别阐述各个研究步骤：第三章明确研究问题（由兰玉荣负责编写），第四章拟定研究计划（由徐瑾劼负责编写），第五章搜集数据的具体方法与步骤（由兰玉荣、徐瑾劼和汪光珩负责编写），第六章分析数据并得出结论（由朱晓虎负责编写）。第七章为研究的最后一个步骤，即撰写学术论文（由何慧华负责编写）。感谢上海师范大学学前教育系系主任李燕教授的大力支持与鼓励，同时非常感谢中国人民大学出版社王雪颖编辑为此书的出版所付出的时间与努力。此书编写过程中引用了大量优秀的国内外文献和研究报告，在此也向所有文献的作者表示诚挚谢意！

由于编者学识浅陋，此书难免存在一些疏漏与不足，恳请同行和读者指正。

何慧华

2019年1月

目 录



第一章 教育研究：用科学方法改善教育实践	1
第一节 教育研究的本质	1
第二节 教育研究的范式与路径	8
第三节 学前教育研究	18
第四节 教育研究一般过程概览	27
第二章 学前教育研究的伦理问题	29
第一节 学前教育研究的伦理准则	30
第二节 科学研究的职业伦理	40
第三章 阶段一：明确研究问题	48
第一节 步骤 1：形成研究问题	48
第二节 步骤 2：进行文献综述	55
第四章 阶段二：拟定研究计划	62
第一节 步骤 3：确定研究对象	62
第二节 步骤 4：明确研究假设与研究变量	72
第三节 步骤 5：进行研究设计	76
第五章 阶段三：实施研究计划，搜集数据	85
第一节 步骤 6：搜集数据	85
第二节 问卷法	89
第三节 访谈法	98
第四节 观察法	103
第五节 量表测量法	113
第六节 内容分析法	120
第六章 阶段四：分析数据，得出结论（步骤 7）	127
第一节 量性数据分析	127
第二节 质性数据分析	143
第七章 阶段五：撰写学术论文（步骤 8）	152
第一节 学位论文的撰写——以研究报告为例	152
第二节 期刊论文的撰写	158
参考文献	162



讲,教育研究的对象是教育现象,教育研究者会有目的、有意识地以教育理论为基础,通过科学的方法来揭示教育现象背后所隐藏的规律或本质,发现新信息,总结新经验,是一个具有创造性的过程。

(二) 教育研究的科学原则

教育研究必须遵循的科学研究的原理主要包括以下六点:

1. 客观性

客观性原理是科学研究的首要原理。教育研究者必须尊重客观事实,并且以客观事实为依据,严谨、准确地进行研究设计,遵循科学规律来操作研究过程。在研究过程中,不能以研究者的主观经验或臆断来进行研究。^①因此,研究结论是基于研究对象所进行的客观研究而得出的,不以研究者的主观意志为转移。尽管教育科学研究经常无法像自然科学那样运用精确的数量分析,但其客观性依然毋庸置疑。

小提示

高质量的研究原理:

- (1) 合乎道德准则。
- (2) 具有明确的研究目的。
- (3) 研究设计严密。
- (4) 研究过程透明。
- (5) 在某个特定的理论背景下开展研究。
- (6) 有信度和效度。
- (7) 细致。
- (8) 具有创新性与原创性。
- (9) 客观公正。

(摘自《早期教育研究方法——国际视野下的理论与实践》)

2. 教育性

教育性可以说是教育科学研究的根本属性。教育的目的是使教育对象的身心各方面得到长足的发展。教育者将通过各种不同的教育手段达到不同的教育目的。

教育研究的目的是揭示教育现象的本质,进而改善教育实践。因此,教育科学研究的教育性就体现在通过各种教育手段来促进教育对象全面发展的教育过程之中。如果教育研究是为了研究而研究,而不是最终作用于教育对象的话,那么教育研究将难以持续,失去意义。只有遵循教育原理的教育科学研究才是有意义、有价值的。

The purpose of research is to find answers to your educational practice questions, and then to improve educational practice.

^① NEUMAN W L. Social research methods: qualitative and quantitative approaches. New York: Pearson Education, 2006: 10-11.

3. 实用性

研究的实用性是研究者必须考虑的一个重要原则。道理很简单，如果费了工夫完成的研究缺乏实用价值，那么这项研究将既浪费人力物力，又得不偿失。一般来讲，我们建议研究者在选题之时、开展具体研究工作之前，一定要思考一下本研究的价值（the value of the research）到底体现在哪些方面。比如，是否能够揭示更为丰富的教育信息，是否有助于政府的教育决策部门进行决策，是否能够为教育实践提供指导，是否能为其他的研究者提供今后研究的依据，等等。

4. 科学性

科学研究（scientific research）当然要使用科学的方法，虽然教育活动是动态的，具有生成性、情景性与不可确定性，但研究者不能放弃对教育科学研究“科学性”的追求。首先，科学性体现在研究方法的准确性上。无论是量性研究还是质性研究，方法均要适宜，方法要为研究目的服务，整个研究的过程要尽量控制干扰因素或无关因素。其次，科学性体现在研究的**信度和效度**（reliability and validity）上。**研究的信度**是指研究结果的一致性程度，具体是指研究过程是否按照预定的研究计划实施。如果研究结果客观可靠，那么其他研究者采用相同的方法，也能够得到相似的结论。**研究的效度**是指研究者所采用的方法是否确实与所要探究的问题相关，是否搜集到了所要搜集的信息。^① 一项优秀的科学研究通常都能够保证一定的信度和效度。

When we call someone or something reliable, we mean that they are consistent and dependable. Reliability is an important component of a good method. A method would not be valuable if it is inconsistent and produces different results every time.

Reliability refers to the consistency of a measure. A method is considered reliable if we can get the same result repeatedly.

5. 创新性

教育研究也需要不断创新与创造，需要研究者能够熟悉并了解当前与其选题有关的国内外相关研究的动态，掌握比较前沿的研究文献，运用最新的研究方法，选择有创造性的课题，提出新的理论，解决新的问题，或创造性地解决老问题。因此，我们建议教育研究者在选题之时就要深入地考虑本研究的创新之处，以保障教育研究的前瞻性与开拓性。

6. 可行性

教育研究的可行性主要是指在选题与设计研究过程中，研究者要客观、实事求是地考虑人力、物力、研究者本身的兴趣与能力等相关资源的具体情况，以确保研究设计有效可行，研究过程能够顺利完成，研究结果能够科学有效。

作为研究者，开展研究有时需要协调很多外部资源，有时有些问题并非研究者本身能够控制。因此，我们提醒各位研究新手，在设计研究计划阶段，要尽量考虑周全，保证研究的可行。研究的兴趣与热情是推动研究进一步前进并且最终完成的重要动力，希望每一位研究者都能够做自己喜爱的研究，并将其进行到底。

^① NEUMAN W L. Social research methods: qualitative and quantitative approaches. New York: Pearson Education, 2006: 188-189.

二、教育研究的类型

(一) 按照研究目的划分

一般来讲，教育科学研究按照研究目的的维度可以分为两类，即基础研究与应用研究。有学者认为，基础研究与应用研究可以被认为是线段的两端，各种不同的教育研究都会涵盖这两种研究类型，但比例会有所不同。从实用性出发，可将教育研究分为五种类型：基础研究、应用研究、评价研究、行动研究以及取向性研究。^①

1. 基础研究

基础研究的研究目的是解释科学和世界及人类社会发展的基本原理。在学前教育研究领域，最具代表性的基础研究就是致力于探讨学前儿童大脑机制的研究。一般来讲，基础研究所揭示的新规律或信息无法直接影响人类的日常生活，但基础研究的研究结论为其他研究奠定了理论基础或实践基础，而应用研究则能够推进基础研究的实际运用。

Basic research focuses on supporting theories that explain educational phenomena.

比如，发表在《学前教育研究》上的一篇文章《早期儿童延时自我认知的发生》中，研究者采用横向研究与纵向研究结合的方式，通过情境实验对31~42个月的早期儿童延时自我认知发生问题进行考察。结果表明：37~39个月是儿童延时自我认知发生的重要年龄，儿童延时自我认知发生的具体年龄为38个月；儿童延时自我认知的发生年龄不存在显著的性别差异。成人可以通过引导儿童“看”和“听”，多给儿童反馈，使其意识到自我的发展变化；应促进儿童与同伴交往，学会与他人友好相处；应不断提高亲子互动的积极性与生动性，促进儿童自我认知能力的发展。^②

2. 应用研究

应用研究的研究目的主要是回答具体的教育问题，为具体的问题提供解决方案。这类研究一般与平常的教育实践联系紧密、息息相关，也是学前教育工作者接触最多的研究类型。比如，某个幼儿园小班教师曾对小班幼儿入园适应的情况非常困惑，基于实践中遇到的问题，这位教师开展了关于“小班幼儿入园适应情况及教师有效应对策略”的研究，研究从情绪情感、自我服务、人际交往、活动参与、规则意识五个角度探讨了幼儿入园的适应情况，并详细分析了入园、离园、教师与幼儿的对话方式，以及教学活动开展等环节的应对策略。

Applied research is to address a specific concern or to offer solutions to problems or questions that are proposed by educational professionals.

3. 评价研究

评价研究也可以说是应用研究的一种，主要是指在某个项目或干预方案实施以后，对其进行价值或效果评价的一种研究，同时也能够用于判断该项目或方案是否能够继

Evaluation research is widely used by organizations to find out the value or effect of a specific program.

^① NEUMAN W L. Social research methods: qualitative and quantitative approaches. New York: Pearson Education, 2006: 24-28.

^② 杨丽珠, 满晶, 刘凌, 等. 早期儿童延时自我认知的发生. 学前教育研究, 2014 (1): 27-35.



续推广。在学前教育领域，这类研究比比皆是，比如关于英国“确保开端计划”的评价研究就是世界上影响较大的评价研究之一。“确保开端计划”于1999年开始，旨在为贫困家庭的幼儿提供由政府资助的早期教育。针对此方案的评价研究表明，该计划对3岁幼儿的社会性发展产生了积极的影响：与没有参与该计划的对照组相比，参加该计划的实验组的幼儿在亲社会行为以及独立的自我调节方面都体现出了显著的优势。^①

4. 行动研究

行动研究也可以算是应用研究的一种范例，主要是指教育工作者在教育现场发现了某个问题或产生了某些需要后，由教育实践者共同参与的解决教育实践问题的研究活动。行动研究的核心是在行动中做研究，或者说是“边行动、边研究”。在行动研究中，教师既是教育者，也是研究者，要关注自身的直接经验，在自己所处的教育现场中进行研究，以解决自己“课堂内”的教育难题。在学前教育领域，行动研究通常适用于某一幼儿园，或者幼儿园中的某一个班级，只针对一个十分微观的问题进行不断的实践、修正、再实践（比如，如何通过音乐缓解小班幼儿的入学焦虑等）。行动研究是与学前教育工作者联系最紧密的一种研究类型，具有很强的实用价值。

Action research involves community members in planning, undertaking, developing and implementing research and program agendas. It follows a cyclical process which is used to identify issues, develop strategies, implement programs and then again to assess strategies of the issues again.

比如，一项名为“中班幼儿同伴冲突应对策略及教师干预态度”的研究发现，由于幼儿身心发展的特殊性，同伴冲突在幼儿园广泛存在并频繁发生。教师对此采取了应对措施进行干预。研究采用现场观察法、访谈法和案例分析法，揭示了中班幼儿同伴冲突应对策略的使用特点、班级活动类型与中班幼儿同伴冲突发生和解决的关系、教师控制对幼儿同伴冲突应对策略选择的影响。教师干预态度是否积极，对中班幼儿同伴冲突应对策略的正确选择和冲突的顺利解决起着关键的引导作用。因此从行动研究中发现，教师应采取适宜的冲突干预态度，化消极为积极，以培养幼儿解决冲突的自主性和积极解决冲突的能力。^②

5. 取向性研究

历史上，取向性研究被称为批判理论研究（critical-theory research），用以揭示世界上的阶级的不平等及其所带来的有害影响，其理论基础是卡尔·马克思的经济、社会与革命理论。从事该研究的研究者特别关注社会上的不公与歧视，旨在通过研究来改善社会底层的生活状况。教育中的取向性研究被看作“反压迫的教育”（anti-oppressive education），它通过揭示传统教育实践中所维护的具有压迫性的教与学的实践，达到对教育研究进行批判的目的。^③

① 王峥，朱家雄. 建立以社区为基础的学前儿童整合性服务：英国“确保开端”项目的启示. 幼儿教育，2005（5）：12-13.

② 向海英，孙文杰. 中班幼儿同伴冲突应对策略及教师干预态度. 学前教育研究，2014（10）：52-57.

③ NEUMAN W L. Social research methods: qualitative and quantitative approaches. New York: Pearson Education, 2006: 94-95.

（二）按照研究范围划分

1. 横向研究

横向研究也叫横断研究，与纵向研究相对。一般指在某一时刻点上，对某一事物或社会现象所进行的“横截面”的研究。在教育研究中，横向研究应用很广，它有助于分析和比较属于不同群体、不同阶层或具有不同性别、不同年龄、不同文化背景等特征的研究对象，在一定时间和空间范围内的学习状况和特征。比如，对美国与中国父母的文化价值观以及家庭教养策略进行横向比较研究，以探究不同文化背景对其所在家庭的家庭教养方式的影响。^①

Cross-sectional research examines many cases at one time. But it cannot find social progresses or changes.

2. 纵向研究

纵向研究也叫追踪研究，是指在一段相对长的时间内对同一个或同一批研究对象进行重复的研究。在前后不同的时间里分别对某教育现象进行调查，搜集该教育现象在当时的资料，将这些资料结合起来分析，以描述某教育现象的发展变化，以及解释时间前后之间的联系。比如，著名的儿童心理学家皮亚杰曾经在妻子的协助下对自己的孩子进行了长达数年的追踪观察研究，在儿童动作发展与语言发展方面积累了大量的研究素材，并最终总结出了相关发展理论。

Longitudinal research is to examine features of people at more than one time. Compared with cross-sectional research, it is more complex and more powerful, especially when research questions are going to find out social changes. There are three different types of longitudinal research:

- ✓ Time-series research;
- ✓ Panel study;
- ✓ Cohort study.

三、教育研究的功能

（一）描述

教育研究的功能之一在于对教育现象进行深入与细致的**描述**。对各种现象及其相互关联性进行完整、贴切的描述能够帮助教育工作者积累大量的历史资料和现状资料，认识到实践中所产生的问题和需求，以反思与改善教育实践。比如，对幼儿园幼儿某一行为特征的描述、对幼儿园园本特色课程的描述、对不同类型的家庭教育的描述等，均可能为教育实践提供有效的依据。描述教育现象的方法包括搜集与分析数字信息，也包括依靠访谈数据、历史记录或民族志数据等文字信息进行描述。

Description presents a picture of specific details of a situation or relationships. The purposes of a descriptive research could be:

- ✓ Providing a detailed and accurate picture;
- ✓ Reporting on the background and context of a social situation;
- ✓ Documenting a process or system;
- ✓ Clarifying steps or stages.

^① https://research.libraries.wsu.edu/xmlui/bitstream/handle/2376/187/h_he_050504.pdf?sequence=1&isAllowed=y, 2016-05-04.

比如，在《上海市社区0~3岁婴幼儿家庭教养实践现状调查——以杨浦区五角场街道为例》中，研究者对社区家庭婴幼儿教养方式的基本情况、家庭早期教养理念以及家庭早期教养实践等数据进行了统计分析并做出了细致描述。结果表明：

- (1) 65%的家庭是以祖辈参与教养为主。
- (2) 32.6%的家长认为科学的早期教育应该从“胎教”开始。
- (3) 79%的家长倾向于给宝宝购买益智玩具，而只有4.2%的家长考虑为宝宝购买电子产品。
- (4) 家长相对更为注重婴幼儿日常饮食与睡眠的情况，其次是动手（精细动作）能力的发展。
- (5) 总体来看，大部分家长不会主动关注社区的相关服务信息；大部分家长在与祖辈在教养孩子的问题上发生分歧时，会选择妥协；能够花时间与孩子互动的家长占多数；当孩子发脾气时，有一部分的家长不知道如何处理，也有相当比例的家长对训练孩子的特长持不确定的态度。

以上这些社区家庭婴幼儿早期教养现状的资料能够比较精确地为社区科学育儿指导服务中心提供翔实的数据，也是其设计家庭育儿指导服务与咨询项目的重要依据。这类描述性的科学研究通常可以厘清某一社会现象的特征，还可以为决策者提供决策依据。

（二）预测

预测是指在某一时间点搜集的信息能够预测以后某一时间点的行为或事件，又或者是指根据现有的信息来推断事情发展的趋势，以预先了解事情发展的结果。比如，气象学家就能够根据一些气象数据来推断未来几日的气温和风向，经济学家可以通过经济学的数据来推断某个经济指数的发展趋势等。在学前教育领域，研究者可以通过幼儿在幼儿园的各方面行为表现来推断其在上小学后的适应情况与学习成绩等。^①

Prediction research is intended to predict a phenomenon that will occur at time Y from information at an earlier time X. In educational research, researchers have been engaged in:

- ✓ Acquiring knowledge about factors that predict students' success in school;
- ✓ Identifying students who are likely to be unsuccessful so that prevention programs can be instituted.

以《社区1~3岁婴幼儿父母对婴幼儿情绪能力发展认知与情绪引导策略的预测性研究》为例，该研究的目的是探索1~3岁婴幼儿父母对其孩子在相应月龄段的情绪发展认知对当婴幼儿面对负面情绪时父母会采取的情绪引导策略的预测性。结果发现：首先，教养人的性别与其所使用的策略无关；其次，教养人对婴幼儿情绪能力发展认知水平越高越容易使用支持性策略。但是，该研究也发现，目前家庭主要教养人对婴幼儿情绪能力发展的认知水平较低，对于如何引导孩子的负面情绪会感到手足无措。由于家长的认知能力能够预测其选择的情绪调节策略，家庭教养人应该积极参与获取相关知识的社区服务项目，从而减少采用非支持性的策略的概率，增加使用安抚策略的概率。

^① NEUMAN W L. Social research methods: qualitative and quantitative approaches. New York: Pearson Education, 2006: 34.



（三）解释

每一个教育现象的背后一定会有原因，教育研究的又一个功能就是合理说明或解释某一教育现象产生的原因、现象的本质以及规律。研究者可以通过客观数据进行解释，也可以通过主观认识进行解释，无论哪种类型的解释都能为理解学前教育实践提供依据和参考。

以《幼儿园语言教学活动中教师有效提问的策略》为例，该研究系统地阐述了“教师提问”这一日常教育现象，揭示了幼儿回答教师提问的规律与特点，进而提出了教师进行有效提问的策略。^①这类研究能够关注具体的教学行为与幼儿的学习行为，并将其作为研究内容进行解剖式的分析与阐述，其研究结果一般都会有利于其他实践工作者借鉴。

（四）干预

教育研究的干预（prevention/intervention）功能体现在通过研究提出解决问题的方法与策略，提出某些干预措施来控制或改善教育实践。之前我们介绍的行动研究与评价研究都体现了教育研究的这一功能。从宏观上讲，教育研究能够为制定教育政策、教育法律法规提供政策上的干预；从微观上讲，通过教育研究和干预，能够改善某一幼儿的行为，比如对害羞幼儿进行小组游戏的干预研究发现，实验组的幼儿在与同伴交往与冲突处理上与控制组的幼儿有显著差异，实验组幼儿的同伴交往能力与处理冲突的能力明显高于控制组的幼儿。^②

又比如，《体育舞蹈教学对自闭症幼儿主动沟通行为的改善》发现，利用经过周密设计与反复推敲过的体育舞蹈教学方案，轻度自闭症幼儿在自然情境下的主动沟通行为次数明显增加，而且主动沟通行为的形式与内容也有了改善。^③干预项目的主要实施地点是被试所在幼儿园或家里，干预策略采取了示范、提示示范、时间延缓和随机教学的方式；干预过程包括基线期（2周）、介入期（8周）和维持期（2周）三个阶段。经过此干预项目，被试儿童在介入期的主动沟通功能呈上升与发展的趋势，能够使用语言来表达自己的需求，能服从简单的指令，不再出现跺脚、哭泣或自我惩罚的行为。

Explanation research is about identifying reasons why things happened and to build, elaborate, and test theory. The purposes of an explanation research could be:

- ✓ Testing a principle;
- ✓ Elaborating a theory's explanation;
- ✓ Supporting or refuting an explanation or a prediction;
- ✓ Extending a theory to new issues or topics.

第二节 教育研究的范式与路径

一、四种研究范式

不同的个体对于什么是知识，也就是知识的本质持不同的看法。关于对知识的本质

① 冯淑霞. 幼儿园语言教学活动中教师有效提问的策略. 学前教育研究, 2014 (6): 70-72.

② 李燕, 等. 害羞儿童早期干预项目及其未来展望. 学前教育研究, 2014 (9): 45-51.

③ 郭剑华. 体育舞蹈教学对自闭症幼儿主动沟通行为的改善. 学前教育研究, 2014 (6): 56-60.



的看法被称为“认识论”(epistemology)。假定社会环境和个体特征存在客观真实性,那么这些研究者所持的就是实证主义的认识论(positivist social science)。另一些研究者认为,社会环境与个体特征是由参与其中的个体建构的,离开了个体的建构,社会环境的方方面面就不存在了,那么这些研究者所持的认识论被称为解释主义的认识论(interpretive social science)。^①

Paradigm: a general organizing framework for theory and research that includes basic assumptions, key issues, models and methods for seeking answers.

研究者所持的认识论将会影响到研究范式的选择,又将直接影响研究方法的类型的选择。“范式”一词最早由托马斯·库恩在《科学革命的结构》一书中提到。库恩认为,范式是某一领域的研究共同体所共同遵循的假设、研究问题以及研究方法和理论。研究范式为研究者提供了研究框架,就像一个相框,而里面装的是一项具体的研究,并且会在很大程度上影响研究者对研究问题的看法。根据库恩的说法,每一种范式都具有自己独特的看待问题的视角,并且有自己的方法论。范式与范式之间只有区别,没有对错,也都不完美,最好的办法就是利用各种范式的优势来解决研究问题,为我们的研究所用。以下将主要介绍目前应用于教育研究比较广泛的四种研究范式,即实证主义研究范式、解释主义研究范式、结构主义研究范式以及后结构主义研究范式。一般来说,实证主义研究主要采取量性研究路径,主要适用于探究因果关系或大样本的研究,而后三种范式主要采取的是质性研究路径,主要适用于小群体、小样本的研究,比如个案研究。

(一) 实证主义研究范式

实证主义的认识论认为,现象或事件的背后总是隐藏着普遍的规律,可以通过探究两个变量的因果关系来预测另一个事件或现象的发生。规律是客观世界的反映,具有客观性与普适性,是不以人的主观意志和偏见为转移的,一切现象与事件都能够被理性地进行研究。从方法论上说,实证主义是以归纳法为主要逻辑框架的,也就是要通过多次的观察、总结,并从经验中归纳提炼出普遍规律。实证主义研究范式长期以来一直是社会研究领域的主要研究框架,而定量研究是其主要的研究方法。^②

Positivism emphasizes discovering causal laws, careful empirical observations, and value-free research.

例如,某研究者假设,不同的文化价值观会形成不同的家庭教养行为的类型。那么,在这个研究中,主要探究的就是文化价值观与家庭教养行为类型之间的关系。^③简单来讲,家长的文化价值观是自变量,而家庭教养行为是因变量。根据以往的理论依据,该研究将文化价值观定义为两个维度,即集体主义文化价值观与个人主义文化价值观;将家庭教养行为定义为四种类型,即权威民主型、放纵溺爱型、专断严厉型与忽视疏忽型。那么,通过不同的量表搜集到数据后,研究将通过描述性统计与推断性统计的方式对数据进行分析,最后得出关于文化价值观与家庭教养行为类型之间的关系。

^① NEUMAN W L. Social research methods: qualitative and quantitative approaches. New York: Pearson Education, 2006: 80.

^② 同^①.

^③ https://research.libraries.wsu.edu/xmlui/bitstream/handle/2376/187/h_he_050504.pdf?sequence=1&isAllowed=y, 2016-05-04.

（二）解释主义研究范式

解释主义的哲学渊源可追溯到唯心论 (idealism) 的哲学观点, 同时, 其很多观点起源于阐释学 (hermeneutics) 和现象学 (phenomenology)。解释主义者反对实证主义者

The interpretive paradigm emphasizes meaningful social action, socially constructed meaning, and value relativism.

对知识与世界的认识方式, 反对通过理性与量化分析的方法来进行研究。他们认为存在于社会中的人具有独特性, 而社会又是由不同的个体组成的, 因此, 无法通过传统的量性研究路径来研究社会或个体。解释主义者认为, 现实世界并不客观存在, 而需要人们去发现和认识, 其具体存在的意义是由人们主观建构的, 任何人都可以通过自己的建构来看待现实世界的存在意义。当然, 个体对现实社会的解读也会反过来影响个体在社会中的行为表现。社会是复杂且动态的, 随着时间的推移, 处于社会中的个体将不断地创造着社会。因此, 探究世界需要细致地研究社会中个体的思想与行为, 研究者应该通过深入现实生活来解释现实世界。基于解释主义范式的研究通常都属于质性研究的范畴, 一般来讲使用无结构访谈与参与式观察的方法, 更多的关注质性的数据与资料, 研究规模一般较小, 侧重对于某个问题具体、深入的探究, 而非总结或概括式地下结论。但这里也要强调一下, 无论是实证主义还是解释主义研究范式, 都可以采用质性与量性研究的方法。

比如, 学者陈儒晰曾完成了一项关于“台湾幼教人员对于多元文化教学实践的认识”的研究。其研究目标是通过访谈, 揭示幼教工作者对于多元文化教学实践的认同度、实践方式及其价值。其研究对象为 6 位婴幼儿教师、2 位幼儿园教师和 2 位幼儿园园长。每次访谈为 1.5~2 小时, 平均每位受访者会接受 2 次访谈。数据搜集完成后研究者对访谈记录进行了转录、编码、分析与诠释, 进而形成结论。研究表明, 研究人员对于文化内容的想法, 基本上反映了社会多数群体对于不同文化的喜爱与厌恶倾向, 承认文化在历史演进中的不同价值与定位, 再现了当代社会对于多元文化差异的包容与尊重; 同时, 受访的幼教工作者认同当代社会文化的多样性与差异性, 并主观上愿意在符合公平以及机会均等的原则下, 思考和实践多元文化教学实践活动, 增强幼儿的多元文化素养。在实践中, 幼教工作者能够依据不同的文化内涵进行课程设计, 在环境布置与教学活动实施过程中联结文化特征, 启蒙幼儿的文化素养。另外, 受访者还提到, 多元文化的教学实践可以推广到家庭成员, 幼教教师可以鼓励家长参与多元文化教学实践活动。

（三）结构主义研究范式

结构主义者认为, 对客观事物的认识并不是简单地根据该事物的内在特质与特征进行解释。世界是一个关系系统的集合, 对于现实世界的认识, 关键在于探讨事物与事物之间的关系。比如, 幼儿的某一个行为本身并没有任何

Structuralism posits that elements of human culture must be understood in terms of their relationship to a larger system or structure.

意义, 但当此行为与其他行为、个体发生关系, 或发生在某一个情景当中时, 行为的意义就得到了体现。支持“结构主义”的各学科领域的学者均认为, 理解世界的最好途径并非是解读个体经验, 而是在于解读将世界万物紧密联结起来的关系系统。

一般来说, 结构主义者会采取细致的观察与分析来揭示某一现象的本质, 而单一的现



象仅仅是某一关系系统中的一个要素，为了揭示这一现象，就要论证该现象与系统中其他要素之间的关系。比如，在《游戏情境中幼儿的同伴交往策略系统》中，研究者的研究目的是了解幼儿同伴交往的策略。^① 研究者从长沙市某幼儿园随机抽取大、中、小各一个班的幼儿作为被试，采用自然观察法，设置了角色游戏与结构游戏的游戏情境，运用事件取样的方式记录幼儿的交往行为。研究发现，幼儿的同伴交往策略有主动邀请、合作、联合、攻击等十种，该研究还总结了儿童运用这些策略的具体情境。

（四）后结构主义研究范式

后结构主义者认为，单一的个体与事件在不断地发生变化，因此需要揭示这种“永恒的不稳定性”。这种不稳定性的产生，主要与主体对于世界的理解与其特定的经历有关，主体本身也会受到其生存的社会与物质环境的影响。例如，幼儿对动画片的理解通常与其生活的家庭环境、自身的性别和成长经历相关。在后结构主义者眼里，世界是复杂与变化的，而不是封闭与清晰的，这种所谓的“动态机制”是研究者无法确定的，只能暂时性地理解。

Post-structuralism offers a way of studying how knowledge is produced and critiques structuralist premises. A post-structuralist approach argues that in order to understand an object, it is necessary to study both the object itself and the systems of knowledge that produced the object.

比如，王春燕在《学前教育价值取向的百年追思与启示》中对近百年的学前教育价值进行研究，通过梳理近百年的学前教育取向，发现学前教育的价值是不断随着社会价值观、教育观、历史进程的变化而变化的，反思现如今中国的学前教育的功利化和非儿童本位的趋向；认为该种学前教育观是不能够得到固化的，学前教育的个体价值与社会价值进行积极的融合是其发展方向。该研究体现了后结构主义所提出的“不断变化”的主张，即价值会随着时代的变迁而不断变化的道理。^②

二、研究路径

研究者为得出研究结论而通过某种路径来获取资料与知识，如果选择的路径不同，显然获得资料的类型也会不同。一般来讲，研究路径有两种，即量性研究与质性研究。

（一）量性研究

量性研究（定量研究）是运用数量方式对客观事物可量化的部分进行测量和统计分析，以检验研究者所提出的研究假设的一种研究路径。量性研究以实证主义范式为理论基础，以演绎推理为逻辑，以假设检验的方式来确定事物之间的相关关系或因果关系。研究者通过运用量表、问卷、结构性观察等方式搜集量性数据，通过描述性或推断统计的方式来得出相关结果，并且强调研究者的客观与中立，以排除其他因素对研究变量的干扰，保障研究的客观性。量性研究的操作程

Quantitative research is rooted in rationalism. It follows a structured, rigid, predetermined methodology; believes in having a narrow focus; emphasizes great sample size; aims to quantify the variation in a phenomenon; and tries to make generalizations to the total population.

① 周丽华，曹中平，苏林雁. 游戏情境中幼儿的同伴交往策略系统. 学前教育研究, 2012 (4): 36-40.

② 王春燕. 学前教育价值取向的百年追思与启示. 学前教育研究, 2011 (9): 33-37.