

基于定量分析的汉语词素义 生成与演化研究

张小平 宋丙秀 著



科学出版社

山东省社会科学规划研究青年项目(10DWXJ05)

基于定量分析的汉语词素义 生成与演化研究

张小平 宋丙秀 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

词素是语言中最小的音义结合体,词素义是词素的意义内容。本书以现代汉语词素义为研究对象,在现有词义、词素义研究成果的基础上,运用《现代汉语词典》(第6版)中的语料,对现代汉语词素义进行封闭性统计,运用定量分析的方法,通过探讨造词对现代汉语词素义衍生的影响,从发生学角度揭示出了词素义衍生的规律,并对词素义衍生的认知动因进行了解释。此外,还具体讨论了具有代表性的个别词素义的发展演变轨迹,以及多义词素义项的基本概况和特征等,以期建构出独立、系统的现代汉语词素义衍生理论,从而扩大汉语词素义的研究领域,深化汉语词素义的研究,补充汉语语义学的研究内容。

本书适合从事汉语词汇学、句法语义学的学者使用,对辞书编纂、对外汉语词汇教学和中文信息处理也有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

基于定量分析的汉语词素义生成与演化研究 / 张小平, 宋丙秀著. —北京: 科学出版社, 2019.11

ISBN 978-7-03-062924-1

I. ①基… II. ①张… ②宋… III. ①现代汉语-词素-研究
IV. ①H146.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 251000 号

责任编辑: 王 丹 / 责任校对: 贾伟娟

责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 蓝正设计

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京中科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年11月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2020年1月第二次印刷 印张: 15 3/4

字数: 286 000

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

“词素”这一概念是在20世纪30年代末40年代初“文法革新”运动中从西方语言学中引进过来的，并逐步取代传统语言学中的“字”成为语言中最小的音义结合体和最小的语法单位。从“词素”概念引进至今，关于词素和词素义的研究成果不断涌现，这些研究早期多集中于构词法研究的范畴之下。事实上，作为语言系统中最小的音义结合体，词素应该具备形式和内容两个方面，它不仅是语法单位，也是词汇单位。近年来，语言学家也开始针对词素义进行研究，并取得了较为丰硕的成果。不过，与对词的研究相比，学界对词素尤其是对词素义的研究要薄弱很多，和词义相比，词素义的变化显得更为隐蔽，或许正是这个原因导致我们在以往研究视野中忽视了对词素义的关注。鉴于此，本书在对《现代汉语词典》（第6版）封闭性统计的基础上，建立了词素义数据库，拟对词素义的生成与演化进行研究，试图总结出汉语词素义的发展演变规律，挖掘出汉语词素义生成与演化的动因，整理出科学的词素义理论。

本书共分六章。

第一章为绪论，主要对汉语词素义的研究现状进行综述，总结当前研究中的优势与不足，扼要介绍本书的研究对象及意义、研究目标与方法等。

第二章对现代汉语词素义进行概述，主要探讨词素的词汇意义、语法意义和色彩意义及其生成方式，并在此基础上，论述词素义的普遍性质和特殊性质。

第三章和第四章探讨造词法与汉语词素义生成之间的关系。第三章主要论述简缩造词法、比喻造词法、仿拟造词法等三种造词法对词素义生成的影响，并就造词法对词素义生成的影响分别从社会、心理和语言系统内部，以及认知方面进行了解释。第四章讨论摹声造词法、音义任意结合造词法、说明造词法与词素义生成之间的关系，并运用范畴理论对造词生成词素义的过程进行了理论上的分析和阐释。此外，对造词法对汉语词素义生成的影响情况进行了较为细致的总结。

第五章是对汉语词素义发展演变的个案分析。主要是对当代汉语中的一些词素的意义演变过程进行具体细致的分析，分别探讨了当代汉语中的“粉”、“微”、合成

词素、外来词素、部分词缀和类词缀的意义的衍生与演变，并对其发展演变的原因从不同侧面进行阐释。现代汉语词素义的生成可以从当代汉语具体词素义的演变中得到具体体现。现代汉语词素新义的生成是汉民族对现代社会政治、经济、文化、科学技术等感知体验与认知加工，以及语言内部机制共同作用的结果。

第六章探讨了现代汉语多义不成词词素。主要论述了现代汉语多义不成词词素的判定、现代汉语不成词词素的概观、现代汉语多义不成词词素的特征、现代汉语多义不成词词素义项的生成手段和方式等。

本书的研究参考了前人和当代学者的有关著述，对现代汉语^①词素义的生成与演化进行了较为翔实的研究。但由于笔者水平和学识有限，仍有一些问题未深入探讨或未加涉及，还有待今后的修改和补充。

张小平

2018年11月

^① 本书中的“现代汉语”和“当代汉语”分别指的是1919年以来和1949年以来的现代汉民族共同语。

目 录

前言	
第一章 绪论	1
第一节 汉语词素义研究现状与分析	1
一、汉语词素研究概况	1
二、现代汉语词素义的研究概况	4
第二节 本书研究对象、研究意义及目标和方法	14
一、研究对象及研究意义	14
二、本书的研究目标和研究方法	17
第二章 现代汉语词素义概述	19
第一节 词素义的内容及其生成方式	19
一、词汇意义及其生成	20
二、语法意义及其生成	20
三、色彩意义及其生成	21
第二节 词素义的性质	29
一、词素义的普遍性质	29
二、不成词词素义的特殊性质	33
第三章 造词法与汉语词素义的生成(上)	35
第一节 造词法与汉语词素义生成概说	35
一、汉语造词法研究概况	35
二、造词法与词素义生成之间的关系	36
三、造词法与词素义生成的研究语料及有关处理方式	41
第二节 简缩造词法与词素义的生成	42
一、简缩造词法研究现状	43
二、简缩造词生成词素义的过程	45
三、简缩造词生成词素义的类别及判定	46

四、简缩造词生成词素义的特点和规律	50
五、简缩造词衍生词素义的原因	54
第三节 比喻造词法与词素义的生成	56
一、比喻造词法研究现状	56
二、比喻造词法及其分类	57
三、比喻造词生成词素义的过程	59
四、比喻造词生成词素义的条件	61
五、喻指成分突显属性义分析	61
六、比喻造词生成词素义的特点	64
七、比喻造词生成词素义的原因	67
第四节 仿拟造词法与词素义的生成	68
一、仿拟造词法及其研究现状	69
二、仿拟造词法分类	70
三、仿拟造词生成词素义的过程	71
四、仿拟造词生成词素义的特点	72
五、仿拟造词生成词素义的原因	75
第四章 造词法与汉语词素义的生成(下)	80
第一节 摹声造词法与词素义的生成	80
一、摹声造词法概述	80
二、摹声造词生成词素义的过程	83
三、摹声造词生成的词素义分类分析	84
四、摹声造词生成词素义的特点	86
五、摹声造词生成词素义的原因	87
第二节 音义任意结合造词法与词素义的生成	89
一、音义任意结合造词法概述	89
二、音义任意结合造词生成词素义的过程	91
三、音义任意结合造词生成词素义的特点	92
第三节 说明造词法与词素义的生成	94
一、说明造词法及其分类	95
二、说明造词法生成词素义的过程	96

三、说明造词生成的词素义分类分析.....	99
四、说明造词法生成词素义的原因.....	101
第四节 基于范畴理论的造词生成词素义过程分析.....	102
一、范畴化与非范畴化.....	102
二、造词过程中词素义的非范畴化.....	104
三、词素义非范畴化的形成机制.....	105
第五节 造词法对汉语词素义生成的影响情况小结.....	109
第五章 汉语词素义的发展演变个案分析.....	111
第一节 当代汉语词素“粉”意义的发展演变.....	111
一、“粉”族构式的形成及“粉”的词素化.....	112
二、“粉”意义的泛化及动词化.....	114
三、“粉”的动词化及意义的进一步泛化.....	118
四、“粉”构式词语的传播动因.....	120
第二节 当代汉语词素“微”意义的发展演变.....	122
一、“微”类词语的产生.....	122
二、词素“微”的意义演变.....	123
三、“微”类词语的流行原因.....	131
第三节 当代汉语合成词素意义的发展演变.....	132
一、合成词素意义的变化类型.....	133
二、合成词素意义发展变化的原因.....	141
第四节 当代汉语外来词素意义的生成演变与特点.....	144
一、当代汉语外来词素义的生成与演变.....	144
二、当代汉语外来词素义的特点.....	146
三、改革开放以来外来词素义生成演化的原因.....	149
四、外来词素义对当代汉语词汇系统的影响.....	152
第五节 当代汉语词缀的发展演变.....	154
一、纯词缀的发展变化.....	154
二、关于当代汉语中的类词缀问题.....	159
三、当代汉语“X性、X化”的发展演变.....	166

第六章 现代汉语多义不成词词素研究	170
第一节 现代汉语多义不成词词素的判定	170
一、以现代汉语为共时平面	170
二、有两个或两个以上义项，并且至少有一个义项为不成词词素义项 ..	171
三、词素的同素异形问题	173
第二节 现代汉语多义不成词词素的概观	173
第三节 现代汉语多义不成词词素的特征	183
一、多义不成词词素义项数量分布特征	183
二、义项均为不成词词素义的词素义项数量分布特征	184
三、不成词词素大多由古代语词发展演化而来，多具有典雅的书面 语体色彩	190
第四节 现代汉语多义不成词词素义项的生成手段和方式	190
一、多义不成词词素义项生成方式的类型	191
二、多义不成词词素义项生成方式的特点	196
结语	198
参考文献	201
附录 1	204
附录 2	211
附录 3	215
附录 4	217
附录 5	219
附录 6	232
附录 7	235
后记	240

第一章 绪 论

语言是音义结合的符号系统。词是语言符号系统中最基本的语言符号，词素是汉语词汇系统中的基本概念之一。“词素”这一概念是在 20 世纪 30 年代末 40 年代初“文法革新”运动中从西方语言学中引进过来的，并逐步取代传统语言学中的“字”成为语言中最小的音义结合体和最小的语法单位。这一新概念的出现，引起了语言学者们的关注和重视，取得了较为丰硕的研究成果，当然也存在一定的研究局限。本章主要探讨汉语词素义的研究现状，以及本书的研究对象、意义、目标和方法。

第一节 汉语词素义研究现状与分析

从“词素”概念引进至今，关于词素和词素义的研究成果不断涌现。汉语词素研究概况主要包括术语名称选择及概念界定研究、词素的性质分类研究、当代汉语新词素研究三个方面。现代汉语词素义研究概况主要包括本体研究和应用研究两方面，其中本体研究又包括词素义与词义的关系研究、词素义的性质与分类研究、造词构词与词素义生成关系研究、具体词素义发展演变研究四个方面；应用研究主要包括对外汉语教学、辞书编纂和文字信息处理等领域的词素义研究等方面。

一、汉语词素研究概况

从语言发展历史来看，词素是与词同时产生的，与词有着同样悠久的历史。

在古代汉语时期，由于解读经书的需要，古代训诂学家们都或多或少地用不同的表述对这一级语言单位进行过探讨，但那时没有“词素”的概念，当时常用的术语是既可以作为语言单位又可以作为书写单位的“字”，并且当时的“字”基本上与“词”重合。可见，当时就无所谓“词素”这一概念，更谈不上对词素进行系统而科学的研究和思考了。综观整个汉语研究历程，词素作为真正的研究对象，源自“词素”概念的引入，关于汉语词素的研究成果并不是太多。

（一）专著

目前，关于词素研究的专著主要有杨锡彭的《汉语语素论》和孙银新的《现代汉

语词素研究》《现代汉语词素系统研究》。杨锡彭在前人研究的基础上，对词素（语素）^①进行了全面深入的研究，致力于揭示汉语词素（语素）的面貌，讨论汉语词素（语素）的性质、特点及其对于汉语结构系统（包括词法系统、句法系统）的影响，同时也从词素（语素）的性质、特点出发，检讨汉语结构系统研究中的种种问题。这是目前有关现代汉语词素研究方面影响较大的一部著作，但全书多基于语法角度从结构形式方面研究词素（语素），对于词素（语素）义等问题较少提及。孙银新的《现代汉语词素研究》从词汇学角度，运用静态与动态、共时与历时、宏观与微观的研究方法，对汉语词素作了多角度、多层次的研究。书中从历史来源的角度将汉语词素分为原生词素、移植词素和移用词素。孙银新的《现代汉语词素系统研究》则在前书的基础上，侧重用定量分析的方法对现代汉语的全部词素分门别类地做穷尽式分析，在语音、词汇、语法等方面将词素分为不同的聚合系统。总之，杨锡彭和孙银新的著作分别从语法和词汇角度对汉语词素进行了较为系统和细致的研究。

（二）论文

相比著作而言，近年来有关词素的论文成果较多，其研究内容主要集中于术语名称的选择及概念界定、词素的性质分类和当代汉语新词素等方面。

1. 术语名称选择及概念界定研究

“词素”“语素”两个术语均来自美国描写语言学派的“morpheme”一词。中国传统语言学多采用“词素”，结构主义语言学兴起以后又多采用“语素”。针对术语名称的选择问题，学界一直存有争议。张寿康、黎锦熙、孙常叙等语言学家选用“词素”，认为要先划分出词才能划分出词素；以吕叔湘、朱德熙、陈望道为代表的语言学家主张采用“语素”，认为语素的划分不必以词为前提，这就避免了汉语中划分词时的麻烦。直到今天，这两个术语仍然同时存在于现代汉语研究中。一般来说，在语法研究中，多采用“语素”，在词汇研究中，多采用“词素”。在现代汉语的词汇研究尤其是构词造词等问题的研究中，将“词素”看作最小的可以独立运用的造词单位，既可以表现词素和词的构成关系，又显示出二者的不同层次，更利于词汇研究。

关于词素概念的界定，学界也有不同观点。早期学者们对词素的定义大多重视其意义而忽视其语音形式，认为词素是最小的有意义的语言单位。赵元任先生在其著作

^① 原著及论文中作者采用术语“语素”的，本书用“词素（语素）”表示，下同。

《汉语口语语法》中对“词素”的定义是：“语言中最小的有意义的单位”^①。朱德熙认为：“语素可以定义为：最小的有意义的语言成分。”^②也有学者认识到词素的符号性，认为词素是“最小的语音语义结合体”。这以吕叔湘^③、叶蜚声、徐通锵^④为代表。也有学者把词素定义为“语言层级装置中处于最底层的有意义的单位”^⑤。这个定义把词素的符号性和词素在语言层级装置里所在的层级结合起来，比前面两类定义更为全面，但同样没有顾及词素的功能。对词素的概念界定最为全面和严谨的当属葛本仪先生，她认为“词素也是一种音义结合的定型结构，是最小的可以独立运用的词的结构单位”^⑥。此定义涵盖了词素作为符号的形式和内容两个方面，也指明了词素的性质和功能。因此，相对比较科学和全面。

2. 词素的性质和分类研究

关于词素的性质，黄伯荣、廖序东的《现代汉语》（增订四版）指出“语素是最小的有音又有义的语言单位”^⑦，孙银新在《现代汉语词素系统研究》中指出“词素是与词一起作为一种语言单位客观存在的，它不依赖于我们的主观意识并独立于我们的意识之外，始终存在于语言系统之中”^⑧，并具体讨论了词素的六个特点。

有关词素的分类问题，学者们从语音、意义、语法等不同的角度对词素有多种分类。孙银新的《现代汉语词素系统研究》总结出前人主要以语音形式、构词功能、词素组合成词时所占位置是否固定、词素是否可以独立运用、在复合词中所占地位、在词中是否具有表意功能、词素内部结构、词素意义八个标准对词素进行分类，非常全面，并从词素的词汇意义、语法意义、色彩意义三个方面对词素义进行再分类。^⑨葛本仪分别从语音形式、内部结构、语言功能、性质和表意四个方面对词素进行分类。^⑩值得注意的是，葛本仪先生首次提出“合成词素”的概念，将类似“纸老虎”“教师节”

① 赵元任：《汉语口语语法》，吕叔湘译，北京：商务印书馆，1979年，第79页。

② 朱德熙：《语法讲义》，北京：商务印书馆，1982年，第9页。

③ 吕叔湘：《吕叔湘文集》（第二卷），北京：商务印书馆，1990年，第489页。

④ 叶蜚声、徐通锵：《语言学纲要》，北京：北京大学出版社，1981年，第32页。

⑤ 冯广艺：《谈谈语素和词的定义问题》，《湖北师范学院学报（哲学社会科学版）》，1985年第1期。

⑥ 葛本仪：《现代汉语词汇学》（第三版），北京：商务印书馆，2014年，第44-45页。

⑦ 黄伯荣、廖序东主编：《现代汉语（上册）》（增订四版），北京：高等教育出版社，2007年，第216页。

⑧ 孙银新：《现代汉语词素系统研究》，北京：中国社会科学出版社，2013年，第41页，第25-26页、第95-96页。

⑨ 同⑧。

⑩ 葛本仪：《现代汉语词汇学》，济南：山东人民出版社，2001年，第62-72页。

中的“老虎”“教师”这样的合成词以整体形式参与造词的成分定义为“合成词素”^①。早在20世纪50年代，孙常叙就指出“‘解放军’则是由‘解放’和‘军’两个词素构成的，而不是用‘解’‘放’‘军’三个词素构成的”^②。贾宝书在《词素发展演变中的依赖性和独立性》一文中将之称为“一种相当于词素作用的固定结构”^③，在意义上作为一个整体充当构词的单位。这其实说的都是合成词素。这一类词素在其他学者的研究中又有“素组”“语素组”“复合语素”等多种名称。由于学者们各自研究的出发点、侧重点不同，关于“合成词素”的研究分歧较大，仍然需要作进一步的研究和探讨。

3. 当代汉语新词素研究

随着当前社会的快速发展、网络时代信息的快速传播，各种新词语层出不穷，近年来有关改革开放后汉语新词语的研究一度成为学界的关注热点。与此同时，研究者认识到新词语会带来新词素的产生这一语言现象，因而出现了较多探讨新词素的文章。刘晓梅在《当代新词语对汉语语素系统的影响》一文中指出当代新词语的大量出现会产生一些新词素（语素），或使一些固有词素（语素）产生新义。文中列举了由新词语带来新义的多个词素（语素），并探讨了简缩造词和比喻造词两种词素（语素）新义形成的途径。^④曹起《新时期汉语新语素考察与分析》从新词素（语素）的来源、特点、与新词素（语素）有关的几个问题等方面对改革开放后汉语新词素（语素）进行分析。文中指出，从外语中吸收的外来词是汉语新词语的重要来源，同样，外来词素在新词素中占有相当大的比重。^⑤周洪波、李振中、苏新春等对该方面的探讨产生了一系列研究成果，如周洪波的《外来词译音成分的语素化》^⑥、李振中的《论音译外来词语素的认定》^⑦、魏慧萍的《汉语外来词素初探》^⑧、苏新春的《当代汉语外来单音语素的形成与提取》^⑨，等等。

二、现代汉语词素义的研究概况

在20世纪30年代末40年代初的“文法革新”运动中，中国汉语语言学研究引

① 葛本仪：《现代汉语词汇学》，济南：山东人民出版社，2001年，第62-72页。

② 孙常叙：《汉语词汇》，北京：商务印书馆，2006年，第63页。

③ 贾宝书：《词素发展演变中的依赖性和独立性》，《汉语学习》，1997年第6期。

④ 刘晓梅：《当代新词语对汉语语素系统的影响》，《暨南学报（人文科学与社会科学版）》，2005年第1期。

⑤ 曹起：《新时期汉语新语素考察与分析》，《语言文字应用》，2012年第4期。

⑥ 周洪波：《外来词译音成分的语素化》，《语言文字应用》，1995年第4期。

⑦ 李振中：《论音译外来词语素的认定》，《暨南大学华文学院学报》，2001年第4期。

⑧ 魏慧萍：《汉语外来词素初探》，《汉语学习》，2002年第1期。

⑨ 苏新春：《当代汉语外来单音语素的形成与提取》，《中国语文》，2003年第6期。

入美国描写语言学派“morpheme”概念，译为“词素”或“语素”。自从“morpheme”这一概念被纳入汉语研究中，汉语语言单位的区分进一步精确化，像吕叔湘、朱德熙、葛本仪、高更生、陆志伟、胡裕树、黄伯荣、廖序东、张静、张志公等著名语言学家都对词素进行了深入细致的研究。不过这些研究主要限制在早期构词法的研究范围内，集中于对词素（语素）的名称、定义、判定、分类及其构词能力等方面的研究，对词素义研究较少。

自20世纪80年代以来，学术界开始从词汇学角度关注词素义的问题，并从不同的侧面、运用不同的理论方法展开了广泛的讨论。本书拟对现代汉语词素义的研究作一个简单的梳理和介绍，并指出现代汉语词素义研究中所存在的问题，以期能在前人研究的基础上，把词素义的研究推进一步。

现代汉语词素义研究主要包括本体研究和应用研究两方面。其中本体研究主要包括词素义与词义的关系、词素义的性质与分类、造词构词与词素义的生成关系、具体词素义发展演变等四个方面的研究；应用研究主要涉及对外汉语词素义、辞书编纂和文字信息处理等方面的问题。

（一）现代汉语词素义的本体研究

具体说来，从20世纪80年代至今，汉语词素义的本体研究主要集中在以下几个方面。

1. 词素义与词义的关系研究

学术界对词素义的关注最早源于语义角度的构词法研究。为了更深入地探讨合成词内部的语法语义关系，学者们开始注意到词义及其组成成分词素义的关系。关于复合词词义及词素义之间的关系研究综述，潘文国等和郑厚尧都有研究。潘文国等的综述相对简略，只讨论了高本汉、王力、张拱贵、符淮青、张清源等人对此问题的研究^①。郑厚尧一文相对详细，认为当前对词义与词素义关系的研究“散论不少，专论不多；创新性研究很少，重复性研究很多”^②。但其分析仍不够全面，未涉及词义与词素义关系的最新研究进展。

较早讨论复合词及其组成成分的意义之间关系的是王力。他在《中国现代语法》里对“对立语构成的复合词”进行分析时，涉及词素义与词义的关系问题。^③符淮青

① 潘文国、叶步青、韩洋：《汉语的构词法研究》，上海：华东师范大学出版社，2004年，第282-283页。

② 郑厚尧：《当前对词义与语素义关系的研究》，《辽宁行政学院学报》，2007年第12期。

③ 王力：《中国现代语法》，北京：商务印书馆，1985年，第288-290页。

1981年首次从语义学角度以词素义为基点对词素义与词义的关系作了较为详尽的分析。^①此后，符淮青对此问题进行了系列探讨，从词典释义的角度出发，把合成词词义与其构成成分词素义的关系高度概括为六种类型：①词义是词素义按照构词方式所确定的关系组合起来的意义；②词义同组成它的两个词素相同、相近，这些都是并列结构的合成词；③合成词的词素义表示了词义的某些内容；④合成词的词义是词素义的比喻用法；⑤合成词的词义是词素义的借代用法；⑥合成词中有的词素失了原义。^②

在符淮青之后，学界对词素义与词义关系的关注度越来越高，研究成果颇丰；其中以武占坤、王勤、王树斋、孙银新为代表。武占坤、王勤把词义和词素义之间的关系分为一致和不一致两种情况，论述较为简略。^③王树斋主要从词汇学角度进行研究，把词素义与词义的关系分为三类：①词素义反映的内容基本上就是词义的内容，这时词素义非常逼近词义；②词素义表达词义，但二者在量上不一致，或者词义大于词素义，或者词素义提供的信息量大于词义；③词素义不直接表达词义，即词义不能直接从词素义得出，但二者有一定的联系，只是词素义所反映的内容不是词义所表达的内容，词素义不反映词义的本质。^④孙银新则分为五类，其分类更为具体和全面：①直接实现式，词中任何一个词素的意义都与词义有相近或相似的意义；②直接加合式，词义是由所构成的各个词素的意义经过相加拼合而构成的；③直接增补式，词义除了包含有内部各个词素本身的意义内容之外，还包含有词素意义所不具备的某些内容；④直接减损式，构成词的词素意义有的已经消失；⑤间接转移式，词素意义与词义之间无直接的关系。^⑤

此外，有些学者从不同侧面对词义和词素义的关系进行了更为细致和深入的多角度研究。曹炜从词义演变的角度探讨了词义与词素义关系的两种情况：①词义和词素义的一致性和不一致性；②词义和词素义的同步连动和非同步连动。^⑥李晋霞着眼于“词义透明度”分析词素义与词义的关系，并分为四个等级：①完全透明：词义基本上可从构成要素的意义上得出；②比较透明：构成要素是词义的示意图；③比较隐晦：部分构成要素基本上不具有词义示意作用；④完全隐晦：所有构成要素均不具有词义

① 符淮青：《词义和构成词的语素义的关系》，《辞书研究》，1981年第1期。

② 符淮青：《现代汉语词汇》，北京：北京大学出版社，1985年，第218-224页；《构成成分分析和词的释义》，《辞书研究》，1988年第1期；《组合中语素和词语义范畴的变化》，《江苏大学学报（社会科学版）》，2007年第1期。

③ 武占坤、王勤：《现代汉语词汇概要》，呼和浩特：内蒙古人民出版社，1983年，第38页。

④ 王树斋：《汉语复合词词素义和词义的关系》，《汉语学习》，1993年第2期。

⑤ 孙银新：《现代汉语词素研究》，北京：中国文史出版社，2003年，第158-163页。

⑥ 曹炜：《现代汉语词义学》，上海：学林出版社，2001年，第41-45页。

示意作用。^①刘继超、王玉鼎和宋美娜分别对并列式和偏正式名词的词义与词素义关系进行了专门研究^②；仲崇山对词义是词素的引申比喻义和引申借代义的情况进行了较为细致的分析^③；杨晓黎讨论了传承词素义与词义的关系^④；刘晓梅总结了当代汉语新词语中词素表义关系的八种类型^⑤。刘缙在《谈词的褒贬义与构词语素义之关系》一文中论述了词的褒贬义与构词词素义之间的关系，并分为三种类型：①词素本身带有感情色彩，决定词义的感情色彩；②词素本身不带有感情色彩，而词义带有感情色彩；③词素本身不带有感情色彩，因其搭配对象必须是褒贬词而使词义获得了感情色彩。^⑥这是目前唯一一篇从感情色彩方面讨论词义与词素义关系的研究，但是刘缙提出的第三种类型，有待商榷，文中所举词例的色彩意义有些是受其语境影响而产生的，这些词作为语言词时大都是中性词。

除了对词素义和词义关系进行具体的描写研究外，还有学者对词素义和词义的关系进行了理论阐释，使词素义和词义关系研究更加深入。范可育主要对词义不等于构词词素义加合的原因进行了解释性研究。^⑦杨振兰反对词义是由词素义生成的这种笼统的说法，将词义与词素义在语言中的表现形式分为单纯词义与单纯词素义、混合词义与混合词素义、兼职词义与兼职词素义三种，并在此基础上讨论词义和词素义之间错综复杂的交叉关系。^⑧贾宝书主要从历时角度探讨了单纯词词义、合成词词义及其词素义之间的关系，认为词义影响制约着词素义，但二者又呈现不同步性，在单纯词和合成词中具有各自不同的表现。^⑨

从现阶段的研究成果来看，学界对词素义与词义关系的研究，既有宏观研究，也有微观探讨；既有描写研究，也有理论阐释。结论尽管各有不同，但在某种程度上存有共性。综而观之，现代汉语中，词素义与词义关系大致可以分为三类：构成词素义之和等于词义、词素义部分地反映词义、词素义与词义无直接关系。

① 李晋霞：《〈现代汉语词典〉的词义透明度考察》，《汉语学报》，2011年第3期。

② 刘继超：《略论并列式新词词义与语素义之关系》，《宝鸡文理学院学报（哲学社会科学版）》，1994年第4期。王玉鼎：《论名词性并列复合词的词义与语素义之关系》，《西藏民族学院学报（哲学社会科学版）》，1994年第1期。宋美娜：《偏正式复合名词的词义与语素义研究》，东北师范大学2003年硕士论文。

③ 仲崇山：《词义和构成词的语素义的关系补论》，《佳木斯大学社会科学学报》，2002年第2期。

④ 杨晓黎：《传承语素与语素义的传承》，《江淮论坛》，2014年第1期。

⑤ 刘晓梅：《当代汉语新词语语素的表义关系考察》，《华南师范大学学报（社会科学版）》，2005年第5期。

⑥ 刘缙：《谈词的褒贬义与构词语素义之关系》，《中国人民大学学报》，1993年第4期。

⑦ 范可育：《从“生词熟字说”看词义和构词语素义的关系》，《语言文字应用》，1993年第1期。

⑧ 杨振兰：《试论词义与语素义》，《汉语学习》，1993年第6期。

⑨ 贾宝书：《词义和词素义关系的理论阐释》，《中国海洋大学学报（社会科学版）》，1995年第4期。

2. 词素义的性质与分类研究

随着对词素义和词义关系研究的逐步深化和细化,词素义研究逐渐脱离对词义研究的依附,学者开始把词素义作为独立的研究对象,关注词素义自身的性质和分类问题。

较早从理论上提出把词素义作为独立研究对象的是苏宝荣,他提出汉语语义研究的基本单位应分为词素和词两个层级。^①邱震强也认为,词素义应是汉语语义研究的基本单位,也是语义系统的最小单位。^②

事实上,在20世纪80年代末期,学者们已经注意到词素义的性质问题。陈本源指出一个词素出现在不同的合成词中会产生意义和功能的变异。^③徐洪涛、王艾录和孟宪良将现代汉语词素在字书上的普通意义同进入词结构后的个性意义加以对照,发现有些词素入词后会发生意义上的偏移。^④这些论文都是把词素义作为研究的着眼点,涉及词素义入词后的变化性。谭永康探讨了词素义的多义性和模糊性。^⑤对词素义的性质研究较为系统的则是杨锡彭和孙银新。杨锡彭指出词素义具有多义性、模糊性和复杂性的特点。^⑥孙银新分别从静态和动态两个角度讨论了词素义的性质,他在对词素义的概念进行明确界定的基础上,把词素义的特征归纳为:社会性、客观性、主观性、概括性、模糊性、民族性、发展性和多元性八点。此外,孙银新还对词素义进行了分类,把词素义具体区分为词汇意义、语法意义和色彩意义三类,并在此基础上对词素义进行了再分类。^⑦可以说这是迄今为止关于词素义性质与分类最为详尽和深入的研究。

3. 造词构词与词素义生成关系研究

进入21世纪以后,词素义研究继续深入,逐渐有学者开始注意到造词构词与词素义生成之间的关系。

(1) 造词法与词素义生成关系研究。

在造词法与词素义生成方面,相关研究主要集中于比喻和简缩两种造词方法对词

① 苏宝荣:《汉语语义研究的基本单位应分为语素与词两个层级》,《河北学刊》,1999年第6期。

② 邱震强:《论汉语词素义》,《广西社会科学》,2006年第2期。

③ 陈本源:《语素在合成词中意义、功能的变异》,《苏州教育学院学报》,1989年C1期。

④ 徐洪涛:《谈语素意义的多变性》,《语文学刊》,1992年第2期。王艾录、孟宪良:《语素入词所发生的意义偏移现象》,《山西大学学报(哲学社会科学版)》,1996年第1期。

⑤ 谭永康:《汉语语素意义分析》,《重庆商学院学报》,1995年第2期。

⑥ 杨锡彭:《汉语语素论》,南京:南京大学出版社,2003年,第174-176页。

⑦ 孙银新:《现代汉语词素研究》,北京:中国文史出版社,2003年,第116-148页。