



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

小学语文

主编/毕小伟



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENJI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

小学语文

主编/毕小伟

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价问题诊断与解决. 小学语文/毕小伟主编.
—长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0744 - 0

I. ①学… II. ①毕… III. ①小学语文课—教学参
考资料 IV. ①G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079966 号

□责任编辑: 吴东范 □封面设计: 张 然
□责任校对: 王 杰 □责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省金山印务有限公司印装

长春市绿园区西新工业集中区 (130062)

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 版第 4 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 8.5 字数: 225 千

定价: 18.00 元

总 序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真实状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的一个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计 18 分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中，话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”，意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念，为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”，即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法，以引导读者改进自己的学习评价行为，提高学习评价的能力和水平。这八个话题，按照评价前（评价设计）、评价中（评价实施）以及评价后的程序排列，其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前，话题三至话题八为评价的实施，话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分，以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此，我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著，更不是学术专著，而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍，所以在阐述相关的理论时，注意简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术术语，尽量多用来自教学实际的案例，让一线教师一读就懂，具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际，所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时，观点、理论力求科学正确，言之有据，言之有理。

近几年来，江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训，教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员，因此从某种程度上说，本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底，又有丰厚的实践经验的教研员、特级教师、名师，各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此，由于水平有限，再加上时间匆促，仍然难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果，选用了一些教学案例，未能一一注明，在此一并致谢。

江南大学人文学院校长教师培训中心 王聚元

2015年2月于江苏无锡

目 录

Contents

话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念	1
一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题 / 1	
二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 / 6	
三、课改背景下学习评价的发展趋向 / 22	
话题二 切实作好学习评价设计	32
一、领会学习评价设计的重要作用 / 32	
二、掌握学习评价设计的主要内容 / 39	
三、遵循学习评价设计的基本原则与要求 / 48	
话题三 全面设置学习评价的内容	58
一、关注学生的全面发展 / 58	
二、依据学科学习内容设置评价内容 / 66	
话题四 科学确定学习评价的标准	97
一、评价标准要正确全面 / 97	
二、评价标准要处理好精确化与模糊的关系 / 108	
三、评价标准要多元而有度 / 114	

话题五 充分发挥学习评价的各项功能..... 119

一、发挥学习评价的诊断与导向功能 / 120

二、发挥学习评价的甄别与选拔功能 / 130

三、发挥学习评价的反馈与激励功能 / 137

话题六 恰当运用学习评价的多种方式..... 147

一、恰当运用形成性评价 / 148

二、恰当运用终结性评价 / 158

三、恰当运用各种评价工具 / 170

话题七 积极发挥学生自评互评活动中的引领作用..... 183

一、发挥学生自评、互评的积极性 / 183

二、引导学生开展有效的自评和互评活动 / 196

话题八 提高学习评价命题的质量..... 207

一、掌握各种题型的特点，充分发挥命题的各项功能 / 207

二、明确命题的基本要求，有效促进学生发展 / 218

三、明确课改背景下命题的新变化，用现代教育理念指导命题 / 226

话题九 有效分析和使用评价资料..... 234

一、有效分析和使用终结性评价的资料 / 235

二、有效分析和使用形成性评价的资料 / 252

主要参考文献..... 261

后 记..... 262

话题一

深入领会课改背景下学习评价的基本理念

《基础教育课程改革纲要》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现并发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发展评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”为此，新的课程标准对学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求，随着课程改革的深入开展，学习评价在价值取向、功能、方式和主体等方面发生了许多重大的变革。为了更好地掌握学习评价的各项要求，提升学习评价的实践水平，发挥学习评价的教育功能，促进学生的全面发展，我们必须深入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变自己的观念，以全新的评价理念指导自己的学习评价实践。

一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题

教学评价是依据教学目标对教学过程及结果进行价值判断并为教

学决策服务的活动。教学评价是研究教师的教和学生的学的价值的过程。教学评价一般包括对教学过程中教师、学生、教学内容、教学方法手段、教学环境、教学管理诸因素的评价，但主要是对学生学习效果的评价和教师教学工作过程的评价。

从上世纪六十年代起，我国在教学评价方面进行了一系列行之有效的改革尝试，提出了许多全新的观点，也产生了新的评价方法和工具，为促进我国教育的发展和学生的健康成长起到了巨大的推动和促进作用，但传统的评价思想和方式形成已久，在教育各阶层根深蒂固，阻碍了教育的改革，也为学生的发展设置了障碍。因此，只有对传统教学评价中存在的问题进行剖析、反思，彻底走出传统教学评价的误区，割除其弊端，才能建立起与新课程相一致的学习评价理念和评价方式，充分发挥学习评价在学生学习过程中的反馈、诊断、激励、导向作用和对学习过程及质量监控、调节作用。下面主要从评价目的、范围、手段、主体等方面剖析、反思传统教学学习评价中存在的主要问题。

（一）评价功能失调

传统的教学评价目的多在于了解师生的教学结果，确定学生在群体中的位置，为师生的奖励或惩罚、晋级或升学提供依据。这种评价更注重的是教学结果而不是教学过程，所以常被称为终结性评价，与形成性评价相对。当然，由于评价与奖惩或升迁挂钩，所以终结性评价客观上仍可能促进师生改进教学，只是在评价者的意识中，更多的是看重评价的甄别功能，而不是诊断和发展功能。

评价功能的失调，首先表现在学生身上就是只关心考试得了多少分，排在第几名，而很少关心考试中反映出来的自身发展中的进步和存在的问题。这说明学生不能正确认识到分数的意义，使评价的激励、调控、发展功能得不到充分发挥。

评价功能的失调，其次表现在对教学的消极影响上。当前小学语文教学评价存在评价方式单一、以考代评的现象。考试不仅代替了评价，而且实际上主导了学习过程。例如，有的地方为了应付考试，用无穷无尽的练习题、模拟题来训练学生，弄得学生不堪重负，而且这

些练习题往往模仿考试试题的内容和形式，练习的目的主要不在于提高学生的语文素养，而在于为学生考出好成绩作准备。又如，有的地方是为竞赛作文作准备，让学生套各种获奖作文的路子，参加各级竞赛“为学校争取荣誉”。这不仅浪费学生的宝贵时间，无助于他们语文实践能力的提高，而且扼杀了学生的学习兴趣，抑制了学生的创造精神，损害了学生的健康。

（二）评价内容狭窄

传统的课堂教学评价内容狭窄，主要是智育，只关心学生知识和技能的掌握，忽视了学生成长所需的其他方面。随着传统课堂教学评价的弊端日益凸显，加上新课程改革的深入推进，课堂教学评价内容方面的变革也开始进行。教学评价不再局限于对学生所获得的知识进行考查，而是拓宽了考查的范围，更加关注学生的情感、道德、价值观等非智力因素的发展。从某种角度来说，这种变化无疑为课堂教学评价注入了新鲜血液，但对于这些非智力因素的考查由于缺乏恰当、有效的方法与手段，很大程度上走向形式主义，甚至出现仅根据学生纸笔测验分数判定其道德发展水准的现象。

首先，小学语文教学评价很少注意到对人文性目标的考查。语文课程具有丰富的人文内涵，因而它对学生的情感、态度和价值观能起到熏陶感染、潜移默化的作用。为此，在评价中应包含人文性教育目标的考查，以引导学生提高其文化品位、审美情趣和审美能力。但在当前语文教学评价中，人文性目标的考查并没有得到应有的重视，其原因主要有两个：其一，教学的功利色彩比较严重。在这样的教学氛围中，所谓情感教育、审美教育被视为多余的奢侈品，教学和评价的重心明显偏向语文的工具性，语文的基本知识和听说读写能力几乎成为语文教学和评价的全部内涵。其二，当前语文教学评价方式单一，主要采用测验与考试来评价学生的学业成绩，评价中过于追求客观、量化，这种评价方式对于人文性目标的考查通常难以奏效。

其次，小学语文教学评价的内容囿于书本知识，脱离学生的生活实际。学生的实际生活包括学校生活、家庭生活、社会生活，语文的工具性就体现在这些具体的生活情境之中，而以往的测验和考试很少

考查学生在这些真实情境或模拟真实情境中灵活运用语文知识的能力。这样，我们在教学与评价中孜孜以求的“实用”其实是不堪实用的，在部分学生身上出现的“高分低能”现象并非偶然现象，它反映出评价在考查学生实践能力和创新能力方面的效度问题，需要我们采取评价内容开放化等相应措施加以克服与改进。评价内容囿于书本知识，尤其过分强调课本知识，给教学也带来很多消极影响。例如，教师仅凭课本和教学参考书实施教学，学生除了阅读课本外，没有时间或不愿意阅读课外书籍。又如，由于测试内容脱离生活实际，使学生不注重参与实践，而是把大量的时间消耗在机械练习、死记硬背上；部分教师在教学中以练代教，不注意引导学生从生活中学习语文，在生活中运用语文。

再次，小学语文教学评价的内容偏重于读写能力的考查，忽视听说能力的考查。长期以来，语文教学和评价一直以培养学生的听说读写能力为重要内容，但由于“听”和“说”一般未列入测试范围，所以对听说能力的培养无法落到实处。听说读写四项能力是学生整体语文能力的重要体现，忽视对听说能力的考查必然使学生的整体语文能力大打折扣。

综上所述，现行小学语文学习的评价内容过于偏狭，既遗漏了一些重要的内容，又过分夸大了某些内容的价值。评价中过于看重书本知识，特别是课本上的知识，而忽视了对学生实践能力、创新精神、心理素质以及情绪、态度和习惯等综合素质的考查，严重影响了学生的全面发展。

（三）评价标准呆板

一般说来，一项正式的教学评价都是有标准的，不管这标准是显性的还是隐性的。然而，新课改以来，由于评价主体的多元化，评价标准出现了随意性问题，甚至一些评价者根本就没有标准意识。虽然这种比较随意的评价还是以正面评价为主，如激励性评价较多，不会有什么大的坏处，但太多的随意性却无疑会让评价的激励意义大打折扣。不过，如果是随意性的负面评价，那么问题就严重了。比如，有的教师随意地拿某学生与班上的其他同学进行比较，并据此对该生作

出评判,“某某比你聪明多了,乖多了,听话多了……”这种相对标准的不当使用对评价对象的伤害尤甚。

与随意性相对的是评价标准的僵化问题。很多评价标准是评价前就预设好的,而不是评价过程中自然生成的。比如,评价教师的教学成效,主要参照其所任教班级学生的考试成绩,及格率、上线率、平均分成了最重要的指标。评价教师的课堂教学,主要参照其内容设计、语言规范、组织教学、板书与课件情况,甚至有一套系统的评价表格,如,弗兰德斯课堂互动表,评价者的评价完全局限于表格上的内容。如此的评价标准的确方便了评价活动的开展、简化了评价程序,但由于评价指标的固化,显然比较机械和僵化。尤其严重的是,这种评价标准看起来科学,有据可依,但实际上并不科学。第一,它容易掩盖许多预设标准中没有考虑到的方面,特别不容易体现教师的教学智慧;第二,它无法顾及新授课、复习课、实验课等不同课型的教学特点。

(四) 评价方法单一

在我国,传统的教学评价基本上以纸笔测验为主,评价方法单一。针对传统评价方法的诸多不足,各种新的评价方式层出不穷,最突出的表现是“档案袋”等质性评价方法走进人们的视野。质性评价方法在一定程度上弥补了传统纸笔测验等量化评价的不足,使道德、情感、价值观等非智力因素也能够得到相对有效的评价。但是,由于经验的缺乏及传统思想的束缚,这种方法仍未能充分发挥其应有的价值。有学者在调查基础上指出,“档案袋”评价方法在实践中出现了很多误区,致使档案袋异化为“学校评价改革的标志”“学生成绩的汇集册”“学生间比较与竞争的平台”“家长对孩子监控的媒介”等。此外,在一线教学中有的教师一味采用表扬而忽视了必要的批评;有的教师则滥用“代币制”进行奖励。长此以往,这种评价不仅浪费时间,而且对学生也会渐渐失去激励效果。

(五) 评价主体局限

传统的课堂教学评价以他评为主。对学生的评价往往是一种自上而下的评价,主管教育部门或学校制订评价指标体系,用它去衡量学

生。评价者主要是科任教师、学校领导和专家，他们往往与被评价者之间缺乏真正的平等互动。学生较消极被动，基本上没有形成教师、学生、家长、管理者等多主体共同参与、交互作用的评价模式。因此，评价的导向、激励、调节、改进的功能很难得到发挥。作为评价主体的学生常常被摒弃于评价过程之外，他们无法参与评价过程。例如，在以往的考试评价中，只有教师进行试题的设置、阅卷评分和试卷分析，致使评价过程变成只有教师参与的单一评价。有些课堂，学习评价自始至终只有教师在喋喋不休，而学生成了评价的旁观者。这样评价主体的局限，也使评价结果不够全面、客观。学生长期处于这种学习过程中，自然处处被动，造成内向性的学习障碍，对学习产生负面影响。

二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念

评价理念是指对学习评价重要性的认识。自拉尔夫·泰勒(R. W. Tyler)将评价正式纳入课程编制过程之时起，评价问题就已经成为学习过程中的重要问题而受到广泛关注。就我国而言，学习评价问题一直是研究的重点所在，尤其是新课程改革以后，评价问题更是被提到前所未有的高度。

(一) 评价目的与评价价值取向的转变

评价目的是对评价作用的认识，它直接关系到整个课堂教学评价的价值取向。关于学习评价的目的，一直存在“甄别与发展何者优先、重要”的争论。部分学者认为，传统的学习评价存在诸多不足，在新世纪必须“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。传统的学习评价在一定程度上不利于教师、学生的发展，这是不容置疑的。但基于此就将学习评价的甄别和发展功能完全对立起来，将诸多评价问题归因于甄别功能，这不仅不符合事实，也是不理智的。甄别功能是评价的基本功能，只要存在评价，就一定存在着对某种差距抑或不足的衡

量，那么甄别也就自然而然地产生。相关研究者之所以坚决反对、排斥学习评价的甄别功能，或许是因为他们将诸多不良的教育现象（如升学主义、高分低能等）都归因于评价的甄别功能。殊不知，甄别本无所谓好坏，那些教育问题是因为甄别功能的误用、滥用而产生的，并非甄别本身的过错。相反，甄别功能是评价最基本的功能，是评价其他各项功能的基础，通过评价的甄别功能，“准确地了解学习活动的得失，师生在进一步的活动中就可以有针对性地改善教与学的行为，这就是评价的调节功能；从评价的结果中，师生可以知道自己过去所教和所学哪里得当、哪里不当，这就是评价的强化功能；在接受评价的过程中，学生再次认识知识、进行思维、体验情感等，这就是评价的教育功能”。如果没有评价的甄别功能，那么包括发展在内的评价的其他各种功能都很难存在。

评价是为了促进发展，国内外研究者对此基本达成共识，都一致肯定其存在的必要性及其内在价值。正如上面所分析，甄别与发展也并非不可融合的二元对立关系，而是相互促进、密不可分的。因此，对于学习评价，我们一方面要继续重视并充分发挥其促进师生发展的作用，另一方面也要理性对待其甄别功能，发挥其应有的作用。甄别是基础，发展是最终旨趣，甄别为发展服务，这是学习评价必须坚持的重要原则。

1. 为了促进学生的学习发展

学习评价的功能和价值，不仅在于检验学生的学习结果（对学习的评价），更在于引领学生的学习过程，促进学生的学习理解（为学习而评价）。新课程十分强调对学生学习行为的形成性评价，课程标准明确指出：“形成性评价关注学习过程，有利于及时发现问题、及时反馈、及时改进教与学活动。”

为了学习的评价是相对于对学习的评价而言的，其主要目的是通过评价来促进学生学习，并能主导自己的学习，使评价活动成为帮助学生逐步完成学习目标的教学过程的一部分，其关涉学生各项能力的发展，使学生学会学习。“对学习的评价”和“为了学习的评价”都是教学评价的组成部分。践行“对学习的评价，为学习而评价”的评

价理念，两者相互融合，共同促进教学者和学习者的成长。

2. 尽可能全面真实地反映学习全貌

坚持语文“素养—养成”的课程基本模式；坚持面向全体学生，全方位提高学生的语文素养，在语文教育中促进学生整体素质的良好发展；坚持在语文课程的实施中正确把握语言文字教学以及汉语言文字等方面的特点，积极探索语文教育的规律。那么，学习评价在整个学习过程中对“知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观”的整合和发展就起着巨大的推动作用。这就需要我们全面把握评价功能，发挥教学评价的正向价值，尽可能全面真实地反映学习的全貌。

学习评价不仅应反映学习的效果，还应反映学习的情态动机和方式过程。学生在学习过程中表现出来的动机和情感态度、采用的方式都是一种动态的表现，这些都是学习评价所应该反映的内容，需要在学习的过程中同时了解反映学生学习质量的资料并加以评价。与此同时，人们还认识到，评价不仅是对学习结果的价值判断，还对学习的过程有明显的回流作用，导向学习过程的不断修正，成为促进学生发展的媒介。通过回流作用，评价的过程与学习的过程交互在一起，成为学生发展的必由途径。新的评价理念要求在学习的过程中了解反映学习质量的资料，通过回流使评价与学习过程整合成为促进学生发展的途径。换句话说，在学习的过程中评价，促进评价过程和学习过程的融合。

对新课程实施意义上的学习评价应该是学习动机、过程和效果的三位一体的评价，或者说是人的生命意义上的学习评价。随着终身学习理念的提出和实践，评价将成为促进人的终身学习和可持续发展的过程。学会评价将成为学习的一部分，成为人生必不可少的一种能力。评价能力带有很强的实践性，只了解评价的知识还不足以形成评价能力，只有通过评价的实践才可能真正学会评价。

（二）评价手段与方式的灵活性、多样性

评价手段与方式是评价由理念走向现实的桥梁。评价方法直接制约着学习评价的成效，是评价中极为关键的组成要素。针对传统评价方法的诸多不足，现今学习评价由单一终结性评价走向形成性评价与