



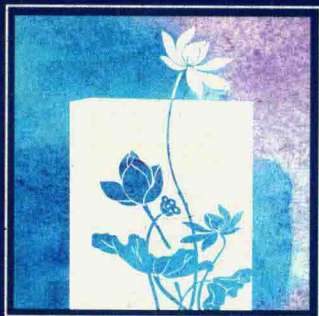
江苏人民教育家培养工程丛书

主 编 沈 健

# 教学文本 及其阐释

J I A O X U E W E N B E N  
J I Q I C H A N S H I

梁 杰 著



 江苏凤凰教育出版社  
Phoenix Education Publishing, Ltd



江苏人民教育家培养工程丛书

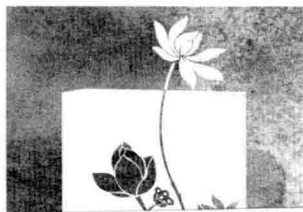
主 编 沈 健

# 教学文本 及其阐释

J I A O X U E W E N B E N

J I C H A N S H I

梁 杰 著



 江苏凤凰教育出版社  
Phoenix Education Publishing, Ltd

图书在版编目(CIP)数据

教学文本及其阐释/梁杰著. —南京:江苏凤凰教育出版社, 2015. 5

(江苏人民教育家培养工程丛书)

ISBN 978-7-5499-4736-2

I. ①教… II. ①梁… III. ①中学语文课—教学研究  
IV. ①G633. 302

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第013843号

书 名 教学文本及其阐释  
作 者 梁 杰  
责任编辑 翟晶晶  
出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司  
江苏凤凰教育出版社(南京市湖南路1号A楼 邮编210009)  
苏教网址 <http://www.1088.com.cn>  
照 排 南京前锦排版服务有限公司  
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司(电话025-57572508)  
厂 址 南京市六合区冶山镇(邮编211523)  
开 本 787毫米×1092毫米 1/16  
印 张 11.5  
版 次 2015年5月第1版 2015年5月第1次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5499-4736-2  
定 价 27.00元  
网店地址 <http://jsfhjycbs.tmall.com>  
新浪微博 <http://e.weibo.com/jsfhjy>  
邮购电话 025-85406265, 85400774 短信 02585420909  
盗版举报 025-83658579

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换  
提供盗版线索者给予重奖

江苏人民教育家培养工程丛书编委会

主 编

沈 健

副主编

杨湘宁 王国强 杨九俊 顾华明

编委会成员（以姓氏笔画排名）

丁 帆 王瑞书 朱小蔓 朱晓进 刘 坚  
杨启亮 李吉林 吴永军 汪 霞 宋永忠  
陈玉琨 金生鈇 金 剑 周志华 胡百良  
洪宗礼 袁振国 袁 浩 顾泠沅 陶 洪  
龚 放 崔允漷 崔春霞 褚宏启 樊增荣

丛书统筹（以姓氏笔画排名）

马维娜 王彦明 刘丹丹 孙向阳 李一民  
沈静明 金 玲 徐兆兰 喻小琴

## 为江苏未来教育家成长奠基

贯彻党的十八大与十八届三中、四中全会精神,深化教育领域综合改革,实现教育现代化,需要正确的理论指引和积极的实践探索,教育家是其中重要的参与者、贡献者,也是收获者、受益者,是教育改革发展的中坚力量。

江苏素有重教兴学的优良传统。明清两代全国 202 名状元中,有 66 名出自江苏,约占总数的 1/3。新中国成立以来,两院院士 1/3 以上是江苏籍。近年来,江苏认真贯彻国家、省教育规划纲要,坚持把优先发展教育作为强省之基,把科教与人才强省作为经济社会发展的基础战略,扎实做好教育改革发展各项工作。目前,全省各级各类学校 1.2 万所,在校生 1300 多万人。截至 2014 年底,全省学前三年毛入园率达 97.5%,义务教育巩固率达 100%,高中阶段教育毛入学率达 99%,高等教育毛入学率达 51%。全省各级各类学校办学条件显著改善,教育质量不断提升,教育公平持续推进,“学有所教”目标基本实现,教育内涵发展特别是质量建设各项指标持续位居全国前列,教育发展主要指标达到中等收入国家水平,为经济社会发展提供了有力的人才支撑和智力保障。

纵观世界教育史,每一次深刻的教育变革都离不开教育家的参与和推动。邓小平同志在 1986 年就提出“希望中国出现一大批三四十岁的优秀的科学家、教育家、文学家和其他各种专家”。2007 年《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》明确提出了“倡导教育家办学”的方针。办教育需要教育家,办人民满意的教育需要人民教育家。江苏顺应时代发展的要求,在 2009 年启动了“江苏

人民教育家培养工程”。工程实施以来,得到了省内外同行的高度关注,《中国教育报》《人民教育》等权威教育媒体纷纷予以报导,给予了很大的支持和鼓励。在工程的带动下,全省基础教育人才队伍建设工作蓬勃开展,人才梯队不断优化,人才培养形成常态化。无锡的“教育名家培养工程”、常州和镇江的“名师工作室”、苏州的“姑苏人才计划”、南通和淮安的名师名校长培养工程、连云港的“中小学高层次人才‘333’工程”、泰州的“中小学卓越教师培养计划”、扬州的“领雁工程”等都取得了良好成效。

## 一、设计思路

古今中外的教育家,虽然成长路径各不相同,但他们身上都有一个共同特点,那就是都有强烈的发展愿景,都是积极主动、持之以恒地追求自我发展。有计划的培养可以促其自觉,助其坚定,帮其提高,催其奋进。实践证明,通过有效地整合社会资源,建立系统而完整的培养制度,对培养对象进行引领、推动、支持,给予他们相对良好的成长空间和必要的规制、约束,有助于促进其更快更好地成长。我们认为,“人民教育家是可以培养的”这一共识,正是科学的人才观、发展观在师资队伍建设中的体现。

确立了目标宗旨。为一批立志终身从教、教育理念新、科研能力强、专长突出、风格鲜明、发展潜力大的中小学教师和校长创造条件,提供平台,并做重点培养,帮助他们在教育理论素养和创新实践能力等方面得到全面提升,个人专长更加凸显,特色风格更加鲜明,为他们成长为社会公认的人民教育家奠定基础,并以此带动和促进全省中小学师资队伍水平的整体提升,为江苏建设教育强省、率先实现教育现代化、办人民满意的教育做出更大的贡献。

制定了培养规划。“人民教育家工程”培养的是基础教育高端人才。从2009年起,江苏在全省范围内分四批选拔200名特级教师进行重点培养。200个培养名额,低于特级教师总数的20%,不到中小学专任教师总数的万分之一。分四批培养,每批50人,确保每一名培养对象都能享有足够好、足够多的专家资源、活动资源、财力资源和实践平台,保证培养过程更加具有科学性、针对性和有效性。

明晰了选拔标准。我们分析了近代以来教育家表现出来的特质,发现他们具有三个方面的共同特质:一是志存高远,具有远大的教育理想,“敢探未发明的新理”,善于发现和潜心研究教育问题,形成自己独到的教育思想;二是学高为师,具有丰富的学识和科学的素养,勇于探索,在办学理念 and 思路、学校建设与管理、教育教学方式等方面形成了鲜明的特色和风格;三是身正为范,具有高尚的人格魅力,热爱学生,尊重学生,对学生具有大爱之心,并有一定的社会影响。为此,在培养对象的选拔上,我们确定了坚持一个基本条件、着重考察三个方面的遴选原则:基本

条件必须是特级教师,是“师德的表率、育人的模范、教学的专家”。在此基础上,着重考察培养对象是否有正确的、强烈的成长动机,有为人民教育事业奋斗终身的坚定理想信念和不懈追求;是否具有深厚的教育理论素养、文化素养和专业素养,有成为人民教育家的基础条件和发展潜力;是否具有高尚的人格魅力,在区域和学科专业领域内声望高、影响大、示范性强的,受到同行、学生、家长和社会的广泛敬重和好评。

## 二、制度建构

“江苏人民教育家培养工程”是一项系统性工程,通过培养对象的教育思想、办学行为和先进事迹激发全省所有校长、教师的教育热情和对教育事业的奉献精神,通过工程的实施,探索高端教育人才培养的政策、制度和实践模式。五年来我们在实践中摸索,逐步形成了一套比较完整的培养体系,制定了《江苏人民教育家培养工程实施办法》,形成了管理、培养、考核“三位一体”的培养工作机制。

建立了管理机构。在管理上,省教育厅成立了“江苏人民教育家培养工程领导小组”,负责培养工程的组织和管理工作。根据培养对象的特点和研究方向,成立了中学校长、小学校长、中学教师、小学教师四个研修组。与培养对象相对应,组建了四个专家指导小组,通过结构指导和集体指导结合的模式,对培养对象的发展规划、研究方向、课题研究进行指导。

搭建了培养平台。在培养上,以“政府创设平台、专家引领指导、个人主动发展、团队共同提高”为培养机制,以“帮助培养对象提高师德修养、拓展教育视野、创新教学理念、提高教育教学能力水平”为核心培养内容,规划实施了八大系列培养计划:催生教育主张——培养对象理论素养提升计划;牵手农村教育——培养对象责任修炼计划;推动教育创新——培养对象实践模式构建计划;走近教育家——培养对象分类阅读计划;聚焦实践问题——培养对象小组合作研究计划;带动共同发展——培养对象团队建设计划;教育家办学——影响力论坛计划;行者无疆——教育考察计划。

制定了考核制度。在考核上,省教育厅与培养对象签订“目标责任书”,依据目标责任书开展年度考核、中期考核和终期考核工作。其中,年度考核实行报告评价式考核,研修小组和培养对象每年要报告一次工作总结和研修心得;中期考核在培养期的第三年举行,实行发展性评估考核;终期考核按目标责任书实行目标考核。培养周期完成后,在个人考核的基础上,成立“人民教育家培养工作评估项目组”,对项目实施情况进行整体评估。

建立了条件保障。我们主要从专家、平台、经费等方面为工程及培养对象提供专业支持、环境支持和政策支持。一是我们为培养对象组建了专家指导团队,聘请

了国内一流专家,目前为100位培养对象聘请了47位指导专家,对培养对象结对指导。二是设立省教育科学规划“十二五”人民教育家培养对象专项课题,鼓励各培养对象申报教育科研课题研究项目,通过课题研究推动培养对象成长。三是为每位培养对象至少安排一次出国研修的机会、一学期的学术假、召开一次教育思想研讨会、资助出版一部专著,为他们形成教育教学思想创造条件。

### 三、实践成效

江苏人民教育家培养工程实施以来,每一位培养对象都以教育家的素养标准要求自己,经过五年的努力,收获了初步成果,提升了综合素养,取得了新的学术与办学成绩,带动了区域内多元团队的共同发展,还通过跨区域的合作在更大范围发挥了重要作用。

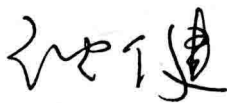
素质显著提高。五年的研修对每一个培养对象来说都是一个进步的过程,他们的专业素养与教育能力不断提升,教育思想已现雏形。其一,潜心读书,提升专业素养。有的老师五年阅读80多部专著,撰写了40多万字读书笔记。其二,实践探索,锻造教育能力。通过构建自己的课堂教学模式来提高课堂教学质量,通过成立名师工作室和建设学科基地发挥辐射作用,通过管理模式的变革寻求学校的优质发展,已成为培养对象的思想与行为自觉。其三,活动研修,拓宽教育视野,丰富发展内涵,增强了服务江苏教育发展的责任感与使命感。其四,自省反思,凝练教育思想。通过回顾和反思,梳理和归纳,做到更深刻地认识和更清晰地表达自己的教育理念,初步形成了自己的教育思想。

研究成果丰硕。据对第一批50位培养对象研究成果的统计,自2010年1月至2014年12月的五年时间里,共开设县级以上公开课、讲座2039节(次),人均公开教学、讲座近42节(次),在省级以上刊物发表论文1275篇,其中核心期刊218篇,人均发表论文近27篇,出版编专著231部,人均出版编专著近5部,申请省市和国家级课题171项,其中国家级课题43项。人均支持科研项目近4项,人均参编书目及教辅用书或入选书目近1.5项。在2014年度国家教学成果奖评选中,江苏人民教育家培养工程培养对象作为第一成果人获得了3项基础教育一等奖、6项二等奖。这些成果来之不易,体现了各培养对象不断超越、勤于探索的精神。

带动效应显著。江苏人民教育家培养工程培养对象皆有自己领衔的发展团队,不仅有学校管理团队、教师集体和学科教师团队,而且有市(区、县)的名师团队、骨干教师团队,为带动当地教师发展做出了很大贡献。在团队发展过程中逐渐形成了由“被动发展”走向“主动发展”,由“短期性发展”走向“持续式发展”的良好格局,表现出相当高的发展水平与强大的辐射力。另外,第一、第二期培养对象共

开展“牵手农村教育”活动50次,覆盖50个市(区)、县100多所农村学校,发挥了培养对象的专业服务作用,带动了农村地区教师专业发展。难能可贵的是,他们在成为培养对象后,依然有着清醒的自我认识。他们常常淡看自己的努力和成就,却对“机遇”怀有感恩之心,正如一位培养对象所说:“孔子的彼岸是闻达于诸侯,我在想我们的彼岸是什么?也许我一辈子也成不了教育家,但我可以拥有教育家的志向、教育家的情怀、教育家的理想。在培养工程一千多个日日夜夜里,我如农夫般日日耕耘,如哲人般时时自省。从此岸到彼岸,是岁月的距离,更是成长的步履。让我们揣着梦想,带着感恩,携着激情,执着行走在成为教育家的路上,不为彼岸只为己!”

当前,江苏教育系统正在全力推进教育强省和教育现代化建设,坚持以立德树人根本,以实施素质教育为主题,以提高教育质量为核心,以促进教育公平为重点,以服务经济社会发展为重任,以深化教育教学改革为动力,以扩大教育对外开放、提升教育国际合作交流水平为重要路径,以教育信息化为着力点,以争取加大教育投入、建设高素质专业化教师队伍为关键,以探索建立中国特色现代学校制度、努力营造健康向上的校园文化和有利于教育改革发展的社会氛围为保障,努力办好人民满意的教育。衷心地希望江苏人民教育家培养工程的实践探索能对全国推进教育家办学、促进高端教育人才成长提供借鉴。



2015年1月

前几天收到梁杰《教学文本及其阐释》一书的修改稿，也收到了他在附信中要我写几句话作序的嘱咐。已是无暇细读全书，但也没有正当理由推辞，只好凭了粗略的印象，说几点肤浅的感悟，用俗套话说就叫“勉以为序”吧。

这本书研究的内容，唯有“教学”是我很熟悉的，在大学里从事课程与教学论专业的教学科研工作30多年，不能说不熟悉。但语文、语文教学、语文教学文本、教学文本阐释，我只能说一知半解的熟悉了。去年春天，南京师范大学课程与教学研究所承办两岸四地语文教学研讨会，我凭了这一知半解的熟悉，竟然在会上讲了一通问题，甚至还就语文的教学文本阐释，提出过一些质疑。但读过梁杰的《教学文本及其阐释》，却有了许多新的感悟，他以其20年语文教学实践驾驭着相关中外文献，细致透彻地解读辨析文本、教学文本、阐释、教学阐释，的确多了些质朴的新意，竟让我此前的诸多质疑，或多或少地有些释然了。

我在《与语文教学研究相关的几个问题》中，说自己在中小学校的语文课上聆听教师们精辟解读的时候，总会想到两个奇怪的问题：一是写出我们解读的这些经典名篇的作者，如果聆听如此这般的解读，究竟会有什么样的感受？二是他们曾经的语文教学究竟是怎样的？诚然，我至今也还没听过梁杰执教的语文课，但他书中分析的教学阐释案例、他作为附录的课堂教学实录，的确给人以不一样的印象，竟让我对这两个奇怪的问题，也或多或少地有些释然了。

正如“没有完全相同的两片叶子”的道理一样，从来也没有完全相同的课，所以也就没有完全相同的教学研究。只从学术研究思路来看，真研究或者也可以寻到不一样的各自的路径。梁杰聚焦教学文本及其阐释的研究，是从具体实在的语文教学演绎开来的，细致入微而能涉及广博。我此前质疑语文教学，质疑教学文本及其教学阐释，是从与语文教学相关的一些边缘问题说起的，是从语文之外审度语文的，亦或只是鲜活的语文教学之外的诗意漫步

吧？倘若以理论与实践的关系辨析，教学研究追寻各自不一样的路径，或者也可以称之为殊途同归？

本书有着鲜明的问题意识，它以语文教学的世纪困惑、语文教学的自我救赎提出问题展开研究，而如何看待问题、研究问题，作者的审慎就让人欣慰。他不是情绪化地采择几句诸如语文教学效果差、“误尽苍生是语文”的声讨，而是耐心读书，细心考证，对语文教学纵跨世纪的沿革进行认真的梳理，他不是简单地否定百年语文，而是切己体察前人为语文学科发展所付出的艰辛的努力。这让问题研究有了稳健的起点，也引领作者发现了通常说的文本与阐释常常游离于语文学科，由此滋生了诸多歧义，而事实上它是教学文本与教学阐释。

教学论不是作者的术业专攻，但“教学”却是本书最有意义的探究。这种意义不只是他提出了作者、编者、学习者、教者的四个角度，而在于他基于语文教学现实、解决语文教学实践问题的立足点。这个朴素的立足点让作者的上下求索摒弃了许多理论干扰，让他在研究的过程和研究的事实上，而不只是在预设的方法上，得以展开教与学的行为样态、交往过程、效果与评价等的实在的考量。正是这样的考量，让他研究的文本与阐释浸润于鲜活的教学之中。

这也让作者主张的“规范语文”有了不一样的意蕴，这种意蕴缘于他对语文教学内容的宏观与微观问题的思考，更缘于他对语文教学发展史的纵向与横向的考察。坦率地说，我对教育研究中的某些“规范”是不多介意的，还曾就学科壁垒问题有过一些微词，我认为教育和教学研究是个类“全息”问题，不愿意把自己作茧自缚于局限的学科之中。而读着梁杰主张的“规范语文”，我却隐约体悟到，理论研究者的实践研究与实践研究者的理论探索，是否相辅相成？或许这之间还会存在一个同归未必不能殊途的道理？

梁杰的《教学文本及其阐释》是一本教学实践者研究实践教学的书，如果说它有个冷冰冰的书名、稍嫌教条的章节目录的话，但读起来果真质朴亲切。曾经有人评价梁杰执教的语文课随和、厚重，我想这个评价大致是中肯的，因为他书里的那些鲜活的教学实录，简单的文本与他仿佛不经意间采择来的补白，文本阅读与他自然流淌出来的写作训练，印证了这个评价。他的书给我的印象也称得上是既厚重也随和的，于随和中隐蕴着独具匠心所以厚重，于厚重里洋溢着清新自然所以随和。书是否恰如其课？课是否恰如其人？与其人相遇也已经有几个年头了，他的确很随和，而且谦逊平和，他仿佛一直都在倾听，一直都在思索。

草草地写了这些话，还未及细读全书。我还想有闲暇的时候再静下心来细细地读它，它让我接触到一位用心地思考语文、研究语文、执着地探究语文教学文本及其阐释的实践者。

杨启亮

2014年于南京师范大学随园

- 第一章 语文教学的世纪困境 / 1**
- 第一节 语文教学的世纪困境 / 1
- 第二节 语文教学的自我救赎 / 3
- 第二章 文本及其教学误区 / 8**
- 第一节 文本简说 / 8
- 第二节 文本的教学误区 / 15
- 第三章 教学文本解读 / 19**
- 第一节 教学文本的提出 / 19
- 第二节 教学文本的特性 / 22
- 第三节 教学文本的来源 / 25
- 第四节 教学文本的修改 / 30
- 第五节 教学文本的类型 / 37
- 第六节 教学文本的编排趋势 / 40
- 第七节 教学文本的编排结构 / 44
- 第四章 阐释及其教学错位 / 54**
- 第一节 文本阐释简说 / 54
- 第二节 阐释的教学错位 / 56
- 第五章 教学阐释解读 / 59**
- 第一节 教学阐释的提出 / 59
- 第二节 教学阐释的原则 / 62
- 第三节 教学阐释的内容 / 68
- 第四节 教学阐释的方法 / 83
- 第五节 教学阐释的策略 / 97
- 第六章 教学阐释的实践聚焦 / 102**
- 第一节 课堂教学内容的立体探索 / 102

第二节 课堂教学内容的单元分析 / 109

第三节 课堂教学内容的单篇分析 / 114

第四节 教学阐释的艺术聚焦 / 120

第五节 教学阐释的效益聚焦 / 127

第六节 教学阐释的个案分析 / 129

## 第七章 语文学科建设的初步构想 / 145

第一节 语文学科体系建设的大致架构 / 145

第二节 “教学”世界的重新发现 / 149

第三节 “规范语文”的提出 / 151

## 附录 / 154

附录一:《母狼的智慧》课堂实录 / 154

附录二:《雷雨》课堂实录 / 159

## 参考文献 / 170

## 后记 / 173

# 第一章 语文教学的世纪困境

语文,作为我们的母语学科,本应当赫赫扬扬,到处显摆它的荣耀,可事实上却是灰头土脸,人人都在指责它的不是。为什么会这样?在深入探究其缘由并找到对策之前,我们不妨先来回顾一下语文受到了哪些责难,了解一下语文同仁曾经的自我救赎。

## 第一节 语文教学的世纪困境

新千年伊始,语文学科喜庆百年华诞,然而我们却在《中学语文教学》上看到了这样一篇文章——《为了语文真正独立成科(课)而奋斗》<sup>①</sup>。余应源先生指出,“一个学科、课程连反映其对象的第一术语概念都不能确定,而成了相关学科对象(内容)的混杂物,这能叫一个独立的学科、课程吗?”这是在质疑语文的学科内涵,怀疑它对自己的学科理解出了问题。2005年,王尚文先生在痛定思痛之后指出,“我们现在是不是应该转移语文教学研究的重心,……把目光聚集到语文教学的根本任务上来?”<sup>②</sup>这是在质疑语文学科的努力方向,怀疑它的发展重心出了问题。这些都涉及到语文学科的定位问题,学者们对此提出问题,实质上就是对百年语文发展成果的根本否定。一个学科,在其百年华诞之际,迎来的不是祝贺,不是成果的展示,反而是这种否定性的质问,这不能不说是莫大的讽刺。

与学者们这些釜底抽薪之间相呼应的,则是社会对语文持续不断的声讨。

语文立科不久,就开始零星出现对学生语文水平的批评,或者认为“中等学校国文退化殆为教育界所公认”<sup>③</sup>,或者认为“学生的国文程度,有每况愈下之慨”<sup>④</sup>,其后随着语文教学问题的持续发酵,语文教学问题逐渐成为社会热点。

① 余应源:《为了语文真正独立成科(课)而奋斗》,载《中学语文教学》2004年第1期,第8—9页。

② 王尚文:《走进语文教学之门》,上海教育出版社2007年5月版,第432页。

③ 《教育公报》第6年第1期,转引自曾毅:《20世纪中国语文教育批评研究》,第68页,华东师范大学2006年博士论文。

④ 毛礼锐:《改订初中国文科教材的途径和方法》,《中华教育界》第16卷第9期,转引自曾毅:《20世纪中国语文教育批评研究》,第69页。

1931年12月,《中学生》杂志刊登了尤墨君的《中学生国文前途的悲观》,文中列举了学生的八封信,指出其中存在的问题,由此引燃了质疑国文教学成绩的导火索。1935年6月,《中学生》杂志开辟了“中学生的国文程度”讨论专栏,连续三期展开专题讨论,为质疑掀起一波高潮。这一高潮在社会上还未消歇,1939年高校毕业生的高等考试结果发榜,考选委员会副委员长沈士远对国民党中央社记者发表谈话,说考生“国文之技术极劣,思路不清”。于是舆论界再次开始热议,连当时的最高行政长官蒋介石都亲自参与,于1941年手令教育部通飭各校,“现在中学国文程度低落,应令各中学校长切实注意,并设法提高;以后凡大学招生,如有国文不及格者,不准录取为要”<sup>①</sup>。

建国后,受“大跃进”等政治运动的影响,语文教学质量的“不但没有得到提高,反而大幅度地降低了”,“许多学生的写作水平是很低的”,“他们写起文章来往文不对题,文不成篇”<sup>②</sup>。为此,教育部党组专门给党中央写了《关于提高中小学生学习语文质量的请示报告》,随后,《文汇报》又分别于1959年6月和1961年1月组织了两场全国性的语文教学大讨论,明确了加强“双基”的教学思想,对语文教学质量的提高有所促进。

“文革”后,语文教学再次满目疮痍,1978年3月吕叔湘在《人民日报》发表文章,全面质疑语文教学成绩。那段话大家都比较熟悉,在这里我们重温一下:“中小学语文教学问题是个老问题,也是当前不容忽视的一个严重问题。中小学语文教学效果很差,中学毕业生语文水平低,大家都知道,但是对于少、慢、差、费的严重程度,恐怕还认识不足……十年的时间,二千七百多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!”<sup>③</sup>吕先生是位严谨的学者,但在这一评价中他的用词却是“效果很差”“严重程度”,先生对语文学科教学效果的失望情绪由此可见一斑。这一质疑在社会上引起了强烈的反响,直接引发了新一轮语文教学改革。

时间一晃又是十年。1987年,受国家教委委托,华东师范大学在全国范围内进行初中三年级语文教学现状调查,1990年结果公布,“学生阅读和写作的总体成绩均未达到及格线,两项成绩的不合格率均在45%左右(如将两项成绩合在一起计算,不合格率达48.89%,成绩仍然偏低)”<sup>④</sup>。

语文问题久拖不决,社会终于失去了耐心,于是在语文立科将近百年时来了一个彻底爆发,期间甚至有人喊出了“误尽苍生是语文”的口号,从而把对语文的声讨推向了高潮。这场在1997年由《北京文学》发起的声讨对于我们大多数人而言还历历在目。

① 李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社1997年版,第240页。

② 李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社1997年版,第379—380页。

③ 吕叔湘:《吕叔湘语文论集》,商务印书馆1983年7月版,第337页。

④ 华东师范大学语文学科调研组《1987年全国初中三年级语文教学抽样调查咨询报告》,载《语文学学习》1990年第6期第11—15页。

## 第二节 语文教学的自我救赎

这一切,都不能不令人深思:语文,到底怎么了?

社会清算语文教学,是源于结果的考量,这很正常。社会不是专业人士,它不会甲乙丙丁子丑寅卯地来个条分缕析,它只看结果,行就是行,不行就是不行。但假如我们由此责备语文教育工作者,尤其是语文教师的集体渎职,从历史角度看这确是有失公允。事实上,我国语文学科的发展与其他学科相比确实有其特别为难之处。一百多年前,当清政府迫于社会的压力而决定实行现代学制时,语文就被置于一个非常尴尬的境地。

顾黄初先生不愧是教育大家,他对此看得很准。他说,几千年来我们实施的一直是一种“极端的混合式教学”,“学生的思想道德教育以及政治、经济、天文地理、历史卜算等百科知识教育,几乎全是通过诵读经、史、子、集或一些古文选本一揽子解决的”<sup>①</sup>。而现代学制是分科学制,对此,我们几乎毫无基础,毫无经验积累。怎么办?还有,和其他学科相比,语文还要面对一个更大的劣势。数理化等学科因为有现成的外国教材可以借鉴而省去了许多探索的蹒跚,但语文学科长什么样,“在语文学科独立设科之初,还没有、也不可能严格意义上的教学大纲”的情况下<sup>②</sup>,这一问题不可能产生全面、系统、科学,尤其是能令学者、教师和社会都满意的答案。过去的,已被社会否定,外国的,又无法照搬,但语文课又不能不上,语文学科就是在这一情形下开始了自己艰难跋涉的征程。

### 一、教材编写的探索

教材是完成教学任务、开展教学活动的主要凭借,因而在语文立科之初,它自然成为语文同仁的第一考虑。可由于晚清政府废科举兴学校、启动现代学制的变革过于突然,语文学界对此根本没有做好准备。在癸卯学制实施后,全国并没有统一的教材,其时在全国影响很大的无锡三等公学堂的自用教材,则是“当时每日自编一课,随编随教,令学生抄写,嗣后辑集成书”的<sup>③</sup>。民国初年的教材编写也是如此。1912年1月,南京临时政府颁布法令,要求“凡各教科书,务合乎共和国宗旨,清学部颁行之教科书,一律禁用”,然而新型教科书的编制根本没有时间同步跟上,于是,教育部只好再次发文,“现距开学日期已迫,为应急需,各书局已修改之教科书,如重印不及,则准许先印校勘记,

① 顾黄初、李杏保:《二十世纪前期中国语文教育论集》导论,四川教育出版社1991年版,导论第4页。

② 顾黄初、李杏保:《二十世纪前期中国语文教育论集》导论,导论第7页。

③ 李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社1997年版,第41页。

随书附送,或备各种索取,以免延误开学”<sup>①</sup>。

教材怎么编?开始大家还是跟着老经验走,比如前述的无锡三等公学堂的《蒙学课本》就是合地理、历史、物理、德育等各科常识编制而成。随着人们对分科教学理解的加深,语文教材也不断发生质的变化。1922年学制变更,小学课程中增设了“社会”“自然”等常识学科,于是,语文教材也开始减负,不再承担常识教育任务,试图轻装上阵。

新的装束像什么样?其时正值杜威来华演讲,其儿童中心主义思想借由他的演讲以及其弟子胡适、蒋梦麟等人的宣传而颇为流行。对此,语文同仁立即加以吸收,“在编辑的指导思想上语文教科书趋向‘儿童文学化’”,<sup>②</sup>取得了很大成效。据统计,二十世纪三十年代,由商务印书馆和中华书局出版的国语教科书内容,“320篇课文中,‘鸟言兽语’课文竟然有146篇,占课文总数的46%”。<sup>③</sup>叶圣陶更是将此比例提高到百分之百。1932年,他基于“小学生既是儿童,他们的语文课本必得是儿童文学”的观念,“花了整整一年时间编写了一部《开明小学国语课本》”,400多篇课文,“大约有一半可以说是创作,另外一半是有所依据的再创作,总之没有一篇是现成的,是抄来的。”<sup>④</sup>教材编写得过分儿童文学化,引发了社会关于“鸟言兽语”的争论。

后来,朱自清、叶圣陶等学者又提出,语文学科需要认清自己的“独当之任”,于是,教材又随着人们认识的深化而不断发生变化。可问题是,学者们的努力并没带来想象中的成效,语文还是不断受到来自社会的责难。

## 二、“怎么教”的探索

在探索教材编写的同时,也不断有人在探索“怎么教”的问题。

早在1919年,胡适就提倡,“课堂内只有讨论,不必讲解”,<sup>⑤</sup>同时,还有一批学人热心于其他教学法的创立,如何仲英的问题教学法,如陈启天“因文而异”的程序教学法,如南京高等师范附属小学的设计教学法,如上海吴淞中国公学的道尔顿制,等等。<sup>⑥</sup>后来又有黎锦熙、王森然、阮真等学者对此进行系统研究。

这些都是“立”,试图把外国的东西直接搬过来照用。不过,也有人眼睛盯着传统,在做着“破”的工作。二十世纪四十年代叶圣陶连续撰写《六年一贯制中学国文课程标准》、《论国文精读指导不只是逐句讲解》、《论中学国文课程的改订》等文章,呼吁“改进

① 李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社1997年版,第50页。

② 李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社2004年版,第171页。

③ 陈剑恒:《对现行初小国语教科书的一点意见》,《小学问题》,1933年第一卷第一期,第13页。转引自张心科、郑国民:《20世纪二三十年代儿童文学课文论争及教科书儿童文学编选原则》,载《课程·教材·教法》2010年第06期,第103—107页。

④ 叶至善等编《叶圣陶集》卷九,江苏教育出版社1990年4月版,387—388页。

⑤ 顾黄初、李杏保:《二十世纪前期中国语文教育论集》,四川教育出版社1991年版,第119页。

⑥ 参见李杏保、顾黄初:《中国现代语文教育史》,四川教育出版社1997年版,第110—122页。