



中国古代文学论丛

明代杜诗接受研究

金生奎·著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社



中国古代文学论丛

明代杜诗接受研究

金生奎·著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明代杜诗接受研究/金生奎著. —合肥:安徽大学出版社,2019.9
(中国古代文学论丛)

ISBN 978-7-5664-1431-1

I. ①明… II. ①金… III. ①杜诗—诗歌研究 IV. ①I207.227.423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 163194 号

明代杜诗接受研究

Mingdai Dushi Jieshou Yanjiu

金生奎 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥创新印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm×240 mm
印 张: 20.25
字 数: 291 千字
版 次: 2019 年 9 月第 1 版
印 次: 2019 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 57.60 元

ISBN 978-7-5664-1431-1

策划编辑:王 黎 李加凯
责任编辑:李加凯 钱翠翠
责任印制:陈 如 孟献辉

装帧设计:李 军
美术编辑:李 军

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551—65106311

外埠邮购电话:0551—65107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551—65106311

序

记得十多年前，金生奎学棣在南京大学攻读博士学位期间，在一次同门学友每周例会上，以“踏花归去马蹄香”的作者归属问题作专题发言，意赅言据，不乏风趣。在诸学友的赞许声中，我责其成文，以为可以投稿。于是，生奎从师训而文其说，不久即见发表矣。由于生奎引起的话头不仅限于考证，而是追述了宋朝画院考画以这句诗为题的一则故事，并牵涉到目前学术界时髦的“文·图”关系的言说，所以当时大家的讨论兴浓而意酣。因为“踏花”“归去”“马蹄”乃具体事物，易于画面展示，唯一“香”字写气味，如同声响类，皆抽象事物，难以图像表现，所以在众画中，有幅描绘几只蝴蝶追逐马蹄蹁跹起舞者中魁。虽然，生奎考述的是诗句作者，但引起他对此诗的兴趣，显然与这则故事有关，而如何辨“香”，自然成为纷纷然言说中有关“治学”的一个延伸话题。也正是通过这次讨论，我觉得生奎治学既擅长考论，又精于分析，这在继后批读他的博士论文《明代唐诗选本研究》时得到进一步的印证。

近读生奎《明代杜诗接受研究》文稿，颇感欣慰，这一则因他抛却俗务烦扰重新回归向学之路，一则因该成果可谓他当年已出版之博士论文的具体深入与批评拓展。说到具体深入，是由明代唐诗选本再到明代杜诗评说、选注的研究。从某种意义上讲，杜诗从唐宋以来渐成唐诗研究之大宗，其经典意义的建构，最根本的是历代杜诗选本的贡献。从唐代樊晃的《杜甫小集》选杜

诗 290 首,到顾陶《唐诗类选》选杜而品杜谓之“李杜挺生于时,群才莫得而并”(《唐诗类选序》),甚则如元稹所言“至于子美,盖所谓上薄风骚,下该沈宋,言夺苏李,气吞曹刘,掩颜谢之孤高,杂徐庾之流丽,尽得古今之体势,而兼文人之所独专矣”(《唐检校工部员外郎杜君墓志铭》),杜诗之“诗史”“诗圣”之地位的建构就已经展开。到宋人尊杜,以致千家注杜,意态纷呈,然对杜公之“儒家化”形象及“忠君”思想的强化,已然成为主流,所以明代作家选诗评杜,在继承这份厚重的儒学型杜甫之遗产后,又如何从诗“用”转向诗“体”,开辟新径,这正是生奎深入探讨的寄情着意处。说到批评拓展,是作者采用“接受史”的方式研究明代杜诗学,所以又由诸多选本扩大到文集与诗话中大量的杜诗批评文献,归纳整理,剔抉爬梳,辨其伪而存其真,以凸显明人研究杜诗的主旨与价值,我想这既是生奎书写文稿的主观意图,也是该书将呈示给读者的客观效果。

研究讲求方法,尤其是当今学子申报国家社科基金类项目时必填采用什么方法,于是苦思冥想,编造数端,为的是填补表格之空,其实不考虑方法,或许才是研究的最好方法。生奎是书以“接受”为题,固然借鉴了西方的“接受”理论方法,但此题已多,堕入陈套,也就不成其为方法。以我读其文的感受,书稿重点在“史”与“论”两端。出于历史的视野,书稿以“非宋”为逻辑起点,展示明代杜诗研究异于前人而辟启来者的内涵与意义。同时,书稿上编的“进程论”分三阶段叙述,则俨然明代杜诗学历史,至于所言“儒学观视野”“格调观视野”,以及其“尊杜”“非杜”“辨杜”之批评,皆为历史视野下的观照与辨析。出于理论思考,书稿下编以“专题论”立目,其意自明,具体观之,作者又从宏观与微观两种视角展开其“论”。如宏观辨析之大家说、变体说与诗史说等,堪称重要,至于微观辨析,亦不可轻忽。例如明人托名元代虞集的《杜律虞注》如何取法于元末张性之《杜律演义》,并以其浅薄而荒唐又如何风行一代,作者的考证与省思,值得治杜学者一读。又如对杜甫《柏学士茅屋》诗句“碧山学士焚银鱼,白马却走身岩居”中“银鱼”的考论,辨明人“误读”之伪,举证翔实,剖析细密,这又使我想起当年生奎谈“踏花归去马蹄香”时的神情

与意态。

先君子平生好杜嗜杜，治杜学而和杜诗，如和杜公《戏为六绝句》之五云：“古人曾亦是今人，相承舛蚩必有邻。气盛自刷千载垒，文衰宁步六朝尘。”又和之六云：“存真裁伪复何疑，祖述先谁欲问谁？玉振金声寥亮处，多师还拜杜陵师。”余不肖，未承其业，于杜诗之学毫无建树，今读生奎文稿，舛蚩承传，亦“必有邻”，而“存真裁伪”，尤所企盼。

许 结

丁酉初春草于南京秦淮河畔

引言

一

明代的杜诗接受,从其发生背景看,自中唐以来,历经五代、两宋、金、元等不同朝代,形成了杜诗接受的基本范式与主要观念。明代的杜诗接受以此为基础,或继承前说,结合时代之演进而变化其意,有所发展、扩充;或另创别论,在反驳前人的基础上构建属于明人自己的杜诗批评话语。

作为一名伟大的现实主义诗人,杜甫虽然生前漂泊流离、困顿失意,其诗歌创作也没有得到足够的认可与关注,但在其身后不久的中唐时期,很快得到了当时诗坛领袖人物韩愈、白居易、元稹等人的充分肯定。尤其是元稹在《唐故工部员外郎杜君墓系铭并序》中的一段评论,首创杜甫集大成之说,云:“至于子美,盖所谓上薄风骚,下该沈宋,古傍苏李^①,气夺曹刘,掩颜谢之孤高,杂徐庾之流丽,尽得古今之体势,而兼人人之所独专矣。”杜诗作为唐代诗歌之代表与典范的地位从此确立,“集大成”成为其后宋元时期关于杜诗创作

^① 元稹本集中此句作“古傍苏李”,但自《旧唐书》以来诸家著作引用元氏本篇序文时皆作“气夺苏李”。

成就与艺术特点的主导性评价。而晚唐孟棨《本事诗》中又提出了杜诗“诗史”之说,为后来宋人对杜诗“即事名篇”纪实品格的推崇而张目。就诗歌创作上的影响看,自中唐的韩愈、李贺到晚唐的李商隐、陆龟蒙等人,都或多或少受到杜诗的影响。不过,从整个杜诗接受史来看,在中晚唐以及五代时期,人们对杜诗的认知与言说还只是整个杜诗接受历程中的初始阶段。

入宋以后,对杜诗的研究很快进入全盛期,宋人奠定了杜诗接受的文本基础、审美范式及核心概念。宋人在杜诗接受进程上的贡献至少有四个方面:一是通过校勘、编年等方法,完成了杜集的整理编定工作,以王洙二十卷本《杜工部集》为代表的宋代杜集的编撰与刊刻,确立了宋以后杜诗接受的文本基础。二是以笺注杜诗字句出处、阐释杜诗大意为主的杜诗接受方式,完成了杜诗经典化的进程。宋代杜诗研究兴盛的一个重要标志,就是当时文人士笺释杜诗的高度热情,形成了所谓“千家注杜”的局面。持续不断的杜诗笺释工作,极大地促进了杜诗的传播。对杜甫作品逐首进行“拟经”式的解读与阐释^①,进一步促成了杜甫各体诗作的经典化。特别是南宋后期刘辰翁的杜诗评点,开创了后世杜诗接受的新形式,对杜诗的通俗化、大众化传播贡献良多。三是在诗学批评层面,以王禹偁、王安石、苏轼、秦观等人为代表,承续了元稹“集大成”之说,对杜诗的诗学地位与特点一再给予崇高的评价,并结合时代精神,建立了从伦理角度去接受杜诗的策略。此后,杜甫诗圣说的内涵也由此基本确立。与此同时,晚唐出现的诗史说在两宋时期也得到极大的充实,使之成为宋以后杜诗接受史中的一个核心概念。严羽等人的杜诗评说是后来格调论杜诗接受观念的最早源头,明人的杜诗“变体”之说也是由此生发。四是在诗歌创作层面,以黄庭坚、陈师道、陈与义等人为代表,北宋中期以后的两宋诗人以杜诗“无一字无来处”相号召,以模仿杜诗的技法与风范作为致敬杜诗的一种方式,形成了一股学杜、仿杜的杜诗接受热潮。所以,无论是从过程还是从建树看,宋代的杜诗接受都开创了前所未有的局面。杜诗的

^① 关于宋人杜诗接受上的“拟经阐释”,参见周兴陆:《试论杜诗的正典化》,载《杜甫研究学刊》,2000年第2期,第17~21页。

研究成为一门学问,以至于北方的金朝大诗人元好问专门编著了一本名为《杜诗学》的研究专著。

元代立国日短,文化不昌,其杜诗接受主要表现为对宋代成果的继承,创新较少。方回的《瀛奎律髓》提出了“一祖三宗”的说法,把杜诗与以江西诗派为代表的宋人诗作之间的关系进行了梳理。高楚芳编撰《集千家注批点杜工部诗集》,汇集了宋代以来诸家笺释的精华,成为后世流行的主要杜集版本之一。元末张性的《杜律演义》因为托名虞集的缘故,在有明一代大行其道,广泛传刻,形成了明代杜集传播最重杜律的风气。

二

入明以后,杜诗接受除了受到前代确立的接受范式与诗学观念的影响之外,还受到明代独特的政治、经济、思想、文化等各种外在社会因素的影响。而在诗学批评领域,明中期以后风起云涌的诗学论争,对明人杜诗接受的策略与内容产生了重要的影响。从整体来看,明代的杜诗接受在前代的基础上获得了更进一步的发展,形成了自身的特色,构建了明代独特诗学偏向下的杜诗认知,对清代杜诗接受产生了十分重要的影响,是中国古代杜诗接受进程中不可或缺的一个阶段。

首先,明代是一个全面尊杜的时代,同时杜诗接受的具体状况又体现出非常明显的阶段性。与宋初杜诗接受有着几乎半个世纪的空白期不同,明人的杜诗接受是全程性的,从明初的台阁大臣到明末的竟陵派诗人,对杜诗的尊崇是普遍性的。虽然祝允明的《罪知录》、杨慎的《升庵诗话》、郑善夫的《批点杜诗》等著作中有一些对杜诗的非议乃至尖锐的批评,但他们无一例外地都在总体上保持对杜诗的正面评价与肯定。所以,有明三百年间的诗学批评领域,对杜诗的推重是其中的核心内容与主导倾向。在全面尊杜的同时,明人的杜诗认知又反映出明显的阶段性特征。明代前期,因为政治上专制色彩突出,思想上理学文化主导天下,以咏盛世、颂皇恩为核心内容的台阁诗风成

为主导性的诗学追求,从人格伦理、政治道德的视角去评价杜诗是百年间最为主流的杜诗认知。除了高棅等少数人之外,杜诗艺术成就与特点层面的内容,很少得到人们的认真看待与分析。无论是身居庙堂之高的台阁重臣,还是处江湖之远的理学名家,都习惯用带有明显道德意味的“性情”一词去评判杜诗。整个明前期的杜诗接受,除了高棅这样的特殊个例之外,呈现出非常狭隘、浮浅的面貌。弘治以后,杜诗接受进入中期。随着政治经济、思想文化等外在条件的变化,以前、后七子为代表的文学复古思潮兴起,在“诗必盛唐”的口号中,作为唐诗“大家”的杜甫,成为诗坛学习与模仿的首要对象。为了更好地学习古人诗作,明代中期诗学辩体意识高涨,在尊杜、学杜之外,辨杜乃至非杜也是当时杜诗接受的主要方面。对杜诗艺术风貌、创作方法等方面的细致辨析与深入总结,体现了明代杜诗接受的深入发展。明代后期,杜诗接受进入一个更加多元的阶段。在格调论杜诗接受仍然保持相当的影响力的同时,受王学左派个性解放思潮的影响,以公安三袁为代表的性灵说诗论家既反对道德化的杜诗接受,也厌弃格调论者的字比句拟作风,他们从求“真诗”的角度去发现杜诗的价值。而续出的竟陵派诗论家试图在格调论与性灵说之间进行调和,其杜诗接受也具有明显的调和格调与性灵的痕迹。与此同时,万历以后的明代诗学进入总结集成时期,出现了一批学者型的诗论家,对杜诗的接受也包含了非常明显的总结、集成的倾向,呈现出前代杜诗接受中所未曾具备的思辨性、体系化的特质。

其次,明代的杜诗接受是一种整体性接受。明人对杜诗的辨析、评说,并不是将杜甫作为一个孤立的个案来研究,而是将杜诗置于唐代诗歌的演变历程中进行审视。对杜甫诗歌成就与特点的归纳与总结,都是建立在与其他唐代诗人的对比基础之上。尤其是与李白的对比性研究,始终是明代杜诗接受的核心议题之一。所以说,明代的杜诗接受是以当时的唐诗接受为背景,也同时构成了当时唐诗接受的核心部分。以杜诗大家说为例,高棅在《唐诗品汇》中创设这一概念,就是从整个唐诗流变历程的角度来作判断的:“初唐为正始,盛唐为正宗、为大家、为名家、为羽翼,中唐为接武,晚唐为正变、为余

响,方外异人等诗为旁流。”^①高棅区分唐诗为九品,以唐代不同时段诗歌的思想内容与外在风貌等方面的特征为依据,并与初、盛、中、晚的四唐分期紧密关联,反映高棅是从唐代诗歌史的角度去推重杜诗的。在高棅看来,杜甫“大家”地位的明确有赖于同四唐诗歌尤其是盛唐诗歌的对比,而杜诗又是唐诗尤其是盛唐诗歌的有机组成部分。具体到杜甫不同诗体的成就与特点,比如杜甫七律、排律的高华绝代,与五、七言绝句的稍有不足等,也都是在与李白、王维、高适、岑参、王昌龄等一批诗坛名家的对比中突显出来的。从文集传播的角度看,明代杜诗接受中具有关键影响力的诗集,并不是杜诗本集——从明初单复的《读杜愚得》到明后期的各种杜诗选注本,都没有对当时杜诗接受的进展产生明显的激发作用,而是高棅《唐诗品汇》、李攀龙《唐诗选》、钟惺《唐诗归》等这些整体性的唐诗选本——高棅的大家说、李攀龙的强烈辩体意识、钟惺的“求古人真诗”等主张,都对当时乃至后世的杜诗接受产生了深远的影响。

最后,明代的杜诗接受与非宋思想有着比较紧密的联系。宋代是杜诗接受的昌盛时代,奠定了明代杜诗接受的基础。同时,宋人的诗歌创作也一向被认为与杜诗有一定的相似性与关联度。但是在明代的杜诗接受进程中,尤其是明中期的杜诗接受,关于杜诗的种种批评往往是对宋人的非议联系在一起的。比如,祝允明是明代李杜之争中扬李派的代表,他对杜诗的一些负面看法,都是和非宋的心理紧紧相关联的,云:“谓甫字字有出为高,是何等见!……宋人有天解绝时者,亦堕彼见,用事塞满章句,人已交爱。诚谛思之,胜耶?劣耶?亦当自哂,而误人多矣!”^②而杨慎对杜诗诗史说有所不满,但其着眼点不在于从根本上否定杜诗“诗史”之说,而是对宋人的“诗史”主张不以为然^③,杨慎云:“宋人以杜子美能以韵语纪时事,谓之‘诗史’。鄙哉宋

① (清)纪昀等:《四库全书总目》卷一百八十九《唐诗品汇》,《文渊阁四库全书》本。

② (明)祝允明:《祝子罪知录》卷九,明刻本。

③ 详见第四章第三节相关论述。

人之见,不足以论诗也。”^①明人在杜诗接受上的非宋,与他们对宋代诗歌的认识是一致的。从追寻诗家“第一义”的角度出发,明代诗坛,尤其是明中期以后的诗坛,古体诗学汉魏,近体诗学盛唐,是当时最主流的诗歌复古观念。在明人视野下的古代诗歌发展史中是没有宋人的位置的,有云:“自《三百篇》以迄于今,诗歌之道,无虑三变:一盛于汉,再盛于唐,又再盛于明。”^②明人著作中对宋诗的非议,比比皆是。有从总体上来否定宋诗的,“盖诗自唐后大厄于宋,始变终坏……可谓《三百》之后,千年诗道至此而灭亡矣,故以为死”^③。有从细节处批评宋诗的,“宋人亦有巧句,宛如村妇盛涂脂粉,学徐步以自媚,不免为傍观者一笑耳”^④。明人的这种非宋的思想,在明前期与“驾轶汉唐,锐复三代”的民族心态有关,在明中后期则和因阳明心学的兴起而形成的反理学思潮有关联^⑤。

三

本书以明代的杜诗接受为研究对象,全书分为上、下两编。上编为明代杜诗接受进程论,共分为三章。按照明前期(洪武到成化年间)、明中期(弘治到隆庆年间)、明后期(万历到崇祯年间)的顺序,对有明一代杜诗接受的发展历程进行梳理。每一章的论述都是选择具有代表性的杜诗接受者,结合当时社会政治、思想文化、诗学批评等方面的背景因素,探讨不同阶段杜诗接受的具体内容与时代特征,力图揭示从洪武到崇祯年间杜诗接受的传承线索与演变轨迹。下编为明代杜诗接受专题论,分别从宏观和微观两种视角去审视明

① (明)杨慎:《升庵诗话》卷十一《诗史》,见《历代诗话续编》,北京:中华书局,1983年,第868页。

② (明)胡应麟:《诗薮》续编卷一,上海:上海古籍出版社,1979年,第341页。

③ (明)祝允明:《祝子罪知录》卷九,明刻本。

④ (明)谢榛:《四溟诗话》,见《历代诗话续编》,北京:中华书局,1983年,第1215页。

⑤ 查清华《明代唐诗接受史》第一章第一节“明代唐诗接受的社会文化背景”对此有较详细的论述。上海:上海古籍出版社,2006年,第5~7页。

代杜诗接受的有关情况。其中,第四章“宏观视角下的明代杜诗批评”主要以明代主导性的杜诗接受观念为中心,辨析相关杜诗批评概念的发展与流变,突显明人在两宋杜诗接受高潮之后的努力与建树。第五章“微观视角下的明代杜诗接受”则主要着眼于明代杜诗传播与阐释等方面的具体事例,通过对这些具体对象的研究与分析,从微观层面反映明代杜诗接受的相关情况。对明代杜诗接受状况的准确把握,必须建立在丰富的材料之上。我们知道,明代诗学批评特别发达,与杜诗接受相关的大量材料散见于明人序跋、诗话、评点等著作之中。笔者在正式撰写本书前,翻检相关文献资料,搜集整理了明人涉及杜甫其人其诗的相关材料约 60 万字,这些材料是全书之立论与辨析的基础。

自 20 世纪 80 年代后期开始,特别是近十年以来,对中国古代杜诗传播与接受状况的关注渐成一个学术热点,出现了一大批与杜诗接受相关的研究成果。比如,许总先生《杜诗学发微》是一部杜诗学专题论文合集,该书“内编”按从唐到清的顺序,分段对杜诗学的历朝概况做了宏观把握,其中“明清杜诗学概观”一节对明代杜诗学的发展过程有初步归纳。廖仲安先生《杜诗学》、许德楠先生《杜诗学的五大争论问题》等论文也是在许著基础上的进一步展开宏观性思考。胡可先先生《杜甫诗学引论》以“通论”“史论”“专论”等三部分,对明代以前的杜诗学进行了系统的研究。杨经华博士《宋代杜诗阐释学研究》则主要关注宋代杜诗的笺注、评点等方面的特点,探讨两宋时期论杜者在杜诗阐释路径、方法及内容上的突出贡献。赫兰国博士《辽金元杜诗学》一书,结合时代与文化背景的变化,梳理了辽、金、元三朝杜诗传播与接受的基本情况。简恩定先生《清初杜诗学研究》主要是对顺治、康熙时期杜诗的校订、考证、评点、笺注、批评、刊刻等情况的整理与研究。孙微先生的《清代杜诗学史》,分清初、中、后期三个时段对清代杜诗学的基本文献进行了梳理、考证,并具体分析了每一时段内杜诗学的特点、代表性著作和兴衰的原因等。就明代杜诗接受而言,孙学堂先生《明代诗学与唐诗》与吴中胜先生《杜甫批评史研究》二书有部分内容涉及了明代杜诗接受研究:前者的第七章以格调、

风韵、情境等不同主题为线索,探讨了明代杜诗接受的理论框架;后者的第三章分为明前期、明中期与晚明三节,对明人的杜诗批评做了相对简略的梳理。查清华先生《明代唐诗接受史》与孙春青博士《明代唐诗学》等书,在论述明人唐诗接受状况之时,对当时的杜诗接受情况也有一定的探讨与辨析。另外,与明代杜诗接受研究直接相关的单篇论文有二十余篇,主要是针对明代杜诗接受的有关具体案例进行分析、研究。

同时,专门的杜诗文献整理与研究著作也有多种:周采泉先生《杜集书录》、郑庆笃先生等《杜集书目提要》、张忠纲先生《杜集叙录》等对历代与杜诗、杜集有关的文献进行了整理、汇编与研究。其中,《杜集书录》《杜集书目提要》属同期开山之作,各有所长;《杜集叙录》新出,资料收罗最全,全书梳理了自唐迄今的国内外有关杜甫诗文的全集、选集、评注本及各类研究著作、文艺作品等。另外,张忠纲先生还有《山东杜诗学文献研究》一书,是一本从地域角度来研究杜诗学的专著,对中唐以来山东地区的主要杜诗学文献作了介绍和考订。

以上这些与明代杜诗接受有着直接或间接关联的学术成果,为本书的研究提供了坚实的基础;其议论精辟之处,为本书的撰写开示门径,提供参考;其所忽视或欠缺之处,则为本书的研究工作留下了可以用力的空间。

目 录

引 言	1
-----------	---

上编 明代杜诗接受进程论

第一章 明前期儒学视野下的杜诗接受	3
第一节 性情与格调:明初洪武年间杜诗接受的两种角度	6
第二节 从“性情之正”到“性情之真”:永乐至成化间杜诗接受策略之转移	39
第二章 明中期格调论视野下的杜诗接受	60
第一节 李东阳与明中期格调论杜诗接受的开启	61
第二节 尊杜与非杜:弘治至嘉靖中叶杜诗接受的两种方向	72
第三节 尊杜与辨杜:谢榛、王世贞等后七子的杜诗接受	109
第三章 明后期杜诗接受的泛化与深化	140
第一节 歧异与调和:非格调论者的杜诗接受视角与主张	141
第二节 集成与深化:学者型诗论家的杜诗接受——以胡应麟为例 ...	161

下编 明代杜诗接受专题论

第四章 宏观视角下的明代杜诗批评·····	195
第一节 明代杜诗大家说·····	195
第二节 明代杜诗变体说·····	222
第三节 明代杜诗诗史说——以杨慎诗史说为中心的 诗史之辨·····	243
第五章 微观视角下的明代杜诗接受·····	268
第一节 从《杜律虞注》看明代杜集传播与杜诗接受之间的歧异·····	269
第二节 由杜诗“焚银鱼”看明人杜诗接受中的误读与误用·····	285
主要参考文献·····	297
后 记·····	307

上编

明代杜诗接受进程论