

战略转型 与模式创



主 编 王德勇 潘四发

人民日报出版社

战略转型与模式创新

——北京市海淀区职工大学教育教学成果集

主 编：王德勇 潘四发

副主编：钟 蕊 徐 明 史广江 李 红

执行主编：张小莉

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

战略转型与模式创新:北京市海淀区职工大学教育教学成果集/王德勇,潘四发著.—北京:人民日报出版社,2012.12(2015.7重印)

ISBN 978-7-5115-1459-2

I. ①战… II. ①王… ②潘… III. ①职工大学—教学研究—文集 IV. ①G726.84-53
中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第271468号

书 名: 战略转型与模式创新

作 者: 王德勇 潘四发

出版人: 董 伟

责任编辑: 林 薇

封面设计: 刘景东

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路2号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530

编辑热线: (010) 65369526

网 址: www.peopledaily.com.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京博图彩色印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 400千

印 张: 16

印 次: 2012年12月第1版 2015年7月第4次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-1459-2

定 价: 38.00元

编 委 会

主 编：王德勇 潘四发

副 主 编：钟 蕊 徐 明 史广江 李 红

执行主编：张小莉

编委会成员：吕文清 王松滨 徐文新 王志勇 卞爱美

马菊青 王 红 李雄飞 何庆霞 李传红

赵 辉 王 舒 周建国

编者的话

北京市海淀区职工大学（中关村学院）是海淀区政府举办并管理，以高等学历教育为基础，集学历继续教育和非学历继续教育、社区教育于一体，为区域经济社会文化发展提供教育服务的社区型、综合型高等教育院校。

随着市场经济的发展，社会呈现出不同于计划经济时代的面貌。作为成立于计划经济时期的“职工大学”，补偿式高等学历教育的功能逐步减弱，高等教育的普及化和终身学习已经成为新时代的基本特征，原有的教育模式面临改革，学校的发展需要转型。

古人云“天行健，君子以自强不息”，面对新形势下的机遇和挑战，北京市海淀区职工大学顺势而动，勇于担当，以“一体两翼”发展战略为指导，以构建终身教育体系和建设学习型社会为目标，开始了全面的发展战略转型。

四年多来，北京市海淀区职工大学的创新实践取得了显著成效，学校的办学定位逐渐明确，办学模式不断改变，课程结构和师资队伍也都发生了可喜的变化，学校发展迈出了稳健的步子，走出了独立设置成人高校在构建终身教育体系和建设学习型社会背景下的独特发展道路。

在北京市海淀区职工大学的战略转型过程中，科研引领发挥了举足轻重的作用，为了进一步推进学校科研工作制度化、规范化、科学化，提升学校的科研管理和学术研究水平，2012年7月11日，北京市海淀区职工大学召开了为期两天的学术研讨会，会聚了学校全体教师近四年的科研成果，经专家指导和多次审议，评选出教育教学成果编辑出版。

论文集中的文章“切入口”不同，大的有一类院校或一个区域创新实践的总结梳理，小的有从一门课程切入进行探究，研究的领域广泛；成果有学术论文、研究报告、工作报告等多种形式，集中体现了北京市海淀区职工大学全体教师在“一体两翼”发展战略引领下，进行战略转型和实践探索过程中的理性思考和经验总结。虽然有的论文还略显质朴，但因均来源于工作实际，有着较强的实践性和针对性，体现了“行动研究”的取向，是工作中反思、反思中提高的辛苦结晶，所以也一并收录于此，作为科研探索的历史印迹。

编者

2012年10月

目 录

第一篇 战略转型

- 基于区域联盟的社区教育资源整合模式探讨…………… 潘四发 卞爱美 / 2
- 打造九大中心 推进全体系教育…………… 王德勇 齐晓恬 / 7
- 终身教育体系下的海淀区社区教育创新实践…………… 潘四发 张小莉 / 10
- 区域型高等院校发展的战略转型
- 以中关村学院的创新实践为例…………… 李 红 徐文新 / 16
- 学历继续教育校企合作的探索与思考
- 以北京市海淀区职工大学为例…………… 钟 蕊 / 22
- “学历+技能+就业”人才培养模式的思考…………… 史广江 / 28
- 创新服务 完善学院战略发展的保障体系…………… 徐 明 宫朝群 朱 均 鱼天林 / 34
- 立足终身教育体系 构建区域“大中小联动”培养机制…………… 吕文清 / 38

第二篇 系统建设

- 发展社区教育 构建区域终身学习体系
- 以海淀区为例…………… 卞爱美 / 46
- “常青藤”社区终身学习系统理念的提出…………… 王志勇 / 59
- 探析“常青藤”社区终身学习系统在海淀新区所应发挥的主要功能… 刘 孜 / 65
- “常青藤”系统建设案例研究…………… 欧华杰 / 71
- 《海淀区社区教育督导工作策略研究》中期研究成果报告…………… 王志勇 / 76
- 美国社区教育对我国的启示…………… 罗 敏 王 舒 / 85
- 中美社区教育比较研究…………… 刘春清 / 92

第三篇 模式变革

- 统筹区域教育资源构建社会化学习环境实践模式探索…………… 社会大课堂办公室 / 100
- 终身学习推进方法的实践
- 中关村学院社区教育体验学习中心运行模式初探…………… 王松滨 / 109

面向区域人才需求 打造专业的培训机构	李雄飞 / 119
校企一体化的企业商学院创新办学模式 ——中关村学院甘百商学院实践探索	李雄飞 / 125

第四篇 管理创新

摆脱路径依赖 创新人才选拔机制	高 雁 / 134
关于小班教学管理流程设计的实践探索	高 雁 杨凤池 / 139
成人高校教学质量内部保障体系建设的对策	赵 辉 / 149
独立设置成人高校教师专业化实践研究	李传红 / 154
以学生为本 为学生服务 ——专职班主任工作制度探索	任卫红 / 163
质量管理体系在部门管理中应用初探	孙 宁 / 168
准确定位 校企合作培养新型人才	汪 锦 赵 静 葛志军 / 171

第五篇 教学探索

转型期的成人教育的课程改革初探 ——以中关村学院甘百商学院商务管理专业课程改革为例	王 红 / 176
“一村一”毕业生追踪调查分析报告	赵 辉 / 182
学前教育专业课程改革基础调研报告	赵 辉 / 194
脑科学发展对成人课堂教育的启示	张 琦 / 206
基于“为理解而教”教学模式的老年人计算机社区教育教学实践探索	李 芳 / 210
成人教育《计算机组成原理》课程教学方法探索	李燕华 / 218
体验学习的社区教育实践探究	欧华杰 / 221
小学生社区教育现状分析 ——以海淀区为例	张 静 / 225
提高英语阅读理解力因素探析	祝学敏 / 235

第六篇 附录

北京市海淀区职工大学“十二五”发展规划 (2011—2015)	/ 242
---------------------------------------	-------

第一篇 战略转型

第一篇 战略转型

基于区域联盟的社区教育资源整合模式探讨

潘四发 卞爱美

摘要：教育资源的整合是学习型社会形成的必由之路。但是，传统的教育资源整合模式由于注重行政主导的作用，而无法真正实现基于教育规律的资源整合，最终难以摆脱“用时整合，平时分割”的结局。本文提出以“常青藤”社区终身学习系统统筹区域资源，提出了以社区学院为主体的教育资源整合模式，并对这一模式的基本构架进行了初步探讨。

关键词：区域联盟 社区学院 教育资源整合

一、社区教育资源整合：学习型社会的必由之路

20世纪70年代初，自联合国教科文组织国际教育发展委员会《学会生存——教育世界的今天和明天》的研究报告发表后，“终身教育”、“终身学习”以及“学习型社会”就成为一种国际性的学习思潮扑面而来，众多国家和地区将其作为21世纪教育改革和发展的重要方向和目标。我国也不例外，将全民学习、终身学习的学习型社会的建设作为21世纪头20年全面建设小康社会的一项目标而提了出来。

教育资源是学习型社区形成和发展的前提和基础，创建学习型社区需要丰富的教育资源作为支撑。而社会上的教育资源都散落在社区内各个成员单位中，社区作为一个地域性的社会生活共同体，拥有能为学习所用的大量教育资源，既包括有形的资源，如人力、物力、财力、信息、组织等资源；也包括无形资源，如社区意识、社区归属感、社区学习氛围、伦理规范等。建设学习型社会的关键就是如何形成一个有效的社区教育资源的整合系统，通过横向联合，纵向沟通，将这些分布在社区内的各种学习、教育资源有效整合起来，形成一张覆盖全社会的学习之“网”，为社会成员提供一个“时时可以”、“处处可以”学习的环境。

二、传统社区教育资源整合模式存在的局限

为了推动社区教育资源整合，促进社区教育快速发展，近年来国家及地方教育部门均出台文件明确提出整合社区教育资源的要求。2004年教育部发布的《教育部关于推进社区教育工作的若干意见》明确提出：“各省（自治区、直辖市）都要制定社区教育发展规划，加强终身教育的规划和协调，优化整合各种教育培训资源，形成较为完备的推进社区教育工作的政策措施和对社区教育工作的督导评估制度，初步形成面向社区居民终身学习的资源平台。”2006年发布的《北京市“十一五”时期教育发展规划》明确要求：“整合利用社区教育资源，发挥各类教育机构作用，建立健全社区教育管理和运行机制，大力开展社区教育，面向社区成员开展灵活多样的教育与培训。”

在政府政策的指引下，各地进行了大量的教育资源整合的探索，也发现总结出了不少的

整合模式。但是，迄今为止，我国社区教育资源的整合效果并不如人意。

厉以贤（2007）曾对其中存在的问题进行了系统、深入的分析。另外，李传红（2008）、李洪蕾（2009）、张小根（2009）等也相继依据对北京等地的社区教育资源整合情况的调研，指出了其存在的主要问题。这些问题产生的一个核心原因就如厉以贤（2007）指出的那样：就在于，在我国社区教育的整合是“社区内的各种教育资源和相应机构的整合，……这是由我国现行体制所决定的。例如：民政部从社区建设切入社区教育；文明办从建设文明城市切入社区教育；司法部从法制教育切入社区教育；等等。”正是由于这种整合是在行政分割的前提下进行的，不可避免地产生整合不全面、效率低下等问题。

具体到北京市海淀区，传统整合模式遇到的挑战更为严峻：行政机构方面，需要整合的有19个“条条”（包括文明办、科委、教育局、文化局、体育局、劳动局等委办局），29个“块块”（包括22个街道办事处、7个乡镇），及其这些“块块”下辖的565个居委会；教育资源方面，需要整合的有56所高等院校、22所各类成人高等院校，近200所幼儿园、250余所中小学、20多所特殊教育学校、职业高中、成人中专、社区教育中心，582个社区青少年活动站和483个社会力量办学培训机构。面对这么庞大的、条块分割的教育资源，如果继续沿用旧的整合方式，在行政机关主导下，对“条条”、“块块”、“各种教育资源”逐一整合的话，必然面临“欲整合社区教育资源，首先需要整合行政机关”的尴尬处境，其工作量是非常巨大的，而且，最终也难以脱出“用时整合，平时分割”的结局。

另外，社区教育资源是分层次的，第一层次的就是教育机构的教育资源，第二层次是非教育机构的教育资源，然后是社区居民中的教育资源，最后还有无形的教育资源，如社区精神等。传统的行政机关主导的、依据行政隶属关系整合社区教育资源的模式显然对后两个层次的资源整合无能为力，这些深层次的资源需要由“内行”依据教育规律来挖掘、整合。

三、基于区域联盟的、社区学院主导的教育资源整合模式

基于对传统教育资源整合模式的反思，我们提出了社区学院主导的教育资源整合的新模式，并在海淀区对这一模式进行了初步试验。

1. 将中关村学院打造成真正的“社区学院”，使其具备外部资源的整合功能

首先，加快学院的经营管理从“管理学校”向“经营社区教育资源”的转变。中关村学院是隶属于北京市海淀区教委，承担海淀区社区教育任务的社区学院。但是，长期以来，中关村学院的经营理念与学校职能定位存在着严重的错位：从职能上看，中关村学院定位于社区学院，肩负着整合社区教育资源、为社区教育服务的职能；但从学校的经营战略看，仍然是经营学校的思路，过分注重于学校本身的管理，而忽视了对社区教育的经营，其办学之路越走越窄，社区教育资源整合的职能也无从发挥。为此，我们确立了学院的经营战略从“管理学校”向“经营社区教育资源”转变的思路，采取各种措施加快这一进程。其运行模式应是服务居民教育的信息网络数字化教育基地；服务终身教育的休闲教育幸福基地；服务青少年教育的青少年校外教育快乐基地；服务学历教育的继续教育学习基地；服务社会教育的职业技术培训基地。

其次，加快学校内部教育资源的整合，以便尽快形成向社区教育投送教育服务的新机制，

确保学院的社区教育服务能力和服务水平的全面提升。社区学院本应顺应教育终身化、学习社会化的趋向,把为社区发展提供各种教育服务作为办学的宗旨,这样做有利于增强学校自身活力、由封闭、保守走向开放、灵活,便于对外部资源的整合。但是,目前各地的社区学院基本上依然与普通的高等院校雷同,将自己作为一个普通的教学单位来看待。在社区教育的发展上,仍处于将学校教育延伸到社区的初级阶段,学院的各种资源基本围绕学校的教学、培训任务来配置,无法适应社区学院对社区教育资源整合的任务。为此,需要围绕学校经营战略的转移,加快内部教育资源的重新整合,尽快形成强大的外部服务与辐射功能。

2. 依靠“常青藤”社区终身学习系统,构建社区教育资源整合平台

“常青藤”社区终身学习系统是中关村学院于2010年提出建设的,为社区所有学习者服务的,集社区学习指导、学习资源支持、服务管理和社区学习数字化网络等于一体的综合性、开放性的终身学习系统。该系统同时获得当年全国教育课题规划办公室的“教育部重点课题”立项。这一系统主要包括学习服务与支持、学习需求管理、教育资源供给管理、质量监控、学习成果认证与交换等功能。将学习需求、学习资源和课程设计、评估、认证等,利用“常青藤”进行整合,是该系统的一个创新。该系统建成后,社区居民的学习需求与社区的教育资源都将通过该系统来对接,从而发挥该系统对教育资源的整合功能。

“常青藤”社区终身学习系统与传统教育资源整合模式的比较

比较项目	常青藤社区终身学习系统	传统整合模式
整合主体	常青藤社区终身学习系统(以下简称学习系统)	区教委、文明办等多头,行政分割的特点
整合方式	现有教育资源向学习系统开放,基于学习系统的多对多开放效果	各资源互相开放,一对一开放效果
整合范围	大社区教育观念 海淀区所有教育资源的整合变为可能	社区教育=“社区内的教育”观念 各社区的单独整合
与政府的关系	政府对学习系统 一对一关系 谈判成本低	政府对各社区;政府对各资源的主管部门 一对多关系,谈判成本高
整合程度	系统的开放性 时时、处处学习可能	各教育资源一对一的开放 时时无法保障,处处受限制
运作效率	中关村学院的专业运作 较高的运作效率	政府部门的行政干预(外行干预) 效率低下
整合动力	利益诱导	行政干预
对外整合功能	强大的外部链接功能	排斥
整合性质	利益的诱导 主动整合	各部门的妥协 被动整合
社区教育志愿工作者地位	归属于该系统	无归属
教育资源供给情况	各社区平均	各社区因投入不一样,贫富差距的存在
海淀教育资源优势的发挥	会聚于该学习系统,形成品牌优势	资源优势无法带来优效

3. 采取先社会教育资源整合, 后政府教育资源整合的整合策略

经过近一年的实践, 我们发现在社区教育资源的整合中, 处于“条块”分割状态的政府教育资源的整合是最困难的。但是, 分散在社区内各单位、组织、居民中的社会教育资源的整合则相对容易许多。因此, 我们采取了先易后难, 分两步走的策略:

第一步, 通过项目进行合作, 实现社会教育资源整合(体验中心)

分散在社区的社会教育资源, 只要能设计出合适的项目他们都有较强的整合意愿, 通过项目进行合作、对接, 实现社会教育资源整合: 与企业合作, 满足企业需求; 与市民学校合作, 引领市民学校发展; 与投资者合作, 引入资本力量, 整合社会教育资源; 对接政府政策, 借势推动社区教育的发展。

比如, 中关村学院与龙徽葡萄酒博物馆合作建设的学习基地项目, 使社区居民通过了解这样一个有着独特文化背景的企业的发展, 感受到了文化在发展中的作用, 学习了葡萄酒文化; 与地质大学地质博物馆合作建设的学习基地项目, 其专业性、权威性和新颖的展览内容为地质学爱好者和环境科学关注者提供了一个新的学习载体。大学生志愿者在其中的专业服务, 也为社区教育发展增添了新的血液, 丰富了社区教育; 红酒学堂是中关村学院与一家葡萄酒专业营销公司合作开设的以传播红酒知识和文化为主的专业学堂, 它将企业的人力资源 and 物质资源与学院的专业教育服务整合, 为社区居民提供了一个有品位的专业红酒教育项目; 利用中关村学院建设的“社区教育体验学习中心”, 与有关企业合作举办的“海淀区家庭厨艺风采大赛”等项目, 吸引了众多企业的积极参与, 拓宽了学院与企业的合作领域; 等等。由于思路转换, 积极通过项目的方式与社会教育资源合作, 中关村学院这一年来在社区教育资源的整合方面取得了不俗的成绩。

第二步, 通过政府采购, 实现政府教育资源整合

通过第一步建设, 打出中关村学院的牌子, 使得政府看到中关村学院的整合实力, 不再直接承担整合各教育、学习资源的任务, 而是把权限下放给中关村学院, 由中关村学院通过“常青藤”社区终身学习系统来整合各种社区教育资源。同时政府通过公开招标的方式进入该学习系统进行教育采购, 中标者由此获得政府提供的教育公共资金支持。通过教育采购, 既可以实现政府对各教育资源的间接调控, 又可以鼓励各教育资源对该系统的开放, 从而促进该系统对社区教育资源的整合的能力。

总之, 通过一年来的实践, 我们逐渐认识到社区学院主导的区域教育资源整合是未来社区教育发展的一条可行之路。目前中关村学院在社会教育资源整合方面已逐渐摸索出一些行之有效的方式、方法, 如何对这些方式、方法进行总结推广, 是我们下一步工作的重点; 同时, 政府教育资源的整合目前仍然处于摸索的初期, 有许多理论与实践问题也需要我们进一步研究与探索。

(注: 本文为教育部重点规划课题“常青藤”社区终身学习系统研究课题(GKA103019)阶段性研究成果。)

参考文献

- [1] 李征. 上海市社区教育资源开发的现状分析[J]. 成人教育, 2006, (9): 54-56.
- [2] 许芸. 社区教育资源的开发整合和利用[J]. 南通大学学报(教育科学版) 2005, (3): 22-25.
- [3] 厉以贤. 终身学习视野中的社区教育[J]. 中国远程教育, 2007, (5) 5-12.
- [4] 李传红, 周伟. 海淀区社区教育需求状况的调查与思考[J]. 北京广播电视大学学报, 2008, (3): 62-64.
- [5] 李洪蕾, 赵慧声. 宣武区社区教育资源整合问题的思考[J]. 北京宣武红旗业余大学学报, 2009, (2): 21-23.
- [6] 张小根, 周正才. 关于区域教育资源配置的实践与思考[J]. 教育财会研究, 2009, (8): 37-40.
- [7] 陈乃林. 建设区域性学习型社会的实证研究报告——以江苏为个案[J]. 成人教育, 2010, (4): 4-9.
- [8] 周翠萍. 关于政府购买教育服务的制度设计[J]. 教学与管理, 2010, (5): 3-5.

打造九大中心 推进全体系教育

王德勇 齐晓恬

老年教育是成人教育的组成部分，是终生教育的后期阶段，是构建学习型社会、提高全民族思想文化素质和推动精神文明建设的不可或缺的一个方面。开展老年教育，有利于实现老年人的继续社会化，使他们更顺利地适应退休生活及新的社会角色；有利于帮助老年人增长文化知识；有利于帮助老年人掌握新的技术、技能，使那些身体健康并有重新就业愿望的老年人获得重新就业的能力和条件；有利于丰富老年人的余暇生活，使他们的晚年生活过得更加充实和更富有意义；有利于构建学习型社会，提高全民族的文化素质；有利于增强人力资本积聚，带动社会经济增长；能够提高老年的社会参与率，有利于和谐社会的构建；能够提高老年修养，有助于老年精神文明建设。可见，开展老年教育不仅对个人自身发展有重大影响，而且还对社会的和谐与发展有着深远意义。

中关村学院是海淀区政府举办的唯一一所集学历继续教育、非学历继续教育、社区教育于一体，为区域经济社会文化发展提供教育服务的社区型、综合型高等教育院校。学院深入贯彻落实科学发展观，以终身学习理念为引领，按照“开放、合作、服务、创新”的总体思路，以“高端、示范、引领”为建设目标，大力推进海淀区社区教育事业，努力提高市民文明素质和城区文明程度，取得了一些令人瞩目的成绩，为海淀区终身学习服务体系作出了创新性的贡献。学院不仅在终身教育体系建设中占据着重要位置，而且也是海淀区社区教育的龙头学校，肩负着老年教育的重大任务。经过多年的实践工作，老年教育工作已初步形成了一定规模，并显现了其学习支持优势。

俗话说：“没有调查，就没有发言权”，任何行为都不是凭空而来的，作研究更是如此，更需要科学、严谨的态度。我们不能假想某件事应该怎样怎样，所提出的建议都应该而且必须建立在事实的基础上，要事出有因，有凭有据，要经得起实践的考验。基于上述原因，我们针对海淀区老年人教育的现状与需求做了大量调研工作，由此得出：海淀区老年人总体上具有高校高知、山前山后差异大等共同特点。我们需要创新老年人的学习形式，提高老年人的学习针对性和实效性。基于此，我们认为老年教育的建设与发展可由下述九个中心的构建作为支撑，即学习活动中心、人才资源开发中心、资源整合中心、文化传承中心、师资培训中心、“学习圈”品牌活动推介中心、教材开发中心、交友信息发布中心以及学习指导中心。

1. 学习活动中心

杜威提倡“做中学”的学习方式，强调要让儿童在活动中学习，老年人的学习也一样。开展各种各样的学习活动能够充分调动老年人的积极性，鼓励他们参与活动，在活动中体验学习乐趣，从而进一步激发他们主动学习的动力。例如，中关村学院通过“常青藤”社区终身学习系统的建设，主动撬动更多社会教育资源加入社区教育和学习服务系统，发挥政府、

企事业单位、社会团体和学习者组织的综合作用，共同推进区域社会经济文化的建设发展，主动为政府服务发挥好助手作用，承办各种主题性活动。比如市民艺术节时开展了韵律操、书法、手工制作等项目的比赛。

2. 人才资源开发中心

从宏观上来说，当今和未来的国际竞争，说到底还是人才的竞争，谁拥有更多更好的人才，谁就能在竞争中取得主动，赢得未来。从微观上来说，进行老年教育也需要开发人力资源，需要加强和改进人才工作，形成育才、引才、聚才和用才的良好环境。在这里，人才资源主要是指教师。进行老年教育，需要建立一支力量雄厚的师资队伍，需要一批能力卓越的教师引领，只有这样，才能保证老年教育高质有效地开展。

3. 资源整合中心

发展老年教育，需要将行业、协会资源与社会学习需求相衔接，建立体验学习基地，以项目带动合作，这样既能扩大合作双方的影响力，又能实现推动社会学习的目的。比如，中关村学院与中关村高科技企业协会合作，开设“中关村大讲堂”，为万余家高科技企业搭建了一个新的教育服务平台；与香山诗社合作，开展“吟咏幸福生活”活动；与海淀区老教协合作，举办“健康大讲堂”，宣传健康与养生知识等。通过各种活动，更多的社会资源被吸引过来，为学院老年教育服务能力的提升奠定了新的基础。

4. 文化传承中心

传统文化是在长期历史发展中形成并保留在现实生活中的、具有相对稳定性的文化，老年人是传承的主力军，这是历史的必然。每一项专门技能，都是日积月累的苦工夫，而近代社会动荡，变化剧烈，文化出现过断层，老年人受传统文化的浸润深，有传统文化底子，有长期的艺术实践，故成为中华文明火种的继承者和传递者。以文化为信仰，老年人守护民族精神家园，优秀传统文化早已融入到一些人的血脉中，成为他们的信仰。传统文化在老一代人的努力下继承得较好，但缺乏年轻人的学习和参与，“接班人”难觅，民俗文化遗产将面临“断层”的危机。建立文化传承中心，让老年人继承的文化继续流传，既是老年人自身价值的实现，也是对社会作出了一大贡献。

5. 师资培训中心

教师是教育领域的灵魂任务，发挥着重要的影响作用。老年教育面对的是一类特殊的群体，因此需要一批特殊的教师。建设一支结构合理、素质优良、适应老年教育的高水平教师队伍，有助于提高老年教育的质量，保证老年教育顺利地进行下去。这方面，中关村学院实施了“人才强校”战略，为教师成长、成才创造条件，努力提高教职工整体素质，争取建设成学习型学院。

6. “学习圈”品牌活动推介中心

中关村学院将自身教育资源和社会教育资源整合在一起，开展了许多体验式的活动，如书法、国画、插花艺术、厨艺、中西面点、茶艺、葡萄酒、摄影、陶艺、国乐等，这些活动门类不同，层次不同，受到了有不同学习需求的老年学习者的热烈欢迎。

7. 教材开发中心

教材是供教学用的资料。狭义的教材指教科书，广义的教材包含课上和课下教师和学生

使用的所有教学材料,比如课本、练习册、活动册、故事书等,计算机网络上使用的学习材料也是教学材料。教材不一定是装订成册或正式出版的书本,凡是有利于学习者增长知识或发展技能的材料都可称之为教材。

为了大力发展老年教育,更大限度地保障老年人学习需求,需要建立教材开发中心,集中精力开发专门面向老年人的教材。如中关村学院教师主编或参编的教材《推开e世界之门——电脑使用初体验》、《家常面点轻松做》等,共计12部,还自主开发了网络学习平台“中关村学堂”(www.中关村学堂.com)。中关村学院还被教育部社区教育研究培训中心确定为北京唯一的“社区教育网络实验室体验学习基地”。

8. 交友信息发布中心

社会生活中,人人都需要朋友,需要把内心的所想倾诉给对方,人到老年,亦是如此。一般情况下,老年人不需要承担工作,有大量的闲暇时间,建立交友信息发布中心,为老年人搭建一个交友平台,不仅可以帮助老年人找到心灵伴侣,有利于他们的身心健康,而且老年人之间进行经验交流,可以拓宽他们的知识视野,发展更多的爱好,有助于老年教育工作顺利地展开。

9. 学习指导中心

人们的性格各自不同,各自的需要也不同,现代科学技术突飞猛进,知识更新迅速,在人们的选择范围增广的同时,面临的困难也在增多。建立学习指导中心,以老年人教学工作为中心,对老年人进行专业选择的指导,提供学习方法的培训,帮助老年人解决学习中的困惑等。学习指导中心要热情地为老年人提供多方位的指导和服务,让他们乐于来学习。如果得到老年人的大力支持,那么我们开展老年教育的工作就会事半功倍。

总之,老年教育是一项艰巨的长期的任务,需要在工作过程中不断地探索,不断地改进。因此社会各方要互相配合,为老年教育作出力所能及的贡献,促进老年教育健康顺利地进行。

终身教育体系下的海淀区社区教育创新实践

潘四发 张小莉

摘要：学院深入贯彻落实科学发展观，以终身教育、终身学习理念为引领，按照“开放、合作、服务、创新”的总体思路，以“高端、示范、引领”为建设目标，大力推进海淀区社区教育事业，努力提高市民文明素质和城区文明程度，为海淀区终身学习服务体系的建设作出了创新性贡献。

关键词：中关村学院 终身教育 资源整合 体验式学习

中关村学院（北京市海淀区职工大学）是海淀区政府举办并管理，以高等学历教育为基础，集学历继续教育、非学历继续教育、社区教育于一体，为区域经济社会文化发展提供教育服务的社区型、综合型高等教育院校。学院深入贯彻落实科学发展观，以终身学习理念为引领，按照“开放、合作、服务、创新”的总体思路，以“高端、示范、引领”为建设目标，以“一体两翼”发展思路奠定社区教育新内涵，以“科研引领”系统建设凸显社区教育区域发展特色，通过“资源整合”项目运行机制开创社区教育工作新模式、新途径，大力推进海淀区社区教育事业，努力提高市民文明素质和城区文明程度，取得了一些令人瞩目的成绩，为海淀区终身学习服务体系的建设作出了创新性贡献。

一、“一体两翼”发展思路奠定社区教育工作内涵发展新格局

随着市场经济的发展，社会呈现出不同于计划经济时代的面貌。作为成立于计划经济时期的“职工大学”，以往的补偿式高等学历教育时代已经结束，原有的教育模式面临改革，学校的发展需要转型，高等教育的普及化和终身学习已经成为新时代基本特征。学校发展既面临挑战，同时也迎来了新的契机。

面对机遇与挑战，学校从思想观念、组织结构、资源建设、办学模式等方面开展深入研究探索，全院教职员工历时一年共同制定了学校“十二五发展规划”，对学校在终身教育体系中的位置、作用进行了系统思考，并从四个方面进行审视和重新定位：立足海淀，促进区域经济、社会、文化发展，这是学校的发展基础定位；面向市场，开放办学，以建设学习型城区为己任，推进和谐社会建设，这是学校的发展价值定位；服务于政府，服务于企事业单位，服务于社会组织，服务于公民，这是学校的发展功能定位；打造中关村大教育品牌，辐射全国，开展国际交流，提升中关村影响力和大教育辐射力，则是学校的发展延伸定位。

在明确“四个定位”的基础上，学院提出了“一体两翼”发展战略，意在改变以往学校发展模式，适应新时期对高等继续教育，尤其是对社区型、综合型独立设置成人高等教育学校的要求。