

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

補編

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

補編

圖書在版編目(CIP)數據

四庫禁毀書叢刊補編 / 《四庫禁毀書叢刊》編纂委員會編. —北京:北京出版社,2005

ISBN 7-200-06020-8

I. 四… II. 四… III. 叢書—中國—古代
IV. Z121.7

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 029768 號

責任編輯:楊良志

四庫禁毀書叢刊補編

《四庫禁毀書叢刊》編纂委員會 編

北京出版社出版

北京北三環中路六號

郵政編碼: 100011

北京出版社出版集團總發行

新華書店經銷

北京市白帆印務有限公司印製

開本: 七八七×一〇九二毫米 1/16

印張: 四〇〇八·七五印張

二〇〇五年八月第一版第一次印刷

印數: 一—三〇〇套

書號: ISBN 7-200-06020-8 / K·655

定價: 人民幣伍萬肆仟圓

ISBN 7-200-06020-8



9 797200 060200

杜工部詩集二十卷集外詩一卷文集
二卷年譜一卷

〔唐〕杜甫撰 〔清〕朱鶴齡

輯註并撰年譜

清康熙金陵葉永茹刻本

中國科學院圖書館藏

吳江朱氏杜詩輯注序

余箋解杜詩興起於盧德水商榷於程孟陽已而
學子何士龍馮已蒼族子夕公遞代讎勘鹿有成
編猶多闕佚老歸空門不復省視吳江朱子長孺
館余荒邨出所撰輯注相質余喜其發凡起例小
異大同敝簾蠹紙悉索舉眎長孺曩掇詮次都為
一集書成謂余空為序自咎箋注之陋莫甚於杜
詩偽注假事如鬼馮人剽義竄辭如蟲食木而
連綴歲月割剝字句支離覆逆交踞奇

錢序

黃鶴之流向有略例破屐亦趣舉一二

視宋學益落智益鹿影明隙見熏染于嚴儀劉

孟之邪論其病屢傳而滋甚人各仍其所解以為

杜詩而杜詩之真面目盤回于洄淵漩澁不能自

出聞常與長孺論之勃律天西采玉河昆堅碧盃

最來多記事之什也以鹵域記徵之象人馬寶之

主分一閭浮提為四界西方寶主之疆域是西

如分尉候也身許雙峰寺門求七祖禪歸心之頌

也以傳燈書覈之能秀會寂之門爭一屈胸衣如

敵國二宗衣鉢之源流是兩言如按譜系也昔人
謂不行萬里途不讀萬卷書不能讀杜詩吾謂少
陵胸次殆不止如此今欲以柳子之方寸針

兩眸雕鏤穿穴橫鉤鑿貫曰杜詩之解在是不為
培井之蛙所竊笑乎長孺聞之放筆而嘆蓬蓬然
淡有所契也其刊定是編也齋心戒身端思勉擇
訂一字如數契齒援一義如徵丹書寧質毋夸寧

拘無佞寧食雞跖無噉龍脯寧守兔園之冊無
邯鄲之步斤斤焉取裁於騷之逸選之

軼近代攻杜者覓解未慙又從而教責之

柳儼然師資長孺蹙頰曰不知羣兒愚邢用故諒

傷鶴齡雖固陋忍使百世而下謂有師心放膽犯

蚍蜉撼樹之誚如斯人者乎然則長孺之用心亦

良苦矣昔者范致能與陸務觀論注蘇詩務觀以

為難枚舉數條以告致能曰如此則誠難矣厥後

吳興施宿武子注成務觀遂舉斯言以為序

渭南之言竊聞注詩之難諄復以告學者老而失

學不敢忘也長孺淡知注詩之難者也因其告成

舉此以序之并以論於後之

杜注付梓甚佳但自愧糠粃

在前耳此中刻未必成即成

不妨兩行也

李注

愚素好讀杜得蔡夢弼草堂本點校之會粹羣書參伍衆說名為輯注乙未館先生家塾出以就正先生見而許可遂檢所箋吳若本及九家注命之合鈔益廣搜羅詳加考覈明疑疑

金片

三

賡指授丹鉛點定手澤如新卒業詩入彀藏下已壬寅復館先生家更錄呈求益先生謂所見頗有不同不若兩行其書時虞山方刻杜箋愚亦欲以輯注問世書既分行仍用草堂原本節采箋語間存異說謀之同志咸謂無傷是冬館歸將刻樣呈覽先生手復云云見者咸歎先生之曲成後學始終無異如此今先生往矣從容遂成千古能無西州之痛松陵朱鶴齡書

朱氏杜詩輯注序

杜詩千家注最為紕繆宋本之善者有二焉分體則吳若本今虞山先生所箋者是也編季則蔡弼本吾邑朱氏長孺所輯注者是也長孺與先生以杜詩契合世莫不聞始而彙鈔既則分出皆先生所命乃好事者以說有異同遂疑為牴牾夫古人撰述不求立異亦不冝苟同劉向立穀梁春秋子款乃好左氏是父子不必同也蘇子瞻作論語說子由辨正之謂之拾遺是兄弟不必同也呂大

音序

△

臨為程正叔門人其解論語不盡用舊言以至歐蘇之解昊天有成命朱蔡之解金滕皆各持一論是師弟子不必同也呂東萊讀詩記辨思無邪正雅鄭衛南陔六詩大與考亭相擊排及呂記板行考亭為作序古人豈以異說為嫌哉先生箋杜搜奇抉奧海內承風然洗兵馬謂浚刺肅宗而或以為輔國離間乃上元間事不當逆按其邪哀為謂專感貴妃而或以為清渭劒閣乃繫思舊君不與長恨同旨羽翼懷商老本為廣平而興思之推

避賞從非因疎斥而含懟至如嚴鄭公栢中丞諸
事實又各有考證何妨兩存其說是非之論聽之
天下後世乃益見先生之大如必以所見異同
故遽坐爲罪則是傳春秋者左氏之外不必復有
公羊穀梁公羊穀梁之外不必復有鄒夾啖趙鄒
夾啖趙之外不必復有陳氏胡氏說詩者止宗卜
氏序不當復有齊魯韓毛四家與鄭氏之箋歐陽
之本義蘇氏之傳呂氏之記嚴氏之緝朱子之集
傳也而可乎若曰前輩之書不應節取以考亭仲

計序

六

二

默所引某子曰某氏曰者皆當坐以嫺任前賢之
罪况先生業有端刻何取于此書之登載無遺乎
今先生之箋盛行天下箋本之所未及者又于輯
注備之蓋長孺在先生館齋三年考索叩鳴如響
者皆具焉則兩集竝行正猶滙江之漢麗月之星
非相悖而適相成也使過疑有所砥牾而抑之不
出豈先生之心哉今長孺窮老著書如尚書傳傳
毛詩通議禹貢長箋皆堪並懸日月非僅藉此注
爲不朽也奚必詭譎求雪於一時哉是爲序

康熙九年冬杪同里學人計東序



計序

三

松陵 朱鶴齡 撰

客有譙於余曰子何易言註杜也書破萬卷塗行萬里乃許讀杜子足不踰丘里目不出兔園日取詩史而排纂之穿穴之冀以自鳴於世吾恐瓠稜剗而柳榆者隨其後也余曰是固然矣抑子之所言者學也子美之詩非徒學也夫詩以傳聲節族成焉聲以命氣底滯通焉氣以發志思理函焉體變極焉故曰詩言志志者性情之統會也性情正

自序

一

矣然後因質以緯思役才以適分隨感以赴節雖有時悲愁憤激怨誹刺譏仍不戾溫厚和平之旨不然則靡麗而失之淫流離而失之宕雕鏤而失之瑣繁膏促節而失之噍殺綴辭逾工離本逾遠矣子美之詩惟得性情之至正而出之故其發於君父友朋家人婦子之際者莫不有敦篤倫理纏綿菀結之意極之履荆棘漂江湖困頓顛躓而拳拳忠愛不少衰自古詩人變不失貞窮不隕節未有如子美者非徒學爲之其性情爲之也子美沒

已千年而其精誠之照古今較金石者時與天地之噫氣山水之清音嶒岷響答於溟濔瀕洞太虛寥廓之間學者誠能澄心祓慮正己之性情以求遇子美之性情則崆峒仙仗之思茂陵玉盃之感與夫杖藜丹壑倚櫂荒江之態猶可儼然晤其生面而揖之同堂不必以一二隱語僻事耳目所不接者爲疑也且子亦知詩有可解有不可解乎指事陳情意含風諭此可解者也託物假象與會適然此不可解者也不可解而強解之日星動成比

自序

二

擬草木亦涉瑕疵譬諸圖罔象而刻空虛也可解而不善解之前後貿時淺淡乖分欣怵之語反作誚譏忠剴之詞幾隣對怨譬諸玉題珉而烏轉烏也二者之失注家多有兼之偽撰假托疑誤後人替說支離襲沿日久萬丈光微化作百重雲霧矣今爲翦其繁蕪正其謬亂疏其晦塞諮諏博聞網羅秘卷斯亦古人實事求是之指學者所當津逮其中也余雖固陋何敢多讓焉客曰子言誠辨然當代鉅公有先之者矣子之書無乃以燭火附太

陽余曰才有區分見有畛域以求其是則一也今夫視日者登中天之臺則千里廓然闕之於戶牖所見不過尋丈光之大小誠有間然不可謂戶牖之光非日也賢者識其大不賢識其小總以求遇子美之性情於句鉤字索之外卽說偶異同亦博考羣言折衷愚臆豈有所抵牾齟齬於其間哉客退遂譔次其語以書之卷端

自序

三

附錄舊序

杜工部小集序

唐樊 晃潤州刺史

工部員外郎杜甫字子美膳部員外郎審言之孫至德初拜左拾遺直諫忤旨左轉薄遊隴蜀殆十年矣黃門侍郎嚴武總戎全蜀君爲幕賓白首爲郎待之客禮屬契濶湮阨東歸江陵緣沅湘而不返痛矣夫文集六十卷行於江漢之南常蓄東遊之志竟不就屬時方用武斯文將墜故不爲東人之所知江左詞人所傳誦者皆公之戲題劇論耳

杜二部詩集舊序

一

曾不知君有大雅之作當今一人而已今採其遺文凡二百九十篇各以事一作志類分爲六卷且一作直行於江左君有宗文宗武近知所在漂寓江陵冀求其正集續當論次云

杜工部集序

宋王 洙翰林學士

杜甫字子美襄陽人徙河南鞏縣曾祖依藝鞏令祖審言膳部員外郎父閑奉天令甫少不羈天寶末獻三大禮賦召試文章授河西尉辭不行改右衛率府胄曹天寶末以家避亂鄜州轉陷賊中至

德二載竄歸鳳陽謁肅宗授左拾遺詔許至邠迎

家明年收京扈從還長安房琯罷相甫上疏論琯

有才不宜廢免肅宗怒貶琯邠州刺史出甫為華

州司功屬關輔饑亂棄官之秦州又居成州同谷

自負薪採椽舖構不給遂入蜀卜居成都浣花里

復適東川公適東川在嚴武鎮成都之後此四字當刪久之召補京兆

府功曹以道阻不赴欲如荆楚上元二年聞嚴武

鎮成都自閬孳家往焉按子美自閬還成都武再鎮蜀時也此序誤武

歸朝廷甫浮游左蜀諸郡往來非一武再鎮兩川

杜工部詩集 舊序 二

奏為節度參謀檢校工部員外郎賜緋永泰元年

夏武卒郭英乂代武崔旰殺英乂楊子琳柏正當

貞宋本避諱節舉兵攻旰蜀大亂甫逃至梓州亂定歸

成都無所依按子美避徐知道亂入梓州崔旰亂後自雲安寓夔不復遠成都矣此序

亦乃泛江遊嘉戎次雲安移居夔州大曆三年春

下峽至荆南又次公安入湖南泝沅湘流遊衡山

寓居耒陽嘗至岳廟阻暴水旬日不得食耒陽聶

令知之自具舟迎還五月夏一夕醉飽卒年五十

九觀甫詩與唐實錄猶舉見事跡比新書列傳彼

為躡駁傳云召試京兆功曹而集有官定後戲贈詩注云初授河西尉辭改右衛率府府曹

傳云遁赴河西謁肅宗於彭原而集有喜達行在

詩注云自京竄至鳳翔傳云嚴武卒乃遊東蜀依

高適既至而適卒據適自東川入朝拜散騎常侍

乃卒又集有忠州聞高常侍亡詩傳云扁舟下峽

未維舟而江陵亂乃游湘衡而集有居江陵及公

安詩至多傳云永泰二年卒而集有大曆五年正

月追酬高蜀州詩及別題大曆年者數篇甫集初六十卷今祕府舊藏

通人家所有稱大小集者皆亡逸之餘人自編撰

非當時第次矣蒐哀中外書凡九十九卷古本二十卷集略十五卷樊晃序小集六卷孫光憲序

孫僅一卷除其重複定取千四百有五篇凡古詩

雜編三卷杜工部詩集 舊序 三

三百九十有九近體千有六起太平時終湖南所

作視居行之次與歲時為先後分十八卷又別錄

賦筆雜著二十九篇為二卷合二十卷茲未可謂

盡他日有得尚圖益諸寶元二年十月日

晁公武曰本朝自王原叔以後學者喜觀杜詩

世有為之注者數家率鄙淺可笑有託原叔名

者其實非也吳彥高東山集云今世所注杜詩

乃元祐間祕閣校對黃本鄧忠臣所為鏤板家

標題遂以托名王原叔兩王公前後記初無一

語及注後記又言如原叔之能文止作記于後

則原叔不注杜

詩益可見矣

宋王 琪 姑蘇 郡守

近世學者爭言杜詩愛之深者至剽掠句語追所用險字而模畫之沛然自以絕洪流而窮深源矣又人人購其亡逸多或百餘篇少數十句藏弄矜大復自以為有得翰林王君原叔尤嗜其詩家素蓄先唐舊集及採祕府名公之室天下士人所有得者悉編次之器具於記於是杜詩無遺矣子美博聞稽古其用事非老儒博士罕知其自出然訛缺久矣後人妄改而補之者衆莫之過也非原叔多得其真為害大矣子美之詩詞有近質者如麻鞋見

杜工部詩集

舊序

四

天子垢膩脚不鞮之類

所謂轉石於千仞之山勢也學者尤

效之而過甚豈遠大者難窺乎然夫子之刪詩也

至於檜曹小國寺人女子之詩苟中法度或取而

絃歌善言詩者豈拘於人哉原叔雖自編次余病

其卷帙之多而未甚布暇日與蘇州進士何君瑑

丁君修得原叔家藏及古今諸集聚於郡齋而參

考之三月而後已義有兼通者亦存而不敢削閱

之者固有淺淡也而又吳江邑宰河東裴君煜取

以覆視乃益精密遂鏤於板庶廣其傳或俾余序

於篇者曰如原叔之能文稱於世止作記於後且余安知子美哉但本末不可闕書故概舉以附於卷終原叔之文今遷於卷首云嘉祐四年四月望

日

吳郡志嘉祐中王琪以知制誥守郡大修設廳規模宏壯假省庫錢數千緡聽既成漕司不肯除破時方貴杜集人間苦無全書琪家藏本警校素精即俾公使庫鏤板印萬本每本為直千錢士人爭買之既償省庫羨餘以給公厨○通考陳氏曰按唐志杜甫集六十卷小集六卷王洙原叔蒐哀中外書合為二十卷王琪君玉嘉祐間刻之姑蘇元稹墓誌附二十卷之末又有遺文九篇治平中太守裴煜刊附集外蜀本大略相同而以遺文入正集中則非其舊也

杜工部詩集

舊序

五

成都新刻草堂先生詩碑序

宋胡宗愈知成都府

草堂先生謂子美也草堂子美之故居因其所居

而號之曰草堂先生先生自同谷入蜀遂卜居浣

花江上萬里橋之西為草堂以居焉唐之史記前

後抵牾先生至成都之年月不可考其後先生寄

題草堂云經營上元始斷手寶應年然則先生之

來成都殆上元之初乎嚴武入朝先生送武至巴

西遂如梓州蜀亂乃之閬州將赴荆楚會武再鎮

兩川先生乃自閬州挈妻子歸草堂。武辟先生爲參謀。武卒。蜀又亂。先生去之東川。移居夔州。遂下荆渚。泝沅湘。上衡山。卒於耒陽。先生以詩鳴於唐。凡出處去就。動息勞佚。悲歡憂樂。忠憤感激。好賢惡惡。一見於詩。讀之可以知其世。學士大夫謂之詩史。其所游歷。好事者隨處刻其詩於石。及至成都。則闕然。先生之故居。松竹荒涼。略不可記。丞相呂公鎮成都。復作草堂於先生之舊址。繪先生之像於其上。宗愈假符於此。乃錄先生之詩。刻石置

杜工部詩集

舊序

六

草堂之壁間。先生雖去。此而其詩之意。有在於是者。亦附於後。庶幾好事者。得以考先生去來之跡。云。元祐庚午某月日。

杜工部詩後集序

見臨川文集

宋王安石

予考古之詩。尤愛杜甫氏作者。其詞所從出一。莫知窮極。而病未能學也。世所傳已多。計尚有遺落。思得其完。而觀之。然每一篇出。自自然人知。非人所能爲。而爲之者。惟其甫也。輒能辨之。予之令。鄞客有授予古之詩。世所不傳者。二百餘篇。觀之。予知

非人所能爲。而爲之。實甫者。其文與意之著也。然甫之詩。其完見於今者。自余得之。世之學者。至乎甫而後。爲詩不能至。要之不知詩焉。爾。嗚呼。詩其難。惟有甫哉。自洗兵馬下序。而次之以示知甫者。且用自發焉。皇祐壬辰五月日。

蔡寬夫詩話。王原叔本杜詩辭。有兩出者。多並存於注。至荆公爲百家詩選。始參考擇其善者。定歸一辭。王直方詩話。荆公編集四家詩。以子美爲第一。承叔次之。退之又次之。以太白爲下。

校定杜工部集序

見東觀餘論

宋李綱

杜工部詩集

舊序

七

杜詩舊集古律異卷。編次失序。余嘗有意參訂之。特病多事。未能也。故校書郎武陽黃長睿。父博雅。好古工文詞。尤篤好公之詩。乃用東坡之說。隨年編纂。以古律相參。先後始末。皆有次第。然後子美之出處。及少壯老成之作。粲然可觀。蓋自開元天寶太平全盛之時。迄於至德大曆干戈亂離之際。子美之詩。凡千四百四十餘篇。其忠義氣節。羈旅艱難。悲憤無聊。一寓於此。句法理致。老而益精。時平讀之。未見其工。迨親更兵火。喪亂誦其詞。如出乎其時。犁然有當於人心。然後知爲古今絕唱也。

公之述作行於世者既不多遭亂亾逸加以傳寫
謬誤浸失舊文烏三轉而爲烏者不可勝數長睿
父官洛下與名士大夫遊哀集諸家所藏是正訛
舛又得逸詩數十篇參於卷中及在祕閣得御府
定本校讐益號精密非行世者之比長睿父沒十
七年予始見其親校集二十二卷於其家朱黃塗
改手蹟如新爲之愴然竊歎其博學淵識有功於
子美之多也方肅宗之怒房瑄人無敢言獨子美
抗疏救之由是廢斥終身不悔與陽城之救陸贄

杜工部詩集

舊序

八

何異然世罕稱之者殆爲詩所掩故耶因序其集
而及之使觀者知公遇事不苟非特言語文章妙
天下而已紹興六年丙辰正月朔

嚴滄浪詩話迎旦東風騎蹇驢決非盛唐人言
語今世俗圖畫以爲少陵詩漁隱亦辨其非矣
而黃長睿編
入杜集非也

杜工部集後記

宋吳若

通判
建康

右杜集建康府學所刻版也初教授劉常今巨當
兵火瓦礫之餘便欲刻印此集府帥端明李公允
行之繼而樞密趙公不廢其說未幾趙公移帥江

西常今亦以病丐罷屬府倅吳德克公才啓推王

伯言問嗣成之德充伯言爲求工於外邑付學正

張吳學錄李鼎要以必成踰半載教授錢耆明壽

來乃克成焉蓋方督府宣司鼎來百工奔走趨

命不暇一集之微更歲歷十餘君子始就嗚呼儒

業之難興如此常今初得李端明本以爲善又得

撫屬姚令威免所傳故吏部鮑欽止本較定之未

得若本以爲無憾焉凡稱樊者樊晃小集也稱晉

者開運二年官書本也稱荆者王介甫四選也稱

杜工部詩集

舊序

九

宋者宋景文也稱陳者陳無已也稱刊及一作者

黃魯直晁以道諸本也雖然子美詩如五穀六牲

人皆知味而鮮不爲異饌所移故世之出異意爲

異說以亂杜詩之真者甚多此本雖未必皆得其

真然求不爲異者也他日有加是正者重刻之學

者之所望也紹興三年六月日

今世所傳杜集以若本爲最古若字切海欽定
朝除大學正上書論李邦彥吳敏菴邪被斥見
北盟

會編

校定集注杜詩序

宋郭知達

成都

杜少陵詩世號詩史自箋註雜出是非異同多所

抵牾致有好事者掇其章句穿鑿傳會設為事實

託名東坡刊鏤以行欺世售偽有識之士所為浩

歎因緝善本得王文公安石宋景文公祁豫章先

生黃庭堅王原叔洙薛夢符□杜時可田鮑文虎彪

師民瞻尹趙彥材次公凡九家屬二三士友各隨

是非而去取之如假託名氏撰造事實皆刪削不

載精其讐校正其訛舛大書鈔板置之郡齋以公

其傳庶幾便於觀覽絕去疑誤若少陵出處大節

杜工部詩集舊序 十

史有本傳及互見諸家之序茲不復云淳熙八年

八月日

嚴滄浪詩話舊蜀本杜詩並無注釋但編年而

不分古近體其間略有公自注而已今之豫章

庫本以為翻鎮江蜀本既入雜註又分古律其

編年亦且不同近南海漕臺杜集亦以為摹

蜀本雖刪去假坡注尚有王原叔以下九家而

趙注此他本最詳皆非蜀舊本也○通考陳氏

少陵先生博極羣書馳騁今古周行萬里發為歌

詩自唐迄今五百餘年家傳而人誦之國家設科

取士詞賦之後繼之以詩主司命題多取是集惜

乎世本訛舛訓釋紕謬有識恨焉夢弼因博求唐

宋諸本聚而閱之重復參校仍用嘉興魯氏編次

歲月以為定本凡所校讐如唐之樊晃小集本顧

陶本晉開運二年官書本歐陽永叔宋子京王介

甫蘇子瞻陳無已黃魯直王原叔張文潛蔡君謨

晁以道諸本又如宋次道崔德符鮑欽止王禹玉

杜二部詩集舊序 十一

王深父薛夢符薛蒼舒蔡天啓蔡致遠蔡伯世徐

居仁謝任伯呂祖謙高元之趙子櫟趙次翁杜修

可杜立之師古師民瞻皆有訓解復參以蜀石碑

諸儒之定本各因其實而條紀之以俟博識者決

擇焉嘉泰甲子正月穀旦

舊序畢

杜工部草堂詩箋跋

宋蔡夢弼建安

唐故檢校工部員外郎杜君墓係銘 并序

元稹

敘曰余讀詩至杜子美而知大小之有總萃焉始
堯舜時君臣以賡歌相和是後詩繼作歷夏殷周
千餘年仲尼緝拾選練取其于預教化之尤者三
百篇其餘無聞焉騷人作而怨憤之態繁然猶去
風雅日近尚相比擬秦漢以還採詩之官既廢天
下妖謠以謳歌頌諷賦曲度嬉戲之詞亦隨時間
作至漢武帝賦柏梁詩而七言之體興蘇子卿李

杜工部詩集 墓誌

一

少卿之徒尤工為五言雖句讀文律各異雅鄭之
音亦雜而詞意簡遠指事言情自非有為而為則
文不妄作建安之後天下文士遭罹兵戰曹氏父
子鞍馬間為文往往橫槊賦詩其道壯抑揚冤哀
悲離之作尤極於古晉時風概稍存梁齊之間教
失根本士子以簡慢矯飾翕習舒徐相尚文章以
風容色澤放蕩精清為高蓋吟寫性靈流連光景
之文也意義格力固無取焉陵遲至於梁陳淫艷
刻飾佻巧小碎之詞劇又宋齊之所不取也唐興

學官大振歷世之文能者互出而又沈宋之流研
練精切穩順聲勢謂之為律詩由是而後文體之
變極焉然而莫不好古者遺近務華者去實效齊
梁則不逮於魏晉工樂府則力屈於五言律切則
骨格不存閒暇則纖穠莫備至於子美蓋所謂上
薄風雅下該沈宋言奪蘇李氣吞曹劉掩顏謝之
孤高雜徐庾之流麗盡得古人之體勢而兼今人
之所獨專矣使仲尼考覈其旨要尚不知貴其多
乎哉苟以為能所不能無可無不可則詩人以來

杜工部詩集 墓誌

二

未有如子美者是時山東人李白亦以奇文取稱
時人謂之李杜余觀其壯浪縱恣擺去拘束模寫
物象及樂府歌詩誠亦差肩於子美矣至若鋪陳
終始排比聲韻大或千言次猶數百辭氣豪邁而
風調清深屬對律切而脫棄凡近則李尚不能歷
其藩翰况堂與乎予嘗欲條析其文體別相附與
來者為之準特病懶未就爾適遇子美之孫嗣業
啓子美之柩之襄禱事偃師途次於荆雅知余愛
言其大父之為文拜余為誌辭不能絕余因係其

官闕而銘其卒葬云。

係曰。晉當陽成侯姓杜氏。下十世而生依藝。令於
鞏。依藝生審言。審言善詩。官至膳部員外郎。審言
生閑。閑生甫。閑為奉天令。甫字子美。天寶中獻三
大禮賦。明皇奇之。命宰相試文。文善。授右衛率府
胥曹屬。京師亂。步謁行在。拜左拾遺。歲餘。以直言
失官。出為華州司功。尋遷京兆功曹。劍南節度嚴
武狀為工部員外。參謀軍事。旋又棄去。扁舟下荆
楚間。竟以寓卒。旅殯岳陽。享年五十有九。夫人弘
杜工部詩集

墓誌

三

農楊氏女。父曰司農少卿怡。四十九年而終。嗣子
曰宗武。病不克葬。歿命其子嗣業。嗣業以家貧無
以給喪。收拾乞食。焦勞晝夜。去子美歿餘四十年。
然後卒。先人之志。亦足為難矣。銘曰
維元和之癸巳。粵某月某日之佳辰。合窆我杜子
美於首陽之山前。叶慈鄰切嗚呼千載而下。曰此文先
生之古墳。

舊唐書文苑杜甫傳

劉响

杜甫字子美。本襄陽人。後徙河南鞏縣。按晉書杜
兆。杜陵人。又周書杜叔昆傳云。其先京兆人。徙居
襄陽。唐書宰相世系表載襄陽杜氏出自預。少子
尹公。自稱預十三葉孫。其為尹之後。明矣。後又自
襄陽徙居河南。故公之田園都在鞏洛。其族望本
出杜陵。故詩每稱杜陵野老。進封西岳賦表亦云。臣本杜陵諸生也。曾祖依藝。位終
鞏令。祖審言。終膳部員外郎。自有傳。父閑。終奉天
令。甫天寶初。當作開元末應進士不第。新唐書甫少貧
不自振。客吳越齊趙間。李邕奇其才。先往見之。舉進士不中第。困長安。天寶末。獻三大禮賦。
玄宗奇之。召試文章。授京兆府兵曹參軍。新書天
寶十三

杜工部詩集

本傳

一

載乙未朝。獻太清宮饗廟及郊。甫奏賦三篇。帝奇
之。使待制集賢院。命宰相試文章。擢河西尉。不拜。
改右衛率府胥曹參軍。按獻賦十五載。祿山陷京
師。肅宗徵兵。靈武甫自京師宵遁。赴河西。謁肅宗
於彭原。拜右拾遺。新書祿山亂。天子入蜀。甫避走
三川。肅宗立。自鄜州羸服欲趨
行在。為賊所得。至德二年。走鳳翔。上謁拜左拾
遺。按公自京師西竄。謁肅宗於鳳翔。舊史誤也。房瑄布衣時。與甫善。時瑄為宰相。請自帥師討賊。
帝許之。是年十月。瑄兵敗於陳濤斜。明年春。瑄罷。
相甫上疏言。瑄有才。不宜罷免。肅宗怒。貶瑄為刺
史。出甫為華州司功參軍。新書瑄敗陳濤斜。又以
客董庭蘭罷宰相。甫上