

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

補編

圖書在版編目(CIP)數據

四庫禁毀書叢刊補編 / 《四庫禁毀書叢刊》編纂委員會編. —北京:北京出版社,2005

ISBN 7-200-06020-8

I. 四… II. 四… III. 叢書—中國—古代
IV. Z121.7

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 029768 號

責任編輯:楊良志

四庫禁毀書叢刊補編

《四庫禁毀書叢刊》編纂委員會 編

北京出版社出版

北京北三環中路六號

郵政編碼: 100011

北京出版社出版集團總發行

新華書店經銷

北京市白帆印務有限公司印製

開本: 七八七×一〇九二毫米 1/16

印張: 四〇〇八·七五印張

二〇〇五年八月第一版第一次印刷

印數: 一一二〇〇套

書號: ISBN 7-200-06020-8 / K·655

定價: 人民幣伍萬肆仟圓

ISBN 7-200-06020-8



9 797200 060200

補編第三一冊目次

近思錄十四卷

〔宋〕朱熹 呂祖謙撰 〔清〕張伯行集解 尹會一參訂
清乾隆元年維揚安定書院刻本

健餘先生講習錄二卷

〔清〕尹會一撰
清乾隆刻本

孔氏家儀十四卷家儀答問四卷

〔清〕孔繼汾撰
清乾隆刻本

經武要略上集二卷正集二十二卷(一)

〔明〕莊應會撰
明崇禎刻本

近思錄十四卷

〔宋〕朱熹

呂祖謙撰

〔清〕張伯

行集解

尹會一參訂

清乾隆元年維揚安定書院刻本

北京圖書館藏

張儀封先原生原書

博陵尹健餘重訂

近思錄集解

維揚安定書院

近思錄集解序

集羣聖之成者孔子也刪定往

訓垂為六經而道統治法備焉

集諸儒之成者朱子也採摭遺

書作近思錄而性功王事該焉

夫夏商之禹湯文武周公之聖

孔子繼起而紹述之則

近思錄

卷之五

集解序

詩書禮樂雖識大識小之有人

而殘缺滅裂之餘誰為闡聖言

於來禩以周子程子張子諸儒

之賢使不得朱子會萃而表章

之則微文大義所與及門授受

而講貫者即未盡泯沒於廬山

之阜伊洛之濱關中之所傳始

然而斯人徒與寥落幾何一脉

綿延安恃不墜况其時又有介

甫之堅僻楊劉之纖巧佛老之

寂滅虛無浸淫漸染卒難剷除

其勢皆足為吾道敵惟子朱子

承先啟後崇正闢邪振寰宇之

心思開一時之聾聵亟取周子

近思錄

集解序

二

二程子張子各書採其關於大

體切於日用者輯為是錄俾學

者尋繹玩味心解力行庶幾自

近及遠自卑升高而詖淫邪遁

不能淆訓詁詞章不得而汨沒

焉此則許魯齋所稱為入聖之

基而朱子亦謂四子六經之階

梯近思錄又四子之階梯者也
噫堯舜禹湯文武周公雖聖得
孔子而益彰周子二程子張子
雖賢不亦得朱子而益著哉我
皇上德邁唐虞學配孔孟性功與王
猷並懋道統偕治法兼隆故六
經四子而外每於濂洛關閩四

近思錄

集解序

三

氏之書加意振興以宏教育近
復

特頒盛典俎豆宮墻躋朱子於十哲
之次誠以集羣聖之成者孔子
用是師表於萬世集諸儒之成
者朱子故能啟佑乎後人也伯
行束髮受書垂五十餘年兢兢

焉以周程張朱爲標準而於朱
子是錄尤服膺弗失間嘗纂集
諸說謬爲疏解極知淺陋無當
然藉是以與天下之有志者端
厥趨向淬厲濯磨毋厭卑近而
驚高遠毋覬凌躡而遁虛無然
後優柔厭飫有先後次序所謂

近思錄

集解序

四

江海之浸膏澤之潤渙然冰釋
怡然理順以不負先儒諄復誨
誘之心也於是乎士希賢而賢
希聖其以維持道脉光輔

聖朝斯文之盛未艾矣爰命李生丹
桂史生大範校梓而書此以爲
序

康熙四十九年庚寅仲夏穀旦
儀封後學張伯行題於姑蘇之
正誼堂

近思錄

集解序

五

重刻近思錄集解序

子朱子有言修身大法小學書備矣義理精微近思錄詳之誠以二書固聖道之階梯學者所宜亟盡心也自人驚詞章此二書或罕寓目欲以入道難矣余備官淮海以商士請因安定故祠闢書院延余同年友王罕皆太史爲師旣進諸生屢申小學尤欲以近思錄與講明

近思錄

重刻集解序

六

而切究焉儀封張先生集解致爲曉暢惜版已漫滅迺與太史商重鈔之益太史故嘗講學於先生之門而余亦獲交嗣君西銘憲副竊聞庭訓得藉手茲編廣先生教澤余二人實厚幸焉按集解舊節四十餘條先生當自有意顧念後出晚進未睹朱子原編茲悉爲增列採宋葉平巖先生輯注參補之欲學者得

盡見此書之全也謹序

乾隆元年丙辰夏五博陵後學尹會

書於維揚使院

近思錄

卷之六

近思錄前引

淳熙乙未之夏東萊呂伯恭來自東陽過予
寒泉精舍留止旬日相與讀周子程子張子
之書歎其廣大闕博若無津涯而懼夫初學
者不知所入也因共掇取其關於大體而切
於日用者以爲此編總六百二十二條分十
四卷蓋凡學者所以求端用力處已治人與
夫所以辨異端觀聖賢之大略皆粗見其梗
槩以爲窮鄉晚進有志於學而無明師良友
近思錄 前引 人
以先後之者誠得此而玩心焉亦足以得其
門而入矣如此然後求諸四君子之全書沈
潛反覆優柔厭飫以致其博而反諸約焉則
其宗廟之美百官之富庶乎其有以盡得之
若憚煩勞安簡便以爲取足於此而可則非
今日所以纂集此書之意也五月五日朱熹
謹識

近思錄後引

近思錄既成或疑首卷陰陽變化性命之說大抵非始學者之事祖謙竊嘗與聞次緝之意後出晚進於義理之本原雖未容驟語苟茫然不識其梗槩則亦何所底止列之篇端特使知其名義有所嚮望而已至於餘卷所載講學之方日用躬行之實具有科級循是而進自卑升高自近及遠庶幾不失纂集之旨若乃厭卑近而鶩高遠躡等陵節流於空

近思錄

後引

九

虛迄無所依據則豈所謂近思者耶覽者宜詳之淳熙三年四月四日東萊呂祖謙謹書

葉平巖先生近思錄集解原序

皇宋受命列聖傳德跨唐越漢上接三代統紀而天僖明道間仁深澤厚儒術興行天相斯文是生濂溪周子抽關發牒啟千載無傳之學既而洛二程子關中張子續承羽翼闡而大之聖學湮而復明道統絕而復續倚歟盛哉中興再造崇儒務學適遵祖武是以鉅儒輩出沿沂大原考合諸論時則朱子與呂成公採摭四先生之書條分類別凡十四卷

近思錄

卷一

一

名曰近思錄規模之大而進修有序綱領之要而節目詳明體用兼該本末殫舉至於闢邪說明正宗罔不精覈洞盡是則我宋之一經將與四子竝列詔後學而垂無窮者也嘗聞朱子曰四子六經之階梯近思錄四子之階梯蓋時有遠近言有詳約不同學者必自近而詳者推求遠且約者斯可矣采年在志學受讀是書字求其訓句探其旨研思積久因成集解其諸綱要悉本朱子舊註參以升

堂紀聞及諸儒辯論擇其精純刊除繁復以次編入有闕略者乃出臆說朝刪暮輯踰三十年義稍明備以授家庭訓習或者謂寒鄉晚出有志古學而旁無師友苟得是集觀之亦可翔通大義然後以類而推以觀四先生之大全亦近思之意云淳祐戊申長至日建安葉采謹序

近思錄

集解原序

二

近思錄羣書姓氏

濂溪先生太極通書

明道先生文集

伊川先生文集

周易程氏傳

程氏經說

程氏遺書

程氏外書

橫渠先生正蒙

近思錄

羣書姓氏

三

橫渠先生文集

橫渠先生易說

橫渠先生禮樂說

橫渠先生論語說

橫渠先生孟子說

橫渠先生語錄

近思錄目

子朱子原編

儀封張孝先先生集解

博陵後學尹會一叅訂受業江都高堂廣儀徵張文校

卷之一 道體

卷之二 為學

卷之三 致知

卷之四 存養

卷之五 克治

洋泉錄

目

三

卷之六 家道

卷之七 出處

卷之八 治體

卷之九 治法

卷之十 政事

卷十一 教學

卷十二 警戒

卷十三 辨異端

卷十四 觀聖賢

近思錄卷之一

道體 凡五十一條

此卷論性之本原道之體統蓋學問

之綱領也

濂溪曰無極而太極 此周子因易有太極之

象盡意而復著說以明其蘊也無極止言其
無形太極者大而無以復加之至理也言上
天之載無聲無臭而冲漠無朕之中萬象萬
化森然已具蓋本無形迹可求而實為無以
復加之至理此其所以為道 太極動而生陽
動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互

近思錄

卷之一 道體

一

為其根分陰分陽兩儀立焉 太極者理也有

而機見矣機一動即為陽是太極之動也而
已生陽矣動無終動之理故動極而靜機一
靜即為陰是太極之靜也而已生陰矣靜亦
無終靜之理故靜極復動夫動極而靜是動
不一於動即為靜之根也靜極復動是靜不
一於靜即為動之根也動一靜一靜一動一
循環無端迭為終始然其中陰有陰之儀則
分者陰陽有陽之界則分者陽而陰儀則
兩者相對 陽變陰合而生水火木金土五氣

待而立焉 陰陽既分兩儀既立其中遂
順布四時行焉 不能不相交而生成之用著
矣陽趨乎陰則主於施而為變陰迎乎陽則
主於受而為合於是陽一變生水而陰以六
合成之陰二合生火而陽以七變成之陽三
變生木而陰以八合生金而陽以四合生土而

以九變成之陽五變生土而陰以十合成之
是生水而火木金土而氣運於天其運也又各
五行之質在於地而氣運於天其運也又各
自相生而木火土金水之五行遂順布於天
地間而木氣行於春火氣行於夏金氣行於
秋水氣行於冬土氣寄行於四季則四時行
焉而順布亦有 五行一陰陽也陰陽一太極
自然之序也 五行一陰陽也陰陽一太極

近思錄

卷之一 道體

二

性五行固同出於太極矣而其生也有成賢
如木以曲直為性火以炎上為性金以從革
為性水以潤下為性土以稼穡為性是五行
各具一太極而性之 無極之真二五之精妙
無物不有可知也 無極之真二五之精妙
合而凝乾道成男坤道成女二氣交感化生
萬物萬物生生而變化無窮焉 五行雖各一

出於無極蓋無極原是實有之理所謂真也
至於二氣五行裁理以出其中無非粹然之
氣所謂精也真實之理精粹之氣妙於會合
而凝聚成形則見其陽之健者乾道也實成
為男而父道以立陰之順者坤道也實成
為女而母道以立於是理宰乎氣而二氣錯
變化以生萬物是人物之以氣化而生者原
得理氣真精之妙而萬物同出於太極也既

氣化成形而萬物遂各以形氣交感生生不已而陽變陰化靡有窮盡是人物之以形化而生者又各得理氣真精之妙而萬物各有一太極也夫合言之而萬物統體一太極分言之而萬物各具一太極則物之不能離性而性之隨在各足不又大彰明較著哉惟人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣聖人定之以中正仁義而主靜立人極焉此承上文言人為萬物之靈但眾人因物有遷而聖人之教不立也蓋萬物雖同具太極同有性而人則得天地之秀而心獨靈於凡物夫陰之聚而成形者既生而有其質矣陽之運而為神者又發而有其知矣於是仁義禮智信五性感物而動或得義理之正進手陽明而為善或任血氣之偏

近思錄 卷之一 道體 三

入於陰暗而為惡善惡從此分而遇事接物萬變不同萬事從此出矣不有以定之將欲動情勝其不同於禽獸者幾希幸有聖人出氣質清明尤為秀乃念人以大中之性性同此理於是修為教而定之以大中此性性至正之智不惑之仁合宜之義凡此皆全體太極無分動靜其動處必如乎靜然後為陰陽合德性量無虧故一主乎靜而人極因以立焉然則同具動靜之理而眾人失之於動者聖人則以動亦定靜亦定者立人極以一天下之功抑何大耶 故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶承文言聖人全體太極表裏精粗渾然天理無往而不合也故覆載者天地之德而聖人之道德與之合其廣大光華者日月之明而聖人之睿智與之合其照臨四時之代嬗昭其

序也聖人合之而變通皆出於自然鬼神之禍福見其吉凶也聖人合之而彰燁悉歸於至當夫是以成位其中而陰陽君子修之吉動靜之理直上下與同流矣 小人悖之凶故曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰原始反終故知死生之說此言太極之理非獨由分吉凶所由係兼三才者惟此微死生者亦惟此也夫聖人主靜立極固不思不勉全體太極而動靜循環皆從容而中乎正仁義之道矣未嘗如此則必修之敬義夾立而持之肆欲妄行而作偽日拙小人所以凶也君子小人之分止在敬肆人可不勉力持敬使靜虛動直以庶幾聖人之學乎聖人所以

近思錄 卷之一 道體 四

能兼三才之道通死生之說者止是實體太極道理耳故易說卦曰立天之道曰陰與陽陰陽者太極之成象者也立地之道曰柔與剛柔者太極之成質者也立人之道曰仁與義仁義者太極之成德者也隨處著見為三才則皆一太極也繫辭曰原始反終故知死生之說推原本始乃神之伸然亦祇陽耳剛耳仁耳太極之動為之也反觀厥終乃鬼也歸然猶是陰耳柔耳義耳太極之靜為之也人能兼通乎此則三才既備而參贊在我也死生順受而造化無大哉易也斯其至矣言違吉凶又不足言矣 此圖乃所以明易之故也蓋廣大悉備易之書也而此圖乃易中之至精至微難以言盡而無以復加者也既圖其象復著為說其示人之意益深切矣 濂溪曰誠無為此周子欲人全盡天理而先拈未發之體使人知本然之

至善也誠者真實無妄之謂無為者實理自
然不涉人為也蓋人生而靜此理真實無妄
何為之有寂然不動之中但覺渾然至善能
守最初之靜正便是天地之全人此即太極
也幾善惡此欲人之憤動也幾者動之微也
惡其端甚微辨之貴早蓋人心不能無動一
有所動則天理自此呈露人欲亦自此潛萌
所謂道心惟微人心惟危者此也德愛曰仁宜曰義理
曰禮通曰智守曰信此欲人知性中所具之
謂之德蓋幾雖有善惡之分而善乃性中本
然之理所發見既得之於身而體用從可知
矣體不可見於用處見之於心而測隱能愛
而仁之理可指名也心之秩序有條理而體
指名也心之明哲能周通而智之理可指名
近思錄 卷之一 道體 五

也心之確實有操守而信之理性焉安焉之
可指名也此即五行之性也性焉安焉之
謂聖性則得天獨優安則自全天理幾同此
德而造詣各有不同自其不思勉從容中
道性焉而誠不待存而自安焉而幾不待
審而自明其德純而無虧渾然罔間是為大
而化之之聖人矣程子所謂中心安仁天下
一人復焉執焉之謂賢復者反其所固有執
者德出眾之稱未能至於聖人則必盡其思
識之功而復焉以返其性殫其研幾之學而
執焉以堅其所守而後德口發微不可見克
以進為才德出眾之賢人矣復執固不能如聖
周不可窮之謂神賢人之性安而聖人之妙用
更有可想而像之者一念方萌至理已具發
之微妙而不可見隨其所寓理無不到充之

周倫而不可窮則是至誠之不可訖直與天為
徒而妙用不測乃聖而不可知之神矣夫聖
神之極不易幾而賢人之詰則可勉士誠能
存誠審幾以成其德則由希賢希聖而希天
自有所不能己者矣
伊川曰喜怒哀樂之未發謂之中中也者言
寂然不動者也故曰天下之大本發而皆中
節謂之和和也者言感而遂通者也故曰天
下之達道程子引易大傳之文以證明中庸
之動而為情者而未接於物在未發之時乃
性體之本然也以其渾淪無所偏倚謂之中
即易所云寂然不動者雖曰不動萬事萬物
皆從此出正是源頭處故為天下之大本及
近思錄 卷之一 道體 六

夫喜怒哀樂之發道理流露而適如其本然
之節則情之自然也以其無過不及無所拂
戾謂之和即易所云感而遂通者隨其所感
其由故為天下之達道要而言之靜者言和
體和者中之用寂即所謂體以其靜者言也
性也感即所謂用以其動者言也情也
非兩事寂感非兩理易與中庸相發明而程
子示人之意切矣
伊川曰心一也有指體而言者有指用而言
者惟觀其所見如何耳心統性情故有體用
事者其用寂然不動者其體感而遂通者其
用體即性指其靜存於中者言之用即情指
其動見於外者言之隨其所指各有即情指
惟觀其所見故體用以分也要之言體而用

在其中言用而體亦於斯焉著矣

伊川曰乾天也天者乾之形體乾者天之性情乾健也健而無息之謂乾夫天專言之則

道也天且弗違是也分而言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼神以妙

用謂之神以性情謂之乾此程子釋乾名義見名有不同為道一也蓋乾之象為天

其形體乾言其性情有是性情則有是形體乾之德為健之體是性健之體是情惟其

性情之健所以無息審此而天之用是情惟其論矣夫天非出於理之外專而言之則有天道也

易曰天且弗違是也而分而言之則有天與

息象 卷之一 道體 七

帝之名有鬼神與神之名復有乾之名要之非有二也形體之高而無涯者氣之為主

迹者如日月往來萬物屈伸之類屬氣妙用造化之無迹者如運量之莫知其方變化之

其間只是一箇道理分別許與氣合而健行乎多名目會觀而體認之可也 伊川曰四德之元猶五常之仁偏言則一事

明辨信者仁之真實一仁可以包之易曰大哉乾元萬物資始乃統天謂統乎天則終始周流都是一元孟子四端之說亦以剛隱一端貫通乎辭讓羞惡是非之端而為之統焉

觀此而程子之言允為不易之論矣 伊川曰天所賦為命物所受為性性命只是

看則不分曉故伊川特辨析之言天以陰陽五行之理賦于萬物猶命令然故謂之命人

物得天地之理以生各有稟受而全具於心故謂之性蓋命是造化流行之初生這物便

賦于這物是人物便賦于那物所謂繼之者善也性是人物既生之後得天地之氣以成

形物所以天地之理以成性所謂成之者性也人物所以為性者理本無異因氣有偏正故

盡性至命而有通塞不得入也 伊川曰鬼神者造化之迹也天地間無物不

所不在則鬼神無所不有蓋以二氣言之為是陰之靈神是陽之靈以二氣言之為

言歸也氣之已屈而往者屬陰為神鬼之為言歸也氣之已伸而來者屬陽為神鬼之為

氣只是一氣造化之迹以陰陽流行著見於天地間者言之自無而有謂之造自有而無謂之化何有鬼神何自其迹觀之則實有是理實有是氣鬼神之明矣 伊川曰剝之為卦諸陽消剝已盡獨有上九